

“Herramientas Digitales para la Evaluación de los Aprendizajes”

Lic. Sofía Leonor Castro Sánchez

Memoria de Práctica Profesional elaborada para obtener el Grado de Maestra en Innovación
Educativa

Dirigida por:
Dra. Gladis Ivette Chan Chí

Mérida de Yucatán
Julio, 2022

Mérida de Yucatán; 23 de mayo de 2022.

C. DRA. EDITH JULIANA CISNEROS CHACÓN

Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán
Presente.

Los abajo firmantes, integrantes del Comité Revisor nombrado por la Dirección de la Facultad de Educación y en respuesta a su solicitud de revisar la Memoria de Práctica Profesional:

"HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES",

presentada por **Sofía Leonor Castro Sánchez**, como parte del programa de *Seminario de Informe de la Práctica* del Plan de Estudios aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de *Maestro en Innovación Educativa*, le comunicamos que cumple con los requisitos de contenido y presentación establecidos por este Comité y por el Comité Académico de la Maestría en Innovación Educativa; y después de la defensa del mismo, el dictamen que emitimos es de:

A P R O B A D O

Por lo que puede realizar los trámites administrativos correspondientes para la obtención del título y cédula que lo acrediten con el grado respectivo.

Atentamente,
EL COMITÉ REVISOR


Dra. Gladys Ivette Chan Chi
Director


Dra. Leticia Pons Bonals
Codirector


Mtro. Ángel Iván Alpuche Rivera
Miembro propietario

Tuxtla Gutiérrez, capital del Estado de Chiapas; a 13 de mayo de 2022.

Dra. Edith Juliana Cisneros Chacón
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
de la Facultad de Educación de la
Universidad Autónoma de Yucatán
Presente

Asunto: Dictamen de evaluación de la Memoria de Práctica Profesional

Por este medio, como respuesta a su invitación y solicitud de evaluar la Memoria de Práctica Profesional denominada:

“Herramientas Digitales para la Evaluación de los Aprendizajes”

presentado por **Sofía Leonor Castro Sánchez**, como producto del Programa Educativo de Posgrado: Maestría en Innovación Educativa que se imparte en la Facultad de Educación, cuyo plan de estudios ha sido aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de Maestro/a en Innovación Educativa, le comunico que cumple con los indicadores de contenido y presentación, especificados para su evaluación, y constituye una herramienta de calidad, así como una aportación innovadora para la solución de problemas e introducción de cambios en el currículo y/o la práctica pedagógica, por lo tanto el dictamen que se emite es de:

APROBADO

Se expide el presente dictamen para los fines correspondientes en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Capital del Estado de Chiapas, a los 13 días del mes de mayo del año 2022.

Atentamente



Dr. Iván de Jesús Espinosa Torres
Instituto de Estudios de Posgrado de Chiapas
Doctor en Estudios Regionales
Miembro honorífico del Sistema Estatal de Investigadores
Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI – CONACyT), Nivel I

Tuxtla Gutiérrez, capital del Estado de Chiapas; a 13 de mayo de 2022.

Dra. Edith Juliana Cisneros Chacón
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
de la Facultad de Educación de la
Universidad Autónoma de Yucatán
Presente

Asunto: Dictamen de evaluación de la Memoria de Práctica Profesional

Por este medio, como respuesta a su invitación y solicitud de evaluar la Memoria de Práctica Profesional denominada:

“Herramientas Digitales para la Evaluación de los Aprendizajes”

presentado por **Sofía Leonor Castro Sánchez**, como producto del Programa Educativo de Posgrado: Maestría en Innovación Educativa que se imparte en la Facultad de Educación, cuyo plan de estudios ha sido aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de Maestro/a en Innovación Educativa, le comunico que cumple con los indicadores de contenido y presentación, especificados para su evaluación, y constituye una herramienta de calidad, así como una aportación innovadora para la solución de problemas e introducción de cambios en el currículo y/o la práctica pedagógica, por lo tanto el dictamen que se emite es de:

APROBADO

Se expide el presente dictamen para los fines correspondientes en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Capital del Estado de Chiapas, a los 13 días del mes de mayo del año 2022.

Atentamente



Dr. Iván de Jesús Espinosa Torres
Instituto de Estudios de Posgrado de Chiapas
Doctor en Estudios Regionales
Miembro honorífico del Sistema Estatal de Investigadores
Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI – CONACyT), Nivel I

Declaratoria del artículo 74 del reglamento interno de la Facultad:

“Aunque un trabajo de examen profesional
hubiera servido para este propósito y fuera
aprobado por el sínodo, sólo su autor es
responsable de las doctrinas emitidas en él”.

Artículo 74.

Reglamento interior de la Facultad de Educación, Universidad Autónoma De Yucatán.

Declaratoria de originalidad:

Declaro que este trabajo terminal es de mi propia autoría, con excepción de las citas en las que se ha dado crédito a sus autores; asimismo, afirmo que este trabajo no ha sido presentado para la obtención de algún título, grado académico o equivalente.

Sofía Leonor Castro Sánchez

Agradecimiento a CONACYT:

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca con el CVU No. 967477, durante el periodo de octubre 2020 – septiembre 2022 para la realización de mis estudios de maestría que concluyen con esta memoria de práctica profesional como trabajo terminal de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Dedicatoria:

A mi familia.

Agradecimientos:

A mi tutora Dra. Gladis Ivette Chan Chí por todo el apoyo brindado durante mi formación como maestra en innovación educativa.

A mis profesores de la maestría en Innovación Educativa.

A la UADY, la cual ha sido mi casa de estudios desde mi bachillerato general.

A la Universidad Intercultural de Chiapas, por haberme recibido en mi práctica profesional y por el apoyo brindado durante ese proceso.

Resumen

Las herramientas digitales son paquetes informáticos que se usan por medio del servicio de internet. A causa del COVID-19 han sido de gran utilidad en el área educativa, específicamente para llevar a cabo el proceso de evaluación de los aprendizajes con estudiantes desde nivel básico hasta superior. En este sentido, el proyecto tiene como objetivo diseñar un curso de capacitación docente sobre el uso de herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes. Se aplicó una encuesta en línea para recabar la información del diagnóstico. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un tipo de estudio descriptivo, los resultados mostraron que los profesores hacen uso de las herramientas digitales para la comunicación y seguimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, sin embargo, es relevante mejorar el catálogo de sus herramientas digitales para satisfacer las necesidades socioeducativas del contexto. Con base en dichos resultados, se llevó a cabo el diseño del curso utilizando el modelo de diseño instruccional ADDIE, conformado de tres sesiones sincrónicas en el cual participaron 32 profesores de diferente formación y que actualmente imparten clases en nivel superior; en esta fase, se redactó una guía didáctica donde se establecieron los objetivos, el programa, el plan de evaluación y de actividades de aprendizaje, así como el listado de materiales a incluir en el diseño del taller. En conclusión, se les proporcionó herramientas a los profesores para la mejora del proceso de evaluación de los aprendizajes por medio de las herramientas digitales que hacen uso del servicio de internet.

Palabras clave: evaluación – profesor – aprendizaje – herramientas digitales – diseño instruccional

Tabla de contenido

Lista de tablas

Tabla 1: Contenido del instrumento diagnóstico/

Tabla 2: Descripción de las fases del modelo ADDIE/

Tabla 3: Descripción de las actividades realizadas/

Tabla 4: Área de competencia: Innovación de la práctica pedagógica/

Tabla 5: Competencia de carácter disciplinar/

Lista de figuras

Figura 1: Ubicación del estado de Chiapas/

Figura 2: Población del Estado de Chiapas/

Figura 3: Sectores de comercio/

Figura 4: Porcentaje de pobladores activos/

Capítulos

Capítulo 1: Introducción/

Capítulo 2: Descripción del contexto/

Capítulo 3: Descripción detallada de las actividades realizadas/

Capítulo 4: Análisis de la experiencia adquirida/

Capítulo 5: Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas7

Capítulo 6: Conclusiones y recomendaciones

Referencias/

Apéndices

Informe de originalidad de la Memoria de la Práctica Profesional/

Capítulo 1. Introducción

La contingencia causada por la pandemia del COVID-19 en el año 2020 trajo consigo el cierre inminente de las instalaciones educativas, a fin de proteger la vida de los diferentes actores educativos, haciéndose necesaria la incorporación de la enseñanza virtual en los diferentes niveles para proporcionar continuidad al proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto ocasionó la modificación de las prácticas de enseñanza, mismas que debían adaptarse a la situación que el mundo entero enfrentaba debido a la pandemia por COVID-19.

Desde esta perspectiva, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) menciona que debido a la pandemia causada por COVID-19 la metodología de evaluación tradicional ha sufrido cambios dadas las condiciones de aprendizaje actual y frente a las limitaciones que las herramientas utilizadas para evaluar tienen en relación con la retroalimentación para la mejora (CEPAL-UNESCO, 2020). Esto significa que a causa de la pandemia las instituciones escolares se vieron inminentemente obligadas a ceder al cambio de estrategias de evaluación para procurar el avance académico de los alumnos.

Por otro lado, desde el 2016, en la ciudad de Barcelona, las autoras Moreno Romero y Rochera Villach señalaron que las prácticas evaluativas pueden verse favorecidas con el uso de la tecnología, debido a que las herramientas de uso técnico permiten innovar en la individualización de las actividades, gestión y el seguimiento del trabajo personal del estudiante, entrega de realimentación, detección de necesidades de aprendizaje y desarrollo de la motivación y expectativas de los estudiantes hacia los contenidos.

Esto destaca la importancia de seguir mejorando e innovar en la forma de llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes, de manera que el docente debe emplear el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICAAAD) en el proceso educativo, puesto que la contingencia causada por el COVID-19 ha mostrado la existencia de un área oportunidad relacionada con la forma de llevar a cabo los procesos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

Ya que desde el inicio de la concepción de “evaluación” por parte de la autora Frida Díaz Barriga, se indica que el concepto es parte del proceso de formación de los seres humanos (Pérez-Rivera, 2007); es decir, sin la acción de evaluar no sería integral ni se estaría llevando a cabo con éxito el programa de enseñanza - aprendizaje (Díaz, 1998, como se citó en Rivera, 2007). Aunado a lo anterior y como se ha mencionado la evaluación de los aprendizajes a causa de la pandemia generada por el COVID-19 ha enfrentado el cambio de llevarla a cabo de la presencialidad a la virtualidad, en este sentido, se ha integrado el uso de herramientas digitales en la evaluación de los aprendizajes.

El uso de las herramientas digitales además de hacer eficiente las actividades del docente son clave para la evaluación permanente (Loncomil, 2020), esto quiere decir que permiten recabar información del avance académico del estudiante y detectar a tiempo las necesidades de este para modificar las estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo, para lograr la integración de las herramientas digitales al proceso de enseñanza-aprendizaje se requiere de capacitar a los profesores, puesto que cuando un docente se encuentra capacitado, el cual se entiende como un proceso de formación para potenciar sus habilidades en cierta área de la educación para satisfacer las necesidades de los alumnos por

medio de la pedagogía se tiene como resultado el avance académico del estudiante y, por ende, la mejora de la educación en la comunidad.

En este orden de ideas, al detectar las necesidades del estudiante y al hacer uso de las herramientas digitales el profesor tendrá la oportunidad de adaptar los instrumentos de evaluación de los aprendizajes en menor tiempo, esto favorece el proceso de evaluación y mejora la formación del estudiante para lograr el objetivo del programa en todos los sentidos.

Por lo expresado anteriormente, se realizó un proyecto de innovación de la práctica pedagógica en la Universidad Intercultural de Chiapas, ubicado en el municipio de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, el cual tuvo como objetivo general implementar un curso de capacitación docente sobre el uso de herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes de nivel pregrado. A continuación, se presenta la estructura del contenido de este documento.

El presente documento, está estructurado en seis capítulos; el capítulo uno hace referencia a la introducción del documento, en el cual se presenta el trabajo realizado; el capítulo dos contiene la descripción de la unidad receptora y el análisis puntual del contexto donde se ejecutó el curso de capacitación; en el capítulo tres, (descripción detallada de las actividades realizadas), se integra la descripción de la necesidad detectada, la justificación, los objetivos del proyecto, las actividades realizadas durante la práctica profesional y el marco de referencia, normativo, legal y metodológico; en el capítulo cuatro se expone el análisis de la experiencia adquirida; el capítulo cinco, análisis de los alcances logrados respecto al plan de prácticas, contiene la reflexión de los alcances, limitaciones, dificultades, beneficios y productos logrados durante la práctica profesional, así como también el marco de referencia normativo, legal y metodológico; por último, el capítulo seis correspondiente a las conclusiones y recomendaciones, se integra la

aportación al perfil de egreso, la innovación desarrollada en el contexto, la aportación de los usuarios, implicaciones y recomendaciones para las futuras intervenciones; también, se incluyen las referencias y los apéndices como apoyo a las herramientas utilizadas durante la práctica profesional.

Capítulo 2. Descripción del Contexto

En el presente capítulo se presenta el análisis detallado del contexto en el que se desarrolló el proyecto de innovación de la práctica pedagógica en el marco de la práctica profesional, el cual fue en la Universidad Intercultural de Chiapas, ubicada en el municipio de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México. En primera instancia se inicia con una descripción general del estado y posteriormente se identifica y analiza las características de la universidad, misión, visión y organigrama institucional.

2.1 Chiapas

El estado libre y soberano de Chiapas se localiza al sureste de México (ver figura 1), el cual colinda al norte con el estado de Tabasco, al oeste con el estado de Veracruz y Oaxaca, al sur con el Océano Pacífico y al este con la República de Guatemala.

La superficie territorial geográfica es de 74,415 km², es considerado el octavo estado más grande de la República Mexicana, ocupa el 3.8% de la superficie del país (INEGI, 2021). El estado se conforma por 123 municipios, mismos que se distribuyen en 15 regiones (Secretaría de Turismo, 2020), las principales ciudades que conforman el territorio son Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal de Las Casas, Tapachula, Palenque, Comitán y Chiapa de Corzo.

Figura 1

Ubicación del estado de Chiapas

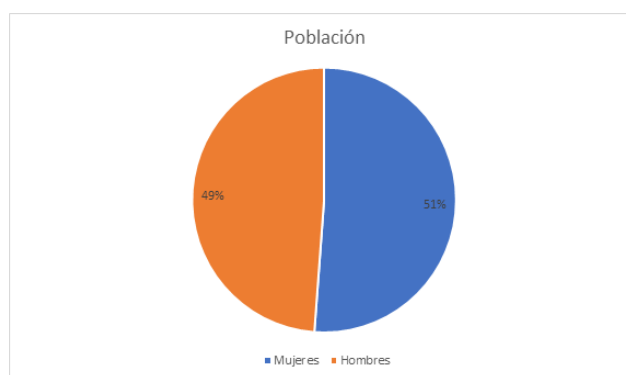


Fuente: Google, INEGI, 2021

En relación con el número de habitantes, el estado de Chiapas cuenta con 5,543,828 habitantes, de los cuales, 2,837,881 (51.18%) son mujeres y 2,705,947 (48.81%) son hombres (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021) (ver figura 2). Las etnias en la población son Tseltal, Tsotsil, Ch'ol, Tojol-ab'al, Zoque, Chuj, Kanjobal, Mam, Jacalteco, Mochó, Cakchiquel y Lacandón o Maya Caribe.

Figura 2

Población del Estado de Chiapas



Fuente: Elaboración propia, 2021

En cuanto al área económica el estado de Chiapas aporta el 1.5% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional. A nivel de estado el sector que más aporta al PIB es el comercio (actividad terciaria) con el 71% a nivel estatal, las actividades secundarias con el 20% y las primarias con 9% (ver figura 3). Existen 554,589 personas trabajadoras en el estado, lo que equivale al 2% de toda la población en México, de los cuales son mujeres 238,175 (43%) y son hombres 316,414 (57%) (ver figura 4) (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2019).

Figura 3

Sectores de comercio

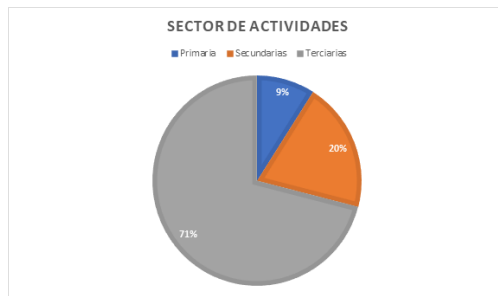
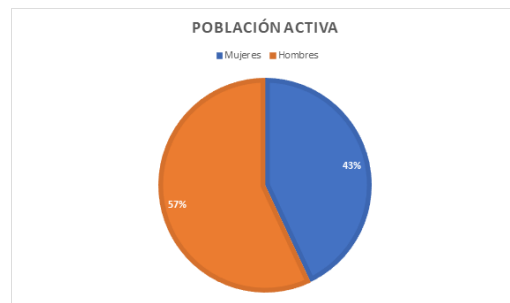


Figura 4

Porcentaje de pobladores activos



Fuente: Elaboración propia, 2021

En el área de la cultura, la emblemática música que caracteriza la región es la marimba, su vestimenta es colorida y se usa para ocasiones especiales, entre los festejos más emblemáticos se encuentran los santos patronos, carnaval, semana santa y día de muertos (Cultura Chiapas, 2022).

Por último, el poder ejecutivo está representado por el partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA).

El congreso del estado de Chiapas está conformado por 40 diputados, 24 son elegidos por mayoría relativa y 16 son elegidos representación proporcional. A nivel federal son representados

por 5 diputados. En la cámara de senadores a al estado de Chiapas lo representan 3 senadores, 2 son elegidos por mayoría relativa y 1 por representación proporcional. En el Congreso de San Lázaro al estado lo representan 5 diputados.

En cuanto al Poder Judicial Federal el estado de Chiapas es la sede del vigésimo circuito del poder judicial de la federación, integrado por 4 tribunales colegiados de circuito, 2 tribunales unitarios de circuito, 13 juzgados de distrito y 2 centros de justicia penal federal (Cámara de diputados, 2022).

Se analiza que Chiapas para México es un estado que propicia y vincula el comercio exterior hacia la república de Guatemala, lo que favorece la economía del contexto. En otro orden de ideas, en los 123 municipios del estado se hablan más de cuatro dialectos (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021) lo que hace un punto geográfico diverso en tradiciones y en cultura; en este sentido, la Universidad Intercultural de Chiapas es un punto de encuentro que integra la multivariada cultura del estado por medio de la educación.

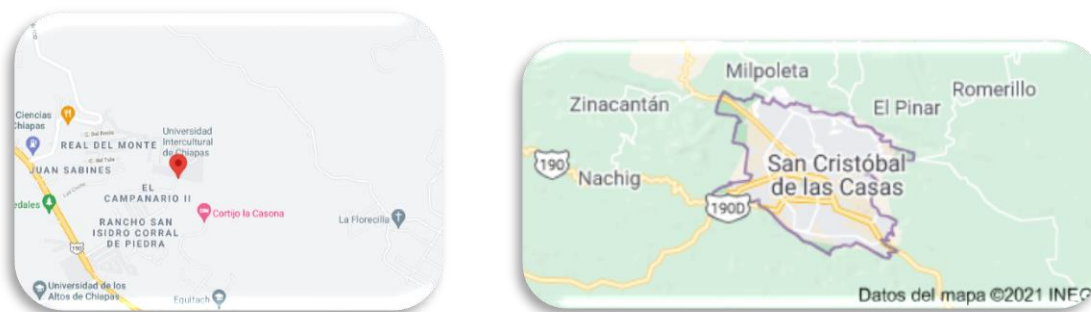
2.2 Universidad Intercultural de Chiapas

La Universidad Intercultural de Chiapas comenzó a funcionar en el año 2005 en las instalaciones de la Escuela de Comercio y Administración (ECA) y la Normal Experimental Fray Matías de Córdoba (ver figura 5) en el turno vespertino de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas en el estado de Chiapas del territorio mexicano, en tanto se construían sus propios edificios que se instalaron en la zona poniente de esta ciudad. La ciudad es uno de los tres municipios más poblados del territorio chiapaneco (ver figura 6) (Gobierno de Chiapas, 2022).

Figura 5

Figura 6

Ubicación de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas Ubicación de la Universidad



Fuente: Google, INEGI, 2021

La institución es creada para la educación y fomento de la investigación y promoción de los resultados, es un espacio que promueve la mejora del contexto y la calidad de vida de su realidad social y como consecuencia lograr un país próspero e incluyente. Lo que conlleva a que su misión sea:

“Formar a profesionales éticamente responsables y comprometidos con la diversidad, los pueblos y lenguas originarias, la vinculación comunitaria, los saberes científicos y tradicionales con el propósito de construir una sociedad más próspera, justa y equitativa”, en este sentido, la visión de la UNICH es “ser una institución de educación superior reconocida a nivel nacional e internacional por la pertinencia y calidad de sus programas de licenciatura y posgrado. Asimismo, por su compromiso con la diversidad, las lenguas originarias y la vinculación comunitaria” (Universidad Intercultural de Chiapas, 2021).

La universidad se proyecta como: “una institución comprometida con la actualización, certificación y acreditación de sus programas. Así también por su consolidación en la investigación y por su Sistema de Gestión Integral de la Calidad que permite ofrecer servicios óptimos.” (Universidad Intercultural de Chiapas, 2021)

Aunado a los anterior y satisfaciendo las necesidades del contexto, la universidad está organizada por los departamentos de Servicios Escolares, Biblioteca Virtual, Vinculación Universitaria, Servicios Académicos, Servicios Universitarios, Sistema de Gestión Integral y Difusión Universitaria; en este sentido, además de la sede central en San Cristóbal de Las Casas se han abierto 4 Unidades Académicas Multidisciplinarias en los municipios de Oxchuc, Margaritas, Yajalón y Salto de Agua.

La oferta educativa de la Universidad se conforma por seis programas licenciatura y dos de maestría. Las licenciaturas son Lengua y Cultura, Desarrollo Sustentable, Turismo Alternativo, Comunicación Intercultural, Médico Cirujano y Derecho Intercultural. Las maestrías son en Estudios interculturales y Economía social y solidaria.

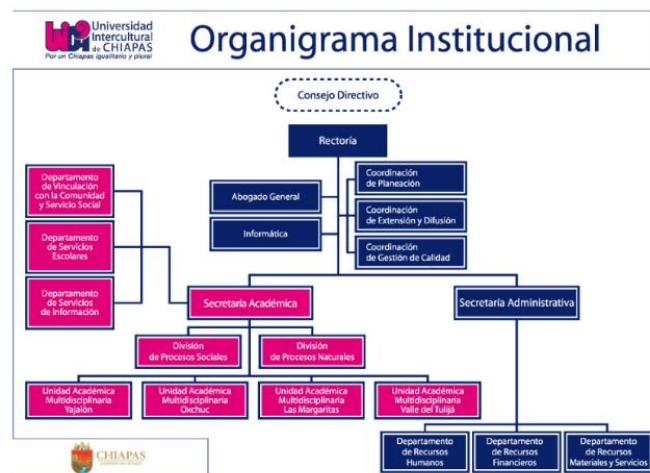
La Universidad cuenta con una biblioteca virtual, redes sociales en Facebook, Twitter y Youtube, así como una plataforma escolar llamada Sistema Integral de Servicios de Información (SISI) que se accede mediante la dirección www.sisi.unich.edu.mx, así como el correo institucional y radio de la universidad “UNICH” (Universidad Intercultural de Chiapas, 2021).

La legislación de la universidad se rige bajo el decreto de creación, estatuto orgánico, reglamento académico, reglamento del consejo de desarrollo institucional, reglamento del consejo social, reglamento general de estudiantes, manual de organización, reglamento de titulación, reglamento comité de estudiantes, manual de inducción, reglamento de evaluación de los aprendizajes, reglamento de biblioteca, reglamento del centro de cómputo, reglamento del transporte, reglamento del servicios social, manual de procedimientos, manual de servicio, plan de desarrollo institucional 2013 – 2021, estructura organizacional de la UNICH, programa de los estímulos del personal docente y normal de aplicación para la asignación del año sabático

El organigrama institucional está conformado por Consejo Directivo, Rectoría, Abogado General, Unidad de Informática, Coordinación de Planeación, Coordinación de Extensión y Difusión Universitaria, Coordinación de Gestión de Calidad, Secretaría Académica y Secretaría Administrativa (ver figura 7).

Figura 7

Organigrama institucional



Fuente: Universidad Intercultural de Chiapas, 2021

El proyecto innovación pedagógica se desarrolló en las sedes de la universidad, las cuales son: San Cristóbal de Las Casas, Oxchuc, Margaritas, Yajalón y Salto de Agua. A continuación, se describe cada sede.

La sede central de la universidad ubicada en San Cristóbal de las Casas (ver figura 8), físicamente cuenta con “instalaciones deportivas, laboratorios especializados, tres auditorios, uno con capacidad para 345 personas, uno para 45 personas y 2 para 60 personas respectivamente, además de una sala de videoconferencias” (Universidad Intercultural de Chiapas, 2021).

Figura 8

Sede Central de la UNICH



Fuente: UNICH, 2022

La sede Oxchuc inicia operaciones en el año 2009, actualmente oferta tres licenciaturas Desarrollo Sustentable, Lengua y Cultura y Derecho Intercultural. Su propósito de la sede es “formar aquellos jóvenes que por distintas circunstancias no pudieran continuar con estudios de licenciatura; permitiendo de esta forma el establecimiento de sinergias universitarias de formación y desarrollo que impactará a la región” (Universidad Intercultural de Chiapas, 2021).

Figura 9

Sede Oxchuc



Fuente: UNICH, 2022

La sede Las Margaritas oferta las licenciaturas Turismo Alternativo, Lengua y Cultura y Derecho Intercultural, inicia operaciones en marzo de 2011. Su propósito es atender a su población estudiantil de las licenciaturas de Lengua y Cultura, Turismo Alternativo y Derecho Intercultural, hablantes de las lenguas tojol-ab´al, tseltal tsotsil, kanjobal y castellano. (Universidad Intercultural de Chiapas, 2021).

Figura 10

Sede Las Margaritas



Fuente: UNICH, 2022

La sede Yajalón tiene como propósito cubrir las necesidades de la región tseltal-ch´ol mediante la vinculación comunitaria, lenguas originarias y los saberes locales, se funda el 8 de

septiembre de 2009. Se imparten las licenciaturas de Desarrollo Sustentable, Lengua y Cultura y Derecho Intercultural (Universidad Intercultural de Chiapas, 2021).

Figura 11

Sede Yajalón



Fuente: UNICH, 2022

Por último, la sede Valle de Tulijá inicia funciones en agosto de 2012, ofrece dos licenciaturas que son Desarrollo Sustentable y Turismo Alternativo. La población estudiantil se compone principalmente de hablantes de la lengua ch'ol (Universidad Intercultural de Chiapas, 2021)

Figura 12

Sede Valle de Tulijá



Fuente: UNICH, 2022

Capítulo 3. Descripción detallada de las actividades realizadas

3.1 Necesidad detectada

A causa de la pandemia generada por el COVID-19, la educación enfrenta dificultades para continuar con el proceso educativo en la modalidad presencial; uno de los retos más importantes que enfrenta el profesor es el proceso de la evaluación en los ambientes virtuales de aprendizaje, pues es innegable que la eficacia de los mecanismos de evaluación tradicionales se han puesto en duda, a causa de las condiciones de aprendizaje actuales en pandemia y frente a las limitaciones que las herramientas utilizadas para evaluar tienen respecto a la retroalimentación para la mejora de la educación (CEPAL & UNESCO, 2020).

En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (UNESCO, 2020) propone a la evaluación educativa como una respuesta satisfactoria a la pregunta sobre ¿cómo seguir obteniendo información clara respecto a qué están aprendiendo los estudiantes?, pero a su vez, atendiendo a los complejos contextos en que se aprende y se evalúa en pandemia. Esto implica un cambio en el rol del profesor frente al uso de las tecnologías de información y comunicación, el conocimiento y el aprendizaje digital para

llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes desde los ambientes virtuales durante la educación en emergencia ocasionada por el COVID-19.

Desde esta perspectiva Gutiérrez & Acuña (2020) señalan que el término de software educativo se otorga cuando el programa conlleva una intencionalidad pedagógica por lo tanto se orienta a un objetivo de aprendizaje. El software tiene la capacidad para representar contenido digital y con ellos facilitar la exposición del estudiante a distintos contenidos que pueden incluir objetivos multimedia, simulaciones, vídeos, etc. facilitando el almacenamiento de la información y el acceso a la información e incluso una mejor comunicación entre los distintos actores que forman parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, permitiendo así que los estudiantes puedan interactuar con objetos virtuales eliminando las barreras del espacio y el tiempo (Gutiérrez & Acuña, 2021).

Aunado a lo anterior, autores como Moreno & Rochera (2016), señalan que estas prácticas evaluativas se ven verse favorecidas con el uso de la tecnología, debido a las oportunidades que las herramientas tecnológicas ofrecen en la individualización de las actividades, gestión y el seguimiento del trabajo personal del alumno, entrega de retroalimentación inmediata, detección de necesidades de aprendizaje, así como el incremento de la motivación y expectativas de los estudiantes hacia los contenidos (Moreno-Romero & Rochera-Villach, 2016).

En este sentido y mirando hacia la realidad social actual, Pantoja (2020) indica que a pesar de estas recomendaciones sobre la evaluación de los aprendizajes mediadas por el uso de herramientas tecnológicas, actualmente se continúan utilizando herramientas tradicionales y, en gran parte, la evaluación se limita a la aplicación de pruebas escritas; de igual forma, Olmos &

Rodríguez (2011) y Pantoja (2020), coinciden en que el fracaso de la puesta en práctica de las herramientas tecnológicas en la evaluación de los aprendizajes se debe a la falta de formación pedagógica y metodológica para ayudar a los profesores a analizar lo que implica evaluar y afrontar los cambios que surgen al usar tecnologías. En concordancia, la UNESCO (2020) señala que la falta de capacitación de los profesores para utilizar los recursos tecnológicos e incluso su desconfianza en torno al cambio en la forma de concebir la evaluación (UNESCO, 2020) limita el uso de las diferentes herramientas tecnológicas como medios potencialmente didácticos para llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes en los entornos virtuales.

En estudio realizado en el año 2016 sobre el análisis del uso de las tecnologías TICAAD por parte de los docentes de las Instituciones educativas de la ciudad de Riohacha (Sierra-Llorente, Romero-Mora, & Genes-Díaz, 2016) indica que la innovación tecnológica y la comunicación de las TICAAD es uno de los cambios para la mejora de la educación, en este orden de ideas se indica que el estudio fue descriptivo, con diseño no experimental y de campo, se hizo uso de la encuesta personal y trabajo de campo dentro de la institución educativa.

Los resultados de la investigación indican que se necesita el desarrollo del profesor en el área de la tecnología para facilitarle el diseño de los nuevos ambientes educativos, mediante el uso de estrategias pedagógicas en las aulas de clase de las instituciones educativas, es decir, se requiere que los profesores sean capacitados para generar mejores ambientes educativos que permitan ejecutar procesos evaluativos innovadores hacia el alumnado, esto permitirá estar preparados para impartir sesiones presenciales o sincrónicas y de acuerdo a la circunstancia.

Otro estudio sobre aportaciones de la tecnología en la evaluación educativa realizado sobre la Universidad Oberta de Cataluña tuvo como objetivo recuperar la evaluación de los

aprendizajes en los contextos virtuales, los resultados de la investigación mencionaron que el proceso de la evaluación en contextos virtuales requiere de una formación avanzada para los profesores que se ven a la necesidad de moldear sus sesiones, puesto que actualmente y a causa de la contingencia por el COVID-19 ahora deben organizar sus evaluaciones para el modelo presencial, sincrónico y/o híbrido (Universidad Oberta de Catalunya, 2018).

Por último, desde el 2011 ya se indicaba que la evaluación es parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, así mismo, ya exponía que la educación es efectiva por la relación que se establece entre el educando y el educador y que la evaluación es lo más importante para intervenir en el aprendizaje de manera constante (Martínez-Dunstan, Frade-Rubio, Pimienta-Prieto, & Tobón-Tobón, 2011), en este orden de ideas, el profesor debe tomar decisiones que incluyan dinámica y reflexión en el proceso y el resultado.

Lo anterior hace relevancia en la necesidad de capacitar a los profesores desde el nivel básico hasta el superior, sobre todo en tiempo de pandemia, donde la enseñanza tuvo que ser trasladada al escenario virtual con el propósito de brindar continuidad al proceso educativo en el uso de herramientas de evaluación para que se incorpore como parte de los recursos que permitan evaluar los aprendizajes de los alumnos.

Con base a lo anterior, se puede mencionar que en la Universidad Intercultural de Chiapas actualmente se está ofreciendo una educación a distancia en emergencia a causa de la contingencia por el COVID-19, y esto ha representado un reto para el profesorado quienes tuvieron que incorporar la tecnología en los procesos de enseñanza y aprendizaje y por lo tanto el uso de diferentes herramientas y software tecnológicos para dar continuidad a la formación de los estudiantes.

Asimismo, la Universidad Intercultural de Chiapas, actualmente desarrolla sus actividades académicas, de gestión, investigación, tutoría y docencia en la modalidad virtual a fin de salvaguardar la vida de los diferentes actores educativos.

Y ante los retos que representa la educación a distancia en emergencia para el profesorado se hace necesario proporcionar capacitación a la planilla docente que actualmente laboran bajo esa modalidad a fin de fortalecer sus prácticas de enseñanza y continuar brindando una educación de calidad al estudiantado que se forma en sus aulas y quienes se convertirán en los futuros profesionales de las diferentes áreas del conocimiento para responder a las necesidades que demanda la sociedad actual.

Con base en lo anterior, y a pesar de que han transcurrido aproximadamente dos años desde que inicio la contingencia y la educación presencial se trasladado a los escenarios virtuales, aún se hace necesario y prioritario continuar capacitando a los profesores para innovar en sus prácticas educativas e incorporar el uso de las TICCAD para la evaluación de los aprendizajes en los ambientes virtuales, puesto que resulta prioritario poner a la disposición de los docentes nuevas herramientas tecnológicas que puedan utilizar como alternativa para evaluar los aprendizajes durante la emergencia sanitaria e incluso después de la misma, ya que la transformación del entorno educativo a raíz de la emergencia sanitaria es innegable; de manera que los procedimientos y métodos de evaluación requieren de ser modificados, para lo cual se requiere contar con docentes capacitados para sumarse a una nueva cultura de evaluación centrada en la realimentación de los aprendizajes y la incorporación de la tecnología (Khan & Jawaid, 2020).

Además Che, Jiao & Hu, 2020 afirman que es necesario crear espacios de formación, que les permita realizar un diseño pedagógico eficaz que proporcione a los estudiantes una evaluación formativa en entornos de instrucción en línea, tanto asíncronos como síncronos (Chen, Jiao, & Hu, 2020) De manera que ante la situación de pandemia, esta necesidad es de alta prioridad, ya que a corto plazo se requiere ampliar los esfuerzos hacia las evaluaciones formativas y poner a disposición de los profesores nuevas herramientas para utilizar como alternativa durante la emergencia sanitaria, y a largo plazo, la transformación en el entorno educativo conlleva efectos duraderos en la enseñanza y el aprendizaje; de manera que los procedimientos y métodos de evaluación también requieren un cambio, se prevé que la educación virtual tome fuerza en el sistema educativo y será necesario contar con docentes capacitados para asumir una nueva cultura de evaluación centrada en la retroalimentación, el aprendizaje de los estudiantes y la incorporación de la tecnología (Khan & Jawaid, 2020). Cabe mencionar que para confirmar la necesidad relacionada con la capacitación del profesorado de la UNICH se llevó a cabo un diagnóstico cuyos resultados se presentan en el capítulo 3.

3.2 Justificación

La realización de este proyecto es pertinente y de relevancia social ya que en México se busca fortalecer las modalidades de educación no convencional y proporcionar la educación abierta y a distancia para continuar ofreciendo educación de calidad tanto los estudiantes como a los profesores (Plan nacional de desarrollo 2013 – 2018).

Aunado a lo anterior la situación de pandemia y sus implicaciones en el proceso de enseñanza y aprendizaje han mostrado la necesidad de que los profesores diversifiquen su labor y asuman el compromiso diversificar su labor y asumir el compromiso de un docente-tutor virtual,

un facilitador, guía y orientador para impulsar el uso de las TIC como parte inminente necesario en los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en los ambientes virtuales de aprendizaje, encauzando el uso de estas herramientas como medios didácticos para potenciar la motivación, la comunicación e incluso la valoración de los aprendizajes, aspecto esencial en el proceso educativo y a partir del cual, es posible darse cuenta de los aprendizajes obtenidos y las competencias desarrolladas por los estudiantes.

Aportar el diseño de un curso en línea en fortalecer el uso de las herramientas digitales para su aplicación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Este proyecto cuenta con una implicación práctica puesto que pretende diagnosticar las necesidades de capacitación que presenta el profesorado de la UNICH para trabajar durante la educación en emergencia, surge el presente proyecto que busca aportar información válida y confiable sobre la incorporación y utilidad de las herramientas tecnológicas como recursos didácticos que coadyuvan en los procesos de evaluación de los aprendizajes y contribuyen en el desarrollo de las competencias de los educandos; razón por la cual, se torna importante capacitar a los profesores en uso de estas herramientas para responder a las exigencias que demanda la enseñanza virtual en tiempos de pandemia y que sin lugar a duda llevo para transformar los procesos educativos.

La pandemia ocasionada por el COVID-19 aceleró la incorporación de las tecnologías de información y comunicación (TIC), mostrando la utilidad de las mismas para poder continuar con el proceso formativo de los estudiantes de los diferentes niveles educativos a nivel mundial, ocasionando la necesidad de revalorar las prácticas de enseñanza y la transformación del rol del profesorado al transitar de una enseñanza presencial a una virtual, donde el uso de entornos

virtuales de aprendizaje se convirtió en realidad en las nuevas aulas de clase para llevar a cabo los procesos de educativos, de interacción y de evaluación de los aprendizajes.

De acuerdo con la CEPAL & UNESCO (2020), la pandemia por COVID-19 ha reafirmado la importancia de la evaluación para dar continuidad con el proceso de enseñanza y aprendizaje a distancia, por ello este proyecto pretende capacitar a profesores en el uso de herramientas tecnológicas para mejorar la evaluación de los aprendizajes, de modo que, puedan enfrentar las dificultades que la evaluación presenta en el contexto actual.

En este sentido, la Décima Quinta Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática hace mención sobre que la evaluación es pieza clave de los procesos de enseñanza – aprendizaje, y que se hace fundamental implementar estrategias de estudios para el diseño de la enseñanza, en tanto que la influencia de la tecnología genera desafíos para la evaluación, de allí la importancia de la formación y capacitación en los entornos virtuales “por parte del profesor en cogestión con el estudiante, para potenciar buenas prácticas de aprendizaje y análisis de información del conocimiento” (Lezcano & Vilanova, 2017). Además, la Universidad Alberto Hurtado (2020) expone que la evaluación de los aprendizajes en los entornos virtuales permite utilizar una serie de herramientas que pueden otorgar dinamismo al trabajo con los alumnos en un contexto de no presencialidad.

El curso en línea propuesto en este proyecto beneficiará de manera directa a un grupo de profesores que imparten clases en el nivel superior que laboran en la Universidad Intercultural de Chiapas que actualmente imparten clases en línea debido a la suspensión de actividades presenciales por la contingencia sanitaria, lo que los ha llevado a adaptar las formas de realizar la evaluación de los aprendizajes en los ambientes virtuales de aprendizaje. Por esta razón, el

desarrollo de este proyecto se considera importante pues atiende a la necesidad de abrir espacios de capacitación para profesores relacionados con el uso de la tecnología en la evaluación, pues estas herramientas se han convertido en parte fundamental del proceso educativo para responder a las necesidades que se presentan en esta modalidad virtual, especialmente al llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes (UNESCO, 2020).

Este proyecto permitirá que los profesores desarrollen habilidades en el uso de las TIC, conozcan las características, utilidades y bondades de las diferentes herramientas digitales que pueden emplearse para llevar a cabo la valoración de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes en un curso determinado, al tiempo que potencia la participación e interés de los estudiantes al trabajar en los entornos virtuales de aprendizaje.

De manera indirecta los beneficiarios serán la institución al posicionarse a satisfacer las necesidades actuales y estar a la vanguardia en avance tecnológico, así como también enriquecer la visión de ofrecer calidad educativa actualizada y de acuerdo a la comunidad; de igual forma, se benefician indirectamente los estudiantes al ser evaluados de acuerdo al contexto que se vive y desde la circunstancia que se encuentren; por último, se menciona que indirectamente se beneficia la sociedad en general ya que las herramientas que se ejecutaron en la Universidad Intercultural servirá de ejemplo para otras instituciones, además que se asegura que los próximos egresos han desarrollado sus competencia y habilidades que deberán aplicar para satisfacer las necesidades del contexto.

Por último y de acuerdo con Cotera (2012) se analiza la viabilidad del proyecto, en este orden de ideas existen dos tipos de viabilidades para solucionar la problemática planteada; la viabilidad es la alternativa de solución de problemas y el listado de los recursos con los que se

cuenta y tiempo de disposición, así como limitaciones legales; para fines del proyecto se concibe que existió viabilidad técnica para producir el proyecto, se obtuvo el apoyo de los directivos de la Universidad Intercultural, además el proyecto estuvo diseñado bajo el marco legal de la universidad, así como de sus valores y principios; en cuanto a la viabilidad económica se analizaron los costos del proyecto con respecto a los beneficios para que sea aprobado su diseño y beneficiar a la sociedad.

3.3 Objetivos

Para efectos del presente proyecto se diseñó el siguiente objetivo general y los objetivos específicos a cumplir:

3.3.1 Objetivo general

Implementar un curso en línea de capacitación docente sobre el uso de herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes dirigido a profesores pregrado.

3.3.2 Objetivos específicos

Identificar las necesidades que presentan los profesores en cuanto al uso de herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes de la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH).

Revisar la literatura científica en cuanto a las herramientas digitales que pueden incorporarse al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Diseñar un curso línea para capacitar a profesores de nivel superior en el uso de herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes.

Implementar el curso a profesores de nivel superior de la Universidad Intercultural de Chiapas.

Evaluar de los resultados del curso aplicado en profesores de nivel superior de la Universidad Intercultural de Chiapas por medio de una encuesta de satisfacción.

3.4 Marco referencial

3.4.1 La importancia de la evaluación en la educación

En el 2004 se mencionó que la evaluación es “la búsqueda de alternativas a la solución de problemas como proceso para el mejoramiento de la calidad de la educación”, (Vargas, 2004). Dos años más adelante, Díaz Barriga expuso que la evaluación es un proyecto y los resultados son a futuro, contribuye a la mejora de formación en los estudiantes (Barriga, 2006).

En este sentido, se aborda que la evaluación en la educación tiene la característica de no limitarse a un número y a la repetición de información (García-Cano, 2008). En este mismo artículo se mencionan los tipos de evaluación, los cuales son los siguientes: formativa y sumativa. La evaluación formativa es el conjunto de actividades (acciones) que realiza el aprendiz bajo la guía del docente para desarrollar alguna competencia o cumplir con un objetivo, de igual forma, la evaluación sumativa determina el grado de obtención de la competencia u objetivo (García-Cano, 2008).

Aunado a lo anterior, Pimienta-Prieto (2008) expone que el término evaluación “hace referencia a la acción y efecto de evaluar”, lo que ofrece valorar a cierto criterio que tan bueno o malo es el objeto que se evaluó (Pimienta-Prieto, 2008). Además, Rodríguez (2005) afirma que “se entiende por evaluación, aquel conjunto de procesos sistemáticos de recogida, análisis e

interpretación de información válida y fiable, que en comparación con una referencia o criterio nos permita llegar a una decisión que favorezca la mejora del objeto evaluado”.

En cuanto al concepto de evaluación, se entiende como el conjunto de acciones, tales como proyectos, actividades, trabajo en equipo, entre otros, para la mejora continua del proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir, la evaluación es parte del proceso de formación del alumno.

En el año 2002, Díaz & Hernández escriben un capítulo titulado “Tipos de Evaluación” del libro “Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista” en el cuales hacen mención que existen tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. Para ellos la evaluación diagnóstica “es aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que éste sea. También se le ha denominado evaluación predictiva” (Díaz & Hernández, 2002).

En este orden de ideas, para los autores la evaluación formativa “es estrictamente pedagógica y regula el proceso de enseñanza – aprendizaje” (Díaz & Hernández, 2002), tiene la cualidad de ajustarse a las condiciones del contexto y el ritmo del grupo; por último, la evaluación sumativa “también denominada evaluación final”, se realiza al término de un ciclo escolar y verifica si lo propuesto por el objetivo o competencia de aprendizaje se ha alcanzado.

Desde mi perspectiva tengo la oportunidad de entender que la evaluación en una institución educativa puede ser de utilidad para medir, controlar o rendir cuentas, así mismo dependerá de las necesidades y objetivos de esta Y por lo tanto en el proceso de enseñanza y aprendizaje se torna esencial garantizar la medición del logro de los aprendizajes ante el desarrollo de las competencias de los estudiantes

En este sentido, la Universidad de Alicante en Valencia, España menciona que la evaluación de los aprendizajes es “el proceso que permite determinar el grado de asimilación de los contenidos del curso por parte de los participantes” (Universidad de Alicante, 2020). En este sentido, se entiende como el indicador de eficacia que obtuvo un programa de formación en un estudiante.

Asimismo, Pérez-Rivera (2007) realizó un estudio a un grupo de profesores sobre el concepto e importancia de la evaluación de los aprendizajes, los resultados arrojaron que el 85% de los participantes exponen que la evaluación de los aprendizajes es un “proceso para medir si el alumno entendió o no lo aprendido”, el 15% de los participantes mencionaron que la evaluación y su importancia radica es ser conscientes de lo que se está llevando a cabo en el proceso de enseñanza - aprendizaje para el logro de los objetivos del curso (Rivera, 2007).

Ahora bien, en 2010, en sentido internacional, Lorenzo Tébar Belmonte expuso que la evaluación de los aprendizajes “orienta a conocer qué resultados aporta la educación, sin olvidar el alcance que tiene todo el factor humano” (Belmonte, 2010), este alcance se entiende proporcionar al alumno herramientas para desarrollar la competencia y aportar a la humanidad conocimiento que mejoren la calidad de vida del contexto.

Su importancia radica en que la evaluación de los aprendizajes brinda la pauta para la toma de decisiones durante el programa de formación, durante esta acción el profesor tiene la oportunidad de modificar sus estrategias de enseñanza y aprendizaje, así como también realimentar el conocimiento analizado en clases o en su caso, las prácticas ejecutadas en el campo o laboratorio. Es la valoración de los resultados que se realiza antes de finalizar una asignatura, los principales beneficiados son los alumnos.

En este orden de ideas, en la actualidad y debido al COVID-19 se tiene conocimiento que la evaluación de los aprendizajes ha sufrido un cambio, se presenta un área de oportunidad en este sentido, ya que el área de la educación se ha visto inmerso en cambiar de un momento a otro su modo de evaluar los aprendizajes, llevando de la presencialidad a la virtualidad su actuar, para lo anterior las instituciones educativas han utilizado las herramientas digitales para ser su labor eficiente, en este sentido, a continuación, se definirá el concepto de herramientas digitales, sus características y usos.

Por lo tanto, es relevante mencionar la conceptualización y el análisis del tipo de evaluación formativa debido a que el curso en su mayoría presenta el enfoque de formación.

Talanquer (2015) escribe que la evaluación formativa “se basa en el análisis de evidencia recolectada por los docentes que les permiten hacer comentarios e implementar acciones para mejorar la comprensión de los estudiantes.” (Talanquer, 2015). Es decir, los profesores al recolectar las experiencias de aprendizaje de los alumnos tienen la oportunidad mediante el criterio de valorar el desarrollo de casa alumno.

Este tipo de evaluación surgió como un método para comprobar que tan eficaces son los planes de estudios y poder modificarlo durante el proceso de enseñanza – aprendizaje y no hasta el final cuando el alumno haya terminado la asignatura (Martínez-Casasola, 2020). En este sentido, la evaluación con fines formativos “es una herramienta que se integra durante todo el proceso de aprendizaje para permitir que tanto docentes como estudiantes monitoreen, reflexionen y tomen decisiones sobre cómo ir avanzando hacia los aprendizajes esperados” (Sistema de Evaluación del Desarrollo Profesional Docente, 2017).

En este orden de ideas, este tipo de evaluación tiene como propósito comunicar a tiempo el avance del alumno, investigar y mejorar el programa educativo, detectar las necesidades de los estudiantes y adaptar el programa a las necesidades del contexto socioeducativo, tornándose relevante el uso de diferentes estrategias e incluso herramientas digitales para valorar durante el proceso de formación. en este sentido a continuación se presenta algunas herramientas digitales que pueden utilizarse en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

3.4.2 Herramientas digitales

Las herramientas digitales son los paquetes informáticos que se usualmente hacen uso del servicio de internet, pueden ser descargados a las herramientas tecnológicas como el celular, computadoras y tabletas. Tienen el objetivo de facilitar el trabajo docente.

En este sentido, estas herramientas pueden beneficiar de algún modo la valoración de los aprendizajes, Barbera (2016), señala tres grandes aportaciones al proceso de evaluación:

El primero es la evaluación automática, en el sentido que la tecnología contiene bancos de datos que se relacionan entre ellos y se pueden ofrecer a los alumnos respuestas y correcciones inmediatas, por ejemplo, las pruebas electrónicas tipo test que incluyen respuestas correctas.

La segunda aportación es permitir una evaluación de tipo más diplomático, con respecto a los contenidos de diversas fuentes, por ejemplo, elaborar trabajos de ensayo sobre un tema, lo que requiere servicio de internet y una bibliografía completa.

Por último, la tercera aportación se refiere a la evaluación colaborativa, por ejemplo, debates virtuales, foros, grupos de trabajo, entre otros.

De manera específica, Cáceres (2016) y Elmahdi, Al-Hattami, & Fawzi (2018), identifican algunas herramientas digitales que pueden favorecer el proceso de evaluación formativa al brindar una amplia gama de perspectivas sobre el progreso de los estudiantes y provocar estímulos que inciden en su motivación.

De igual forma, las herramientas Socrative, Naiku y Google Forms posibilitan la generación de un historial donde el alumno puede identificar todas las fases de la asignatura, contenidos, su avance y ejercicios que fomentan la práctica, con el objetivo de que todo el grupo se establezca en un nivel similar de aprendizajes; mientras que herramientas como For All Rubrics y Rubi Star permiten presentar ejemplos, ejercicios o problemas contextualizados en situaciones reales o cotidianas, favoreciendo el enfoque de los estudiantes al resolverlos y, a su vez, facilitan el proceso creativo del profesor al reducir el tiempo que dedica al diseño de los reactivos o secciones incluidos en su proceso de evaluación de los aprendizajes.

Además, también las recomiendan Kahoot, ClassMarker y Cerebriti, porque favorecen la gamificación del proceso, a través de actividades que fomentan la competencia, la diversión y el interés de los participantes. De igual modo, autores como Gokbulut (2020) & Çetin (2018), han realizado estudios donde demuestran los resultados positivos de integrar herramientas que permiten la evaluación de los aprendizajes con un enfoque lúdico, específicamente, respaldan la recomendación de utilizar Kahoot y agregan Mentimeter a su lista de herramientas más recomendadas para la evaluación.

Por su parte, Casado & Casado (2017) sugieren emplear evaluación de los aprendizajes a través de herramientas como Quizizz o Plickers que facilitan el desarrollo de los procesos de evaluación y propician la generación de actitudes positivas y asertivas en los estudiantes. También recomiendan las herramientas iDoceo y Additio para gestionar calificaciones y generar registros de los alumnos por medio de diarios digitales para el profesorado.

Finalmente, Grangel, Campos, Rebollo, Remolar & Palomero (2012) enfatizan que las herramientas digitales para la evaluación deben seleccionarse conforme al contexto donde se imparte la asignatura, así como los estudiantes y recursos con los que cuenta la institución educativa (Grangel.R, Campos.C, Rebollo.C, Remolar.I, & Palomero.S, 2012). Se agrega que también se debe tomar en cuenta el uso que pretende darse a las herramientas, por ejemplo, si es para promover la motivación o para mejorar la logística de la evaluación.

Complementando lo anterior, Moreno & Rochera (2016) refieren que las herramientas digitales deben emplearse de manera intencionada y, para ello, describen los usos que pueden tener las herramientas digitales en la evaluación de los aprendizajes, como comunicar y aclarar objetivos, criterios y normas de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa; promover el diálogo e interacción durante la evaluación formativa entorno a los aprendizajes adquiridos; promover el aprendizaje en los estudiantes mediante el desarrollo de actividades dinámicas de evaluación formativa; promover la autoevaluación y reflexión en los estudiantes acerca de los aprendizajes adquiridos; otorgar retroalimentación; brindar espacios que permitan responder/actuar ante la retroalimentación para mejorar el aprendizaje y favorecer el aprendizaje colaborativo.

A continuación, se presenta el marco normativo y legal que sustenta el desarrollo de este proyecto.

3.5 Marco normativo y legal

La Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha mencionado que la “educación transforma vidas”, esto quiere decir que la educación es un derecho humano y debe ser de calidad. Con base a lo anterior y de acuerdo con la ruta del Marco de Acción Educativo 2030 se le solicitó a la UNESCO establecer las metas del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4.

Una de las metas que conforman el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 es sobre los maestros y educadores, la cual indica aumentar a los maestros calificados en formación docente para la mejora de la educación especialmente en los países subdesarrollados y pequeños.

A nivel nacional, de acuerdo con el decreto mencionado “Cuarta Transformación” por el presidente de la república se han establecidos 4 ejes de acción para mejorar la educación en México. El primer eje hace referencia a la formación docente y menciona ofrecer un trato digno y valorar sus funciones, así como fomentar la formación y desarrollo profesional docente.

En este sentido, el Programa Sectorial de Educación (2019 – 2024) del Gobierno de Chiapas ha expuesto en su Política Pública 3.2.4 Educación Superior de Calidad que para mejorar la calidad de la oferta educativa es primordial “facilitar la formación y actualización de docentes con altas competencias didáctico – pedagógicas relativas al área disciplinar” (Programa Sectorial de Educación, 2019).

Aunado a lo anterior, el presente proyecto e investigación se sostiene de establecido a nivel internacional, nacional y estatal.

3.6 Marco Metodológico

3.6.1 Enfoque

El proyecto tiene un enfoque cuantitativo el cual, según Fernández, Hernández & Baptista (2014), “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico”, con el fin de establecer pautas de comportamiento. Se considera este enfoque, dado que, durante la fase de análisis se aplicó un instrumento diagnóstico que permitió determinar la necesidad que presentaban los profesores participantes resultados fueron analizados utilizando estadística descriptiva, específicamente histogramas de frecuencia.

3.6.2 Tipo de estudio

Se considera estudio descriptivo, ya que según Fernández et al. (2014), en este tipo de estudio no se manipulan las variables, únicamente se busca describir el fenómeno de estudio en su ambiente natural con una única recolección de datos. En este proyecto se pretende describir la necesidad vigente a atender por medio de la recolección de datos en el instrumento aplicado, el cual se realizó en un solo momento, sin influir en la variable a investigar.

3.6.3 Diseño del proyecto

En este sentido, el presente trabajo corresponde a un proyecto de desarrollo, el cual, Carrión (2010) define como un proceso ordenado y sistemático que busca desarrollar un producto final en un lapso determinado, para ello se requiere de la planificación de actividades y el análisis

de recursos humanos, técnicos y políticos disponibles. En este caso, el producto final corresponde al diseño de un taller en línea que atiende a una necesidad presente en la comunidad de profesores que participaron en el estudio.

3.6.4 Características de los participantes

En este proyecto participaron 66 profesores de manera libre y Los participantes fueron 66 profesores que forman parte de la Universidad Intercultural de Chiapas. El 42.4% (27) fueron hombres y el 57.6% (39) fueron mujeres, cuyas edades oscilan entre 26 y 50 años o más de edad.

Cabe recalcar que sus características físicas no afectan su participación en el proyecto, en cuanto a sus antecedentes culturales, nacionales y lingüísticos, se menciona que son participantes nacidos en México que radican en el estado de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; en el estado de Chiapas su lengua madre es el castellano.

El 1.5% (1) tiene un nivel de estudios de bachillerato, el 25.8% (17) tiene licenciatura concluida, el 1.5% (1) cuenta con alguna especialidad, el 53% (35) de la muestra tiene maestría, el 16.7% (16) tiene nivel doctorado y el 1.5% (1) tiene un nivel posdoctorado. Por otro lado, los participantes del proyecto cuentan con experiencia mínima de un año de ejercicio docente presencial y máximo 35 años.

3.6.5 Descripción de los instrumentos

El instrumento para recolectar los datos fue un cuestionario, el cual consiste en un conjunto de preguntas congruentes con el problema o necesidad a analizar (Fernández et al. 2014). Para este proyecto, las preguntas fueron del tipo cerradas y abiertas, contienen categorías u opciones de respuesta que habían sido previamente delimitadas. Se eligió el

cuestionario de tipo cerrado con algunas preguntas abiertas dado que, en un enfoque cuantitativo se utilizan instrumentos estandarizados que permiten recabar datos cuantitativos, que posteriormente se analizan a través de métodos estadísticos.

El instrumento diagnóstico tuvo como objetivo detectar la necesidad de formación de los profesores en relación con el uso de herramientas tecnológicas para la evaluación de los aprendizajes y además permitió obtener una percepción preliminar de los participantes y aspectos que podrían influir en su participación en el curso a diseñar.

El instrumento está conformado de la siguiente manera (*ver Tabla 1*):

Tabla 1

Contenido del instrumento diagnóstico

SECCIÓN	ÍTEMS	CONTENIDO
Datos Sociodemográficos	1 - 14	Preguntas acerca de las características (Físicas, culturales, etc.), intereses, motivación y expectativas de los participantes que pueden influir en su participación durante el curso. Nivel de estudios, herramientas de trabajo, dominio de inglés y experiencia docente.
Uso de las Tecnologías de la	Trabajo individual y colaborativo 15 - 22	Contenido sobre la frecuencia de uso de las herramientas tecnológicas del profesor en la evaluación del aprendizaje de sus estudiantes.

Información y la Comunicación	Interacción con las TICs	Contenido sobre la utilidad del uso de las herramientas tecnológicas del profesor en la evaluación de aprendizaje de sus estudiantes.
	23 - 29	
	Actitud hacia las TICs	Actitud que los profesores han adquirido en el uso de las herramientas tecnológicas.
	30	
Motivación y experiencias	35 - 50	Expectativas del taller, motivación al ser participante, capacitación en cuanto a las TIC's y experiencias adquiridas en la modalidad en línea.

3.6.6 Proceso de validación del instrumento aplicado

Un proyecto con enfoque cuantitativo como este utiliza instrumentos que han demostrado ser válidos y confiables en estudios previos, o se generan nuevos basados en la revisión de la literatura, se prueban y ajustan (Fernández et al. 2014). La validez del instrumento utilizado en este trabajo según la autora Cristina Henning Manzuoli fue a juicio de la experta Dra. María José Rubio, profesora de la Universidad de Barcelona. El juicio de un experto se define “como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en este, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones”. Se considera un método apropiado dado que permite la valoración desde diferentes perspectivas y áreas de experiencia, de modo que, favorece la mejora de los instrumentos y asegura que cumplan sus propósitos (Dorantes, Hernández & Tobón, 2016).

3.6.7 Técnicas de recolección de datos

Fernández et al. (2014), plantean que un proyecto con enfoque cuantitativo requiere utilizar técnicas de recolección de datos estructuradas y sistematizadas. Dada la naturaleza

cuantitativa del proyecto, se aplicó una encuesta conformada por un cuestionario en la plataforma Formularios de Google, la cual, dadas las circunstancias de aislamiento actuales, se les hizo llegar el enlace vía correo electrónico.

Como primer momento, se realizó una reunión virtual por medio de la plataforma “Zoom” con la autoridad de la Universidad Intercultural de Chiapas para solicitar el permiso necesario para desarrollar el proyecto, posteriormente la rectora invitó a los profesores a participar por medio de un correo electrónico donde se adjuntó la liga del cuestionario.

Siguiendo con el proceso, la recolección de la información estuvo basada en un instrumento estandarizado y uniforme para todos los casos, tal como sugieren Fernández et al. (2014) para proyectos cuantitativos. La liga de acceso virtual de dicho instrumento fue enviada vía correo electrónico a los participantes. Los datos se obtuvieron de fuentes primarias, es decir, las respuestas de los participantes colocados en el instrumento diagnóstico.

3.6.8 Técnicas de Procedimiento para el análisis de datos

Para la técnica del análisis de los datos cuantitativos, según Fernández et al. (2014), se realiza de forma sistemática y estandarizada, utilizando la estadística descriptiva de análisis de frecuencia y porcentajes, se caracteriza por ser objetiva. En este proyecto, el análisis se realizó por medio de estadística descriptiva de los datos, donde los resultados se presentan por medio de tablas y gráficos estadísticos.

3.6.9 Modelo de diseño instruccional ADDIE

El modelo instruccional ADDIE consta de 5 fases: análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación.

Tabla 2*Descripción de las fases del modelo ADDIE*

FASE	DESCRIPCIÓN
Análisis	Al comienzo de la ejecución de un programa el modelo ADDIE inicia con la etapa de <i>análisis</i> , el cual consiste en observar e identificar las necesidades de contexto. En esta se responde a la pregunta “¿cuál es el objetivo de la capacitación? y/o ¿por qué los hacemos?”. La pauta para el desarrollo de las fases posteriores será el análisis de la situación (The adecco group institute, 2021). En síntesis, se describe el contexto, se identifica la necesidad y se selecciona el medio por el cual se haría la promoción.
Diseño	Esta segunda etapa tiene como propósito el diseño de un programa, en este caso curso, con un enfoque pedagógico y un modo de secuencia para organizar el contenido (Universidad de Valencia, 2013). En otras palabras, en esta fase se toman decisiones sobre la estrategia de enseñanza - aprendizaje, duración del curso, objetivos de a alcanzar y la evaluación.
Desarrollo	La tercera etapa del modelo ADDIE es el desarrollo. Consiste en la creación del curso como tal: recursos visuales, selección de artículos e información científica para analizar y/o reflexionar, carta descriptiva, planes de sesiones, actividades de aprendizaje y todo lo que conlleva a la preparación de un curso de acuerdo con la fase de diseño. La importancia de esta etapa es la selección que tiene el instructor para que el curso sea atractivo y enfocado a los alumnos (participantes) (Bates, 2016)
Implementación	Como su nombre lo dice en esta cuarta etapa: se implementa el curso previamente desarrollado. Se sugiere que al finalizar cada sesión se lleve a cabo una realimentación de lo sucedido para la mejora y cambios oportunos de la siguiente sesión (The adecco group institute, 2021).
Evaluación	En la última fase del modelo ADDIE se pretende obtener opiniones en todos los aspectos del curso para la mejora y revisión del contenido. Lo más importante es centrarse en cuestionar a los participantes si se cumplió el objetivo de aprendizaje, lo que mejorarían y lo que descartarían del programa (curso). La forma común de recaudar la información es por medio de una encuesta, misma que se debe responder inmediatamente de finalizar el curso para concluir con el ciclo de este (Universidad de Valencia, 2013); al finalizar con la fase de evaluación se regresa a la fase de análisis (la primera) para atender los comentarios y mejorar el programa, en este caso: curso.

Fuente: Elaboración propia, 2022

A continuación, se describen las acciones y el modo de empleo de cada fase del modelo instruccional ADDIE, que se llevaron a cabo dentro de la práctica profesional en la Universidad Intercultural de Chiapas:

3.6.9.1 Fase de análisis

En la primera fase: análisis, se llevó a cabo un diagnóstico para identificar las necesidades de formación en el uso de herramientas digitales que presentaban los profesores de la Universidad Intercultural de Chiapas, cuyos resultados se presentan a continuación:

3.6.9.1.1 Resultados del diagnóstico

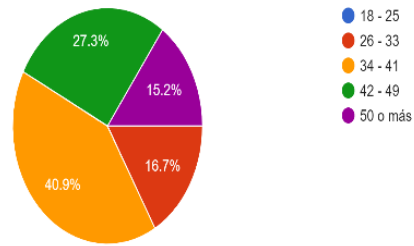
A continuación, se presentan los resultados obtenidos del diagnóstico de necesidades, los cuales se agrupan por secciones las siguientes secciones: datos sociodemográficos, uso de las tecnologías de la información y la comunicación e interacción.

Datos sociodemográficos

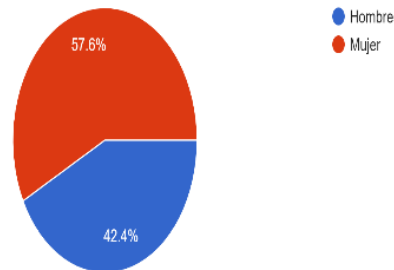
Figura 13

Edad y sexo de los encuestados

1. Indique su edad *Seleccione su rango de edad
66 respuestas



2. Indique su sexo
66 respuestas



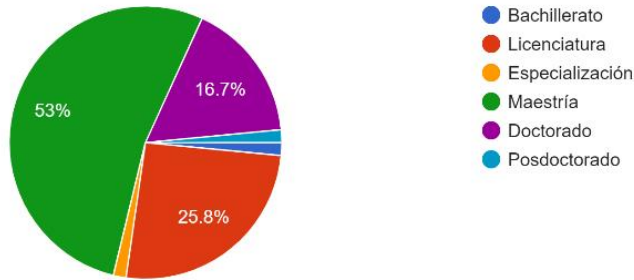
Fuente. Elaboración propia (2021)

Como se puede observar en la Figura 9, el instrumento se aplicó a 66 participantes, de los cuales el 57.6% (39) son mujeres y el 42.4% (27) hombres, con edades que oscilan entre los 26 y 50 años o más, concentrándose la mayoría en las edades de 34 y 41 años.

Figura 14

Nivel de estudios completados

4. ¿Cuál es su nivel de estudios completados hoy en día?
66 respuestas



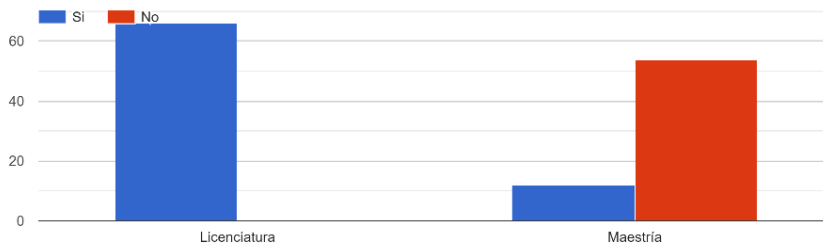
Fuente. Elaboración propia (2021)

Con respecto al nivel de estudios completados hoy en día, como se ve en la figura 10, el 1.5% (1) tiene bachillerato concluido, el 25.8% (17) tiene licenciatura finalizada, 1.5% (1) cuenta con alguna especialización, el 53% (35) es egresado de alguna maestría, el 16.7% (11) cuenta con doctorado y 1.5% (1) cuenta con posdoctorado.

Figura 15

Nivel de estudios donde imparten clases los participantes

6. Indique los niveles donde imparte clases



Fuente. Elaboración propia (2021).

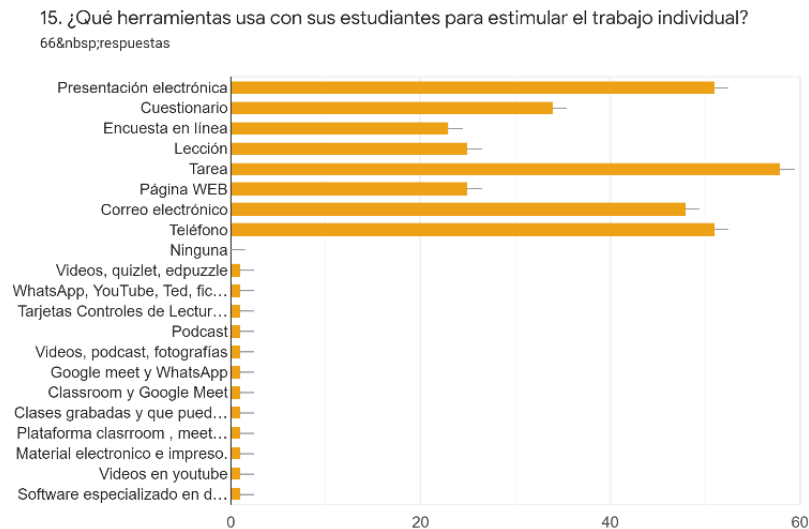
En relación con el nivel de estudios donde ejercen docencia, el 100% (66) de los participantes imparten clases en nivel licenciatura y el 18% (12) de los docentes imparten clases además en nivel maestría.

Describir en las características de los participantes todo esto.

Uso de las tecnologías de la información y la comunicación

Figura 16

Uso de herramientas para estimular el trabajo individual



Fuente. Elaboración propia (2021)

Al analizar la figura 12, se observa que más del 50% de los participantes hacen uso de la presentación electrónica (77.3%), cuestionario (51.5%), tareas (87.9%), correo electrónico (72.7%) y teléfono (77.3%) para estimular el trabajo individual de sus alumnos, en este sentido, se visualiza que menos del 50% de los docentes hacen uso de herramientas como encuesta en

línea (34.8%), lección (37.9%), página web (37.9%), vídeos, quizlet, edpuzzle, whatsapp, youtube, podcast, fotografía y plataformas (1.5%) para estimular el trabajo individual de los alumnos.

Figura 17

Uso de herramientas para estimular el trabajo grupal



Fuente. Elaboración propia (2021)

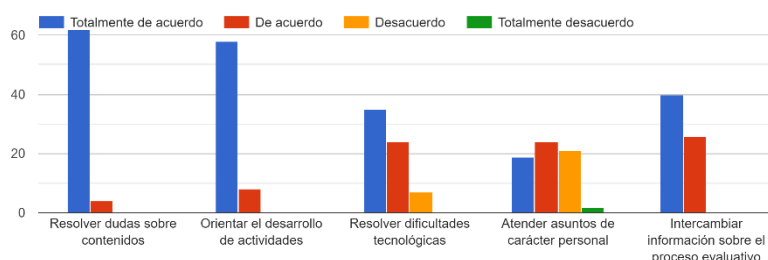
En cuanto la figura 13, se observa que más del 50% de los participantes hacen uso del chat (75.8%) y videoconferencia (77.3%) para estimular el trabajo individual de sus alumnos, en este sentido, se visualiza que menos del 50% de los docentes hacen uso de herramientas como foros (43.9%), wikis (3%), blogs (6.1%), glosarios (21.2%), talleres (39.4%), chats, conversatorio y seminarios (1.5%) para estimular el trabajo individual de los alumnos.

Interacción

Figura 18

Objetivo de la comunicación con los estudiantes

23. Fomento la comunicación con mis estudiantes para



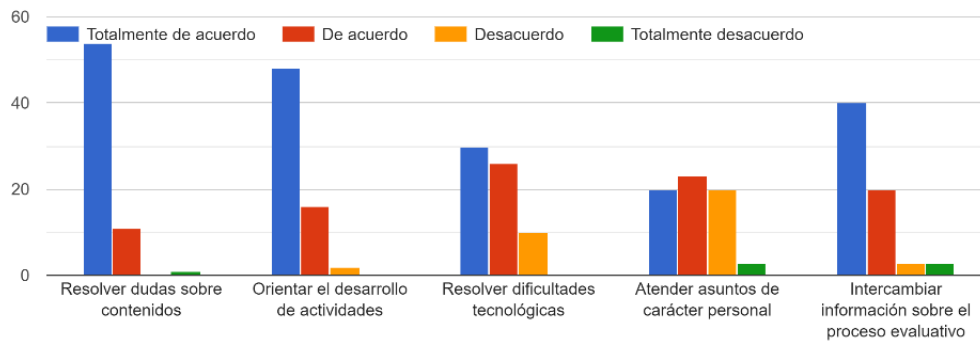
Nota. Elaboración propia (2021)

De acuerdo con la figura 14, el 93% (62) de los participantes indica que fomenta la interacción con sus estudiantes para resolver dudas sobre contenidos, para orientar el desarrollo de actividades los hace el 87% (58) de los participantes, el 53% (35) indica que fomenta la comunicación con sus estudiantes para resolver dificultades tecnológicas, el 28% (19) fomenta la comunicación para atender asuntos de carácter personal y el 60% (40) de los participantes fomentan la comunicación con sus estudiantes para intercambiar información sobre el proceso evaluativo.

Figura 19

Objetivo de la comunicación entre estudiantes

24. Fomento la comunicación entre estudiantes para



Fuente. Elaboración propia (2021)

Como se observa en la figura 15, el 85% (54) de los participantes indica que fomenta la interacción entre sus estudiantes para resolver dudas sobre contenidos, para orientar el desarrollo de actividades lo hace el 68% (48) de los participantes, el 50% (30) indica que fomenta la comunicación entre sus estudiantes para resolver dificultades tecnológicas, el 20% (20) fomenta la comunicación para atender asuntos de carácter personal y el 60% (40) de los participantes fomentan la comunicación entre sus estudiantes para intercambiar información sobre el proceso evaluativo.

De los resultados obtenidos se concluye que, a pesar de que los participantes hacen uso de herramientas tecnológicas para la evaluación de los aprendizajes, el taller debe fomentar el uso de técnicas como evaluación escrita (cuestionario virtual), exposición electrónica, actividad lúdica, investigación, proyecto, revisión de tareas, actividad colaborativa, organizador gráfico, autoevaluación, coevaluación, elaboración de contenido multimedia y portafolio.

3.6.9.2 Fase de diseño

En esta fase se llevó a cabo el diseño del curso “Herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes”, en el cual se describieron los objetivos, propósito, recursos materiales y visuales. El diseño del curso se presenta a continuación.

Fortalecer el uso de herramientas digitales para favorecer

“Herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes”

Tabla de Contenido

Apartado	Página
1. Diseño del curso	
1.1 Descripción del curso.....	2
1.2 Objetivos	
2. Programa del curso	2
3. Plan de evaluación	6
4. Plan de actividades de aprendizaje	7
4.1 Descripción de las actividades de aprendizaje	7
4.2 Cronograma de las actividades de aprendizaje	8
5. Especificaciones de materiales del curso que usarán los profesores y/o estudiantes	8
6. Recomendaciones para la fase de desarrollo	12
7. Referencias	13

1. Diseño del Curso

1.1 Descripción del curso.

En este documento se presenta el diseño de un curso en línea “*Herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes*”. Está dirigido a profesores de nivel superior de una Universidad Intercultural en el Sureste de México y tiene una duración total de 25 horas,

distribuidas de la siguiente forma: 15 horas síncronas (en cinco sesiones de trabajo de tres horas cada una) y 10 horas asíncronas.

El diseño del curso fue realizado conforme a los aspectos propuestos por Cookson (2003), por ello se incluyen los objetivos, programa del curso, plan de evaluación, plan de actividades, especificaciones de los materiales a utilizar y algunas recomendaciones para la fase de desarrollo. Todos estos aspectos fueron estructurados conforme a los resultados de la fase de diagnóstico y análisis realizada con anterioridad.

1.2 Objetivos

El curso tiene como objetivo general: “El participante utilizará herramientas digitales en el diseño de actividades para la evaluación de los aprendizajes de acuerdo con las características del estudiantado y naturaleza de los contenidos en el nivel superior”.

En este mismo sentido se diseñaron tres competencias/habilidades (según el abordaje conceptual que la autora quiere retomar) que los participantes deberán alcanzar, los cuales son:

- El participante identificará los lineamientos y aproximaciones contextuales en la definición de evaluación de los aprendizajes y herramientas tecnológicas, con base en artículos científicos y actividades colaborativas.
- El participante analizará las herramientas digitales y sus usos en la evaluación de los aprendizajes de una asignatura para el nivel superior.
- El participante diseñará una estrategia de evaluación de los aprendizajes, especificando las herramientas digitales, técnicas, criterios de evaluación y recursos adicionales, adecuándose a la naturaleza de un aula y asignatura.

2. Programa del curso.

El curso está diseñado en tres unidades, la primera se denomina “Función de las herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes” (ver tabla 1); la segunda lleva por nombre “Herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes” (ver tabla 2) y la tercera se titula “Estrategias y consideraciones para el uso de herramientas digitales en la evaluación de los aprendizajes” (ver Tabla 3).

En las siguientes tablas se presentan los objetivos de cada unidad, una breve descripción, su duración en horas y los temas que contempla.

Tabla 1

Descripción de la unidad 1 y sus contenidos

Unidad I	Función de las herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes
Duración	5 horas
Objetivo	El participante identificará los lineamientos y aproximaciones contextuales en la definición de evaluación de los aprendizajes y herramientas digitales, con base en artículos científicos y actividades colaborativas.

Descripción general Se regularizará los conocimientos previos de los participantes para su adecuada intervención en el curso, los temas de la unidad 1 se proponen para analizar a profundidad el concepto de evaluación de los aprendizajes y enfatizar los beneficios que las herramientas digitales pueden aportar a la educación, así como las razones que instituciones nacionales e internacionales están señalando para utilizar esta evaluación durante la educación en contexto de emergencia sanitaria.

Contenido

- 1.1 Evaluación y sus implicaciones.
 - 1.1.1 Función de la evaluación.
 - 1.1.2 Caracterización de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.
- 1.2 Beneficios del uso de herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes.

Tabla 2

Descripción de la unidad 2 y sus contenidos

Unidad II Herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes

Duración 5 horas

Objetivo	El participante analizará las herramientas digitales y sus usos en la evaluación de los aprendizajes de una asignatura para el nivel superior.
Descripción general	Durante esta unidad el participante identificará las características de herramientas como Kahoot, ClassMarker, Cerebriti, Socrative, Naiku, Google Forms, Adittio, entre otras. Así, como sus usos para la evaluación de aprendizajes, entre ellos comunicar y aclarar objetivos, criterios y normas de evaluación formativa; promover el diálogo e interacción durante la evaluación entorno a los aprendizajes adquiridos; promover la autoevaluación y reflexión en los estudiantes acerca de los aprendizajes adquiridos; otorgar seguimiento y retroalimentación; brindar espacios que permitan al estudiante responder/actuar ante la retroalimentación para mejorar el aprendizaje y promover el aprendizaje colaborativo.
Contenido	<p>2.1 Herramientas digitales actuales para la evaluación de los aprendizajes.</p> <p>2.2 Usos de las herramientas digitales en la evaluación de los aprendizajes.</p>

Tabla 3

Descripción de la unidad 3 y sus contenidos

Unidad III	Estrategias y consideraciones para el uso de herramientas digitales en la evaluación de aprendizajes
Duración	5 horas

Objetivo	El participante diseñará una estrategia de evaluación de los aprendizajes, especificando las herramientas digitales, técnicas, criterios de evaluación y recursos adicionales, adecuándose a la naturaleza de un aula y asignatura.
Descripción general	En esta unidad, los participantes podrán desarrollar actividades de evaluación de los aprendizajes, de acuerdo con, las características de sus estudiantes, entorno de la asignatura, recursos disponibles en la institución donde labora y las herramientas de uso gratuito de la web.
Contenido	<p>3.1 Estrategias de evaluación de los aprendizajes que incorporen el uso de herramientas digitales</p> <p style="padding-left: 40px;">3.1.1 Criterios para el diseño de una estrategia de evaluación</p> <p style="padding-left: 40px;">3.1.2 Selección de herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes</p>

3. Plan de evaluación

La evaluación del desempeño y logro de los participantes estará constituida por dos secciones principales, la evaluación formativa y la evaluación sumativa.

La evaluación formativa conformará el 80% de la valoración del desempeño del curso y considerará los siguientes aspectos:

- Desarrollo de las actividades del curso conforme a los criterios solicitados.
- Participación en los espacios de retroalimentación.
- Uso adecuado de las reglas ortográficas y de redacción.

La evaluación sumativa será equivalente al 20% de la valoración del desempeño, y será considerada por los siguientes aspectos:

- Diseño de un conjunto de actividades para la evaluación de los aprendizajes de un tópico.

Los participantes diseñarán el conjunto de actividades de una asignatura que estén próximos a impartir, redarán un reporte digital con la experiencia obtenida, incluirán la descripción de las actividades, listado de herramientas digitales y explicación de cómo serán utilizadas,

Además, se aplicará una encuesta para medir el nivel de satisfacción de los participantes con el curso, que les permita externar sus comentarios y sugerencias para la mejora del curso.

4. Plan de actividades de aprendizaje

Tabla 4

Programa de las actividades de aprendizaje

Número de semana	Actividades de Aprendizaje
/ Fecha a impartir	
Unidad 1	Discusión Focal
17 de enero	Organizador gráfico
18 de enero	
Unidad 2	Catálogo de herramientas digitales para la evaluación formativa
18 de enero	
19 de enero	Análisis de actividades que incorporan herramientas tecnológicas para la evaluación formativa
20 de enero	
Unidad 3	Presentación en Power Point
20 de enero	Desarrollo de actividades que incorporen herramientas tecnológicas para la evaluación formativa de un tópico
21 de enero	

4.1 Descripción de las actividades de aprendizaje

Tabla 5

Descripción de las actividades

En la tabla 5 se presenta la descripción de las actividades, incluyendo el número de actividad, la unidad donde está localizada, tema al que corresponde y puntaje asignado.

Número de actividad	Unidad/Tema	Nombre de la actividad	Descripción
1	Unidad 1 Tema 1.1	Discusión Focal	Después de leer los documentos proporcionados por la instructora, se realizará una lluvia de ideas para la discusión y análisis de la información <ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Cuál es la función de la evaluación? ❖ ¿Qué es la evaluación de aprendizajes y cuáles son sus características? ❖ ¿Por qué evaluar en la actualidad desde una perspectiva humanista? ❖ ¿Que implica realizar evaluación? ❖ ¿Qué conlleva implementar la autoevaluación y coevaluación?
2	Unidad 1 Tema 1.2	Organizador gráfico	Después de haber visualizado el vídeo y revisado el material de lectura señalado anteriormente, formarán cinco equipos de trabajo colaborativo. Elaborar un Organizador Gráfico de los beneficios del uso de herramientas digitales para la educación. Compartir al grupo el Organizador Gráfico realizado.
3	Unidad 2 Tema 2.1	Catálogo de herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes	En equipo realizar un catálogo digital de herramientas digitales para la evaluación. El catálogo debe incluir al menos 5 herramientas digitales, describir el propósito y funcionamiento de cada una de ellas, así como, plantear las razones por las cuales pueden ser utilizadas para la evaluación de los aprendizajes. El participante podrá consultar la bibliografía de la unidad para seleccionar las herramientas a incluir en su catálogo, o bien, proponer alguna otra herramienta con base en la literatura adicional que el investigue.

4	Unidad 2 Tema 2.2	Análisis de actividades que incorporan herramientas tecnológicas para la evaluación formativa	<p>En equipos los participantes consultarán la bibliografía propuesta para esta actividad y, posterior a ello, analizarán una serie de actividades de evaluación de los aprendizajes propuestas por la instructora donde identificarán cuales son los usos que tienen las herramientas digitales en dichas actividades.</p> <p>Los profesores compartirán sus reflexiones y los usos que identificaron.</p>
5	Unidad 3 Tema 3.1	Presentación en Power Point	<p>De manera individual los profesores revisarán el material propuesto para conocer las diversas técnicas e instrumentos que se pueden utilizar en la evaluación de los aprendizajes. Una vez finalizadas las lecturas, deberán elaborar en equipos una presentación en power point utilizando algún recurso digital que presente la información que consideren más relevante. El formato es libre y únicamente deberán incluir la referencia de los documentos que investigaron.</p> <p>Una vez finalizados las presentaciones, deberán exponer su organizador gráfico al grupo.</p>
6	Unidad 3 Tema 3.1	Desarrollo de actividades que incorporen herramientas tecnológicas para la evaluación formativa de un tópico	<p>De manera grupal, enviarán un plan con el diseño de una serie de actividades para la evaluación de un tópico de su elección.</p> <p>El diseño de las actividades debe cumplir con:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Incorporar por lo menos 1 herramienta digital en cada actividad. ● Seleccionar las herramientas digitales de acuerdo con los criterios propuestos en la bibliografía para esta actividad. ● En el conjunto de actividades, se deben apreciar todos los “<i>usos de las herramientas digitales en la evaluación</i>” propuestos en la literatura de la actividad. <p>La cantidad de actividades será decidida por el equipo, según consideren pertinente para evaluar el tópico seleccionado.</p> <p>Compartir el plan de actividades en el foro correspondiente y retroalimentar las actividades de todos los participantes.</p> <p>Desarrollar las actividades diseñadas en el plan de la primera parte y presentar una simulación de ellas a través de videos, en la caja de descripción deberán adjuntarse las ligas para acceder a los recursos utilizados y el plan de actividades escrito.</p>

5. Especificaciones de materiales del curso

Tabla 6

Tabla de materiales y recursos

TABLA DE MATERIALES Y RECURSOS Actividad 1 / Unidad 1

- Ver video del seminario denominado “Evaluación formativa: ¿Cómo evaluamos y retroalimentamos en contexto COVID-19?”

UNESCO [OREALC/UNESCO Santiago]. (2020, agosto 6). Seminario web n°15. Evaluación formativa: ¿Cómo evaluamos y retroalimentamos en contexto COVID-19? [Archivo de video]. Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=I9oQoJ2CTrc>

- Realizar la lectura de “Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual.”

Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, 1-13.
ISBN: 978-84-7666-210-6

Actividad 2 / Unidad 1

- Leer el documento “Evaluación formativa y herramientas digitales, aportes transversales más allá del aula”

Rodríguez, C., Czerwongora, A., Verde, J, & Doninalli Marian, (2015). Evaluación formativa y herramientas tecnológicas. Universidad de la república de Uruguay.
<https://udelar.edu.uy/eduper/wp-content/uploads/sites/29/2015/09/evaluacion.pdf>

- Ver vídeo denominado “La importancia de las TIC’s en la educación”.

Educlíc. (21 de octubre de 2014). La importancia de las TIC’S en la educación, (archivo de vídeo). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=h40pXhuyNRM>

Actividad 3 / Unidad 2

- Leer el artículo llamado “Diez herramientas 2.0 para evaluar a tus alumnos”
-

Cáceres, R. (2016). Diez herramientas 2.0 para evaluar a tus alumnos. Revista AulaPlaneta. España. Recuperado de:
<https://www.aulaplaneta.com/2016/06/27/recursos-tic/diez-herramientas-2-0-para-evaluar-tus-alumnos/>

ISSN: 1349-6745

- Consultar el blog denominado “Herramientas e instrumentos para evaluar y realimentar a distancia”

Guerrero, J. (2020). Herramientas e instrumentos para evaluar y retroalimentar a distancia. [Mensaje en un blog]. Docentes al día. Recuperado de
<https://docentesaldia.com/2020/05/24/herramientas-e-instrumentos-para-evaluar-y-retroalimentar-a-distancia/>

- Ver video “Herramientas para Crear TEST Interactivos”

Falasco, R. [Roxana Falasco]. (2019, abril 4). Herramientas para Crear TEST Interactivos [Archivo de video]. Recuperado de
<https://www.youtube.com/watch?v=NT7SzpIVE2g>

Actividad 4 / Unidad 2

- Leer el artículo “Usos de las TIC y su temporalidad en prácticas evaluativas del profesorado de educación secundaria”

Moreno, L. & Rochera, M. (2016). Usos de las TIC y su temporalidad en prácticas evaluativas del profesorado de educación secundaria. Digital Education Review. (30), 147-164. Recuperado de: <http://greav.ub.edu/der/>
ISSN: 2013-9144

- Leer el artículo “Gamificando con Kahoot en evaluación formativa”

Díaz, P. (2017). Gamificando con Kahoot en evaluación formativa. Revista Infancia, Educación y Aprendizaje. 3(2), 112-117. Recuperado de
<https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/709>

ISSN: 0719-6202

Actividad 5 / Unidad 3

Material propuesto para el organizador gráfico:

Hamodi, C., López, V. & López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa en educación superior. Perfiles educativos, 37(147), 146-161. Recuperado en 11 de enero de 2021, de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009&lng=es&tlng=es.

Pérez, M., Clavero, J., Carbó, J. & González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje. EDUMECENTRO, 9(3), 263-283.

Recuperado en 11 de enero de 2021, de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300017&lng=es&tlng=en.

Sánchez, J. [José M. Sánchez]. (05 de noviembre de 2017). Instrumentos para la evaluación formativa. [Archivo de video]. Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=HhgM01ef9kg>

Crespo, C. [Cristina Crespo]. (16 de abril de 2020). Evaluación formativa en la educación a distancia. [Archivo de video]. Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=XDEJ8m34RAw>

Actividad 6 / Unidad 3

- Ver el video titulado “Cómo evaluar en línea de una forma efectiva” el cual es una grabación de un webinar ofrecido por PROF-XXI para analizar el proceso de diseño de una actividad de evaluación formativa y selección de una herramienta tecnológica propuesto por la Dra. Mar Pérez-Snagustín.

Morales, M. & Perez, M. [PROFF-XXI] (2020, julio 9). Cómo evaluar en línea de una forma efectiva [Archivo de video]. Recuperado de
<https://www.youtube.com/watch?v=843uJMION5g.&feature=youtu.be>

- Leer el acta denominada “Metodología para seleccionar tecnologías Web 2.0 para la docencia”

Grangel, R., Campos, C., Rebollo, C., Remolar, I. & Palomero, S. (2012). Metodología para seleccionar tecnologías Web 2.0 para la docencia. Actas Simposio-Taller JENUI. 81-88. Recuperado de:
http://bioinfo.uib.es/~joemiro/aenui/procJenui/Jen2012/T81gr_meto.pdf

I.S.B.N. 10: 84-695-3941-8

I.S.B.N. 13:978-84-695-3941-5

6. Recomendaciones para la fase desarrollo

Se sugiere basar el desarrollo de las actividades en la literatura y recursos propuestos, en dado caso de agregar nuevas lecturas y materiales, es recomendable verificar que sean compatibles o

coincidan con la perspectiva de evaluación que se busca promover y no obstaculicen alcanzar los objetivos planteados.

Este diseño está dirigido a desarrollarse en la plataforma Google Meet, debido a que los profesores que participaron durante el análisis tienen acceso a ella, sin embargo, si la población de profesores cambia, es pertinente utilizar una plataforma que permita desarrollar las actividades propuestas y que los participantes tengan acceso.

Es conveniente que la instructora del curso conozca a detalle el funcionamiento de las herramientas que se propondrán a los participantes, de este modo, se podrá ofrecer un panorama completo de su uso para la evaluación de los aprendizajes.

Finalmente, se sugiere mantener una búsqueda actualizada de herramientas digitales en la literatura, de modo que, el curso ofrezca lo más reciente para la evaluación de los aprendizajes con herramientas tecnológicas.

7. Referencias

Cookson, P. (2003). Elementos de diseño instruccional para el aprendizaje significativo en la educación a distancia. *Memorias de la IV Reunión Nacional de Educación Superior, Abierta ya Distancia.*

3.6.9.3 Fase de desarrollo

En la fase de desarrollo se presenta el diseño del ambiente de aprendizaje que favoreció al cumplimiento del objetivo de aprendizaje, en este sentido, se utilizaron las herramientas de Google (herramienta de la cual hace uso la Universidad Intercultural de Chiapas), como Meet

(ver figura 20) para realizar las sesiones sincrónicas y el correo Gmail (ver figura 21) para la comunicación con los profesores que participaron en el curso.

Figura 20

Logo de la plataforma que se utilizó para las sesiones sincrónicas



Fuente: Imagen extraída de Google

Figura 21

Logo de Gmail



Fuente: Imagen extraída de Google

En este orden de ideas, se presentan capturas de pantalla de las presentaciones que fueron diseñadas por la instructora para presentar en las sesiones sincrónicas como parte de las estrategias de enseñanza – aprendizaje que favorecieron al logro del objetivo de aprendizaje.

Figura 22

Figura 23

Capturas de pantalla de la sesión 1



Actividad 1 Discusión Focal

Artículo: "Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Asesment su impacto en la educación actual."

Trabajo colaborativo: lectura del artículo y responder las siguientes preguntas.

- ¿Cuál es la función de la evaluación?
- ¿Qué es la evaluación de aprendizajes y cuáles son sus características?
- ¿Por qué evaluar en la actualidad desde una perspectiva humanista?
- ¿Que implica realizar evaluación?
- ¿Que conlleva implementar la autoevaluación y coevaluación?

Se presenta al grupo grande al finalizar

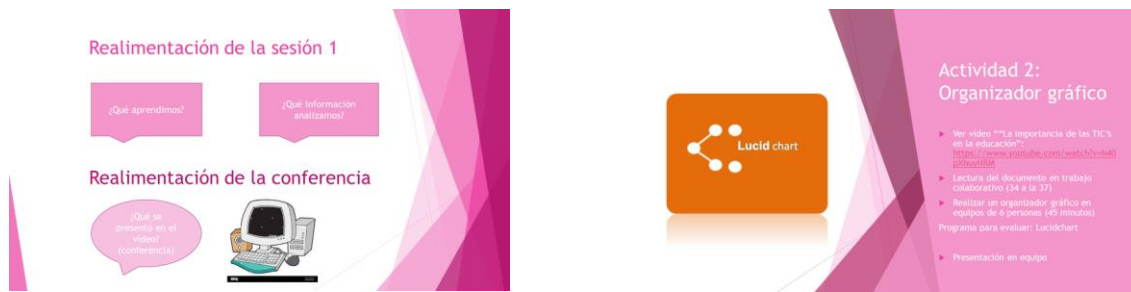
Fuente: Elaboración propia, 2022

En las figuras 22 y 23 se muestra parte de las herramientas visuales que se diseñaron para la sesión 1. En esta sesión se realizó la presentación grupal de los participantes hacia la instructora y de la instructora hacia los participantes, así como también se inició la actividad 1, el cual fue una discusión focal sobre la función de la evaluación y los tipos de evaluación que existen en el ámbito educativo.

Figura 24

Figura 25

Capturas de pantalla de la sesión 2



Fuente: Elaboración propia, 2022

En la figura 24 se presenta el inicio de la sesión 2, el cual es una realimentación de la sesión 1 y de una conferencia que los participantes visualizaron como parte del trabajo independiente. En la figura 25 se observa la actividad 2, en la cual los profesores aprendieron hacer uso de la plataforma Lucid Chart como herramienta para evaluar los aprendizajes de sus alumnos.

Figura 26

Figura 27

Capturas de pantalla de la sesión 3



Fuente: Elaboración propia, 2022

Las figuras 26 y 27 corresponden a la sesión 3, en esta sesión se hizo la presentación del contenido de la unidad 2, en esta unidad los participantes conocieron los usos de las herramientas digitales; en este sentido, en la actividad 3, el grupo realizó su propio catálogo de herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes con base a las características de la asignatura que imparten, el contexto y de su grupo.

Figura 28

Figura 29

Capturas de pantalla de la sesión 4



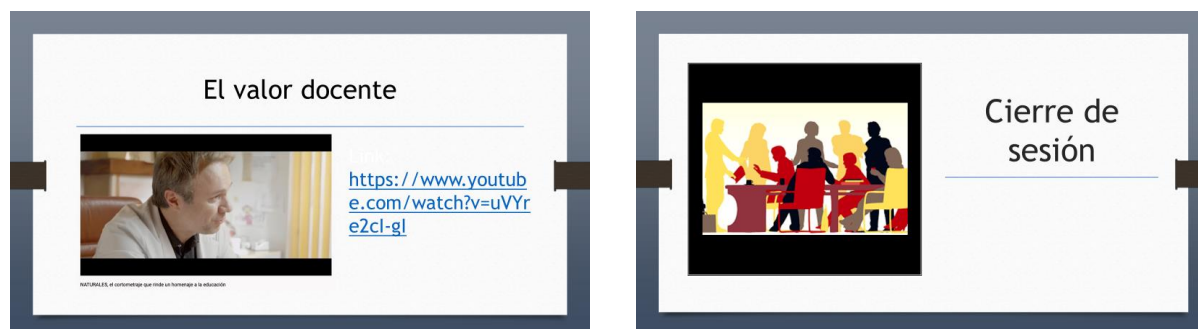
Fuente: Elaboración propia, 2022

En las figuras 28 y 29 se visualiza parte de la presentación que se utilizó para la sesión sincrónica 4, en la cual se aprendió sobre la utilidad y las funciones de la aplicación Kahoot! como parte de las herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes de los alumnos de los profesores.

Figura 30

Figura 31

Capturas de pantalla de la sesión 5



Fuente: Elaboración propia, 2022

Como parte de la sesión 5 (última sesión), se visualizó un vídeo (ver figura 30) en el cual se analizó el valor del docente y el modo en que este rol influye en la vida de los alumnos, así mismo se contestó la encuesta de satisfacción y se emitieron comentarios y opiniones (ver figura 31) de todo el curso.

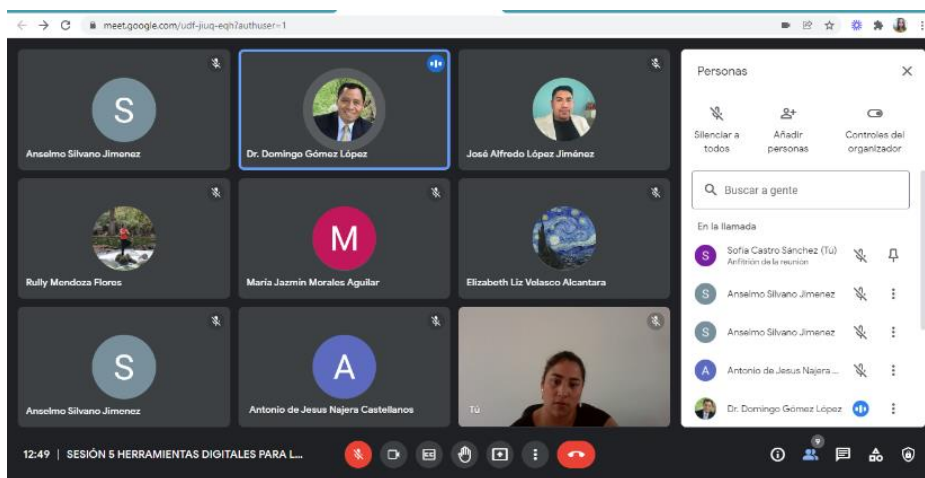
Las presentaciones en Power Point fueron las herramientas visuales que utilizó la instructora como parte de las estrategias de enseñanza, en la presentación se adjuntaba los enlaces para visualizar vídeos y/o se enlazaba a las lecturas científicas que analizaban los participantes para la reflexión de los temas. Todas las presentaciones estuvieron enfocadas y diseñadas para los participantes (profesores que imparten clases en nivel universitario de la Universidad Intercultural de Chiapas).

3.6.9.4 Fase de implementación

En la fase de implementación del curso se llevó a cabo las reuniones sincrónicas en el turno matutino, las cuales fueron 5 sesiones sincrónicas con duración de 3 horas cada una (ver figura 32).

Figura 32

Evidencia de reunión sincrónica



Fuente: Captura de pantalla de la sesión 5

En apoyo a las sesiones sincrónicas se realizó el pase de lista de asistencia (ver figura 33). La lista de asistencia se llevó a cabo por medio de Excel, en el cual igual se llevó el control de la entrega de actividades y participaciones durante las sesiones.

Figura 33

Captura de pantalla de la lista de asistencia

#	Nombre	Correo electrónico	17/1/2022	18/1/2022	19/1/2022	20/1/2022	21/1/2022	Análisis de video	Discusión focal	Organizador gráfico	Catálogo digital	Kahoot	Presentación digital	Diseño de evaluación	Estatus
1	Maria Jazmin Morales Aguilar	mjm Morales@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
2	Elizabeth Liz Velasco Alcántara	elizabeth.velasco@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
3	Cristóbal Pérez Tado	cristobal.perez@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
4	José Alfredo López Jiménez	lojalopez@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
5	Domingo Gómez López	dgomez@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
6	Rafael Méndez Flores	rully.academico@gmail.com	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
7	Antonia Sánchez Ceron	antonia.sanchez@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
8	Antonio de Jesús Valera Castellanos	anavera@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
9	José Alfredo Jiménez López	jose.jimenez@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	No asistió	No asistió	No entregó	No expuso	No entregó	No entregó	No expuso	No expuso	No expuso	Sin evidencias medi el alcan objetivo del c
10	Anselmo Silvano Jiménez	silvano.jimenez@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
11	Julio Cesar Etzin Mendez	explorandochapas@hotmail.com	Asistió	Asistió	Asistió	No asistió	No asistió	No entregó	No expuso	No entregó	No entregó	No expuso	No expuso	No expuso	Sin evidencias medi el alcan objetivo del c
12	Omar Antonio Aguilar Valdéz	omar.aguilar@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	No asistió	No asistió	No entregó	No expuso	No entregó	No entregó	No expuso	No expuso	No expuso	Sin evidencias medi el alcan objetivo del c
13	Edi Anaeli Pérez Martínez	edi.perez@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
14	Georgina Méndez Torres	georgina.mtz@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado
15	Ulbia Yaneth Arjuelo Pérez	yareth.arjuelo@unich.edu.mx	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Asistió	Entregado	Expuesto	Entregado	Entregado	Expuesto	Expuesto	Expuesto	Aprobado

Fuente: Captura de pantalla de la lista de asistencia

En esta fase de la implementación los participantes realizaron tres productos de aprendizaje:

Redactaron un análisis de la conferencia sobre la importancia de las TIC's en la educación (ver figura 34), realizaron una presentación de la discusión focal sobre la evaluación de los aprendizajes y su clasificación (ver figura 35) y diseñaron una estrategia de evaluación de los aprendizajes en una herramienta digital (ver figura 36).

Figura 34

Análisis de la conferencia

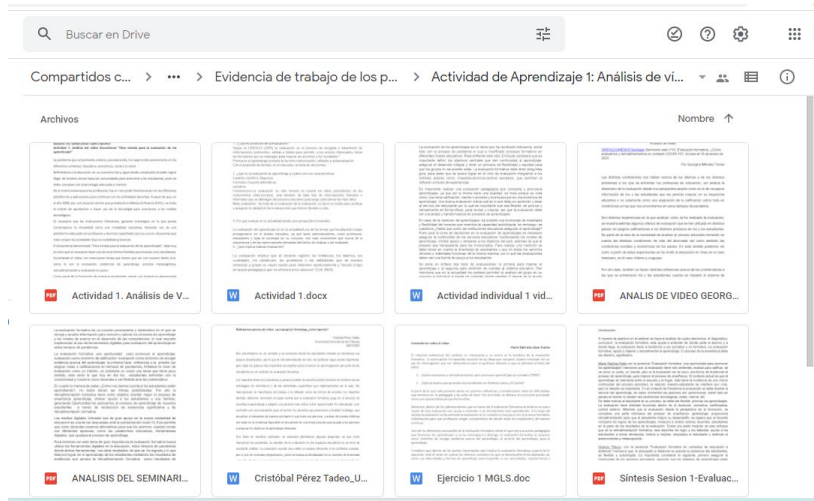


Figura 35

Presentación de la discusión focal

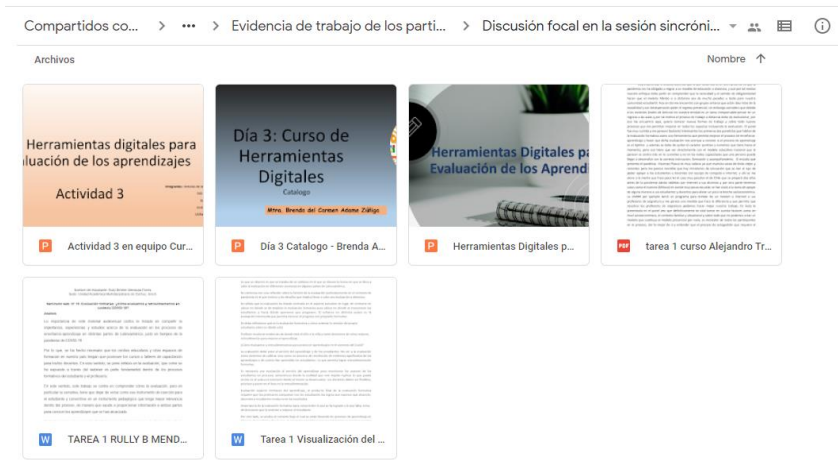
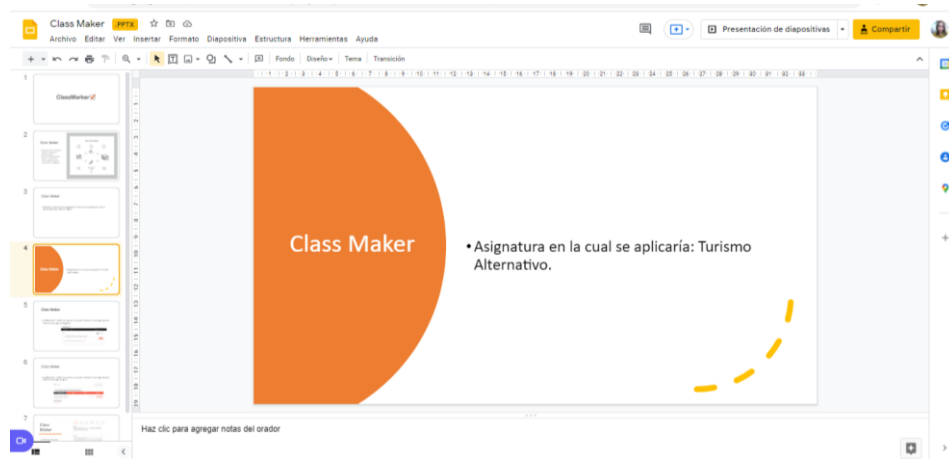


Figura 36

Diseño de estrategia de evaluación en una herramienta digital



3.6.9.5 Fase de evaluación

En la fase de evaluación se implementó una encuesta de satisfacción en la cual recabó los comentarios de los participantes. El informe de la fase de evaluación se presenta a continuación:

Informe ejecutivo del curso “Herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes”

En el presente documento se expone el informe referente a la satisfacción que tuvieron los participantes del curso “Herramientas Digitales para la Evaluación de los Aprendizajes” impartido del 17 al 21 de enero de 2022 en sesiones sincrónicas, a través de la plataforma Google Meet por las instructoras Sofía Castro Sánchez y Carolina Albornoz Castillo.

Aspectos generales

Figura 1. Sexo de participantes



En la figura 1 se observa que el número de participantes fueron 23 personas, de los cuales 13 (56%) fueron del sexo femenino y 10 (44%) fueron del sexo masculino.

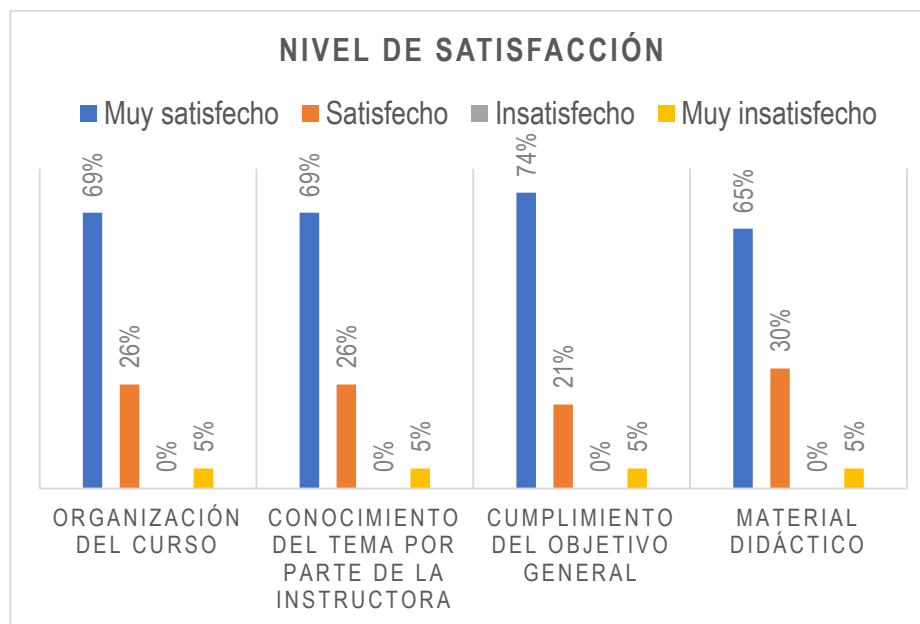
Aspectos cuantitativos

Figura 2. Experiencia



En la figura 2 se identifica que los 23 (100%) participantes respondieron que, de acuerdo con la experiencia vivenciada en el curso, ellos recomendarían a otros colegas participar en este curso en una próxima ocasión que se ofertara.

Figura 3. Nivel de satisfacción



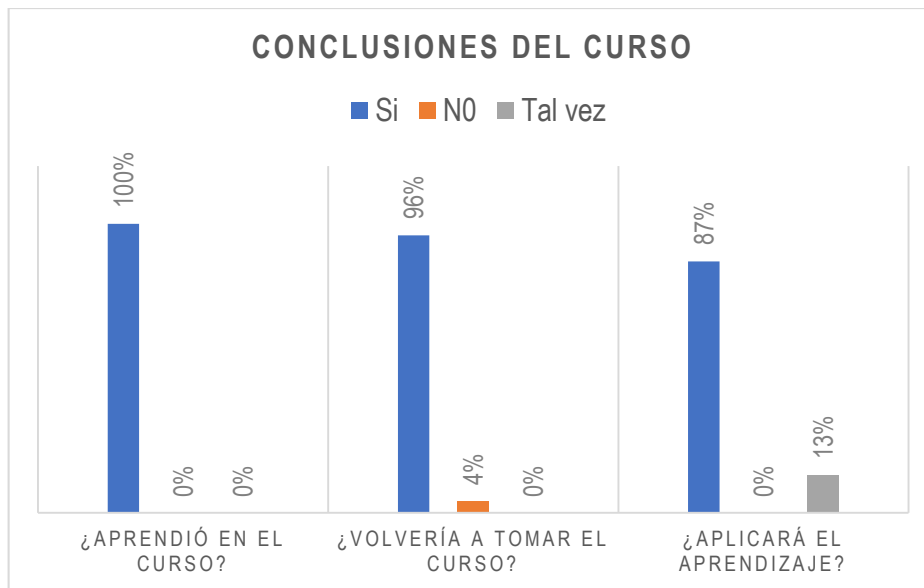
En cuanto al nivel de satisfacción los participantes, en la figura 3, se puede observar que, en relación con la **organización del curso**, 16 (69%) personas contestaron que se encuentran “muy satisfechos”, 6 (26%) participantes respondieron que se encuentran “satisfechos” y 1 (5%) indicó que se encuentra “muy insatisfecho”.

En cuanto indicador referente al **conocimiento de los temas por parte de la instructora** se respondió que 16 (69%) personas contestaron que se encuentran “muy satisfechos”, 6 (26%) de los participantes respondieron que se encuentran “satisfechos” y 1 (5%) indicó que se encuentra “muy insatisfecho”.

Asimismo, se cuestionó sobre el **cumplimiento del objetivo general**, a lo que los participantes respondieron que 17 (74%) están “muy satisfechos”, 5 (21%) de los participantes contestaron “satisfechos” y 1 (5%) contestó “muy insatisfecho”.

Por último, se les solicitó indicar su nivel de satisfacción con respecto al material didáctico que fue utilizado durante el curso y se encontró que 15 (65%) los profesores contestaron que se encuentran “muy satisfechos” con el material didáctico empleado, 7 (30%) respondió “satisfecho” y 1 (5%) indicó que está “muy insatisfecho”.

Figura 4. Conclusiones del curso



En la figura 4 se les cuestionó a los participantes sobre si “aprendió en el curso”, los 23 (100%) comentaron que si aprendieron en el curso; así mismo, en cuanto si volviesen a tomar el curso 22 (96%) indicaron que si volviesen a tomar el curso y 1 (4%) mencionó que no lo volvería a tomar; por último, 20 (87%) mencionó que si aplicará lo aprendido en su ejercicio docente y 8 (13%) expuso que “tal vez” aplicará lo aprendido en su ejercicio docente.

Aspectos cualitativos

En el caso de los aspectos cualitativos fueron tres cuestionamientos.

Apartado 1. “Indique 3 aspectos que más le beneficiaron del curso”

Número de participante	Sexo	Comentarios
Participante 1	Hombre	1.- Identificación de herramientas digitales. 2.- Aplicación de las herramientas digitales. 3.- Ventajas de las herramientas digitales.
Participante 2	Hombre	1.- Acercarme a herramientas digitales que no conocía. 2.- (re) Pensar a la evaluación como un proceso formativo-humanista. 3.- Trabajo colaborativo.
Participante 3	Mujer	1.- Tomar en cuenta las herramientas digitales. 2.- Enfocarme a la evaluación formativa. 3.- Trabajo en colaboración
Participante 4	Hombre	1.- Conocer nuevas herramientas digitales para ser utilizadas en el proceso enseñanza-aprendizaje.
Participante 5	Hombre	1.- Conocer otras aplicaciones de evaluación. 2.- Comprender lo diversos tipos de evaluación y las opciones de evaluación a través de la red.
Participante 6	Hombre	1.- Análisis del Video sobre la evaluación. 2.- La utilización del programa digital, Rubi Star. 3.- Discusión grupal de cada sesión
Participante 7	Mujer	1.- Reconocer la evaluación de aprendizajes como instrumento a favor y no satanizarlo. 2.- Ser flexible y abierta a trabajar con nuevas formas de evaluar. 3.- Conocer y practicar con herramientas tocológicas/pedagógicas que pueden contribuir a facilitar procesos de enseñanza.
Participante 8	Mujer	1.- Aprendizaje de nuevas herramientas digitales
Participante 9	Hombre	1.- Conocimiento. 2.- Uso de Herramientas Digitales 3.- Confianza
Participante 10	Mujer	1.- Organización 2.- Dinámicas 3.- Herramientas digitales trabajadas.
Participante 11	Mujer	1.- La disposición para resolver dudas. 2.- La empatía y la claridad para explicar. 3.- Mucho mejor con Carolina, se agradece su cátedra.
Participante 12	Mujer	1.- Las herramientas que conocimos y practicamos 2.- El trabajo colaborativo en equipo. 3.- Las presentaciones y reflexiones colectivas
Participante 13	Mujer	1.- Aprendí a utilizar varias herramientas digitales que podré implementar en mis clases.

Participante 14	Hombre	1.- Páginas de programas que me sirven para evaluar, páginas para blogs. 2.- Hacer menos tediosas y estresantes las evaluaciones para los alumnos.
Participante 15	Mujer	1.- El conocer herramientas nuevas. 2.- La manera en que se puede aplicar a la docencia. 3.- Que jugando se pueden contestar cuestionario de manera dinámica como el kahoot!
Participante 16	Mujer	1.- Al conocer nuevas herramientas y aplicaciones para mejorar mis clases. 2.- Estoy muy satisfecha con este curso.
Participante 17	Mujer	1.- El uso y aplicación de herramientas digitales
Participante 18	Hombre	1.- Conocer otras herramientas digitales. 2.- Identificar su funcionamiento. 3.- Practicarlas
Participante 19	Mujer	1.- Padlet 2. Lucidchart 3.- Kahoot
Participante 20	Mujer	1.- Actualización 2.- Nuevas formas 3.- Atractivas
Participante 21	Mujer	1.- Estrenaría de enseñanza 2.- Los recursos que conocimos 3.- El trabajo en equipo
Participante 22	Mujer	1.- Conocer las distintas herramientas digitales
Participante 23	Mujer	1.- El uso de las herramientas didácticas 2.- La organización de los contenidos 3.- La diferencia entre una evaluación formativa y una sumativa

Apartado 2. “Indique lo que fue innecesario en el curso”

Número de participante	Sexo	Comentarios
Participante 1	Hombre	La conectividad que no fue muy estable por parte de la maestra.
Participante 2	Hombre	Todo fue necesario
Participante 3	Mujer	Todo estuvo bien
Participante 4	Hombre	No respondió
Participante 5	Hombre	Como fue estructurado el curso, me parece que todo fue necesario
Participante 6	Hombre	Nada
Participante 7	Mujer	No me pareció que algo fuera innecesario
Participante 8	Mujer	Demasiados videos informativos
Participante 9	Hombre	Todo fue necesario
Participante 10	Mujer	Todo fue bienvenido.

Participante 11	Mujer	Creo que todo fue pertinente, incluso faltaría tiempo, fenomenal la práctica.
Participante 12	Mujer	Nada
Participante 13	Mujer	Ver un video muy largo (casi 2 horas) sobre evaluación en casa
Participante 14	Hombre	creo que todo fue importante
Participante 15	Mujer	Creo que aquí no tengo comentarios, porque todo fue positivo.
Participante 16	Mujer	Ninguna
Participante 17	Mujer	No tengo comentarios
Participante 18	Hombre	los tiempos de receso
Participante 19	Mujer	Todo muy muy útil
Participante 20	Mujer	--
Participante 21	Mujer	Preguntar sobre el número de integrantes del equipo, la docente es la única responsable de la dinámica del grupo, por lo que las instrucciones y la autoridad recaen únicamente de la docente que imparte curso.
Participante 22	Mujer	Todo bien
Participante 23	Mujer	Todo estuvo bien organizado

Apartado 3. Comentarios generales del curso

Número de participante	Sexo	Comentarios
Participante 2	Hombre	Agradecimientos a las personas que están detrás de toda la planeación del taller y sobre todo por la paciencia de la instructora para trabajar con docentes.
Participante 3	Mujer	Agradezco a la instructora por compartir sus conocimientos poder aplicar en mi docencia.
Participante 4	Hombre	Se sugiere que cada herramienta digital presentada pueda ser ejemplificada de manera práctica por el/la instructora.
Participante 5	Hombre	Conocí otras aplicaciones digitales para la evaluación.
Participante 7	Mujer	Me pareció interesante y me gustaría seguir aprendiendo sobre el uso de otras herramientas y aplicaciones.
Participante 10	Mujer	Muchas gracias por la didáctica, los materiales y la dinámica trabajada. Muy bien el acompañamiento que nos brindaron, contenidos y ejercicios. Quedé motivada para seguir aprendiendo y poniendo en práctica las herramientas.
Participante 11	Mujer	Muy enriquecedor para la práctica docente a distancia, me son muy útiles estas herramientas. ¡GRACIAS!
Participante 12	Mujer	El curso lo disfruté y aprendí herramientas nuevas que van a fortalecer y mejorar mi práctica docente. Felicito a Carolina, por la

		organización, paciencia y por las dinámicas realizadas. ¡Muchas gracias!
Participante 13	Mujer	Excelente curso, muy práctico, felicito a la maestra Carolina Albornoz
Participante 14	Hombre	Excelente curso, las aplicaciones mostradas son útiles para nuestro quehacer.
Participante 16	Mujer	"Agradezco a la Maestra Carolina por su eficiencia al facilitarnos las clases, la paciencia y pues me sentí muy satisfecha, fue muy dinámico, con retos sobre todo y al principio un poco de miedo y frustración al no ser tan rápida en el uso de las tecnologías".
Participante 23	Mujer	Es compleja la posibilidad de aplicarlo por la comunidad estudiantil debido a que no cuentan con servicio de wifi en sus comunidades y tampoco en la Universidad no hay buena recepción de wifi, La Universidad ni siquiera tiene una plataforma propia, la que se usa es la de gmail classroom, las herramientas son buenas, sin embargo, no existen las condiciones tecnológicas favorables para poder aplicarlas, gracias.

En conclusión, fue un curso en el cual se enriquecieron las experiencias por parte de los participantes e instructora. La apertura, apoyo y disposición por parte de la Universidad Intercultural del Sureste de Chiapas contribuyó al 100% para el logro de los objetivos del curso y de la práctica profesional.

3.6.10 Actividades realizadas

En el marco del proyecto de innovación de la práctica pedagógica que fue realizado en la Universidad Intercultural de Chiapas, se llevaron a cabo una serie de actividades que en la siguiente tabla se describen.

Tabla 3

Descripción de las actividades realizadas

Actividades	Descripción de las actividades
Primera entrevista de acercamiento con las autoridades de la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH)	<p>La entrevista se llevó a cabo de forma sincrónica por medio de la plataforma de Zoom.</p> <p>Mi tutora me presento formalmente a la rectora y a la coordinadora académica. La reunión tuvo una duración de 60 minutos. Se platicó de la intención de realizar las prácticas en la UNICH y los objetivos a alcanzar.</p>
Investigación de instrumentos para aplicarlos al contexto	<p>Se solicitó por medio de correo electrónico a la Dra. Cristina Henning la autorización para hacer uso de su instrumento “Encuesta sobre uso y actitud hacia las tecnologías de la información y la comunicación por parte de los profesores en entornos digitales de enseñanza y aprendizaje”.</p> <p>Se realizó la transcripción de la encuesta a la aplicación de Google “Formularios.”</p>
Administración el instrumento a la población por medio de la app de Formularios de Google	<p>El instrumento se colocó en un formulario de Google para ser administrado a los profesores en un plazo máximo de dos semanas.</p>
Redacción de contenidos	<p>Se redactó como parte del capítulo 2 del proyecto de innovación de la práctica pedagógica la descripción del contexto, el cual contiene: características del estado de Chiapas, habitantes, economía, cultura y política, así como también las características de la Universidad Intercultural de Chiapas: ubicación, misión, visión, antecedentes, oferta educativa, sedes, infraestructura tecnológica y física, organigrama institucional, legislación de la cual se basa, entre otros aspectos.</p>

Se redactó la justificación de la importancia del proyecto con base a la literatura, investigaciones previas y marcos internacionales como ONU. Se describió la necesidad que conlleva al surgimiento del taller de innovación pedagógica en el marco contextual que hoy en día se está viviendo a causa del COVID – 19. Se modificaron los objetivos para el logro del objetivo general propuesto a la Universidad Intercultural de Chiapas.

Se inició la redacción del marco teórico basándose en literatura e investigaciones previas, se describieron temas como la educación humanista y la educación remota en emergencia

Elaboración del diseño del curso “Herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes”

Se inició el diseño del curso “Herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes”, redactando los resultados intencionados (descripción y objetivos); se diseñó el programa con los objetivos de la unidad, horas programadas y descripción; se describió el plan de evaluación; se redactaron las actividades de aprendizaje, el cronograma de trabajo; por último, se llevó a cabo la investigación de recursos y materiales.

Se describió el marco metodológico: modelo del taller, tipo de investigación, participantes, muestra, descripción del instrumento, procesos de recolección de datos y análisis de estos.

Se analizaron los resultados del diagnóstico, utilizando la estadística descriptiva.

Se concluyó con la redacción de los marcos referencial, normativo y legal y metodológico.

Diseño de la carta descriptiva	<p>Se redactó la carta descriptiva para la presentación del curso a las autorizades de la UNICH.</p> <p>Se llevó a cabo una reunión virtual con las autorizades de la UNICH para la presentación del curso.</p> <p>Se atendieron los comentarios de la reunión sincrónica.</p>
Implementación del curso	<p>Una vez concluido el diseño del curso, se procedió a su implementación, la cual tuvo una duración total de 25 horas, distribuidas en cinco sesiones síncronas en el horario matutino y para ello se empleó la plataforma de Google Meet. Cabe señalar que en el curso participaron 30 profesores y que, al término de este, se diseñó un instrumento para medir la satisfacción de los profesores en el curso, mismo que les fue administrado.</p>
Evaluación del taller	<p>Se analizaron los resultados de la encuesta de satisfacción que los profesores respondieron al finalizar el curso, para redactar el informe ejecutivo de los resultados.</p>
Redacción del informe ejecutivo	<p>Se realizó el informe ejecutivo de la práctica. Se analizaron los obstáculos y áreas de oportunidad durante la práctica para la mejora de esta.</p>

Fuente. Elaboración propia (2022)

Capítulo 4. Análisis de la experiencia adquirida

4.1 Cambios producidos en la propia conceptualización de la actividad educativa

El principal cambio de la conceptualización de la actividad educativa es que se compone de los valores: compromiso y disposición, antes de la práctica pensaba que los valores principales eran organización y amor docente; pero la actividad educativa te lleva siempre hacer algo por el bien de la sociedad, un bien común, siempre hay algo por hacer en el ejercicio educativo.

En este sentido, una jornada laboral no es suficiente, un número de horas en el currículo no es suficiente, cuando vi el número de horas al realizar la carga al inicio de semestre pensé “son demasiadas horas”, hoy puedo decir que no son suficientes; se está leyendo, escribiendo, diseñando, planeando, evaluando, escuchando conferencias educativas, publicando y gestionando.

Sin embargo, recalco que el compromiso y disposición deben tener límites, la actividad educativa inicia muy temprano, a veces 7:00 am con la impartición de clases o diseñando los recursos visuales para la sesión de las 9:00am (por ejemplo) y es una actividad que no tiene hora de finalizar porque estamos revisando las actividades, planeando, investigando o escribiendo para publicar, es por ello que aprender a limitar la actividad educativa es parte del amor propio que nos tenemos como persona y los beneficiados son nuestra familia, compañeros de trabajo y la sociedad en general, ya que existen otras actividades dentro de nuestro actuar diario.

Aunado a lo expuesto anteriormente, a partir de los conocimientos, competencias adquiridas y la práctica profesional durante el programa de la maestría, puedo mencionar que la educación es una disciplina social que se encarga de satisfacer las necesidades sociales por medio

de estrategias de enseñanza y aprendizaje de innovación de acuerdo con el contexto en el cual se interviene.

En mi caso particular, el haber desarrollado un proyecto de innovación de la práctica pedagógica, me permitió aportar en la capacitación de algunos de los profesores que conforman la planta docente de la UNICH con respecto al manejo de herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes de acuerdo con la necesidad de estar ejecutando sus sesiones de forma sincrónica y/o híbrida. Es por lo anterior que recalco que el concepto de educación es para mí la satisfacción de necesidades por medio de la enseñanza y aprendizaje.

4.2 Cambios en los supuestos y bases teóricas de la actividad profesional

Desde mi perspectiva indico que las bases teóricas de la actividad profesional como la organización, especialización, profesionalización, habilidades determinadas y conocimientos siguen siendo los mismos, se requieren para la actividad profesional, en este sentido, le asumiría que parte de la actividad profesional son la formación de valores y la ética profesional.

4.3 Cambios en los procedimientos o modos de actuar ante los problemas de la práctica

Cuando inicié las prácticas profesionales pensé que la virtualidad sería un limitante para aprender y comunicarme con las autoridades de la institución receptora, sin embargo, encontré un área de oportunidad en el manejo de plataformas como “Google Meet”. Además, la atención de la universidad fue eficiente y efectivamente en todo momento, para mí ha sido un ejemplo de experiencia adquirida.

Al momento de la planeación del curso, marco teórico referencial y demás capítulos del informe presenté un cuadro de estrés que me hizo desarrollar una dermatitis crónica en la piel, la

forma de solucionar lo anterior fue limitando el tiempo de estar frente a la computadora leyendo y escribiendo e incluir actividad física una vez al día.

En cuanto a la ejecución del proyecto el principal problema fue el servicio de internet, sin embargo, se solucionó; otro problema fue que el cupo máximo de participantes para el curso era de 15 y se inscribieron 42, se solucionó dividiendo al grupo en dos, poniendo en práctica la actitud de ser flexibilidad en la entrega de actividades y en la tolerancia en la asistencia al curso.

El de hecho de que haya habido dos grupos cuando se había planeado solo uno no afecto el objetivo general del curso, sin embargo, no tuve la oportunidad de palpar las necesidades y avance en el aprendizaje en primera instancia de los participantes que estuvieron en el grupo de mi compañera.

Ante la situación anterior, la comunicación entre mi compañera al momento de la impartición del curso fue por medio de correo electrónico y llamada telefónica. Al finalizar cada sesión teníamos una llamada para realimentar las actividades realizadas y hacíamos acuerdos para la siguiente sesión.

4.4 Necesidades de mejora detectadas respecto de la propia práctica profesional

Considero dos necesidades de mejora que he detectado al ejercer la práctica profesional:

La primera es desarrollar el área profesional, es decir, continuar con la formación de educación permanente para estar a la vanguardia de las necesidades educativas; hasta el año 2019 estaba capacitada y ejercía docencia en modo presencial, luego, al llegar la pandemia por COVID-19 la docencia se trasladó al modo virtual, hoy en día tenemos una modalidad híbrida, en lo personal estoy aprendiendo a interactuar y a modificar las estrategias de enseñanza y

aprendizaje cuando se tienen alumnos en el aula y al mismo tiempo se está proyectando la sesión para los alumnos que están desde casa, pero ¿qué pasará cuando estemos todos en la presencialidad y un alumno y/o el instructor deba ausentarse algunos días por padecer COVID o alguna otra enfermedad?

En este sentido, la formación, flexibilidad y el diseño de las estrategias de enseñanza y aprendizaje deben ser de acuerdo con las necesidades del contexto socio - educativo, por lo que considero que el desarrollo del área profesional es una necesidad de mejora continua.

En segundo punto, soy consciente de una tercera necesidad de mejora, la cual es continuar aprendiendo en la redacción y escritura científica para la publicación de artículos científicos y capítulos de libros para compartir experiencias docentes y/o nuevos conocimientos que se hayan generado de la práctica profesional. Compartir las experiencias y/o el resultado de investigaciones es la pauta para la mejora de una educación a nivel mundial.

Capítulo 5. Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas.

En el capítulo número cinco se describirá la reflexión de las tareas realizadas, los alcances logrados y el desarrollo de las competencias adquiridas.

5.1 Reflexión de las tareas realizadas

A nivel personal la práctica ha sido satisfactoria a razón de que he aprendido de la cultura de otro estado, soy consciente de las dificultades técnicas que hay en otros estados como los cerros y montañas, en Yucatán, debido al suelo plano, la fallas en el servicio de internet son menores. Ahora tengo conocimiento de las opiniones y la forma en como los profesores integran

sus clases al estar en una universidad intercultural donde los alumnos hablan en diferentes dialectos.

En cuanto al nivel de profesión, la práctica en la Universidad Intercultural de Chiapas ha superado mis expectativas, el haber tenido la oportunidad de ejecutar el proyecto de intervención es ser privilegiada, me brindaron todo el apoyo y las herramientas para que el curso en línea se lleve a cabo con éxito, tuve acceso al Google Professional con un correo exclusivo para mí con terminación “@unich.com.mx”. Sin embargo, la única dificultad que se tuvo fue que el servicio de internet al momento de impartir el curso no permitió en todo momento tener encendidas las cámaras de los participantes y en una ocasión mi modem se actualizo y el servicio era demasiado lento que no me permitía proyectar la presentación, pero el objetivo del curso se cumplió y las evidencias de aprendizaje se produjeron.

5.2 Conocimiento adquirido

A partir de las prácticas profesionales tuve la oportunidad de diseñar un proyecto de innovación pedagógica, dentro del proyecto aprendí sobre las herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes, para lo anterior realicé una investigación de la literatura con sustento científico de las herramientas digitales que son de utilidad para la evaluación de los aprendizajes, de las cuales puedo mencionar: Kahoot, Lucidchart, Padlet, Socrative, Class Marker y Rubistar; para cada una de ellas se aprendió el manejo técnico y teórico para compartir el conocimiento a los participantes del curso.

De igual forma, se puso en práctica el diseño del curso, herramientas visuales y la carta descriptiva; así como también el análisis de las estrategias de enseñanza y aprendizaje para el logro del objetivo planteado. En este sentido, expongo que el haber diseñado un proyecto con

base a una necesidad detectada en el diagnóstico me otorgó la oportunidad de haber aprendido para mi vida y profesión sobre el uso de las herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes.

5.3 Competencias desarrolladas

De acuerdo con las finalidades de la práctica profesional tengo la oportunidad de mencionar que en mi caso se consolidaron las competencias desarrolladas a través de la maestría para concretar la teoría y reconocer los límites en la innovación pedagógica y curricular, además se diseñó un proyecto, se asesoró a un grupo, se llevó a cabo la planeación de las acciones del curso y se desarrolló el proceso de formación permanente para la mejora de la vida profesional.

En este sentido, el área de competencia que se desarrolló fue de “innovación de la práctica pedagógica” al tener la oportunidad de intervenir en la planeación, intervención y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el contexto del aula (Facultad de Educación, 2012).

Las competencias logradas que se declaran en el programa de la maestría en innovación educativa fueron las siguientes:

Tabla 4

Área de competencia: Innovación de la práctica pedagógica

Competencia de egreso	Forma en que se desarrolló
Utiliza modelos de innovación educativa para resolver problemas asociados a los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el fin de lograr la mejora de estos.	Se usó el modelo ADDIE como parte de las fases y directrices de la detección de la necesidad social y diseño del proyecto de intervención.

Diseña ambientes de aprendizaje para diferentes modalidades, convencionales y no convencionales, utilizando la TIC como apoyo en la solución innovadora de problemas de la enseñanza y aprendizaje en los niveles de medio superior.	Se realizó el diseño de ambientes de aprendizaje mediante el uso de la plataforma Classroom y Google profesional, se utilizó el Google Meet para las clases sincrónicas y el uso de la lap-top en todo el proceso para el diseño del curso Herramientas Digitales para la Evaluación de los Aprendizajes en la solución innovadora de la necesidad detectada en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel superior.
--	---

Tabla 5

Competencia de carácter disciplinar

Competencia disciplinar	Forma en que se desarrolló
Fundamenta su práctica educativa con base en supuestos teóricos y metodológicos, con el fin de mejorarla.	Se fundamentó la práctica bajo un marco metodológico: de enfoque cuantitativo, tipo de estudio descriptivo, diseño, modelo ADDIE y población. Así como basarse de modelos constructivistas al diseñar el proyecto de intervención.
Utiliza la investigación educativa para la aplicación e innovación del conocimiento, como herramienta para la solución efectiva de los problemas en la práctica pedagógica y curricular.	Se utilizó el método científico de la investigación educativa del modo al detectar las necesidades, usar el modelo ADDIE, seguir con una metodología, investigación de la literatura y de otros estudios que se ejecutaron en otros contextos, así como el diseño de un curso,

	cartas descriptivas y ambientes de aprendizaje.
Diagnostica la realidad socioeducativa del contexto, para satisfacer las necesidades de intervención que surgen de los problemas que forman parte de su práctica (Facultad de educación, 2012)	Se realizó el análisis del contexto de la institución y se administró un instrumento para detectar las necesidades de capacitación que presentaban los profesores en relación con el uso de las herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes. Los resultados mostraron la necesidad de capacitar a los profesores y para ello, se llevó a cabo el diseño de un curso.

La forma en se desarrollaron las actividades contribuyeron a lograr las competencias enmarcadas por la maestría en innovación educativas de la facultad de educación, conllevando a obtener el perfil de egreso deseable de la misma.

5.4 Dificultades, limitaciones y alcances

A continuación, se presentan las dificultades, limitaciones y alcances del proyecto de innovación que se realizó como resultado de la práctica profesional supervisada.

Personales

A nivel personal durante los meses de octubre – noviembre presenté un cuadro de dermatitis crónica en la piel, se debió a la carga académica en el semestre y los productos de aprendizaje a entregar al final de semestre, en consecuencia, acudí con el especialista y además

de tomar el tratamiento, incluí en mi vida la actividad física una vez al día, de igual forma aprendí a respetar el horario de trabajo y las horas asignadas para cada actividad.

Profesionales

En tanto en nivel profesional, se alcanzó el logro del objetivo de la práctica profesional, desarrollé un proyecto de innovación pedagógica que se diseñó bajo los fundamentos teóricos de un modelo y con referencias de autores a nivel nacional e internacional; otro alcance fue el haber ejecutado el proyecto de intervención, lo cual me otorgó la posibilidad de diseñar mi ambiente de aprendizaje y tener la posibilidad de evaluar el curso que yo misma diseñé. Lo anterior contribuye al logro de las competencias enmarcadas en el programa y al perfil de egreso.

Del contexto

En cuanto a las dificultades del contexto; la primera fue el servicio de internet, tanto para mí como para los participantes en algún momento dificultaba la sesión sincrónica, a tal grado que los participantes no pudieron encender sus cámaras; como segunda dificultad agrego la distancia, debido a la contingencia por COVID-19 se realizó la práctica profesional en la modalidad virtual, yo resido en Yucatán y las prácticas fueron ejecutadas en Chiapas, al ser una práctica virtual considero que el aprendizaje estuvo limitado, por ejemplo, el contexto lo describí de acuerdo a lo leído en la WEB y las imágenes que pude visualizar, considero hubiera sido enriquecedor viajar al lugar a conocer a su gente y cultura.

5.5 Productos generados por la práctica

Dentro del marco de la práctica profesional se llevaron a cabo ciertas actividades que contribuyeron a la creación de los siguientes productos:

Diseño del curso en línea “Herramientas Digitales para la Evaluación de los Aprendizajes”: en el cual se expone los contenidos desagregados, descripción de las unidades, recursos para la impartición del curso, cronograma de trabajo y diseño de las experiencias de los participantes.

Carta descriptiva del curso “Herramientas Digitales para la Evaluación de los Aprendizajes”: en el cual se menciona un resumen del curso, duración, evaluación y síntesis de las unidades de aprendizaje.

Recursos visuales, los cuales fueron cinco presentaciones diseñadas en la aplicación de Power Point de Microsoft 365, en las cuales se abordaron temas de evaluación, tipos de evaluación, práctica de las herramientas digitales y desarrollo docente.

Informe de la Encuesta de Satisfacción, el cual se entregó al final de la ejecución del curso en línea, se generaron gráficas para el análisis de lo que habían contestado los participantes con respecto a la satisfacción y aprendizaje del curso “Herramientas Digitales para la Evaluación de los Aprendizajes”

Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones

En el presente capítulo se describirá la contribución al perfil de egreso de acuerdo con la práctica profesional, las acciones de innovación realizadas, aportación a la institución y a los usuarios, implicaciones, conclusiones y recomendaciones.

6.1 Contribución al perfil de egreso

Con base al perfil de egreso que se establece en la maestría en innovación educativa de la Facultad de Educación perteneciente a la Universidad Autónoma de Yucatán, se compone siete competencias, divididas en dos áreas establecidas y los tres restantes de carácter disciplinar (Facultad de Educación, 2012). En el presente apartado se analizarán cada una de las competencias y se describirá el modo en el que se contribuyó al perfil de acuerdo con la práctica profesional realizada.

Al desarrollar las competencias descritas en el programa de la Maestría en Innovación Educativa surge como resultado un proyecto de intervención con acciones innovadoras dentro de un contexto en particular, estas acciones se describen en el apartado siguiente.

6.2 Innovación realizada

El proyecto de innovación de la práctica pedagógica se realizó en el marco de la práctica profesional en la Universidad Intercultural de Chiapas, donde a causa de la contingencia por el COVID-19 el proceso de enseñanza – aprendizaje se trasladó al modo virtual, incluyendo el proceso de evaluación de los aprendizajes. En este sentido, se detectó un área de oportunidad para mejorar el procedimiento en la evaluación de los aprendizajes.

La acción innovadora al haber detectado la necesidad educativa fue capacitar a los profesores en el uso y manejo de las herramientas digitales en la evaluación de los aprendizajes para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje. Lo anterior bajo el régimen científico y sistematizado de la investigación educativa, detección de necesidades aplicando un cuestionario validado por expertos, análisis de los resultados con apoyo de la estadística descriptiva, analizando la literatura y referenciando autores a nivel estatal, nacional e internacional tanto en idioma castellano e inglés, así como el diseño de un curso en línea con base al modelo

constructivista. La acción innovadora fue haber enseñado a usar a los profesores herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes.

6.3 Aportación a la institución y a los usuarios

Al poner en prácticas las competencias desarrolladas y la acción innovadora expresada anteriormente, las aportaciones hacia la institución y a los usuarios fue el diseño de un curso en línea titulado “Herramientas digitales para la evaluación de los aprendizajes”, en el cual se expone los contenidos desagregados, descripción de las unidades, recursos para la impartición del curso, cronograma de trabajo y diseño de las experiencias de los participantes.

En este sentido, el proyecto de innovación permitió ofrecer a los profesores información acerca de una diversidad de herramientas digitales, así como la forma de utilizarlas para que puedan incorporarlas para llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes. En cuanto al área administrativa se favorece el proceso de capacitación y valorización docente para una educación de calidad de la Universidad Intercultural de Chiapas.

Aunado a lo anterior, a través del curso, los profesores, analizaron las herramientas digitales, pero de acuerdo con las asignaturas que imparten para diseñar estrategias de evaluación con base a técnicas y criterios, lo que conllevó a que los participantes del curso hoy en día hagan uso de las herramientas digitales en el diseño de actividades para la evaluación de los aprendizajes.

6.4 Implicaciones

Los beneficios de las aportaciones hacia la institución y los usuarios conllevan a la adopción en el contexto de acciones innovadoras para favorecer el ejercicio docente.

En el caso particular del proyecto de innovación de la práctica pedagógica, en la plantilla docente de la Universidad Intercultural de Chiapas se ha proporcionado a la comunidad docente herramientas y conocimientos para mejorar el proceso de evaluación de los aprendizajes mediante el uso de herramientas digitales, lo que implica eficiencia en el trabajo docente y eficacia en el proceso de aprendizaje del alumno; además de ser una institución que se actualiza de acuerdo a las necesidades sociales, lo que contribuye al logro de la visión.

6.5 Recomendaciones para futuras intervenciones

Con base a la experiencia realizada, en un futuro para brindar continuidad al proyecto en la misma universidad se sugiere actualizar las herramientas digitales para evaluar los aprendizajes, y también, realizar una investigación sobre herramientas digitales que se puedan usar sin el servicio de internet. Lo anterior se recomienda debido a que día a día surgen nuevas aplicaciones y programas digitales que contribuyen en la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje; y en cuanto a la investigación de herramientas digitales para el uso sin el servicio de internet, se recomienda debido a que la universidad es intercultural y de acuerdo a su misión está comprometida con la formación de los estudiantes en los pueblos y lenguas originarias, lo que causa que no todos los estudiantes por ubicación geográfica, lengua y/o pueblo tengan acceso a internet en sus hogares.

A nivel estatal y nacional, se recomienda incluir en el cuestionario de recaudación de información una pregunta donde los profesores escriban las herramientas digitales que usan en la actualidad, para que al momento de diseñar el curso no se repitan ni se expongan herramientas digitales para la evaluación que los profesores actualmente estén haciendo uso de ellas.

En lo que se refiere al momento de la ejecución del curso es importante que además de exponer teóricamente la herramienta digital (usos, beneficios, pagos y funciones) durante las sesiones se practique la herramienta digital, ya que, si surgen dudas en el momento el instructor o instructora pueda resolverlo. Esto lleva a la modificación en horas del curso para que en su totalidad sean de sesiones sincrónicas, presenciales o híbridas y no se consideren horas para el trabajo independiente debido a que se imparten a profesores y luego de las sesiones ellos mismos tienen otras actividades por realizar en cuanto a su ejercicio docente.

Por último, se recomienda realizar una evaluación para conocer el impacto del curso en el desempeño docente, así como hacer uso del enfoque metodológico cualitativo con uno o dos profesores de cada sede de la Universidad Intercultural de Chiapas para tener un panorama específico de las necesidades e intereses de cada región y así el curso modificarse a cada sector y capacitar de acuerdo con lo detectado desde el diagnóstico de necesidades.

Referencias

- Barberá, E. (2016). Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. *RED. Revista de Educación a Distancia*. (50). Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.6018/red/50/4>
- Barriga, Á. D. (enero-marzo de 2006). El enfoque de competencias en la educación ¿una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles educativos*, 28(111), 7-36. Recuperado el 26 de Enero de 2022
- Belmonte, L. T. (Septiembre de 2010). La Evaluación de los Aprendizajes y Competencias en el Aula. *FIDES ET RATIO*, 4(4), 87-99. Recuperado el 26 de enero de 2022, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2010000100009

- Casado, P. & Casado, Ó. (2017). Recursos para las buenas prácticas y la evaluación formativa. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 3(2), 778-783. Recuperado de: doi: <https://doi.org/10.22370/ieya.2017.3.2.817>
- Cáceres, R. (2016). Diez herramientas 2.0 para evaluar a tus alumnos. *Revista AulaPlaneta*. España. Recuperado de: <https://www.aulaplaneta.com/2016/06/27/recursos-tic/diez-herramientas-2-0-para-evaluar-tus-alumnos/>
- CEPAL, & UNESCO. (2021 de Agosto de 2020). *CEPAL*. Obtenido de CEPAL: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Çetin, H. (2018). Implementation of the Digital Assessment Tool Kahoot in Elementary School . *International Technology and Education Journal*, 2(1),9-20. Recuperado de: <https://dergipark.org.tr/en/pub/itej/issue/39211/461500>
- Chen, Z., Jiao, J., & Hu, K. (2021). Formative Assessment as an Online Instruction Intervention: Student Engagement, Outcomes, and Perceptions. *International Journal of Distance Education Technologies (IJDET)*, 19(1), 1-16.
- Cotera, A. (2012). Manual: Elaboración de proyectos de desarrollo. Dirigido a integrantes de instituciones promotoras de desarrollo y organizaciones sociales. Lima: Canadian Lutheran World Relief. <http://www.noticiasaliadas.org/manuales/manual-de-elaboracion-de-proyectos.pdf>
- Díaz, F., & Barriga, Á. (2002). Tipos de evaluación. En F. Díaz, & Á. Barriga, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista* (págs. 396-

414). Caracas, Venezuela: McGraw Hill. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de https://des-for.infed.edu.ar/sitio/upload/diazbarrigacap8_EVALUACION.pdf

Elmahdi, I., Al-Hattami, A., & Fawzi, H. (2018). Using Technology for Formative Assessment to Improve Students' Learning. *Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 17(2), 182-188. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1176157.pdf>

Facultad de Educación. (2012). *Facultad de educación*. Recuperado el 03 de febrero de 2022, de Facultad de educación: educacion.uady.mx

Facultad de Educación. (2012). *Facultad de Educación*. Obtenido de Facultad de Educación: educacion.uady.mx

García-Cano, M. E. (15 de Diciembre de 2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Profesorado*, 1-16. Recuperado el 26 de Enero de 2022

Grangel.R, Campos.C, Rebollo.C, Remolar.I, & Palomero.S. (2012). Metodología para seleccionar Web 2.0 para la docencia. *Taller Jenui* (págs. 81-88). Real: Mcgrawhill. Obtenido de http://bioinfo.uib.es/~joemiro/aenui/procJenui/Jen2012/T81gr_meto.pdf

Gokbulut, B. (2020). The effect of Mentimeter and Kahoot applications on university. *BD CENTER*, 107-116.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México, McGraw-Hill, 6a. ed.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (16 de marzo de 2021). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Recuperado el 04 de febrero de 2022, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <https://inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>

Khan, R. A., & Jawaid, M. (2020). Technology enhanced assessment (TEA) in COVID 19 pandemic. *Pakistan journal of medical sciences*, 36(COVID19-S4), 108-110. Recuperado de <https://doi.org/10.12669/pjms.36.COVID19-S4.2795>

Lezcano, L., & Vilanova, G. (24 de abril de 2017). Instrumentos de evaluación de aprendizaje en entornos virtuales. Perspectiva de estudiantes y aportes de docentes. *Dialnet*, 9(1), 1-36. doi:<https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v9i1.235>

Loncomil, I. (06 de noviembre de 2020). *Herramientas digitales para evaluar los aprendizajes*. Obtenido de Lirmi: <https://blog.lirmi.com/academia/herramientas-digitales-para-evaluar-los-aprendizajes>

Martínez-Casasola, L. (2020). *Psicología y mente*. Obtenido de Psicología y mente: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/evaluacion-formativa>

Martínez-Dunstan, S., Frade-Rubio, L., Pimienta-Prieto, J., & Tobón-Tobón, S. (2011). *Elementos esenciales para la elaboración de exámenes en educación básica*. (Manzano, Ed.) Ciudad de México, México: McHill. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Tobon4/publication/288670938_Elementos_esenciales_para_la_elaboracion_de_examenes_en_la_educacion_basica/links/5683002508ae1e63f1f00cfc/Elementos-esenciales-para-la-elaboracion-de-examenes-en-la-educacion-basica

Moreno-Romero, L. L., & Rochera-Villach, M. J. (Diciembre de 2016). Usos de las TIC y su temporalidad en prácticas evaluativas del profesorado de educación secundaria. *digitalEducation*(30), 147-164. Obtenido de <https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/15235/pdf>

Moreno, L. & Rochera, M. (2016). Usos de las TIC y su temporalidad en prácticas evaluativas del profesorado de educación secundaria. *Digital Education Review*. (30), 147-164. Recuperado de: <http://greav.ub.edu/der/>

Molenda, M. (2015). In search of the elusive addie model. *Performance Improvement*, 42(5), 34–36. Recuperado de: doi: 10.1002/pfi.4930420508

Organización de las Naciones Unidad para la Educación, la Ciencias y la Cultural. (2020). *UNESCO*. Recuperado el 2022, de UNESCO: <https://es.unesco.org/>

Olmos, S. & Rodriguez, M. (2011). El profesorado universitario ante la e-evaluación. del aprendizaje. *ESE Estudios sobre educación*. 20(1), 181-202.

Pantoja, L. (2020). Implementar las TIC en el proceso de evaluación en la Institución. Tesis Maestría. Universidad ECCI. Bogotá, Colombia.

Pérez-Rivera, G. (Abril de 2007). La evaluación de los aprendizajes. *Reencuentro*(48), 20-26. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/340/34004803.pdf>

Pimienta-Prieto, J. (2008). *Evaluación de los Aprendizajes. Un enfoque basado en competencias*. Ciudad de México, México: PEARSON EDUCATION. Recuperado el 04 de febrero de 2022, de

[http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2645/1/Evaluaci%
c3%b3n%20de%20los%20aprendizajes.%20Un%20enfoue%20basado%20en%20competencias.
pdf](http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2645/1/Evaluaci%c3%b3n%20de%20los%20aprendizajes.%20Un%20enfoue%20basado%20en%20competencias.pdf)

Programa Sectorial de Educación. (2019). *Gobierno del Estado de Chiapas*. Obtenido de Gobierno del Estado de Chiapas: <https://icti.chiapas.gob.mx/media/marco-juridico/2020/Programa.Sectorial.Educacion.pdf>

Rivera, G. P. (Abril de 2007). La evaluación de los aprendizajes. *Reencuentro*(48), 20-26. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/340/34004803.pdf>

Rodríguez C., Ma. José (2005). Aplicación de las TIC a la evaluación de alumnos universitarios. *Revista Electrónica Teoría de la Educación* Número 6 (2) 2005. Recuperado de <http://www3.usal.es/~teoriaeducacion>.

Secretaría de Turismo. (2020). *Secretaría de Turismo*. Obtenido de Secretaría de Turismo: <https://www.gob.mx/sectur>

Sierra-Llorente, J. G., Romero-Mora, B. S., & Genes-Díaz, J. J. (2016). Innovación tecnológica como factor clave en las ventajas competitivas del contexto panadero. *In Cresendo*, 9(3), 78-92. doi:<http://dx.doi.org/10.21895/incres>

Sistema de Evaluación del Desarrollo Profesional Docente. (2017). *¿Qué se entiende por evaluación formativa?* Chile: Agencia de la Calidad de Educación.

Talanquer, V. (Julio de 2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación química*, 26(3), 177-179. doi:<https://doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>

Universidad de Alicante. (2020). *Universidad de Alicante*. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de Universidad de Alicante:

http://formacion.diputacionalicante.es/default.aspx?lang=es&ref=plan_eval3

Universidad Intercultural de Chiapas. (2021). *Universidad Intercultural de Chiapas*. Obtenido de Universidad Intercultural de Chiapas: <https://www.unich.edu.mx/>

Universidad Oberta de Catalunya. (2018). *Universidad Oberta de Catalunya*. Obtenido de Universidad Oberta de Catalunya: <https://www.uoc.edu/portal/es/index.html>

Vargas, A. I. (2004). La Evaluación Educativas: Concepto, periodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2), 0. Recuperado el 25 de Enero de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf>

Apéndice

Informe de Originalidad de la Memoria de Práctica Profesional

NOMBRE DEL TRABAJO

MPP-Sofía Castro.docx

AUTOR

Sofía Castro

RECUENTO DE PALABRAS

19213 Words

RECUENTO DE CARACTERES

107084 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

93 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

4.4MB

FECHA DE ENTREGA

May 18, 2022 2:34 PM CDT

FECHA DEL INFORME

May 18, 2022 2:44 PM CDT**● 24% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 22% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref