



PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ALUMNADO DE
PEDAGOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA MEDIANTE EL
USO DE METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS

Victoria Villamil Negrete

Memoria de Práctica Profesional elaborada para obtener el Grado de
Maestra en Innovación Educativa

Bajo la dirección de: Mtro. Julio Isaac Vega Cauich

En codirección con: Dr. Carlos Sancho Álvarez

Mérida de Yucatán

Octubre de 2022



UADY
UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE YUCATÁN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO
E INVESTIGACIÓN

Mérida, Yucatán a 03 de octubre de 2022

Dr. Pedro José Canto Herrera
Director
Presente

Asunto: Carta de liberación

Con base en el artículo 68 del Reglamento de Inscripciones y Exámenes, el artículo 79 del Reglamento Interior de esta Facultad y en el dictamen académico emitido por el Comité Académico de la Maestría en Innovación Educativa respecto de la Memoria de Práctica Profesional "PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ALUMNADO DE PEDAGOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA MEDIANTE EL USO DE METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS", presentada por la **C. Victoria Villamil Negrete**, para obtener el grado de Maestro (a) en Innovación Educativa, le comunico que el proceso académico interno del trabajo de Memoria de Práctica ha concluido, por lo que puede continuar con los trámites administrativos correspondientes a la solicitud de su examen de grado.

Atentamente,
"Luz, Ciencia y Verdad"




Dra. Edith Juliana Cisneros Chacón
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación

c.c.s. Archivo-UP
c.c.s. Control Escolar

Campus de Ciencias Sociales, Económico - Administrativas y Humanidades
Km.1 Carretera Mérida Tizimin, Cholul | Teléfono: 922 45 68
Mérida, Yucatán, México | www.uady.mx

Merida de Yucatán, 22 de septiembre de 2022.

C. DRA. EDITH JULIANA CISNEROS CHACÓN
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán
Presente.

Los abajo firmantes, integrantes del Comité Revisor nombrado por la Dirección de la Facultad de Educación y en respuesta a su solicitud de revisar la Memoria de Práctica Profesional:

**"PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ALUMNADO DE PEDAGOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD ESPAÑOLA MEDIANTE EL USO DE METODOLOGÍAS
PARTICIPATIVAS",**

presentada por *Victoria Villamil Negrete*, como parte del programa de Seminario de Informe de la Práctica del Plan de Estudios aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de *Maestra en Innovación Educativa*, le comunicamos que cumple con los requisitos de contenido y presentación establecidos por este Comité y por el Comité Académico de la Maestría en Innovación Educativa; y después de la defensa del mismo, el dictamen que emitimos es de:

A P R O B A D O

Por lo que puede realizar los trámites administrativos correspondientes para la obtención del título y cédula que lo acrediten con el grado respectivo.

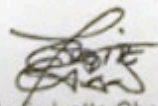
Atentamente,
EL COMITÉ REVISOR



Mtro. Julio Isaac Vega Cauich
Director



Dr. Carlos Sancho Álvarez
Codirector



Dra. Gladis Ivette Chan Chi
Miembro propietario

Primer dictamen de evaluación externa de la Memoria de Práctica Profesional

Lima, Perú a 08 de abril de 2022.

Dra. Edith Juliana Cisneros Chacón
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
de la Facultad de Educación de la
Universidad Autónoma de Yucatán
Presente

Asunto: Dictamen de evaluación de la Memoria de Práctica Profesional

Por este medio, como respuesta a su invitación y solicitud de evaluar la Memoria de Práctica Profesional denominada:

PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ALUMNADO DE PEDAGOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA MEDIANTE EL USO DE METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS

presentado por **Victoria Villamil Negrete**, como producto del Programa Educativo de Posgrado: Maestría en Innovación Educativa que se imparte en la Facultad de Educación, cuyo plan de estudios ha sido aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de Maestro/a en Innovación Educativa, le comunico que cumple con los indicadores de contenido y presentación, especificados para su evaluación, y constituye una herramienta de calidad, así como una aportación innovadora para la solución de problemas e introducción de cambios en el currículo y/o la práctica pedagógica, por lo tanto el dictamen que se emite es de:

APROBADO

Se expide el presente dictamen para los fines correspondientes en la Ciudad de Lima, Perú, a los 08 días del mes de abril del año 2022.

Atentamente



UNMSM

Firmado digitalmente por CRUZ
MANRIQUE Yeni Rocio FAU
20149092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21.04.2022 12:07:47 -05:00

Yeni Rocio Cruz Manrique

Docente de tiempo completo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Doctorado en Psicología y Educación

Segundo dictamen de evaluación externa de la Memoria de Práctica Profesional



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA

C. DRA. EDITH JULIANA CISNEROS CHACÓN
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán
Presente.

ASUNTO: Dictamen de evaluación de la Memoria de Práctica Profesional.

Por este medio, como respuesta a su invitación y solicitud de evaluar el trabajo terminal denominado:

Propuesta metodológica para el alumnado de pedagogía de una universidad Española mediante el uso de Metodologías Participativas

presentado por **Victoria Villamil Negrete**, como producto del Programa Educativo de Posgrado: **Maestría en Innovación Educativa** que se imparte en la Facultad de Educación, cuyo plan de estudios ha sido aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de **Maestra en Innovación Educativa**, le comunico que cumple con los indicadores de contenido y presentación, especificados para su evaluación, y constituye una herramienta de calidad, así como una aportación al conocimiento y práctica de la labor docente, por lo tanto el dictamen que emito es de:

A P R O B A D O

Para los fines correspondientes, se expide el presente dictamen en San Nicolás de los Garza, Nuevo León, Estados Unidos Mexicanos, a los 8 días del mes de abril del año 2022.

Atentamente

Javier Mendoza

Dr. Francisco Javier Mendoza Farias

Profesor Asociado "A" de Tiempo Completo



Dictamen antiplagio



Identificación de reporte de similitud: oid:28915:148505705

● 9% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	hdl.handle.net Internet	2%
2	uv.es Internet	<1%
3	Universidad Estatal a Distancia on 2020-10-08 Submitted works	<1%
4	Universidad Internacional Isabel I de Castilla on 2018-06-07 Submitted works	<1%
5	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e quali..." Publication	<1%
6	antropica.com.mx Internet	<1%
7	digibuo.uniovi.es Internet	<1%
8	roderic.uv.es Internet	<1%

Carta de satisfacción y utilidad de resultados

UNIVERSITAT [Q?] Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació
ID VALÈNCIA [Q?] Departament de Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació

Dra. Edith Juliana Cisneros Chacón
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
de la Facultad de Educación de la
Universidad Autónoma de Yucatán
Presente

Asunto: Oficio de retribución social

Por este medio, se hace constar que la estudiante **Victoria Villamil Negrete** presentó a esta institución, el informe de los resultados y productos académicos referentes al diseño de un instrumento de diagnóstico para el alumnado que permita conocer las características de una metodología participativa consideradas benéficas para el alumnado, su nivel de participación y las estrategias utilizadas por el profesorado. Con base en esto, se diseñó un manual de metodologías participativas y posteriormente, un instrumento de evaluación para identificar su impacto en la satisfacción y en relación al cuestionario de diagnóstico. Finalmente se procedió al diseño de un material didáctico (infografía) en relación con la temática del mismo proyecto, correspondientes al trabajo realizado en esta institución y los cuales se incluyen como parte de la Memoria de Práctica Profesional titulada **Propuesta metodológica para el alumnado de Pedagogía de una universidad española mediante el uso de metodologías participativas**, dicha Memoria de Práctica Profesional constituye un requisito para la obtención del grado de Maestro/a en Innovación Educativa.

Asimismo, le comunico que el trabajo realizado por la estudiante **Victoria Villamil Negrete**, ha sido de utilidad para esta institución, puesto que permitió que el profesorado cuente con propuestas de metodologías participativas que son viables de implementar para asignaturas orientadas a la investigación. Sobre todo, al alumnado para incrementar su nivel de participación en la asignatura y su desempeño académico. El desarrollo del proyecto y los resultados encontrados le brindarán una directriz a la universidad para continuar investigando respecto al involucramiento del alumnado. Además de que este proyecto representa una oportunidad para que otros profesores las implementen en sus respectivas asignaturas.


A solicitud del interesado/a y para los fines correspondientes, se expide la presente en Valencia, España a los 20 días del mes de septiembre del año 2022.

Atentamente

Director (a) de la institución receptora


Dra. Rosa María Bo Boret

Responsable de la supervisión de las Prácticas
Profesionales de la Institución receptora


Dr. Carlos Sencho Alvarez

C.c.p. Archivo

Declaratoria de Responsabilidad

“Aunque un trabajo de examen profesional
hubiera servido para este propósito y fuera
aprobado por el sínodo, sólo su autor es
responsable de las doctrinas emitidas en él”

Artículo 74

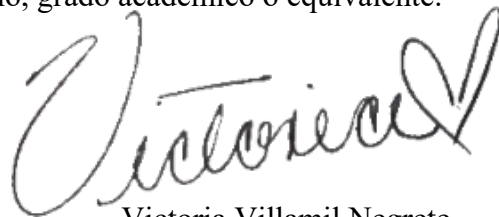
Reglamento interior de la

Facultad de Educación

Universidad Autónoma de Yucatán

Declaratoria de originalidad

Declaro que esta Memoria de Práctica Profesional
es de mi propia autoría, con
excepción de las citas en las que he dado
crédito a sus autores; asimismo,
afirmo que este trabajo no ha sido
presentado para la obtención de algún
título, grado académico o equivalente.



Victoria Villamil Negrete

Agradecimiento a CONACYT

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca con el CVU No. 1089902, durante el período de abril de 2021 a septiembre de 2022 para la realización de mis estudios de maestría que concluyen con esta Memoria de Práctica Profesional, como producto final de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Dedicatoria

Esta memoria se la dedico a mis padres, Luis y Enriqueta por su apoyo y amor incondicional durante mi formación como profesional, pero sobre todo en mi formación como persona. También a mí, porque a pesar de las dificultades que enfrenté fui capaz de solucionarlas y salir adelante de forma positiva, adquiriendo grandes experiencias y aprendizajes de ellas.

Se la quiero dedicar igual a todos los docentes y directivos de instituciones educativas que tengan el interés por incrementar la participación del alumnado en las asignaturas y actividades académicas, deseo que este proyecto realizado sea de utilidad.

Agradecimientos

Primero quiero agradecer a Dios y a la vida por haberme puesto en el lugar, con las personas y condiciones perfectas. A mis padres, Enriqueta y Luis quienes siempre me impulsaron y motivaron durante todo el proceso. A mi fiel compañera Dasha, por ser mi acompañante durante el transcurso de la maestría y siempre sacarme una sonrisa.

Un especial agradecimiento a mi asesor y director del proyecto, Mtro. Julio Vega por su maravillosa guía durante mi trayectoria del programa educativo. Su apoyo, tiempo y consejos para cada una de las actividades realizadas contribuyeron en mi proceso y culminaron en esta memoria.

Agradezco a mi co-director, Dr. Carlos Sancho por abrirme las puertas y darme la oportunidad de desarrollar el proyecto en su institución, así como por la orientación que me brindó en todo momento. Asimismo, al alumnado de la asignatura que se tomó el tiempo para contestar el instrumento de diagnóstico.

Dra. Ivette Chan Coordinadora de la Maestría en Innovación Educativa, gracias por sus comentarios, sugerencias y apoyo brindado durante la realización del proyecto y para la conformación de la memoria.

Dr. Javier Mendoza y Dra. Yeni Cruz agradezco su tiempo, comentarios y evaluación externa realizada a esta memoria.

Por último pero no menos importante, a todos los docentes de la Maestría en Innovación Educativa por sus enseñanzas y aportaciones para mi formación académica. Gracias a ello fue posible el desarrollo del proyecto.

Este documento esta suscrito a los lineamientos de la CLÁUSULA DE
CONFIDENCIALIDAD (ACGUV 227/2014 Art. 7.1)

Resumen

La pandemia por COVID-19 impuso de forma repentina que las asignaturas fueran impartidas en una modalidad virtual en lugar de una presencial, ocasionando una modificación en las dinámicas y estrategias utilizadas. Por consiguiente, al regresar de nuevo a la modalidad presencial, el alumnado comenzó a presentar una desmotivación por involucrarse en la asignatura. El proyecto innovador tuvo por objetivo diseñar estrategias que promuevan la participación del alumnado universitario de una asignatura orientada a la investigación perteneciente al grado de pedagogía de la Universitat de València. Se llevó a cabo un proyecto de desarrollo desde un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. La participación estudiantil es vital dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Como metodología participativa se entiende a las técnicas a utilizar para incentivar a que el alumnado participe en su aprendizaje. Se efectuó un diagnóstico a los estudiantes con el propósito de conocer su participación, las características de las metodologías participativas que consideran favorecedoras para su aprendizaje y las estrategias que el docente utiliza. Se identificó que la mayoría de los estudiantes vislumbra las características de una metodología participativa de forma positiva para su aprendizaje. De igual manera, se identificó que el profesorado utiliza algunas características de dicha metodología en sus estrategias docentes. Con base en los resultados se procedió a diseñar un manual conformado por propuestas de metodologías participativas para que los docentes implementen en su asignatura. Se llega a la conclusión que el involucramiento del alumnado es esencial dentro del proceso educativo, por lo que las propuestas de metodologías participativas serán favorecedoras para su implicación en la asignatura.

Palabras claves

Educación superior, metodologías participativas, participación estudiantil, estrategias docentes, innovación pedagógica

Tabla de contenido

Tabla de contenido / i
Lista de tablas / iv
Lista de figuras / v
Capítulo 1. Introducción / 1
Capítulo 2. Descripción del contexto / 3
Capítulo 3. Descripción detallada de las actividades realizadas / 9
3.1 Necesidad o problemática / 9
3.2 Justificación / 10
3.3 Objetivo general / 11
3.4 Objetivos específicos / 11
3.5 Contexto de la enseñanza durante la pandemia / 11
3.6 Marco de referencia / 12
3.7 Marco teórico / 13
3.7.1 Metodología participativa / 15
3.7.2 Elementos de las metodologías participativas / 16
3.7.3 Estrategias docentes / 18
3.8 Marco normativo y legal / 18
3.9 Marco metodológico / 20
3.9.1 Enfoque de investigación / 20
3.9.2 Tipo de estudio / 20
3.9.3 Diseño del proyecto / 21
3.9.4 Descripción del escenario / 21
3.9.5 Características de los participantes / 21
3.9.6 Elaboración del instrumento / 21
3.9.7 Fundamentación teórica / 21
3.9.8 Validación del instrumento / 23
3.9.9 Descripción del instrumento / 24
3.9.10 Procedimiento para la recolección de datos / 27
3.9.11 Procedimiento para el análisis de datos / 28
3.10 Actividades realizadas / 29

3.11 Resultados del diagnóstico / 31
3.11.1 Conclusiones del diagnóstico / 40
3.12 Diseño de la propuesta / 41
3.13 Procedimiento de evaluación / 50
Capítulo 4. Análisis de la experiencia adquirida / 53
4.1 Cambios producidos en la propia concepción de la actividad educativa / 53
4.2 Cambios en los supuestos y bases teóricas de la actividad profesional / 53
4.3 Cambios en los procedimientos o modos de actuar ante los problemas de la práctica / 54
4.4 Necesidades de mejora detectadas respecto de la propia práctica profesional / 54
Capítulo 5. Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas / 56
5.1 Reflexión de las tareas realizadas / 56
5.1.1 Corto plazo / 56
5.1.2 Mediano plazo / 57
5.1.3 Largo plazo / 57
5.2 Conocimiento adquirido/ 58
5.3 Competencias desarrolladas / 59
5.3.1 Primer semestre / 59
5.3.2 Segundo semestre / 60
5.4 Dificultades, limitaciones y alcances / 61
5.4.1 Personales / 61
5.4.2 Profesionales / 62
5.4.3 De contexto / 62
5.5 Productos generados de la práctica / 63
Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones / 64
6.1 Contribución al perfil de egreso / 64
6.2 De las innovaciones realizadas / 65
6.3 Aportación a la institución y a los usuarios / 66
6.4 Implicaciones / 66
6.5 Recomendaciones para futuras intervenciones / 67
Referencias / 69

Apéndices / 77

 Apéndice A Instrumento de diagnóstico - Cuestionario sobre Metodologías
Participativas en la Educación Superior / 77

 Apéndice B Instrumento para la evaluación / 79

Lista de tablas

- Tabla 1. Elementos de las metodologías participativas / 16
- Tabla 2. Fundamentación teórica del cuestionario Metodologías Participativas en la Educación Superior / 22
- Tabla 3. Grupo de estudio validación cuestionario Metodologías Participativas en la Educación Superior / 24
- Tabla 4. Escala utilizada en el cuestionario Metodologías Participativas en la Educación Superior / 25
- Tabla 5. Ítems pertenecientes a la dimensión 1: metodologías participativas / 25
- Tabla 6. Ítems pertenecientes a la dimensión 2: estrategias docentes / 27
- Tabla 7. Relación de los ítems del instrumento de diagnóstico con el objetivo correspondiente / 28
- Tabla 8. Ítems sobre participación del cuestionario Metodologías Participativas en Educación Superior / 37
- Tabla 9. Adaptación de los ítems del instrumento de evaluación elaborado por Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez (2017) / 51
- Tabla 10. Adaptación de los ítems del instrumento utilizado en la fase de diagnóstico / 52

Lista de figuras

- Figura 1. Imagen de la Ciudad de Valencia / 3
- Figura 2. Estructura organizacional del equipo decanal de la Facultad / 8
- Figura 3. Actividades realizadas durante la Práctica Profesional Supervisada / 30
- Figura 4. Ítems que conforman de la dimensión 1. Metodologías participativas / 32
- Figura 5. Descripción de las respuestas del ítem 5 perteneciente a la dimensión 1: metodologías participativas / 33
- Figura 6. Descripción de las respuestas del ítem 6 perteneciente a la dimensión 1: metodologías participativas / 33
- Figura 7. Descripción de las respuestas del ítem 7 perteneciente a la dimensión 1: metodologías participativas / 34
- Figura 8. Ítems que conforman de la dimensión 2. Estrategias docentes / 35
- Figura 9. Descripción de las respuestas del ítem 8 perteneciente a la dimensión 2: estrategias docentes / 36
- Figura 10. Descripción de las respuestas del ítem 10 perteneciente a la dimensión 2: estrategias docentes / 36
- Figura 11. Descripción de las respuestas del ítem 11 perteneciente a la dimensión 2: estrategias docentes / 37
- Figura 12. Comparación de los estudiantes participativos y no participativos sobre su interés en los debates y estrategias docentes que despiertan su interés / 38
- Figura 13. Comparación de los estudiantes participativos y no participativos acerca de estrategias docentes que promueven la participación y el pensamiento reflexivo / 39

Capítulo 1. Introducción

La presente Memoria de Práctica Profesional aborda el proyecto de innovación desarrollado en una asignatura orientada a la investigación de la Universitat de València.

Visualizando la baja participación del alumnado en la asignatura, llevó al siguiente cuestionamiento, ¿cómo hacer que los estudiantes se impliquen en la asignatura?. En respuesta el proyecto de innovación estuvo centrado hacia la elaboración de propuestas de metodologías participativas, con el propósito de que los docentes las pongan en práctica con los estudiantes y obtengan el resultado esperado.

Las metodologías participativas son estrategias que elevan los niveles de participación en el alumnado. Dando pie a que éstos sean agentes activos y no pasivos, es decir, que sean los protagonistas de su aprendizaje.

El bajo nivel de participación en los estudiantes puede estar relacionado a diversos factores, por lo que las estrategias que el docente utilice durante la asignatura son indispensables para incentivarlos a participar. El involucramiento del alumnado en su proceso de aprendizaje es crucial a fin de que éstos comprendan y adquieran aprendizajes significativos.

La memoria está conformada por 6 capítulos:

- En el capítulo 1. se presenta la introducción de la memoria de Práctica Profesional y los capítulos que la conforman.
- En el capítulo 2. se ofrece una descripción respecto al contexto donde se desarrolló el proyecto innovador. Primeramente, sobre España y concluyendo específicamente con la facultad a la que pertenece la asignatura.
- El capítulo 3. describe la problemática detectada, así como la importancia que el proyecto innovador tendrá en la institución. Se establecen los objetivos que se seguirán y se brinda una fundamentación, tanto conceptual como metodológica. De igual forma, se plasman las actividades que fueron realizadas a lo largo de su desarrollo.
- El capítulo 4. narra la experiencia que se obtuvo de haber realizado el proyecto innovador. Identificando las modificaciones respecto a la conceptualización, supuestos

y bases teóricas, formas de actuar ante problemáticas, al igual que necesidades de mejora detectadas en mi propia práctica posterior al desarrollo del proyecto.

- En el capítulo 5. se presenta un análisis de las tareas realizadas y el conocimiento adquirido a partir de ellas, relacionándolo con las competencias adquiridas a lo largo de la maestría. De igual forma se mencionan los alcances logrados en torno al proyecto de innovación de la práctica pedagógica realizado, tanto beneficios como dificultades. Todo esto abordado desde una perspectiva personal, profesional y de contexto.
- El capítulo 6. refleja la conclusión y recomendaciones acerca del proyecto innovador, tomando en cuenta la contribución al perfil de egreso de la Maestría en Innovación Educativa.

Capítulo 2. Descripción del contexto

Las Prácticas Profesionales se realizaron en la Universitat de València (UV) la cual se encuentra en la ciudad de Valencia ubicada dentro del país de España. España se localiza al suroeste de Europa, colindando al norte con Francia y al oeste con Portugal, pertenecientes al mismo continente europeo.

Valencia es un municipio y una ciudad que es la capital de la provincia de Valencia y de la Comunidad Valenciana; tiene una población de 801.545 habitantes de acuerdo al censo del 1 de enero de 2020 (Ayuntamiento de Valencia, 2022). Equivale a un 15.9% de la población perteneciente a la Comunidad Valenciana y debido a su tamaño demográfico, es la tercera ciudad española más grande después de Madrid y Barcelona (Ayuntamiento de Valencia, 2021). Cuenta con una superficie de 134.6 kilómetros cuadrados y está localizada a la ribera del Mar Mediterráneo (ver Figura 1), por lo que sus playas son un atractivo turístico al igual que los museos existentes, donde es posible visualizar obras de arte así como exposiciones históricas acerca de la ciudad. Sus lenguas oficiales son dos: el español y el valenciano. Las autoridades locales promueven su idioma propio por lo que las señales del metro, carteles y calles son en dicho idioma. Su actividad económica principal es la agricultura y el comercio, aunque de igual forma el turismo resulta influyente para su economía.

Figura 1

Imagen de la Ciudad de Valencia



En la figura 1, se presenta el mapa donde se visualiza la ciudad de Valencia (Ayuntamiento de Valencia, 2021).

La Universitat de València (UV) lleva mucho tiempo ofreciendo educación puesto que el 30 de octubre de 1499 fue cuando se redactó la constitución de lo que iba a ser el inicio de la mencionada ya universidad (UV, 2021). En un principio únicamente se dedicaba hacia ciertos estudios como son la medicina, humanidades, tecnología y leyes; no obstante, en los últimos años ha existido una transformación y crecimiento hacia los estudios ofertados (UV, 2021). Hoy en día la UV oferta 56 títulos de grado, ocho dobles grados, 103 másters, 61 programas de doctorado, 246 postgrados propios, 93 másters propios, 48 de diploma de especialización, 57 de certificado universitario y 48 de experto universitario (UV, 2022).

En el curso 20/21 se matricularon 51.346 estudiantes procedentes de diferentes países: 31,940 mujeres y 19,406 hombres (UV, 2022). Asimismo, la universidad tiene una Plantilla Docente e Investigadora (PDI) de 4,486 miembros, distribuidos en 17 facultades y 1 Escuela Superior de Ingeniería. La PDI está conformada por 2,030 mujeres con un promedio de edad de 49.5 años y 2,456 hombres, con una edad promedio de 52.5 años (UV, 2022). El Personal de Administración y Servicios (PAS) está conformado por 2,026 miembros, de los cuales 1,324 son mujeres con una media de edad de 51.9 años y 702 hombres, con una edad promedio de 51.6 años (UV, 2022).

Se encuentra al interior del área metropolitana dividida en tres campus universitarios: Campus Blasco Ibañez, Campus de Burjassot-Paterna y Campus de Tarongers, los cuales están comunicados a través del metro y el tranvía; aquí yacen los institutos de investigación, las 17 facultades, la Escuela Técnica Superior de Ingeniería y la Escuela de Doctorado. Sin embargo, la universidad se exhibe de igual forma en áreas icónicas de la ciudad (UV, 2022). También existen 49 servicios que sirven de apoyo para los estudiantes.

Está organizada con la rectora de la universidad, 11 vicerrectores por distinta área, siete técnicos de investigación, un jefe de gabinete de la rectora y 17 administrativos de apoyo a los vicerrectorados y la gerencia.

La UV se ha convertido en una universidad que tiene un alto prestigio educativo debido al nivel de calidad en la educación ofrecida y la investigación. La misión que tiene es:

Formar profesionales competentes en el ámbito europeo y fomentar una investigación de prestigio y de impacto internacional que contribuya al desarrollo de nuestra sociedad. La formación y la investigación fomentan las tareas que también realiza en el ámbito de difusión de la ciencia y la cultura y en la reafirmación de los valores democráticos de la sociedad en general, y de la valenciana en particular (UV, 2021; parr. 3).

De igual manera, la UV quiere ser reconocida como:

- Ser una institución de educación superior con una oferta de calidad, amplia, internacional y abierta a todos y todas, que abarque las necesidades de formación permanente a lo largo de las diversas fases del ciclo de vida de los usuarios y usuarias.
- La capacidad de ofrecer una orientación integral a su alumnado, que se concreta en la calidad de la experiencia universitaria en la Universitat de València y en una cualificación que potencia la inserción profesional y la empleabilidad de los titulados y tituladas.
- El volumen e impacto de los resultados de la investigación generados por sus equipos.
- La capacidad de captar recursos especializados de investigación: captando y desarrollando talento y concurriendo en las convocatorias competitivas de carácter internacional.
- La capacidad de ofrecer una amplia variedad de servicios de transferencia y de servicios científico-técnicos, a través de procesos visibles, accesibles y fácilmente comprensibles por los usuarios y usuarias actuales y potenciales.
- La capacidad de establecer relaciones de largo recorrido con los usuarios de los servicios de transferencia, y de ofrecerles soluciones integrales que van más allá de transacciones puntuales.
- La amplitud, calidad y la riqueza de su oferta cultural y de participación en la vida universitaria, que contribuye a ofrecer una ‘experiencia UV’ que satisface las necesidades de los usuarios y usuarias.
- Ser un referente cultural en la sociedad valenciana, con especial atención a su cultura y su lengua (UV, 2021; parr. 10).

Entre sus valores es posible identificar el compromiso identitario, excelencia, innovación, progreso social y económico, transparencia, justicia, igualdad, solidaridad, cooperación y sostenibilidad.

La universidad cuenta con los servicios necesarios para los estudiantes; como biblioteca, accesibilidad al internet, la reprografía, etc. Los recursos existentes para utilizar durante el proceso educativo son satisfactorios: proyector, la limpieza, ambiente adecuado entre los involucrados, atención a la diversidad y actividades deportivas.

Es importante mencionar que en la UV se encuentra entre las 5 mejores universidades españolas de acuerdo al ranking del Center for World University Rankings (CWUR). Este organismo se encarga de evaluar la calidad de la educación, empleo de exalumnos, la calidad de la facultad y el rendimiento de la investigación (Center for World University Rankings, 2021).

La facultad en la que se trabajará será en la “Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación” específicamente con los estudiantes de una asignatura orientada a la investigación perteneciente al grado de “Pedagogía” dentro del campus Blasco Ibáñez. Adicionalmente, se imparten los grados de “Educación Social” y “Filosofía” y de estudios de postgrado “Máster en Acción Social y Educativa”, “Máster en Psicopedagogía”, “Máster en Política, Gestión y Dirección en Organizaciones Educativas”, “Máster en Pensamiento Filosófico Contemporáneo”, “Máster en Ética y Democracia”, “Máster en Profesor/a de Educación Secundaria” y “Máster en Educación Especial”.

Entre los servicios disponibles en la Facultad, tanto para los estudiantes como para los docentes son:

- Las aulas informáticas: dos para uso docente y una para los estudiantes. La de los estudiantes tiene cupo para 20 personas y 1 impresora, se puede acceder cuando sea necesario.
- Sala de estudio: tiene cupo para 100 personas y está abierta todo el día.
- No se cuenta con una cafetería propia; sin embargo, se utiliza la de la facultad vecina.
- Reprografía

Aunado a ello, existe un aula magna con capacidad para 330 personas, un salón de grados para 56 personas y una sala de juntas para 50 personas. En las salas se tiene el

material necesario para grabaciones y difusión de streaming, al igual que para videoconferencias. De igual forma, dos salas informáticas con 56 computadoras y un laboratorio para la docencia e investigación, con un cupo para siete personas.

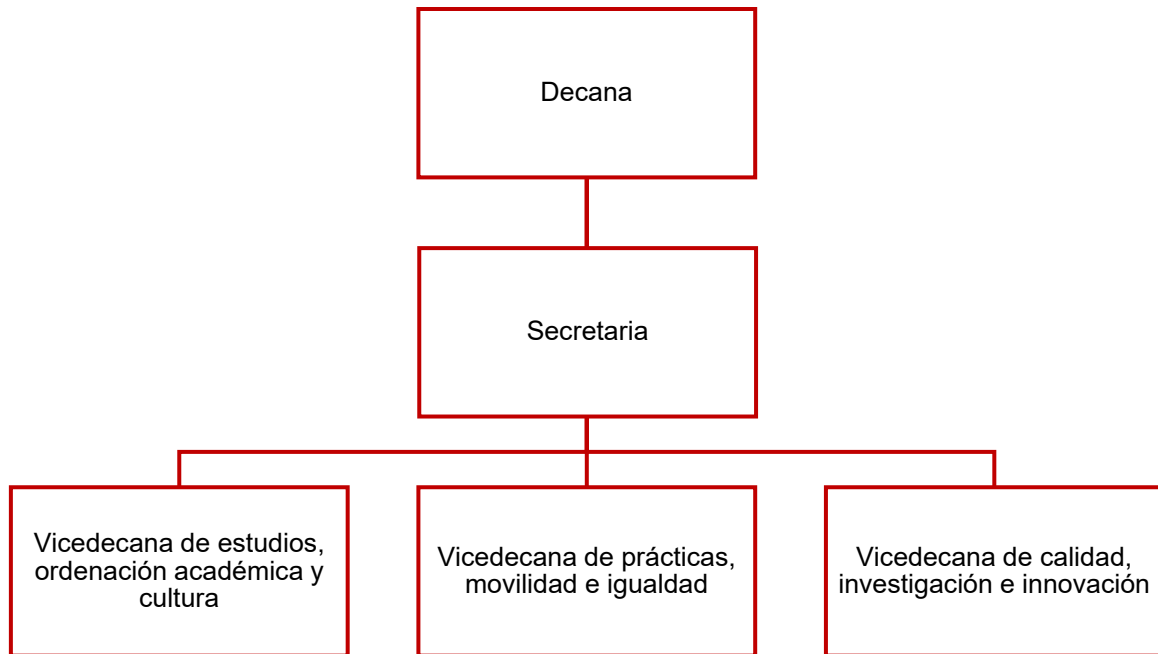
La facultad tiene muy en claro la importancia que lleva la calidad dentro de los procesos educativos, ya que permite a los egresados contar con las competencias necesarias para su desarrollo como profesional (UV, 2021). Es por esta razón que se establece lo siguiente para su política de calidad:

- Contribuir a la formación continua adecuada a todo nuestro personal, según sus respectivas actividades, y facilitar los conocimientos necesarios para que puedan desarrollar su actividad.
- Establecer una sistemática de actuación, y documentarla, para asegurar la calidad de nuestros procesos.
- Conseguir un compromiso permanente de mejora continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones correctivas y preventivas que pudieran ser necesarias.
- Establecer cauces adecuados de información y participación para todos los grupos de interés.
- Procurar que la Política de Calidad sea entendida y compartida por todo el personal del Centro y asegurar que se encuentra a disposición pública.
- Asegurar que el Sistema de Gestión de la Calidad se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica. (UV, 2021; parr. 14)

La organización de la facultad está conformada de la siguiente manera:

Figura 2

Estructura organizacional del equipo decanal de la Facultad.



En la figura 2, se presenta la estructura organizacional del equipo decanal de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universitat de València. Se encuentra conformada por los siguientes funcionarios: decana, secretaria y tres vicedecanos.

Capítulo 3. Descripción detallada de las actividades realizadas

3.1 Necesidad o problemática

La pandemia por COVID-19 trajo consigo importantes cambios en la educación. Las universidades al verse en la necesidad de cambiar la modalidad para continuar ofreciendo educación, tuvieron que modificar el medio y las metodologías que deberían utilizar durante esta transición.

Hoy en día el internet se encuentra en auge, lo que permitió que algunas universidades se apoyaran de esto para continuar con la impartición de educación a través de las clases en modalidad en línea o virtual. No obstante, es imprescindible recalcar que para que su desarrollo sea efectivo se requiere que los docentes y estudiantes comprendan las condiciones en que se generó dicho cambio (Portuguez Castro, 2021). Aunado a lo anterior, tomar clases en línea presenta mayores retos y especificaciones que los docentes requieren llevar a la práctica para que los estudiantes le puedan sacar el mayor provecho, y sobre todo, contar con una actitud positiva hacia al cambio.

Sin embargo, esto no fue llevado a cabo en todos los contextos y propició que existiera un descontento por parte del alumnado, generando que en la postpandemia al volver a la presencialidad, se produjera un impacto negativo hacia la motivación e implicación del estudiante en su propio aprendizaje. Y en el peor de los casos, llevarlos a desertar.

Debido a esto, es necesario modificar la metodología y estrategias que se han utilizado para impartir las asignaturas hasta antes de la pandemia. Los docentes requieren realizar una actualización de acuerdo a las necesidades e intereses actuales del alumnado, despertar su interés y volverlos partícipes en su aprendizaje.

De igual forma, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha dejado de manifiesto que las universidades necesitan involucrar al alumnado en su propio aprendizaje (Monclús Salamero, 2010); dejar de lado que el estudiante únicamente sea pasivo. Por lo que relacionándolo con lo anterior, nos permite visualizar que es aún más pertinente realizar dichas modificaciones en la metodología pedagógica.

Los docentes de la institución identificaron que sus estudiantes no participaban e implicaban durante la asignatura, como resultado de volver a tener las clases en una modalidad presencial. Por lo que se considera que podría ser posible incrementarla mediante la utilización de estrategias innovadoras por parte de los docentes, permitiendo de tal forma que los estudiantes aumenten su nivel de participación en su proceso de aprendizaje. Realizar un cambio desde un enfoque centrado en el docente hacia uno donde el alumnado sea el papel principal en el proceso educativo.

3.2 Justificación

Utilizar metodologías pedagógicas innovadoras involucran un alto nivel de adaptabilidad por parte de los docentes, pero guiado por la búsqueda de un beneficio en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes. La manera en cómo el docente enseña ha ido evolucionando con el paso del tiempo de acuerdo a los cambios presentes en la sociedad y las tendencias existentes.

Desde tiempo atrás ha existido un interés para que el estudiante sea el actor principal dentro de su proceso de aprendizaje. Esto no quiere decir que se deje de lado al docente, sino que, quien aprende pueda involucrarse y participar, siendo así el protagonista de su aprendizaje.

El presente proyecto beneficiará en primera instancia a los estudiantes pertenecientes a la asignatura debido a que fue posible visualizar una menor motivación y participación en las actividades académicas después de haber cursado las clases en una modalidad virtual.

La propuesta metodológica realizada permitirá que los niveles de motivación del alumnado incrementen y se involucren a mayor profundidad en su propio aprendizaje, lo que llevará a que adquieran los conocimientos y capacidades necesarias para su desempeño profesional.

Contribuirá a resolver un problema social dado que, las universidades de distintas partes del mundo enfrentan o enfrentarán retos semejantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje al volver a la presencialidad, por lo que podrá servir para que se implemente en distintos contextos.

Este proyecto es viable de realizarse puesto que se cuenta con los permisos necesarios para su realización, así como, con el tiempo suficiente para su diseño y los recursos humanos para su puesta en práctica.

Se utilizó un cuestionario elaborado a partir de la revisión de la literatura, con el fin de identificar cuáles podrían ser los rasgos de la metodología participativa que consideran los estudiantes benéficas para su aprendizaje y participación, al igual que conocer las estrategias que son llevadas a cabo por el docente en la asignatura y si los motiva a participar.

Este instrumento permite obtener información confiable respecto a la población participante, por lo que, podría brindar datos relevantes en otros contextos en el que se aplique.

3.3 Objetivo general

- Diseñar estrategias que promuevan la participación del alumnado universitario de una asignatura orientada a la investigación perteneciente al grado de pedagogía de la Universitat de València.

3.4 Objetivos específicos

- Diagnosticar las estrategias llevadas a cabo por el docente y su relación con la participación e interés del alumnado.
- Analizar los resultados obtenidos en el cuestionario a fin de identificar las estrategias llevadas a cabo por el docente y conocer su relación con la participación del alumnado.
- Diseñar un manual que incluya una propuesta metodológica que propicie un incremento en la participación del alumnado durante la asignatura, mediante la utilización de metodologías participativas.
- Diseñar una propuesta de evaluación para conocer la percepción de los estudiantes ante las metodologías participativas implementadas en la asignatura.

3.5 Contexto de la enseñanza durante la pandemia

La pandemia por COVID-19 obligó a las instituciones educativas a transformar la modalidad en la que las clases se impartirían. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han sido utilizadas desde tiempo atrás en los procesos educativos, aunque su inserción ha variado dependiendo del contexto específico de cada institución educativa (Villamil Negrete y Vega Cauich, 2022). No obstante, la pandemia aceleró su incorporación.

Debido a la velocidad con la que fue requerido realizar el cambio, los docentes trasladaron sus cursos como los tenían previamente (Expósito y Marsollier, 2020; Villamil Negrete y Vega Cauich, 2022). Asimismo, las estrategias y materiales únicamente fueron adaptados para utilizarlos en la virtualidad, sin realizar una adecuación a las características propias de una educación en línea o virtual. Por lo anterior, se generó una insatisfacción generalizada por parte del alumnado respecto a las clases ofrecidas (Expósito y Marsollier, 2020; Cárdenas Cabello y Luna Nemecio, 2020; Barry y Kanematsu, 2020; Márquez, 2020; Bruzón Viltres, 2021; Gómez-Hurtado et al. 2020; Pérez-López et al., 2021; Adnan y Anwar, 2020; Gil Villa et al., 2020; Villamil Negrete y Vega Cauich, 2022).

La rapidez con la que se tuvo que adoptar la modalidad virtual dio pie a que las estrategias utilizadas en las asignaturas no estuvieran adaptadas a una pedagogía virtual (Villamil Negrete y Vega Cauich, 2022). Al no ser de dicha forma, en ocasiones impidió que las clases en modalidad virtual fueran amenas, provocando un sentimiento de desmotivación y desinterés en los estudiantes hacia las clases (Adnan y Anwar, 2020; Gil Villa et al., 2020, Villamil Negrete y Vega Cauich. 2022).

3.6 Marco de referencia

El uso de metodologías participativas tiene un especial interés en las instituciones de educación superior a fin de brindar educación de calidad. Existen estudios previos donde se puede observar la efectividad que tuvo durante su aplicación dentro de las aulas universitarias:

En el estudio realizado por Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez (2017) se aplicaron metodologías participativas en la asignatura “Estrategias Educativas para la

Animación Sociocultural y el Desarrollo Comunitario”, se realizó una investigación de corte cuantitativo a una muestra de 22 estudiantes con el fin de conocer las percepciones de los estudiantes al término de su aplicación. Entre los resultados se identificó que el uso de dichas metodologías fue de su agrado e identifican los beneficios que conllevan para su aprendizaje, entre los cuales resaltó el favorecimiento hacia su motivación y participación; por otro lado, estos reconocen que exige mayores responsabilidades por parte de los involucrados.

Otra investigación realizada por Pérez-Pérez (2014) para la asignatura “Investigación e Intervención Socioeducativa” realizada con una muestra de 29 estudiantes, se instauraron actividades utilizando una metodología participativa. Se observó que los propios estudiantes consideran que este tipo de metodología los motiva a que participen dejando de lado la clase magistral tradicional; aunado a ello, la mayoría de los estudiantes indicó que su aprendizaje es mejor al poner en práctica los conocimientos adquiridos.

En el estudio de Pérez-Pérez et al., (2014) presenta la inclusión de actividades a través del uso de metodologías participativas en la asignatura “Mediación y Conflicto en Educación Social” donde participaron 46 estudiantes. Al final de la implementación los estudiantes se mostraron satisfechos con la metodología utilizada y que haberlas realizado permitió poner en práctica las competencias para desarrollar en su campo profesional. De igual forma, recalcaron que la tutorización del docente es imprescindible para su correcto desarrollo.

Después de haber analizado los estudios anteriores, fue posible determinar que a las metodologías participativas sí se les da valor y reconocimiento por parte de los docentes para beneficiar el proceso educativo de los estudiantes. Igualmente, los mismos estudiantes después de su implementación identificaron beneficios puntuales en su proceso de aprendizaje, principalmente hacia su involucramiento y comprensión de los temas para ejecutarlos en su desempeño como profesionales.

3.7 Marco teórico

La participación del alumnado es esencial durante el proceso educativo debido a que los conocimientos se obtienen a un mayor nivel mediante su involucramiento (Moliní

Fernández y Sánchez-González, 2019). Resulta imprescindible la existencia de altos grados de motivación para que el estudiante se interese e involucre en su aprendizaje, ya que de no ser así, no se despertaría su interés por aprender (Sellan Naula, 2017). No obstante, existen otras causas que pueden influir hacia el poco o nulo involucramiento de los estudiantes en el aprendizaje; como la timidez, condiciones personales, características del grupo o de la asignatura, etc.

La metodología que el docente utiliza se convierte en un aspecto indispensable para incentivar la participación estudiantil sin importar la causa que lo provoque; es por dicha razón, que las universidades han tenido que adaptarse con el paso del tiempo de acuerdo a los cambios presentes en la sociedad y las tendencias existentes (Villarejo Ramos et al., 2010) modificando el enfoque de aprendizaje hacia uno centrado en el estudiante en lugar que en el docente, permitiendo que exista una mayor implicación por parte del alumnado (López Noguero, 2012; Gros Salvat, 2006).

Entre los elementos característicos de dicho enfoque se puede identificar que los estudiantes aprenden mediante su acción, procesos de reflexión, autonomía, responsabilidad e interdependencia entre los actores involucrados (Delgado Martínez, 2019; Cukierman, 2018), poniéndole un mayor énfasis a la persona que aprende. Esto no quiere decir que se deje de lado al docente sino que exista una transformación sobre el papel que desempeña, haciéndolo participe pero más bien como facilitador y no como juez o transmisor (López Noguero, 2012).

De igual forma, dentro del marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) se han instaurado cambios en las metodologías docentes con el propósito de favorecer al proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre las modificaciones, se puede encontrar la búsqueda de variantes para cambiar el enfoque tradicional de la enseñanza, brindando un rol activo y participativo al estudiante (Sánchez-Teruel y Robles-Bello, 2011; Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez, 2017; Delgado Martínez, 2019; Pérez-Pérez et al., 2014; Serrat Antoli, 2015; Fernández Martínez, et al. 2012).

Lo anterior se puede lograr mediante el uso de las metodologías participativas las cuales se revisarán en el siguiente apartado.

3.7.1 Metodología participativa

A mediados del siglo XX las instituciones educativas comenzaron a ocuparse en formar estudiantes capaces para vivir dentro de la sociedad, no solo a acumular conocimientos (López Noguero, 2012). A dicho movimiento se le conoció con el nombre Aprender haciendo (*learning by doing*), en ese momento fue cuando se añadieron proyectos de trabajo en grupo y actividades extracurriculares para complementar la formación de los estudiantes; así como, proveer a los estudiantes de habilidades necesarias para su vida (López Noguero, 2012). Fue entonces cuando comenzaron a percatarse de la importancia que tiene el que el estudiante desarrolle habilidades diversas y que el docente sea un guía influyente no solo en los aprendizajes teóricos, sino también, en la motivación y actitudes de los estudiantes.

Se entiende como metodología participativa a un conjunto de técnicas, métodos o herramientas que se requieren seguir para lograr que los estudiantes participen en su proceso de aprendizaje; con la palabra participativa, no se refiere hacia la asistencia de un gran número de personas, sino a que el estudiante se involucre y no sea solo un espectador externo (López Noguero, 2012).

Esta metodología facilita que se genere una transformación sobre el rol que tiene el docente universitario, dejando de lado la clase magistral y la idea que se tiene sobre las acciones que un docente debe desempeñar (Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez, 2017; Imbernon Muñoz y Medina Moya, 2008), buscando que los estudiantes no sean agentes pasivos recibiendo únicamente conocimientos por parte del docente (Pérez-Pérez, 2007). Es un cambio a la creencia que se tiene de que los estudiantes son un plato vacío que se va a llenar con los conocimientos que se le imparten, hacia uno en que los estudiantes son capaces de construir conocimiento y aprender (Kucharčíková y Tokarčíková, 2016).

Al tener un enfoque centrado en el aprendizaje, se hace un mayor hincapié en el alumno, tomando en cuenta el involucramiento en su propio proceso de aprendizaje. En este nivel educativo se está formando a profesionales enfocados hacia un área específica; por tal motivo, se precisa que fortalezcan sus conocimientos, habilidades y actitudes a fin de contar con el éxito profesional al egresar.

De igual forma, este enfoque metodológico aumenta la motivación intrínseca de los estudiantes, promoviendo la reflexión del conocimiento y aumentando la autoestima para implicarse a mayor profundidad en su aprendizaje (Peñaherrera et al., 2010). Como motivación intrínseca entendemos al tipo de motivación en el que el estudiante aprende por el simple gusto de aprender, no debido a factores externos que influyan en su actuar (Larrenua Vegara, 2014).

Entre las características de dichas metodologías se encuentran: la reflexión, trabajo colaborativo, el debate, pensamiento crítico (Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez, 2017; Aguilera Morales y Perales Palacios, 2016), autonomía, participación (López Noguero, 2012) e interacción del alumnado (Imbernon Muñoz y Medina Moya, 2008).

3.7.2 Elementos de las metodologías participativas

Diversos autores han puntualizado los rasgos particulares de una metodología participativa. Lo que brinda la oportunidad que sea posible replicarlas en diversos contextos, asignaturas, objetivos a alcanzar, etc. No obstante, es fundamental para que sea una estrategia participativa como tal, cuente con los siguientes aspectos:

Tabla 1

Elementos de las metodologías participativas

Carácter	Autores	Descripción
Grupal	López Noguero (2012) Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez (2017) Aguilera Morales y Perales Palacios (2016) Hernández-Domínguez y Cuahonte-Badillo (2009) Imbernon Muñoz y Medina Moya (2008)	Trabajo colaborativo. Compartir ideas y experiencias, generando contrastes y argumentaciones por parte del alumnado.

Crítico	López Noguero (2012) Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez (2017) Aguilera Morales y Perales Palacios (2016) Hernández-Domínguez y Cuahonte-Badillo (2009) Imbernon Muñoz y Medina Moya (2008)	Propiciar la reflexión y pensamiento crítico del alumnado a fin de que creen sus propias ideas.
Experiencial	López Noguero (2012) Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez (2017) Hernández-Domínguez y Cuahonte-Badillo (2009) Imbernon Muñoz y Medina Moya (2008)	Práctica de resolución de situaciones o problemáticas reales.
Procesual	López Noguero (2012)	Esta planificada en el tiempo que se tiene para su desarrollo. Es guiado por el docente, y los estudiantes participan activamente. Se incluye una evaluación permanente para conocer cómo se están llevando a cabo las metodologías participativas y las modificaciones a realizar.
Comunicacional	López Noguero (2012) Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez (2017) Aguilera Morales y Perales Palacios (2016)	Se basa en el diálogo, tanto de forma vertical como horizontal.

	Hernández-Domínguez y Cuahonte-Badillo (2009)	
Constructivo	López Noguero (2012)	La base está en lo que el alumno conoce o cree conocer.
Participativo	López Noguero (2012) Hernández-Domínguez y Cuahonte-Badillo (2009) Imbernon Muñoz y Medina Moya (2008)	Motivar al alumno a que participe activamente en su aprendizaje.

Nota: Elaboración propia

3.7.3 Estrategias docentes

Con el propósito de que se desarrolle de forma correcta el proceso educativo, es necesario que el docente cuente con las estrategias pertinentes para que los conocimientos lleguen a los estudiantes y éstos sean capaces de adquirir aprendizajes significativos.

Es por esto que las estrategias que el docente utilice son esenciales para que los objetivos, tanto académicos como humanos sean alcanzados con éxito (Medina-Cepeda, Delgado-Fernández, 2017). Asimismo, en el proceso educativo es imprescindible la participación de diferentes actores; los compañeros y el docente, por lo que las estrategias que el docente utilice con sus estudiantes marcará el grado en que exista tal interacción (Ávila Freites et al., 2010).

3.8 Marco normativo y legal

La educación es un aspecto fundamental para el desarrollo de las personas y por ello se han establecido en materia legal artículos que lo sustentan. Hoy en día en España se encuentra vigente la Ley Orgánica 8/1985 donde se establecen artículos referentes al Derecho a la Educación; en el artículo 1ro. se decreta que todos los residentes del país tienen el derecho a recibir educación básica y superior de primer grado gratuita y

obligatoria sin importar sus características específicas y no sufrir de ningún tipo de impedimento (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2021).

Por otro lado, la Constitución Española en su Artículo 27 destinado hacia la educación pronuncia que la educación está encaminada hacia el beneficio humano a través de su completo desarrollo, sin dejar de lado los principios de convivencia, derechos y libertades fundamentales.

Asimismo, la Ley Orgánica 2/2006 en el capítulo V dirigida hacia la formación profesional establece en su Artículo 39 que el fin último del nivel educativo superior es dotar a los estudiantes de las herramientas necesarias para su correcto desempeño en el campo laboral (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2021). En el Artículo 42 declara que las Administraciones educativas pueden ser flexibles y adaptar la oferta formativa para innovar y adaptarse hacia las condiciones existentes (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2021).

En la conferencia de ministros europeos dando continuidad al EEES en la declaración de Praga (2001) en el cual se reunieron con la intención de identificar el desarrollo en materia de educación y determinar a lo que se le tiene que poner mayor atención en los años siguientes; entre lo establecido se recalcó que es de vital importancia que exista la participación del alumnado como el constructor activo de su propio aprendizaje.

En la Ley Orgánica 8/2013 para la mejora de la calidad educativa menciona que los estudiantes son el aspecto fundamental de la educación donde lo principal es buscar su autonomía y pensamiento crítico. El sistema educativo requiere estar en constante cambio para atender las exigencias de la sociedad actual (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2021).

De acuerdo a lo anterior es posible identificar que se le da a la educación la importancia debida para la formación de todo ser humano; ya que los ciudadanos del país tienen el derecho a recibir educación, sin excepción alguna. Se reconoce la relevancia que tiene para formar individuos en completo desarrollo y con bases sólidas de los derechos y libertades; y de igual forma, para que exista una convivencia armónica entre todos los habitantes.

En relación específica con la participación estudiantil es necesario que los estudiantes participen activamente dentro de su proceso de aprendizaje ya que promueve que se fomente la autonomía y el pensamiento crítico del alumnado, habilidades esenciales para las personas. En este nivel educativo es cuando se brindan las herramientas necesarias para las personas. En este nivel educativo es cuando se brindan las herramientas necesarias que puedan ser flexibles, de manera que se innove y sea posible cumplir con las exigencias actuales del campo laboral de la profesión. Esto es primordial para que los estudiantes desarrollen las habilidades requeridas; tanto como de seres humanos, como de profesionales en el área que se están desempeñando.

3.9 Marco metodológico

A continuación, se presenta el diseño del proyecto realizado:

3.9.1 Enfoque de investigación

La investigación realizada fue mediante un enfoque cuantitativo. Entre las preguntas clave se encuentran: ¿Qué estrategia utiliza el docente? ¿Los estudiantes tienen interés por participar y realmente participan durante la asignatura? ¿Qué relación existe entre la participación del alumnado y la metodología utilizada por el docente de la asignatura? El enfoque cuantitativo cuenta con varias características que lo identifican, entre estas se puede encontrar que busca comprobar hipótesis formuladas con anterioridad y realizar un análisis estadístico (Siampieri Hernández et al., 2003).

3.9.2 Tipo de estudio

El tipo de estudio es descriptivo debido a que se busca conocer la presencia o ausencia de características, tanto del docente como de los estudiantes a fin de identificar la relación existente. La principal función de este tipo de estudio es describir los acontecimientos presentes y proporcionar los datos que fueron encontrados (Veiga de Cabo et al., 2008).

3.9.3 Diseño del proyecto

El modelo de estudio utilizado es un proyecto de desarrollo. Este tipo de modelo permite que a través de ciertos procesos y actividades sea posible modificar la problemática presente en el contexto (Cotera Fretel, 2012). Es por ello que por medio de un diagnóstico y después de un análisis estadístico será posible establecer acciones que permitan disminuir la problemática, en este caso respecto a la participación estudiantil en el aula.

3.9.4 Descripción del escenario

El cuestionario fue aplicado a los estudiantes de una asignatura orientada a la investigación perteneciente al grado en pedagogía de la Universitat de València. Es importante mencionar que en España se utiliza la denominación “grado” para referirse a lo que aquí conocemos como “licenciatura”. A los estudiantes se les proporcionó el link de acceso al cuestionario realizado en Google Forms y se les brindó unas semanas para que la respondan.

3.9.5 Características de los participantes

Como se mencionó anteriormente, los participantes del estudio fueron los estudiantes pertenecientes a la asignatura. La matrícula es de 43 estudiantes, 40 mujeres (93%) y tres hombres (7%). Sin embargo, al final la muestra resultante fue de 29 estudiantes, 28 mujeres (97%) y un hombre (3%), con un promedio de edad de 20.32 años.

3.9.6 Elaboración del instrumento

Para fines de este estudio se diseñó un instrumento de acuerdo con los objetivos propuestos y se realizó su validación correspondiente.

3.9.7 Fundamentación teórica

Con el propósito de que el instrumento respondiera a los objetivos declarados para el diseño de los ítems del instrumento fue necesario basarse en una fundamentación sólida. Se tuvieron en cuenta dos aspectos fundamentales: metodologías participativas y educación dialógica.

Tabla 2

Fundamentación teórica del cuestionario Metodologías Participativas en la Educación Superior

Fundamentación teórica	Descripción
Metodologías participativas	<p>Al grupo de técnicas, métodos o herramientas necesarias para propiciar que los estudiantes sean partícipes en su proceso de aprendizaje se le conoce con el nombre de metodologías participativas (López Noguero, 2012).</p> <p>Estas metodologías abarcan elementos clave para que sean puestos en práctica por los estudiantes; entre los que se encuentran la reflexión, debates, pensamiento crítico, trabajo colaborativo (Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez, 2017; Aguilera Morales y Perales Palacios, 2016), autonomía, participación (López Noguero, 2012) e interacción del alumnado (Imbernon Muñoz y Medina Moya, 2008).</p>
Educación dialógica	<p>El diálogo es la base para que se lleven a cabo los aspectos previamente mencionados, ya que al unir el diálogo a las enseñanzas impartidas posibilita que los estudiantes se involucren activamente, tanto de forma individual como colectiva. Las universidades deben promoverlo durante el proceso educativo, generando dudas en los estudiantes que les permita reflexionar y formular preguntas, cuestionándose</p>

todo e involucrándose; siendo agentes activos y no pasivos (López Noguero, 2012). De acuerdo a Freire (1996) esto no quiere decir que se minimice el papel del docente a solo el ir y venir de preguntas, sino que, despierte la curiosidad en el pensamiento de los estudiantes propiciando el diálogo entre todos los involucrados.

Nota: Elaboración propia

3.9.8 Validación del instrumento

La validación del instrumento al contexto de aplicación requiere tener en cuenta al colectivo de referencia, ya que es necesario cuidar la validez cultural mediante una adecuación a los ítems del instrumento (Solano-Flores y Milbourn, 2016), con el objetivo de que su interpretación por los respondientes sea pertinente, clara y de utilidad.

La validación fue llevada a cabo a través de un juicio de expertos con profesionales de educación superior. Para asegurar la validez de contenido este método de validación es comúnmente utilizado en diversas áreas de la evaluación (Kitamura y Kitamura, 2000). Asimismo en el ámbito de la investigación se ha convertido en una herramienta indispensable (Utkin, 2006). El juicio de expertos puede ser definido como un conjunto de opiniones expresadas por personas que cuentan con un amplio conocimiento acerca del tema, lo que lleva a que sean considerados como expertos por lo que ofrecen información, evidencia, juicios y valoraciones importantes (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008).

En primera instancia, fue necesario realizar una adaptación lingüística ya que a pesar de que en ambos países -España y México- se habla el mismo idioma, existen variaciones en la lengua dependiendo del contexto y cultura. En ocasiones estas variaciones tan significativas no son tomadas en consideración (Solano-Flores, Contreras-Niño y Backhoff, 2006).

Por dicha razón, se llevó a cabo un juicio de expertos iniciando con una entrevista a los docentes de la asignatura con el propósito de efectuar una adaptación lingüística. Los autores Skjong y Wentworht (2000), recalcan la importancia que tiene seleccionar a

quienes formarán parte del juicio de expertos ya que resulta ser un proceso fundamental. A causa de ello, se seleccionó a docentes con experiencia en la asignatura para realizar la validación del instrumento de acuerdo a los siguientes criterios de referencia:

- Pertinencia
- Claridad
- Factibilidad
- Ausencia de sesgos

La información procedente del análisis de jueces, a partir de recomendaciones efectuadas por los expertos en el grupo de validación de reactivos, propició que se realizaran algunas modificaciones de redacción en los ítems de escala para asegurar el criterio de claridad lingüística. Asimismo, se concluye que los ítems resultan ser útiles para el colectivo de referencia ya que no presentan sesgos, así como son pertinentes, claros y de utilidad para cumplir con el objetivo planteado (ver apéndice A).

Tabla 3

Grupo de estudio validación cuestionario Metodologías Participativas en la Educación Superior

Grupo:	Universidad:	Participantes:	País:
1	UV	2 docentes	España

Nota: Elaboración propia

Los autores Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) un correcto juicio de expertos debe estar conformado de 2 a 20 participantes, por lo que el número total de docentes participantes en la validación fue correcto.

3.9.9 Descripción del instrumento

El instrumento utilizado fue un cuestionario con respuesta en escala tipo Likert.

Tabla 4

Escala utilizada en el cuestionario Metodologías Participativas en la Educación Superior

1	2	3	4
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nota: Elaboración propia

Los objetivos del instrumento son:

1. Conocer la participación del alumnado de la asignatura
2. Reconocer las estrategias utilizadas por el docente de la asignatura
3. Identificar las estrategias que los estudiantes consideran que les podría beneficiar en su aprendizaje

Está conformado por 2 secciones. La primera sección *datos generales* en la cual se busca conocer la edad y género de los participantes y la segunda sección donde se incluyen los ítems, esta cuenta con dos dimensiones: *metodologías participativas* y *estrategias docentes*.

La primera dimensión *metodologías participativas* está constituida por siete ítems. Para su elaboración fue necesario realizar una revisión de las características de las metodologías participativas y con ello, identificar si los estudiantes perciben que la realización de dichos elementos es favorecedor para su aprendizaje. Al final se añadieron dos ítems relacionados con la participación específicamente; el primero para conocer si existe un interés por parte del estudiante por participar y la segunda si realmente participa en la clase. Con esto se busca identificar si los estudiantes cuentan con el deseo de participar, pero por otro lado, reconocer si participan durante la clase.

Tabla 5

Ítems pertenecientes a la dimensión 1: metodologías participativas

Dimensión	Ítems
Metodologías participativas	1- La resolución de problemáticas reales vinculadas al contenido de la

-
- asignatura me permite comprender mejor los temas.
- 2- La simulación de situaciones asociadas a los temas me proporciona el dominio necesario para aplicarlo a situaciones reales de la profesión.
 - 3- Realizar dinámicas donde se vean involucrados los temas de la asignatura despiertan mi interés por aprender y participar.
 - 4- Llevar a cabo estrategias donde pueda poner en práctica los temas de la asignatura, mejora mi comprensión y adquisición de conocimientos.
 - 5- Los debates en clase con mis compañeros y compañeras me resultan estimulantes y enriquecedores.
 - 6- Tengo interés de participar en las dinámicas de clase.
 - 7- Participo cuando no entiendo algo o para dar mi punto de vista.

Nota: Elaboración propia

La segunda dimensión denominada *estrategias docentes* consta de ocho ítems. Se diseñaron con la finalidad de conocer cuáles son las estrategias utilizadas por el docente durante la asignatura. Se comienza de forma general para identificar si las estrategias utilizadas proveen beneficios a los estudiantes en su aprendizaje, despiertan su interés y motivación. Los siguientes ítems están enfocados hacia las características propias de las metodologías participativas, con la finalidad de reconocer si las estrategias utilizadas por el docente las llevan inmersas.

Tabla 6*Ítems pertenecientes a la dimensión 2: estrategias docentes*

Dimensión	Ítems
Estrategias docentes	<p>Sobre la metodología de clase, el profesorado utiliza:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8- Estrategias que favorecen mi aprendizaje. 9- Estrategias que despiertan mi interés sobre los temas. 10- Estrategias que me motivan a participar en la asignatura. 11- Estrategias variadas y adaptadas al contexto de la asignatura. 12- Estrategias simulando situaciones reales en algunos temas. 13- Simulaciones de problemáticas relacionadas a los temas de la asignatura, para resolverlas y aprender de ellas. 14- Preguntas que me permiten pensar y reflexionar sobre cada tema. 15- Técnicas de grupo (trabajo cooperativo, debates, seminarios, etc.) para potencializar el aprendizaje.

Nota: Elaboración propia

3.9.10 Procedimiento para la recolección de datos

En primera instancia se estableció junto con el supervisor de las Prácticas Profesionales en la Unidad Receptora que se elaboraría el instrumento en Google Forms para que fuera posible suministrarlo todo el alumnado de la asignatura.

Uno de los docentes de la asignatura proporcionó el enlace de la encuesta en línea al alumnado y se les solicitó su apoyo para contestarla. Estuvo disponible durante un mes.

3.9.11 Procedimiento para el análisis de datos

Para el análisis de datos se capturaron las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes y se hicieron sus gráficas correspondientes. Finalmente se realizó un análisis de frecuencias y porcentajes para cada uno de los ítems.

Específicamente atendiendo los objetivos del instrumento se analizó de la siguiente forma:

Tabla 7

Relación de los ítems del instrumento de diagnóstico con el objetivo correspondiente

Objetivo	Ítems
Conocer la participación del alumnado de la asignatura	6- Tengo interés de participar en las dinámicas de clase.
	7- Participo cuando no entiendo algo o para dar mi punto de vista.
Reconocer las estrategias utilizadas por el docente de la asignatura	8- Estrategias que favorecen mi aprendizaje.
	9- Estrategias que despiertan mi interés sobre los temas.
	10- Estrategias que me motivan a participar en la asignatura.
	11- Estrategias variadas y adaptadas al contexto de la asignatura.
	12- Estrategias simulando situaciones reales en algunos temas.

	13- Simulaciones de problemáticas relacionadas a los temas de la asignatura, para resolverlas y aprender de ellas.
	14- Preguntas que me permiten pensar y reflexionar sobre cada tema.
	15- Técnicas de grupo (trabajo cooperativo, debates, seminarios, etc.) para potencializar el aprendizaje.

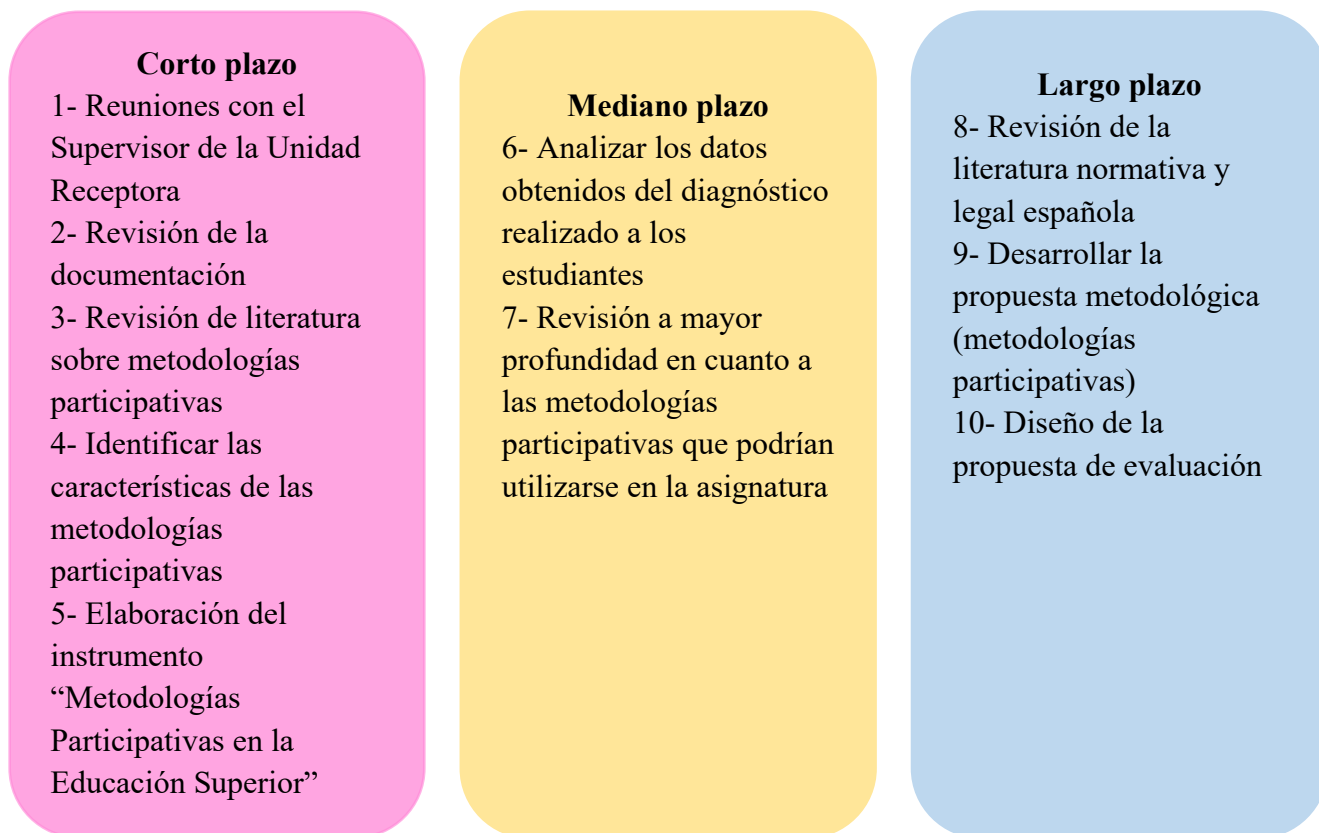
Identificar las estrategias que los estudiantes consideran que les podría beneficiar en su aprendizaje	<p>1- La resolución de problemáticas reales vinculadas al contenido de la asignatura me permite comprender mejor los temas.</p> <p>2- La simulación de situaciones asociadas a los temas me proporciona el dominio necesario para aplicarlo a situaciones reales de la profesión.</p> <p>3- Realizar dinámicas donde se vean involucrados los temas de la asignatura despiertan mi interés por aprender y participar.</p> <p>4- Llevar a cabo estrategias donde pueda poner en práctica los temas de la asignatura, mejora mi comprensión y adquisición de conocimientos.</p> <p>5- Los debates en clase con mis compañeros y compañeras me resultan estimulantes y enriquecedores.</p>
--	---

Nota: Elaboración propia

3.10 Actividades realizadas

Figura 3

Actividades realizadas durante la Práctica Profesional Supervisada



En la figura 3, se presentan las actividades realizadas durante la Práctica Profesional Supervisada; en un corto, mediano y largo plazo. Elaboración propia

La realización de todas estas actividades me ha permitido convertirme en un innovador educativo, debido a que en primera instancia tuve una reunión en línea con el supervisor de las Prácticas Profesionales para poder detectar la necesidad existente dentro del aula universitaria. A pesar de no estar físicamente presente, él quien es docente de la asignatura y mediante el diálogo, me pudo dar a entender la situación que se estaba viviendo en el aula, y con ello se hizo una propuesta para el proyecto innovador.

Teniendo ya la problemática establecida se realizó una revisión de documentación, tanto de la asignatura como del contexto institucional de la universidad, lo que brindó la oportunidad de tener un mayor conocimiento de la realidad. Aunado a ello, se efectuó una revisión sobre las metodologías participativas con el fin de identificar las características y

elaborar un instrumento, que posteriormente se aplicaría durante el diagnóstico a los estudiantes. De igual forma, durante todo el proceso se mantuvo comunicación con el supervisor mediante correos. Todo esto lleva a ser un innovador educativo dado que se está trabajando por resolver una necesidad existente, para conocer e identificar la realidad del contexto, y con esto, realizar una propuesta que provea beneficios a los implicados.

El manual de metodologías participativas servirá como una orientación a los docentes de la asignatura, para que sea posible que las implementen con el alumnado, y así aumentar su involucramiento en la asignatura.

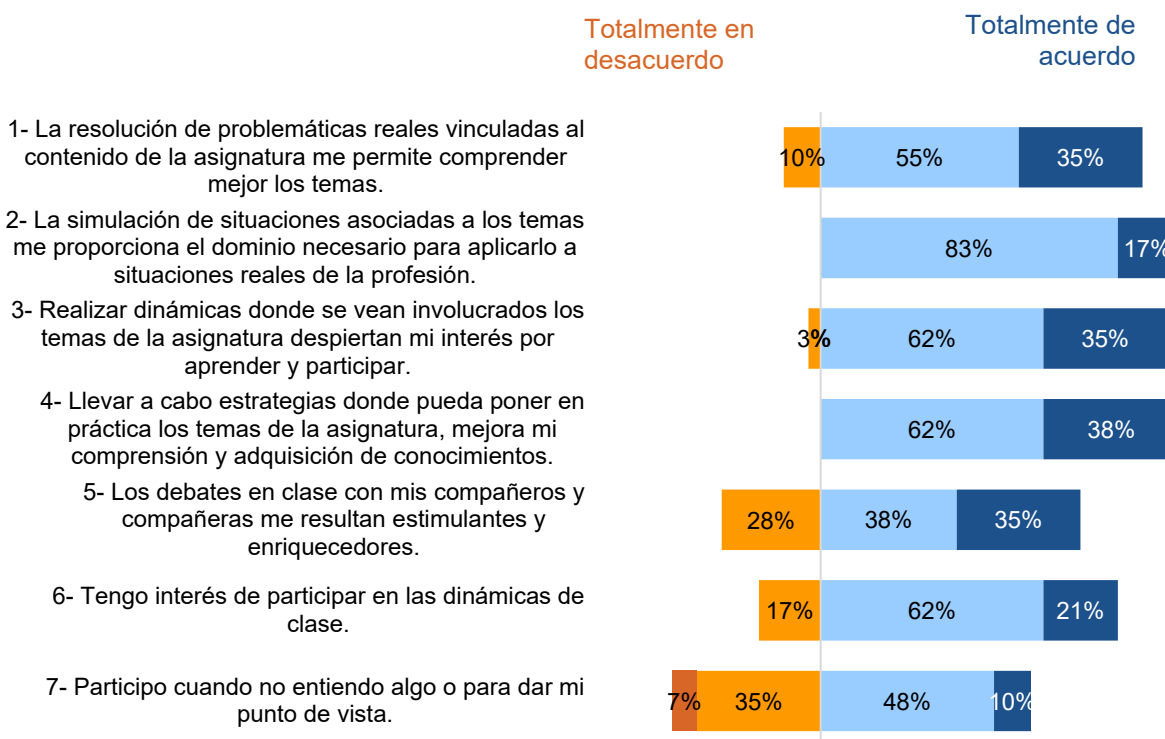
Para finalizar, la última actividad llevada a cabo fue el diseño de una propuesta de evaluación. Esta consistió en un cuestionario a fin de identificar cómo el alumnado recibió las estrategias llevadas a cabo por el docente, y conocer si existió algún cambio con relación al cuestionario de diagnóstico.

3.11 Resultados del diagnóstico

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario al alumnado. En primera instancia, se desglosarán los resultados de las dos dimensiones haciendo hincapié hacia los ítems de cada dimensión a los que se les requiere dar mayor atención. Posteriormente tomando en consideración los ítems referentes a la participación del alumnado, se realizó una prueba estadística para determinar cuáles son aquellos que presentan mayores variaciones entre los estudiantes participativos y no participativos de la asignatura.

Figura 4

Ítems que conforman la dimensión 1. Metodologías participativas



Nota: Elaboración propia

De acuerdo a la dimensión 1 se identificó que la mayoría de los estudiantes están *de acuerdo* hacia las afirmaciones planteadas; no obstante, es importante hacer énfasis en los ítems que tuvieron mayores porcentajes *en desacuerdo* y *totalmente en desacuerdo* (ítem 5, 6 y 7).

En el ítem 5 el 35% (10) mencionó estar *totalmente de acuerdo* y el 38% (11) *de acuerdo*, mientras que el 28% (8) expresó estar *en desacuerdo* en que los debates con sus compañeros y compañeras le resulten estimulantes y enriquecedores. La comunicación dialógica entre cada uno de los actores involucrados dentro del proceso educativo es fundamental, tanto de forma vertical (docente-estudiante) como de forma horizontal (estudiante-estudiante) a fin de fortalecer los aprendizajes.

Figura 5

Descripción de las respuestas del ítem 5 perteneciente a la dimensión 1: metodologías participativas

Los debates en clase con mis compañeros y compañeras me resultan estimulantes y enriquecedores



Nota: Elaboración propia

En el ítem 6, el 62% (18) de los estudiantes indicó estar *de acuerdo* y el 21% (6) *totalmente de acuerdo*; sin embargo, a pesar de que la mayoría de los estudiantes dieron una respuesta positiva hacia la afirmación presentada, existe un 17% (5) que indicó estar *en desacuerdo* en que tiene interés por participar en las dinámicas de clase.

Figura 6

Descripción de las respuestas del ítem 6 perteneciente a la dimensión 1: metodologías participativas

Tengo interés de participar en las dinámicas de clase



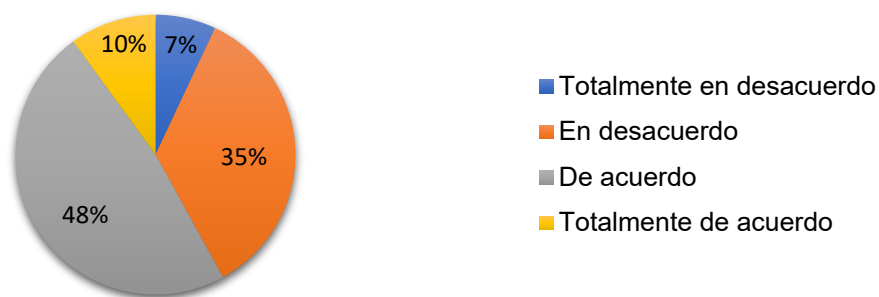
Nota: Elaboración propia

En el ítem 7, el 48% (14) de los estudiantes mencionó estar *de acuerdo* y el 10% (3) *totalmente de acuerdo*, mientras que el 35% (10) indicó estar *en desacuerdo* y el 7% (2) *totalmente en desacuerdo* acerca de si participa cuándo no entiende algo o para dar su punto de vista durante la asignatura.

Figura 7

Descripción de las respuestas del ítem 7 perteneciente a la dimensión 1: metodologías participativas

Participo cuando no entiendo algo o para dar mi punto de vista



Nota: Elaboración propia

En la dimensión 2 es donde se pudo visualizar un contraste entre las respuestas obtenidas por parte del alumnado; aunque de igual forma, la mayoría de las respuestas fueron positivas y los porcentajes de *en desacuerdo* o *totalmente en desacuerdo* no fueron tan significativos. Si bien, es importante mencionar los ítems con un mayor porcentaje *en desacuerdo* (ítem 8, 10 y 11).

Figura 8

Ítems que conforman de la dimensión 2. Estrategias docentes

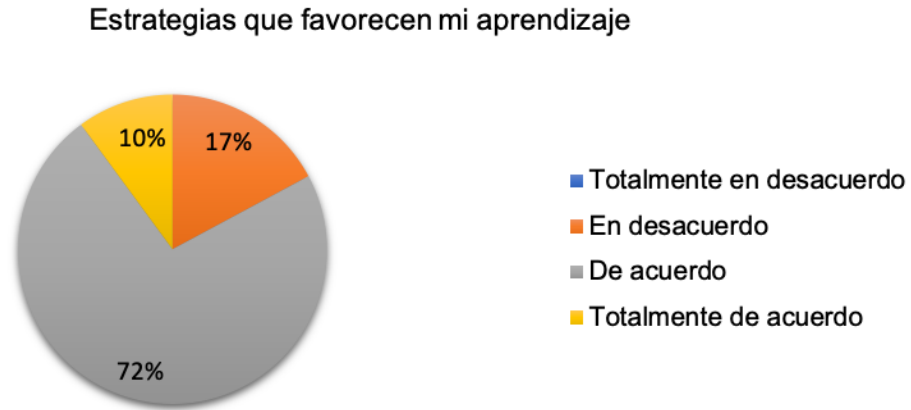


Nota: Elaboración propia

En el ítem 8 el 72% (21) mencionó estar *de acuerdo* y el 10% (3) *totalmente de acuerdo*, mientras que el 17% (5) indicó estar *en desacuerdo* en que el docente utiliza estrategias que favorecen su aprendizaje.

Figura 9

Descripción de las respuestas del ítem 8 perteneciente a la dimensión 2: estrategias docentes

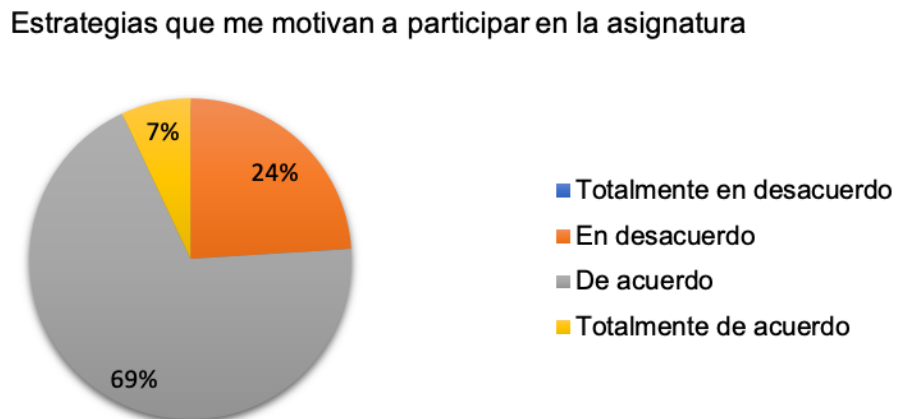


Nota: Elaboración propia

En el ítem 10, el 69% (20) mencionó estar *de acuerdo* y el 7% (2) *totalmente de acuerdo*, por otro lado, el 24% (7) indicó estar *en desacuerdo* en que el docente utiliza estrategias que lo motivan a participar en la asignatura.

Figura 10

Descripción de las respuestas del ítem 10 perteneciente a la dimensión 2: estrategias docentes



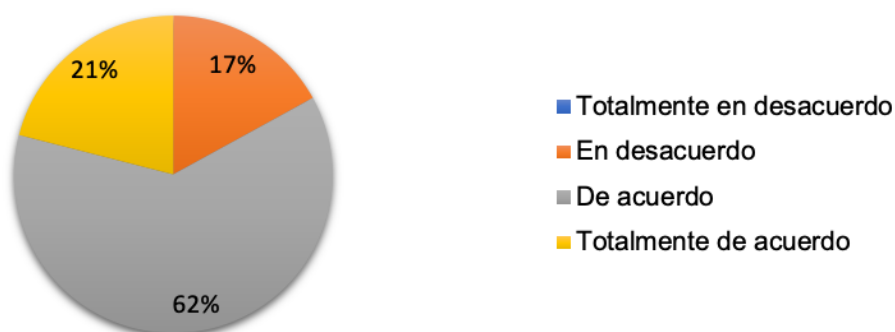
Nota: Elaboración propia

En el ítem 11, el 62% (18) mencionó estar *de acuerdo* y el 21% (6) *totalmente de acuerdo*, en tanto que un 17% (5) expresó estar *en desacuerdo* en que el docente utiliza estrategias variadas y adaptadas al contexto de la asignatura.

Figura 11

Descripción de las respuestas del ítem 11 perteneciente a la dimensión 2: estrategias docentes

Estrategias variadas y adaptadas al contexto de la asignatura



Nota: Elaboración propia

Se realizó una prueba t para identificar las diferencias significativas en las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes participativos y no participativos de la asignatura. Previamente se analizó el cumplimiento de los supuestos para la realización de esta prueba estadística, donde los resultados señalan una distribución normal en los datos. Las variables utilizadas para la creación de los grupos a contrastar fueron las dos preguntas que están relacionadas directamente con la participación del alumnado (ítem 6 y 7).

Tabla 8

Ítems sobre participación del cuestionario Metodologías Participativas en Educación Superior

Ítem:

6. Tengo interés de participar en las dinámicas de clase.

 7. Participo cuando no entiendo algo o para dar mi punto de vista.

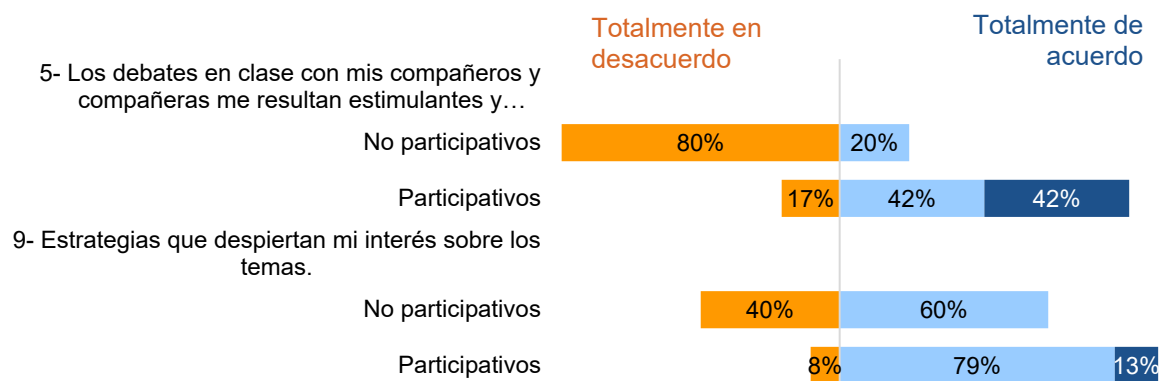
Nota: Elaboración propia

Los estudiantes participativos son todos aquellos que seleccionaron la opción *de acuerdo* y *totalmente de acuerdo* a las afirmaciones presentadas, mientras que los no participativos seleccionaron *en desacuerdo* y *totalmente en desacuerdo*.

Tomando en consideración el ítem 6, las afirmaciones que presentaron diferencias estadísticas significativas fueron el ítem 5 y 9.

Figura 12

Comparación de los estudiantes participativos y no participativos sobre su interés en los debates y estrategias docentes que despiertan su interés.



En la figura 12, se presenta el análisis estadístico con relación al ítem 6 “Tengo interés de participar en las dinámicas de clase”. Elaboración propia

Los estudiantes participativos fueron quienes tuvieron un mayor porcentaje en que están *de acuerdo* (42%) y *totalmente de acuerdo* (42%) en que los debates en clase con sus compañeros y compañeras les resultan estimulantes y enriquecedores, solo un porcentaje menor estuvo en *desacuerdo* (17%). Mientras que los estudiantes no participativos tuvieron un mayor porcentaje *en desacuerdo* (80%) y uno menor en *de acuerdo* (20%). Esto indica que los estudiantes que tienen mayor interés por participar de forma general en las dinámicas de clase, la mayoría sí percibe el intercambio de ideas, puntos de vista y

comunicación entre sus compañeros como algo beneficioso para su aprendizaje. Por otro lado, quienes no cuentan con el interés de participar, no lo aprecian de la misma forma.

Del mismo modo, la mayoría de los estudiantes participativos considera estar *de acuerdo* en que las estrategias utilizadas por el docente despiertan su interés en los temas (79%) y *totalmente de acuerdo* (13%) solo un 8% mencionó estar *en desacuerdo*, a diferencia de los no participativos quienes tuvieron un mayor porcentaje *en desacuerdo* a comparación del otro grupo de estudiantes (40%). No obstante, aún así el *porcentaje de acuerdo* sigue siendo elevado (60%). Esto nos señala que el docente sí utiliza estrategias que despiertan el interés de los estudiantes hacia los temas ofrecidos, ya que la mayoría de ambos grupos seleccionó una respuesta positiva. Paralelamente, los estudiantes no participativos tuvieron un porcentaje significativo *en desacuerdo*, lo que nos lleva a pensar que las estrategias utilizadas no fomentan el mismo interés en todo el alumnado.

De acuerdo al ítem 7 los ítems que presentaron diferencias estadísticas significativas fueron el ítem 10 y 14.

Figura 13

Comparación de los estudiantes participativos y no participativos acerca de estrategias docentes que promueven la participación y el pensamiento reflexivo.



En la figura 13, se presenta el análisis estadístico con relación al ítem 6 “Participo cuando no entiendo algo o para dar mi punto de vista”. Elaboración propia

Los estudiantes participativos tuvieron un mayor porcentaje *de acuerdo* (58%) y *totalmente de acuerdo* (17%) en que el docente utiliza estrategias que los motiva a participar en la asignatura, en comparación de los no participativos quienes tuvieron de igual forma un porcentaje elevado *de acuerdo* (58%), pero por otro lado, se contó con un porcentaje considerable *en desacuerdo* (42%). De dicha forma, se expone que los estudiantes que sí participan en las clases están en su mayoría *de acuerdo* en que las estrategias del docente los motiva a participar, a diferencia de los no participativos quienes no todos lo ven de la misma forma, ya que existe un porcentaje elevado en ambas opciones.

Los estudiantes participativos mencionaron estar únicamente *de acuerdo* (88%) y *totalmente de acuerdo* (12%) en que el docente realiza preguntas que les permite pensar y reflexionar sobre cada tema; a diferencia de los no participativos, quienes igual tuvieron porcentajes *de acuerdo* (76%) y *totalmente de acuerdo* (12%) pero se añadió un porcentaje *en desacuerdo* (12%). Por lo que los estudiantes participativos sí consideran que el docente propicia el pensamiento crítico y autónomo de los estudiantes, en cambio los no participativos no todos lo perciben de esa manera.

3.11.1 Conclusiones del diagnóstico

- La mayoría de los estudiantes estuvo *de acuerdo* o *totalmente de acuerdo* hacia las afirmaciones presentadas en la dimensión 1: metodologías participativas. En cada uno de los ítems se presentan estrategias que son esenciales para que los estudiantes sean agentes activos de su propio aprendizaje. Esto quiere decir que los estudiantes distinguen los beneficios que conllevan para su proceso educativo, es mínimo el porcentaje que está *en desacuerdo*.
- Los ítems con relación a la participación del alumnado indican que existe una discrepancia notable. En consecuencia, para las respuestas del cuestionario no se contó con la participación total del alumnado lo que igualmente indica una falta de participación e implicación por su parte en la asignatura.
- En la dimensión 2 la mayoría de los estudiantes está *de acuerdo* en que las afirmaciones planteadas son realizadas por parte del docente durante la asignatura,

aunque hay estudiantes que están *en desacuerdo*; específicamente en que el docente de la asignatura utilice estrategias que motiven a los estudiantes a participar, que favorezcan el aprendizaje y que sean variadas y adaptadas al contexto de la asignatura.

- Los estudiantes que no cuentan con el interés de participar durante la asignatura son quienes no consideran que la comunicación alumno-alumno con relación a temas de la asignatura sea de utilidad para su aprendizaje, mientras que quienes participan sí.
- Los estudiantes que tienen el interés por participar perciben que las estrategias utilizadas por el docente despiertan su interés hacia los temas de la asignatura, por el contrario, los no participativos tuvieron un porcentaje similar *de acuerdo y en desacuerdo*.
- Los estudiantes que participan durante la asignatura consideran que el docente sí los motiva para que participen en la asignatura, mientras que en los no participativos existe un porcentaje elevado que considera que no es así.
- Los estudiantes tanto los que sí participan en la asignatura como los que no, están en su mayoría *de acuerdo* en que el docente propicia que los estudiantes reflexionen sobre los temas vistos en la asignatura; no obstante, sí existe un porcentaje que está *en desacuerdo* entre los no participativos.
- A pesar de que aparentemente el profesorado utilice características de las metodologías participativas dentro de sus estrategias éstas no aseguran altos niveles de participación en todos los estudiantes.

3.12 Diseño de la propuesta

De acuerdo al diagnóstico realizado con el alumnado fue posible identificar que no todos los estudiantes tienen la misma implicación en la asignatura, si bien unos mencionan que sí participan y están de acuerdo acerca de las estrategias que el docente utiliza, existe un porcentaje que no piensa de la misma manera.

Por esta razón se considera que implementando metodologías participativas se podría incrementar el nivel de participación del alumnado. A través de la utilización de las ya mencionadas metodologías, proveen a que el estudiante sea el protagonista de su

aprendizaje, pasando de tener un rol pasivo a uno activo (Palomero Pescador, 2006; Pérez-Pérez et al., 2014; Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez, 2017).

El objetivo de este manual es presentar propuestas de metodologías participativas para que los docentes de una asignatura orientada hacia la investigación del grado de pedagogía las implementen con sus estudiantes.

En todas se propicia el diálogo de forma colaborativa, ya sea en pequeño o gran grupo. Esto brinda la oportunidad a que aquellos estudiantes que quizá no tengan el interés por participar en el grupo grande, igualmente puedan involucrarse y expresar sus ideas sobre los temas de la asignatura.

El diálogo resulta esencial dentro del proceso educativo. A través de su unión con las enseñanzas impartidas da pie a que los estudiantes se involucren en su aprendizaje, de forma individual y colectiva. Es necesario motivarlos a que participen y den su punto de vista, poniendo en práctica la argumentación y reflexión de ideas (López Noguero, 2012; Imbernon Muñoz y Medina Moya, 2008).

Sin embargo, es necesario recalcar que este manual será únicamente una propuesta y el docente que las quiera utilizar, deberá realizar las modificaciones pertinentes tomando en consideración las características del alumnado, la infraestructura y los temas a tratar.

Debate por grupos	
Descripción	El debate permite que, con base a una temática en específico se obtengan diferentes puntos de vista por parte de los implicados, así como sus opiniones. Asimismo, da pie a que los estudiantes defiendan y argumenten el por qué de su posicionamiento. El propósito de esta metodología es propiciar en el alumnado un proceso de reflexión, interiorización y aportación de ideas.
Autoría	Imbernon Muñoz y Medina Moya (2008) y López Noguero (2012)
Tiempo	40/50 minutos (depende del tema)
Desarrollo	1- Antes de comenzar el docente deberá informar a los estudiantes la actividad que se llevará a cabo. Les explicará que por turnos cada uno podrá intervenir durante

el debate e involucrarse para dar su punto de vista, si llegara a estar en desacuerdo o quisiera dar una opinión sobre la intervención de otro compañero. Importante recalcar que será de forma respetuosa.

- 2- El docente formula una pregunta cuestionando a los estudiantes acerca del tema. Una pregunta sencilla para la mayoría, que promueva a que varios estudiantes quieran contestar. Esta será el parteaguas para que se abra un debate entre el alumnado.

Ejemplo: A su parecer, ¿cuál es el método de recogida de información en educación al que le ven una mayor utilidad?

- 3- El docente deberá animar al alumnado a que participe. Si hubiera algún momento de silencio, éste debe intervenir y formular alguna pregunta, “destrabando” el debate.
- 4- Durante el debate el docente irá escribiendo los puntos clave que le llamen la atención y considere relevantes para puntualizar con el alumnado.
- 5- Al término, el docente leerá la síntesis realizada.

Consideraciones

El docente:

- Es el moderador y se encargará de guiar el debate para que no se salga del tema tratado.
- Realizará preguntas que permitan conocer mayores puntos de vista.
- En caso de ser necesario intervendrá para re ubicar su desarrollo hacia el objetivo.
- Ver que todos los estudiantes participen en el diálogo, en caso de no ser así incentivarlos para su participación.

Foro de discusión

El foro de discusión propicia a que diversos puntos de vista e ideas con relación a un tema sean expresados, brindando la oportunidad a que todos los involucrados sean partícipes y se enriquezcan con los aspectos tratados.

<p>El propósito de esta metodología es fomentar en el alumnado un proceso de reflexión, interiorización y aportación de ideas.</p>
<p>Autoría Imbernon Muñoz y Medina Moya (2008) y López Noguero (2012)</p>
<p>Tiempo Depende del tema</p>
<p>Desarrollo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Esta actividad va a continuación de la visualización de un vídeo, asistencia a una conferencia, exposición magistral sobre algún tema, etc. Es importante que los estudiantes hayan presenciado alguna actividad previa que dé origen a que varios puntos de vista puedan surgir. 2- Una vez terminada la actividad previa, el docente presentará la actividad que se va a realizar y mencionará las reglas: para pedir la palabra, de respeto y orden. 3- El docente dará una serie de puntos clave para que sean desarrollados por los estudiantes, tomando en cuenta aspectos relacionados a la temática abordada y con la reflexión personal del alumnado. <p><i>Ejemplo: Después de haber visto el vídeo (conferencia, clase expositiva, etc.) ¿en qué momentos se utilizan los métodos cualitativos o cuantitativos para la recogida de información?</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 4- Comenzando el docente dirige la palabra hacia algún estudiante a fin de que se comience con la discusión. En orden los estudiantes solicitarán la palabra. 5- Durante toda la discusión de ideas el docente apuntará los puntos importantes mencionados y al final leerá las conclusiones obtenidas.
<p>Consideraciones</p> <p><i>El docente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderará la discusión, viendo que todos o casi todos los estudiantes participen. - Tendrá en cuenta que el tema tratado sea contextualizado a la asignatura y de utilidad para los estudiantes.

- Apuntará los aspectos relevantes y al final leerá la conclusión.

Carnet temático

La metodología participativa “carnet temático” es una actividad dinámica para que el alumnado retome temas vistos con anterioridad, de una forma participativa y dialógica. El propósito de esta metodología es que el alumnado incremente sus conocimientos y practique la argumentación a través de su descripción.

Autoría

Elaboración propia

Materiales

Tarjetas con palabras o frases de tema escrito.

Ejemplo:

Temática a abordar: Fases del ciclo del agua

1- Evaporación

2- Condensación

3- Precipitación

4- Infiltración

5- Escorrentía

Tiempo

Depende del tema

Desarrollo

- 1- Esta actividad se utiliza a modo de repaso acerca de un tema visto con anterioridad.
- 2- Se le explica al alumnado la temática que se abordará, en que consistirá la actividad y el objetivo.
- 3- Se reparten las tarjetas a los estudiantes (el número de tarjetas puede variar dependiendo del tema).
- 4- Cuando el alumno tenga la tarjeta deberá describir el término, concepto, etapa de un proceso, etc. que la haya tocado.

<p>5- En esa descripción no se mencionará el nombre, sólo sus características, beneficios, momentos de su aplicación, etc.</p> <p>6- Con base en su descripción los demás estudiantes mencionarán lo que piensan que se encuentra escrito en la tarjeta. El alumno que realizó la descripción dirá si es correcta o no la respuesta del otro estudiante, de acuerdo a su punto de vista.</p> <p>7- Al término de cada intervención el docente dará una breve explicación, en caso de ser necesario efectuará alguna modificación o resaltará algún aspecto mencionado por el alumno. También en ciertos casos podrá preguntarle puntualmente a otro estudiante para que complemente la descripción brindada, siendo éste quien “adivinó” la respuesta u otro estudiante. Esto a fin de que los estudiantes no piensen que es una regla y pueda influir en su participación durante la actividad.</p> <p>8- Finalizando las tarjetas, el docente expondrá una conclusión y dará pie para continuar con el siguiente tema.</p>
<p>Consideraciones</p> <p><i>El docente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moderará las presentaciones - Intervendrá si lo considera oportuno - Dará una conclusión

Corrillos
<p>La metodología participativa “Corrillos” brinda la oportunidad a que los estudiantes trabajen de forma colaborativa en pequeño y gran grupo. El propósito de esta metodología es que el alumnado realice un proceso de reflexión acerca de las preguntas otorgadas, tanto de forma individual como grupal.</p>
<p>Autoría</p> <p>López Noguero (2012)</p>
<p>Materiales</p> <p>Tarjetas con preguntas respecto a una temática.</p>
<p>Tiempo</p> <p>Depende del tema</p>

Desarrollo

- 1- Se formarán grupos de 5/6 personas. El docente deberá ver que no sean los mismos grupos siempre. Si llegara a ser así, él es quien los formará a través de alguna dinámica de grupos o al azar previamente seleccionados.
- 2- A cada uno de los grupos se le entregan tarjetas con las preguntas escritas.
- 3- Se les otorgará un tiempo que el docente decidirá dependiendo del número de preguntas, esto con el fin de que el alumnado en su grupo pequeño dialogue la respuesta.
- 4- Al cabo del tiempo otorgado los estudiantes comentarán su respuesta al resto del grupo, para cada pregunta 1 estudiante de cada grupo diferente dará la respuesta en voz alta. Es importante que no sea el mismo estudiante quien exponga la respuesta del pequeño grupo.
- 5- Al término de cada intervención, el docente formulará preguntas para que los estudiantes reflexionen más respecto a las respuestas brindadas.
- 6- Al final el docente realizará una síntesis de las de las respuestas obtenidas y las complementará en caso de ser necesario.

Consideraciones

El docente:

- Indicará las normas de tiempo e intervención del alumnado
- Moderará las presentaciones
- Dará una conclusión

Situaciones problemáticas

Esta metodología participativa brinda la oportunidad a que los estudiantes desarrollen su habilidad de reflexión, argumentación e intercambio de ideas. El propósito de esta metodología es que el alumnado desarrolle un proceso interno de reflexión sobre la problemática presentada, proponiendo la resolución de la misma. Estas estarán vinculadas hacia la resolución de problemáticas reales de la asignatura. Propicia la participación del alumnado mediante el intercambio de ideas entre todos.

De elaboración propia

Tiempo

Depende del tema

Desarrollo

- 1- Se formarán grupos de entre 3 y 6 personas. El docente deberá ver que no sean los mismos grupos siempre.
- 2- A cada uno de los grupos se le entrega una situación problemática relacionada a alguna temática de la asignatura.
- 3- Se les otorgará un tiempo que el docente decidirá dependiendo de la complejidad de las situaciones entregadas. En ese tiempo los estudiantes darán su opinión, puntos de vista y sugerencias de solución a la situación/problemática presentada entre los mismos integrantes de su grupo pequeño.
- 4- Escribirán la solución o la manera en que llevarían a cabo si la situación se les presentara en la vida real.
- 5- Una vez terminado el tiempo, uno de los integrantes de cada grupo pequeño leerá su propuesta.
- 6- Después de la intervención de cada grupo, el docente formulará una pregunta de reflexión para que cada grupo interiorice y se percate de una manera más puntual la razón de su elección
¿Por qué decidieron realizarlo de esta manera?
- 7- Se brindará un tiempo breve para que los estudiantes en su grupo pequeño discutan su respuesta.
- 8- Cada uno de los grupos dirá su respuesta en voz alta.
- 9- El docente da una conclusión de las propuestas obtenidas, haciendo énfasis hacia ciertos elementos que considere relevantes para la temática en cuestión.

Variación:

- Dependiendo de la cantidad de grupos, el docente puede otorgar la misma problemática a dos grupos, esto con el propósito de que al presentarse ambas soluciones sea posible ver un contraste o una similitud. En este momento, el docente realizará preguntas para reafirmar las diferencias o similitudes encontradas. Cuestionará tanto a los estudiantes pertenecientes a esos grupos, como a los demás.

Consideraciones*El docente:*

- Moderará las presentaciones
- Verá que exista un orden en el salón
- Dará una conclusión

Xec de ideas

Esta metodología participativa permite al alumnado reflexionar sobre un tema y compartir ideas con los compañeros. Inicialmente dos estudiantes establecerán un diálogo y seguido, se unirán otros estudiantes, lo que generará un intercambio de diferentes ideas.

Autoría

Elaboración propia

Tiempo

Depende del tema

*Antes de comenzar es importante mencionar las indicaciones y corroborar que sean claras para todo el alumnado.

Desarrollo

- 1- Se forman grupos de dos personas y se otorga una situación, pregunta o elemento para reflexionar. (Es importante que exista una variedad de situaciones/preguntas/temáticas)
- 2- El docente otorga un tiempo (cinco min aprox.) para que los estudiantes dialoguen y expresen sus aportaciones entre ellos.
- 3- Una vez que las ideas estén expresadas se unirán a otro grupo que tendrá una situación/pregunta/elemento diferente (dos estudiantes más), pero guarda una relación ya que son sobre el mismo tema de la asignatura.
- 4- El docente otorga un tiempo (siete min aprox.). Comentarán la relación que encontraron en su grupo de dos personas, y relacionarán su situación, pregunta o elemento con la del otro grupo. Establecen una conclusión y escriben los puntos principales.

- 5- Terminado el tiempo, se unirán con otro grupo de cuatro estudiantes (un grupo de dos que relacionó ideas con otro grupo de dos).
- 6- Entre los ocho integrantes se establecerá un diálogo, comentarán las ideas y relaciones encontradas en su pequeño grupo (cuatro estudiantes).
- 7- Escribirán una conclusión sobre los puntos clave encontrados (14 min. aprox.).
- 8- Un integrante de cada equipo leerá su conclusión en voz alta para que todo el alumnado escuche los resultados obtenidos.
- 9- El docente comentará al término de cada intervención para resaltar aspectos esenciales y formulará alguna pregunta para que se continúe el diálogo. Cerrará la actividad a través de una síntesis rescatando los puntos principales.

Consideraciones

El docente:

- Moderará las presentaciones
- Vigilará el cumplimiento de los pasos y orientará a los estudiantes de ser necesario
- Dará una conclusión y lo relacionará con el tema

Como conclusión, es indispensable el involucramiento del docente durante el desarrollo de cada una de las metodologías participativas. Inclusive en aquellas donde el alumnado interactúa entre sí, en un pequeño o mediano grupo.

El docente, además de ser el encargado de guiar las metodologías para el cumplimiento de las instrucciones, requiere acompañar a los estudiantes y alentarlos a que se genere un verdadero proceso de reflexión e intercambio de ideas. No es únicamente proporcionar las indicaciones y dejar al alumnado a que “las realice” a su entendimiento, sino que, debe fomentar a que éstas sean desarrolladas apropiadamente. Asimismo, en un principio la puesta en práctica de estas metodologías puede causar confusión entre el alumnado, por lo que el docente aclarará las dudas que se presenten.

3.13 Procedimiento de evaluación

Se diseñó una propuesta de evaluación para conocer el impacto y los beneficios reales que fueron obtenidos de la realización de las metodologías participativas propuestas.

Para ello se elaboró un cuestionario (ver apéndice B) basándose en la adaptación del instrumento elaborado por Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez (2017) y del cuestionario de diagnóstico aplicado a los estudiantes, “Metodologías participativas en la Educación Superior”.

El instrumento tiene la finalidad de conocer cómo han sido concebidas las metodologías participativas implementadas en la asignatura por parte de los estudiantes, así como, identificar si ha existido algún cambio con relación al diagnóstico aplicado previo al diseño del manual.

El cuestionario está conformado por 11 ítems. Los primeros seis adaptados del instrumento de Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez (2017). Estos ítems permiten de manera general precisar la satisfacción de los estudiantes hacia las estrategias llevadas a cabo en la asignatura:

Tabla 9

Adaptación de los ítems del instrumento de evaluación elaborado por Rodríguez Casado y Rebolledo Gámez (2017)

Ítem:

1. Me he sentido en libertad de expresar mis opiniones y puntos de vista.
 2. Han favorecido un aprendizaje colaborativo.
 3. Me han permitido reflexionar a mayor profundidad los temas de la asignatura.
 4. Me han ayudado a adquirir competencias profesionales.
 5. Considero que las actividades realizadas han beneficiado mi aprendizaje.
 6. Estoy satisfecho con las actividades que se han realizado durante la asignatura.
-

Nota: Elaboración propia

Los otros cinco ítems fueron adaptados del cuestionario “Metodologías Participativas en la Educación Superior” utilizado para el diagnóstico con el alumnado. Estos ítems fueron seleccionados de acuerdo con el análisis realizado de los resultados obtenidos, a fin de que se pueda observar si ha existido un cambio posterior a la implementación de las metodologías propuestas.

Tabla 10*Adaptación de los ítems del instrumento utilizado en la fase de diagnóstico*

Ítem:
7. Los debates en clase con mis compañeros y compañeras me han resultado estimulantes y enriquecedores.
8. Despiertan mi interés sobre los temas de la asignatura.
9. Despiertan mi interés por participar en las dinámicas de clase.
10. Me motivan a expresar mis puntos de vista.
11. Me motivan a participar en la asignatura.

Nota: Elaboración propia

Primeramente, se planea aplicar el cuestionario una vez que las metodologías participativas propuestas hayan sido implementadas durante la asignatura por un tiempo aproximado de dos/tres semanas. Esto con la finalidad de reconocer los puntos fuertes y débiles de las metodologías participativas implementadas. Es importante mencionar que el tiempo puede variar, solo que no debe prolongarse mucho en realizarse la evaluación para que sea posible identificar que la problemática detectada fue resuelta. De no ser así en su totalidad, será pertinente realizar las modificaciones necesarias a las estrategias. En caso de que se hagan modificaciones, siempre es imprescindible realizar la evaluación, ya que los últimos cinco ítems se encuentran estrechamente relacionados con los ítems que arrojaron resultados relevantes en cada una de las dimensiones del instrumento de diagnóstico, los cuales fueron relevantes para precisar la problemática.

Capítulo 4. Análisis de la experiencia adquirida

La Práctica Profesional Supervisada fue una gran experiencia que me permitió consolidar los conocimientos adquiridos durante la Maestría en Innovación Educativa. Desarrollar el proyecto y vivenciar cada una de las etapas de manera directa, fue enriquecedor para mi formación como Innovador Educativo.

4.1 Cambios producidos en la propia conceptualización de la actividad educativa

Antes de comenzar la maestría tenía una conceptualización de que la innovación educativa necesariamente tenía que ser algo completamente nuevo, que no existiera con anterioridad. Durante el paso de la misma he podido modificar ese concepto, pero sobre todo, al desarrollar el proyecto en un contexto real donde no es utilizado y que la institución espera que pueda existir un cambio a través de su implementación. De acuerdo con la revisión de literatura me percaté que estas metodologías han sido utilizadas en otras universidades; sin embargo, en la universidad donde se desarrolló el proyecto no. Por esta razón, resulta ser innovador para éste contexto en específico.

Asimismo, fue posible precisar a mayor grado los esfuerzos que requieren ser realizados por ambas partes; por el innovador educativo ya que es quien va a efectuar el desarrollo de todas las fases del proyecto, pero igualmente por parte de la institución para que puedan llevarse a cabo las etapas apropiadamente. Tuve la oportunidad de visualizar el trabajo en conjunto que es necesario realizar.

4.2 Cambios en los supuestos y bases teóricas de la actividad profesional

Por otro lado, posterior al desarrollo del proyecto de Práctica Profesional se incrementaron mis conocimientos acerca de estrategias pedagógicas innovadoras a utilizar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, un aspecto en el que tenía un gran interés desde antes de comenzar la maestría. De acuerdo con las necesidades existentes en la institución el responsable de la Supervisión de la Práctica Profesional en la institución receptora me propuso la temática de metodologías participativas, lo que me brindó la oportunidad de conocer sobre ellas; la teoría, sus características y beneficios de su implementación.

A su vez, las teorías sobre las fases del desarrollo de un proyecto fueron apropiadas correctamente. Específicamente la teoría del diagnóstico ya que nos habían mencionado que para que el juicio de expertos fuera correcto se requieren varios expertos; no obstante, diversos autores mencionan que para ser válido se necesitan mínimo dos.

4.3 Cambios en los procedimientos o modos de actuar ante los problemas de la práctica

A lo largo del desarrollo del proyecto existieron problemáticas, lo que me llevó a reconocer que en la práctica real es necesario efectuar modificaciones a lo que se tenía previsto. Esto se relaciona con dos aspectos: el primero, que las teorías estudiadas acerca de la forma en cómo se debe desarrollar un proyecto no puede ser rígido, es necesario practicar la flexibilidad ya que estás trabajando con una institución que tiene sus propios tiempos y situaciones. En un principio tenía el interés de trabajar con los estudiantes y los docentes de la asignatura, a fin de que la información obtenida sea más completa. No obstante, no fue posible de realizarse así y fue únicamente con los estudiantes.

El segundo aspecto se relaciona con los ideales del proyecto planeado, que luego por tiempo o situaciones ajenas a ti requieres cambiar y realizar una adaptación. La principal fue que al comienzo del proyecto consideré que sería pertinente impartir un curso o un taller para los docentes de la asignatura, sin embargo, por las condiciones se tomó la decisión de realizar un manual de metodologías participativas para que los docentes consulten y puedan utilizarlas en cualquier momento. Lo que permitiría atender la necesidad presente y proveer de beneficios al proceso educativo.

4.4 Necesidades de mejora detectadas respecto de la propia práctica profesional

Después de haberlo concluido encuentro que requiero continuar practicando el desarrollo de un proyecto innovador, ya sea pedagógico o curricular. A pesar de que me fue posible poner en práctica los aprendizajes ya adquiridos; como son la importancia de un diagnóstico, diseñar un cuestionario, visualizar la problemática presente, buscar una solución para atender la necesidad existente, entre otros. Considero que la principal

necesidad de mejora encontrada respecto a mi propia práctica profesional podría atenderse a través de la realización de más proyectos innovadores.

En conclusión, la Práctica Profesional Supervisada es un elemento esencial para intensificar los conocimientos fundamentales para la formación de una egresada de la Maestría en Innovación Educativa.

Capítulo 5. Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas

En el presente capítulo se aborda un análisis de las tareas realizadas, conocimientos y competencias adquiridas. Todo esto relacionándolo hacia las establecidas para la Maestría en Innovación Educativa, dando un panorama acerca de aquellos conocimientos adquiridos en la maestría que fueron de provecho para la realización del proyecto innovador.

Adicionalmente, se presentan las dificultades, limitaciones y alcances encontrados, así como los productos obtenidos.

5.1 Reflexión de las tareas realizadas

Las tareas realizadas durante la Práctica Profesional Supervisada resultaron esenciales para la consecución del objetivo del proyecto. De no haber realizado alguna de ellas esto no habría sido posible.

Durante el desarrollo del proyecto, se dividieron las actividades en tres momentos: corto, mediano y largo plazo.

5.1.1 Corto plazo

- Reuniones con el supervisor de la Práctica Profesional Supervisada: al principio de las prácticas se establecieron dos reuniones para identificar alguna necesidad existente en la institución, y con base en ello seleccionar el proyecto que se llevaría a cabo.
- Revisión de la documentación: se realizó una revisión de documentación acerca del contexto de la universidad y de los estudiantes. A fin de que sea posible conocerlo con exactitud y comprenderlo.
- Revisión de literatura sobre metodologías participativas: se indagó sobre las metodologías participativas, el tema principal del proyecto. En un principio no tenía conocimiento sobre ellas, por lo que al realizar esta actividad me permitió reconocer sus características, fundamentación, beneficios para los estudiantes, etc. Esto trajo grandes beneficios para ser capaz de introducirlas a mi propuesta de diseño.

5.1.2 Mediano plazo

- Identificar las características de las metodologías participativas: en el corto plazo se realizó la revisión y se conoció de forma general las características de dichas metodologías. A pesar de ello, fue vital profundizar más en sus características para elaborar el cuestionario de diagnóstico. El haber puntualizado en sus características propias, concedió la oportunidad de que el cuestionario estuviera conformado de preguntas adecuadas y pertinentes para su objetivo.
- Elaboración del instrumento “Metodologías Participativas en la Educación superior”: el instrumento estuvo compuesto por preguntas que servirían para detectar aspectos indispensables en el diagnóstico. Proveyendo las bases necesarias para la futura elaboración del manual en metodologías participativas.
- Analizar los datos obtenidos del diagnóstico a los estudiantes: una vez aplicado el instrumento, se analizaron las respuestas obtenidas por parte del alumnado de la asignatura, a fin de que fuera posible diseñar un manual acorde a los resultados encontrados.
- Revisión de la literatura normativa y legal española: el proyecto atiende una necesidad latente en la institución; sin embargo, fue necesario extraer elementos relacionados existentes en las leyes del país. Dentro de lo encontrado, se observó la importancia que se le da a la educación y participación del alumnado.

5.1.3 Largo plazo

- Revisión a mayor profundidad en cuanto a metodologías participativas que podrían utilizarse en la asignatura: diversos autores ya habían propuesto metodologías para emplear con los estudiantes. Ahora bien, en esta actividad se consultaron dichas propuestas para identificar aquellas que se adaptarían mejor con relación a los resultados obtenidos. De esta forma, se seleccionaron algunas y se realizaron modificaciones, al igual que se crearon otras de acuerdo a las características propias de dicha metodología.

- Desarrollar la propuesta metodológica (metodologías participativas): Una vez elaboradas las estrategias se procedió a especificar su propósito, los pasos y consideraciones para el docente.
- Diseño de la propuesta de evaluación: esta fue la actividad final. Se diseñó un cuestionario para que los docentes proporcionen a los estudiantes al término de la implementación de las metodologías propuestas. Realizar una evaluación de lo que se puso en práctica dará la posibilidad de visualizar si se cumplió con el objetivo para el que se diseñó el manual.

Realizar todas las actividades previamente mencionadas, ya sea en un corto, mediano o largo plazo, me otorgó beneficios personales y profesionales.

Entre mis beneficios personales está que tuve la experiencia de desarrollar un proyecto en una institución a nivel internacional. Asimismo, puse en práctica habilidades blandas, como son: comunicación asertiva, empatía, puntualidad, resolución de problemas, paciencia, entre otras. Estas habilidades son básicas dentro de la vida de una persona, así como para el desarrollo exitoso de un profesional.

En cuanto a los beneficios obtenidos para mi formación como Maestra en Innovación Educativa además de las habilidades previamente mencionadas, es que al llevar a cabo el proyecto innovador me permitió poner en práctica conocimientos adquiridos en la maestría, y contar con la experiencia de crear un proyecto innovador en un contexto real.

5.2 Conocimiento adquirido

El conocimiento adquirido durante la Práctica Profesional se encuentra completamente vinculado hacia las competencias establecidas en el programa educativo.

Particularmente, el proyecto está relacionado con la primera área de formación “Innovación de la práctica pedagógica”. En esta área se abordan elementos para innovar dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, métodos didácticos innovadores incluidos en todas las etapas; desde la planeación, intervención y evaluación.

La primera competencia de dicha área se relaciona con el proyecto elaborado ya que se menciona que se utiliza a la innovación para que aquellas problemáticas presentes

durante el proceso de enseñanza-aprendizaje puedan ser resueltas (UADY, 2021). En este caso, las metodologías participativas fueron la propuesta ofrecida para procurar atender la situación problema que se ha observado dentro del contexto áulico. Por dicha razón, considero que la competencia establecida fue alcanzada.

Desde antes de desarrollar el proyecto, tenía presente que la manera en cómo se transmiten los conocimientos a los estudiantes juega un papel fundamental respecto al grado en que se adquieren los aprendizajes. Al finalizar el proyecto, adquirí el conocimiento de que de igual forma importa mucho la participación e involucramiento activo del alumnado en su aprendizaje. Siempre consideré desde una perspectiva personal que la participación estudiantil es buena. Sin embargo, al realizar la revisión de la literatura respecto a las metodologías participativas me brindó la oportunidad de reconocer que en la medida en que el alumno se involucre y sea partícipe de su aprendizaje, le brindará mayores o menores beneficios en su formación académica.

5.3 Competencias desarrolladas

Durante el transcurso de la maestría, se cursaron diferentes asignaturas que fueron la base para que este proyecto pudiera ser llevado a cabo.

5.3.1 Primer semestre

- La asignatura “Métodos para el desarrollo de proyectos innovadores” tiene la competencia de utilizar métodos o modelos de intervención en los proyectos innovadores para resolver situaciones problemáticas. El haberla cursado durante la maestría me familiarizó hacia cómo debe desarrollarse un proyecto innovador. Por lo que, al encontrarme en una situación real donde requería que se desarrollara uno, me fue posible realizarlo.
- La asignatura “Investigación educativa para la innovación” tiene la competencia de ofrecer solución a problemas presentes, tomando en consideración conceptos y herramientas de investigación educativa. Por lo que, esta competencia me provee de conocimientos para realizar las fases del proyecto innovador.

- La asignatura “Metodologías Activas y Soft Skills o Competencias Blandas para la Educación Dual” tiene la competencia de dar uso a las metodologías activas durante los procesos de enseñanza-aprendizaje. A pesar de que las metodologías activas y las metodologías participativas no son exactamente lo mismo, tienen en común que propician que el estudiante deje de tener un rol pasivo en su aprendizaje. Por lo que esta asignatura me proveyó de conocimientos para la elaboración de estrategias educativas innovadoras, como son las metodologías activas, solo que dándole un enfoque participativo.

5.3.2 Segundo semestre

Estas tres asignaturas, a pesar de haber tenido un enfoque curricular en la maestría, me brindaron conocimientos que son básicos durante la elaboración de un diagnóstico para un proyecto innovador.

- La asignatura “Instrumentos de recolección de datos en la innovación curricular” tiene como competencia utilizar instrumentos que permitan obtener datos relevantes durante el desarrollo de un proyecto innovador. En esta asignatura adquirí conocimientos que fueron cruciales para mi proyecto, ya que para el diagnóstico diseñé un instrumento que permitiera recolectar los datos necesarios para realizar una propuesta de diseño.
- La asignatura “Diagnóstico de necesidades en innovación curricular” tiene la competencia de sustentar la importancia del proyecto innovador que se está realizando, tomando en consideración las necesidades o problemáticas existentes entre los participantes. Los conocimientos adquiridos en esta asignatura me facilitaron llevar a cabo el proceso de diagnóstico con la población de mi proyecto y a analizar los resultados obtenidos por parte de los estudiantes.
- La asignatura “Evaluación de proyectos curriculares” con la competencia de diseñar una evaluación hacia un proyecto innovador curricular, tomando en consideración los modelos y metodologías curriculares. A pesar de que el área de formación del proyecto no fue curricular, me dio las pautas para diseñar una evaluación del

proyecto innovador pedagógico. Llevar esta asignatura me dotó de conocimientos para percatarme que la evaluación de un proyecto implementado es de vital importancia para su mejora y/o continuación.

En el transcurso de la maestría se llevaron asignaturas fundamentales para mi formación como Maestra en Innovación Educativa. Sin embargo, las descritas con anterioridad son las que tuvieron mayor relevancia en relación con el proyecto innovador desarrollado.

Después de haber realizado un análisis identifico que cada una de estas asignaturas fueron imprescindibles para que el proyecto fuera llevado a cabo. De no haber alcanzado la competencia de la asignatura, no habría adquirido los conocimientos suficientes que me permitieran desarrollarlo de forma satisfactoria.

5.4 Dificultades, limitaciones y alcances

En este capítulo se presentarán las dificultades, limitaciones y alcances encontrados al realizar el proyecto innovador; desde una perspectiva personal, profesional y de contexto.

5.4.1 Personales

Una limitante que tuve al principio es que no tenía conocimiento acerca de las metodologías participativas. No conocía sus beneficios, características, y de manera general, no sabía cuáles eran sus implicaciones en el desarrollo académico de los estudiantes. Es por ello que al comienzo realicé una revisión en diversas fuentes. No obstante, a pesar de las lecturas realizadas estuve confundida acerca de la diferencia entre las metodologías activas que ya conocía, y las metodologías participativas, ya que comparten características en común pero igual tienen un enfoque distinto. No lograba identificar con exactitud su variación, y por ende, tuve un bloqueo mental. A través de la revisión de diversas lecturas y trabajos donde se plasman experiencias en un contexto real con estudiantes, me fue posible reconocer sus diferencias particulares.

Asimismo, la gestión de mi tiempo fue una dificultad presente durante todo el transcurso de la práctica profesional. A causa de la diferencia horaria entre España y

México fue necesario realizar un ajuste en mis horarios de trabajo, a fin de aprovechar al máximo los tiempos.

5.4.2 Profesionales

La principal dificultad que enfrenté fue la falta de experiencia en la realización de un proyecto innovador. Durante la maestría desarrollamos proyectos, los cuales fueron en equipo y teniendo un acompañamiento constante en la asignatura. Durante el tercer semestre conté con la orientación de mi asesor y supervisor de la Práctica Profesional en la Universitat de València. Sin embargo, durante la realización del proyecto se generaron dudas y momentos de incertidumbre ya que era algo en lo que no tenía mucha experiencia. No obstante, a partir de su guía y la experiencia que había adquirido desarrollando proyectos innovadores en los primeros semestres, fue posible llevarlo a cabo.

5.4.3 De contexto

Al encontrarnos en una modalidad virtual, y que la institución receptora estuviera en España me hizo enfrentar un gran reto. Tuve que organizarme mucho tomando en consideración la diferencia de horario entre ambos países, para poder adaptarme a pesar de la distancia y a optimizar los tiempos. Siempre me he considerado una persona organizada, pero debido a las circunstancias del proyecto tuve que organizarme aún más.

Para el desarrollo de la práctica profesional se contó con dos meses y medio, ya que el calendario escolar en España es diferente. El semestre comienza en septiembre y no en agosto como es en México. Esto produjo preocupación en mí, pero me ayudó a desarrollar actitudes como la paciencia, adaptabilidad, capacidad de resolución de problemas, entre otras. Además conté con el apoyo de mi asesor y supervisor en todo momento, lo que me brindó la oportunidad de realizar el proyecto adecuado para el cumplimiento del objetivo.

El alcance de este proyecto es que es viable de replicarse en otras asignaturas de la universidad y obtener los mismos resultados. Las metodologías participativas propuestas darán una orientación a los docentes acerca de ideas de estrategias que pueden ser implementadas en su asignatura. Mediante una adecuación oportuna de acuerdo a las

características de los estudiantes y de las temáticas a abordar, ofrecerán resultados favorables. Por lo que se brindarán beneficios a los implicados dentro del proceso educativo, tanto a los docentes como a los estudiantes.

5.5 Productos generados de la práctica

Los productos que se obtuvieron durante la realización de la práctica fueron los siguientes:

- Cuestionario de diagnóstico: se elaboró un cuestionario titulado “Metodologías participativas en la Educación Superior” que sirvió para realizar la fase del diagnóstico.
- Manual de propuestas de metodologías participativas: se diseñó un manual que contiene propuestas de metodologías participativas que pueden ser implementadas con los estudiantes de la asignatura.
- Cuestionario para la propuesta de evaluación: la evaluación es esencial para conocer la pertinencia de un proyecto. Por dicha razón a pesar de no haberse llevado a cabo la implementación, se hizo un cuestionario para que los docentes apliquen a los estudiantes una vez que se hayan implementado. Estuvo conformado por los ítems del instrumento de diagnóstico que arrojaron resultados significativos y también, ítems adaptados de un instrumento elaborado para conocer la satisfacción de los estudiantes respecto a las metodologías participativas.

Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones

A continuación, se abordan las conclusiones del proyecto realizado al igual que las recomendaciones correspondientes.

6.1 Contribución al perfil de egreso

El proyecto innovador desarrollado contribuye a que se cumpla el objetivo de la Maestría en Innovación Educativa. Los conocimientos adquiridos en el transcurso del programa me permiten contar con la capacidad y preparación para ofrecer propuestas innovadoras. Estas propuestas estarán centradas hacia la atención de alguna necesidad o problemática detectada durante el proceso educativo.

El área del proyecto innovador realizado es innovación de la práctica pedagógica. Se desarrolló la primera competencia al brindar solución a un problema en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Universitat de València. Para ello, se utilizaron metodologías participativas las cuáles brindan la posibilidad de erradicar la problemática de baja participación estudiantil.

Respecto a las competencias disciplinares del programa educativo, todas se cumplieron de forma satisfactoria debido a que el proyecto innovador:

- Contó con una fundamentación sólida a través de bases teóricas y metodológicas, tanto de la participación estudiantil, la enseñanza centrada en el estudiante y específicamente sobre las metodologías participativas. A su vez, se efectuó una revisión para identificar diversos contextos donde se han aplicado previamente las metodologías participativas, así como los resultados obtenidos. Por otro lado, se consultaron las leyes educativas de España a fin de determinar aquellas que estuvieran relacionadas al proyecto desarrollado.
- Se elaboró a través de la consecución de pasos de la investigación educativa. En primera instancia tomando en consideración un enfoque de investigación, lo que permitió tener una dirección para desarrollarlo. Seguido de una revisión exhaustiva

acerca de la problemática presentada y de la solución propuesta, para llevar a cabo un diagnóstico con la población.

- Se llevó a cabo un diagnóstico con el alumnado para visualizar de forma exacta la problemática existente. Esto con el propósito de ofrecer una solución hacia los resultados obtenidos, y con ello, mejorar el proceso educativo.

6.2 De las innovaciones realizadas

Una innovación educativa es la inclusión o modificación de algún aspecto dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de proveer de beneficios a los actores implicados. No quiere decir que para que sea considerado como una innovación tiene que ser completamente nuevo. No obstante, sí debe ser nuevo dentro de la institución donde se incorpore a fin de solucionar una problemática presente.

El proyecto realizado fue una innovación de la práctica pedagógica, ya que se elaboraron propuestas de metodologías participativas para que los docentes utilicen durante la asignatura y se mejore el proceso pedagógico. De dicha forma, se atiende una necesidad latente dentro del aula.

La necesidad había sido detectada por los docentes con anterioridad, es decir, era una situación visible que causaba repercusiones en el alumnado. Por ese motivo, se decidió realizar un proyecto dónde se dieran propuestas de solución a esta necesidad. Asimismo, se tomó la decisión de aplicar un cuestionario de diagnóstico a fin de conocer mejor la situación presente, y así justificarlo. A través de la respuestas obtenidas, se identificó si las metodologías participativas serían una buena opción de solución a la problemática detectada.

De igual forma, el proyecto innovador cuenta con una intención clara que se busca conseguir: aumentar la participación del alumnado en la asignatura. Cada una de las estrategias propuestas van encaminadas hacia el mismo objetivo. Esto a su vez, permite a que éstas puedan ser incluidas dentro de la práctica docente, dando pie a que se utilicen con cotidianeidad para que los estudiantes siempre mantengan un nivel alto de implicación en su aprendizaje.

6.3 Aportación a la institución y a los usuarios

El proyecto elaborado ha sido de utilidad para la Universitat de València, ya que se ha observado de una forma más clara la necesidad previamente identificada. Lo que a su vez lleva a reconocer los elementos determinantes para influir positivamente en el desarrollo académico del alumnado. La participación e implicación del alumnado son fundamentales dentro del proceso educativo, por lo que el proyecto le brinda a la institución una directriz respecto a acciones que se requieren tomar en cuenta para incrementar la participación estudiantil. La propuesta de innovación en metodologías participativas está estructurada de manera que sea posible modificarla y aplicarla a distintas asignaturas de la universidad que lo requieran.

Los docentes de la asignatura serán los beneficiarios directos, ya que el manual está diseñado para ellos, aunque al final el impacto a largo plazo de su adecuada implementación podrá ser observado en el alumnado.

En primer plano, los docentes de la asignatura se ven beneficiados debido a que cuentan con claridad exacta acerca de la problemática y los aspectos que se requieren reforzar durante su práctica docente. En segundo plano, la propuesta de innovación en metodologías participativas fungirá como una guía para implementar en la asignatura. Los docentes contarán con estrategias participativas que podrán llevar a la práctica, a su vez que, ampliarán su visión y dispondrán de ideas para adaptar y utilizar durante la asignatura con sus estudiantes. Esta guía establece estrategias que facilitarán a que el estudiante sea activo, participe e implicado en la asignatura.

Al mismo tiempo los estudiantes se benefician de que los docentes pongan en práctica metodologías participativas en su actuar docente; tomando en consideración aspectos como la comunicación, colaboración, participación, reflexión, entre otros. Y sobre todo, propiciando que el alumnado lleve a cabo todos los aspectos mencionados. Lo que aportará beneficios a su formación académica.

6.4 Implicaciones

La universidad al visualizar de forma amplia la baja participación estudiantil y la falta de iniciativa con la que cuentan por participar en la asignatura, traerá cambios en las prácticas educativas. Comenzarán a tomar acción acerca de estrategias docentes que son viables de utilizar, para impulsar y motivar a los estudiantes a que se involucren en la asignatura a niveles mayores.

Asimismo, implica que los docentes tengan muy en cuenta la importancia de la participación de los estudiantes. Aplicando en las asignaturas que presenten esta problemática instrumentos de diagnóstico para contemplar las estrategias o técnicas que mejor se adecuen a los participantes y sus características particulares.

6.5 Recomendaciones para futuras intervenciones

El proyecto fue desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, lo que permitió obtener los resultados pertinentes; sin embargo, los ítems fueron cerrados y los datos obtenidos generalizados. Esto impidió que se identificara mejor la situación, es decir, privó de conocimiento acerca de las opiniones, puntos de vista y las razones por las que los estudiantes no se implican en la asignatura. Por dicha razón, sería pertinente trabajar el mismo proyecto desde un enfoque cualitativo, debido a que permitirá conocer las opiniones, razones y puntos de vista de los involucrados. Ofrecería un panorama más amplio acerca de la problemática para abordarla con mayor exactitud.

Llevar a cabo la implementación del proyecto innovador es esencial. Brindará la oportunidad de que se observe cómo es el comportamiento de los estudiantes durante la puesta en práctica de las metodologías participativas propuestas, así como las fortalezas y debilidades encontradas.

Para la evaluación se diseñó un cuestionario a fin de detectar la percepción del alumnado respecto a las metodologías participativas implementadas, así como la funcionalidad con relación al diagnóstico aplicado. Este proceso es imprescindible de realizar ya que posibilitará que se identifique el impacto que tuvo, en los docentes y los estudiantes.

La evaluación en conjunto con la implementación del proyecto innovador, ofrecerá el conocimiento para hacer las modificaciones precisas con la finalidad de mejorar las estrategias y abordar de forma más puntual la problemática existente.

Referencias

- Adnan, M., y Anwar, K. (2020). Online learning amid the COVID-19 pandemic: Students perspectives. *Journal of Pedagogical Sociology and Psychology*, 2(1), 45-51.
<https://www.j-psp.com/article/online-learning-amid-the-covid-19-pandemic-students-perspectives-8355>
- Aguilera Morales, D. y Perales Palacios, F.H. (2016). Metodología participativa en Ciencias Naturales: Implicación en el rendimiento académico y la actitud hacia la Ciencia del alumnado de Educación Primaria. *REIDOCREA*, 5, 119 -129.
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/41450/5-13.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ávila Freites, A., Quintero, N., y Hernández, G. (2010). El uso de estrategias docentes para generar conocimientos en estudiantes de educación superior. *Revista Omnia*, 16(3), 56-76. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73716205005.pdf>
- Ayuntamiento de València (2022). La ciudad. Página electrónica.
<https://www.valencia.es/cas/la-ciudad>
- Ayuntamiento de València (2021). La ciudad, situación geográfica. Página electrónica.
<https://www.valencia.es/cas/la-ciudad/situacion-geografica>
- Barry, D.M. y Kanematsu, H. (2020). Teaching during the Covid-19 pandemic.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED606017.pdf>
- Bruzón Viltres, C.J. (2021). Metodologías activas en entornos virtuales de aprendizaje. Experiencias en la asignatura oratoria jurídica, carrera de derecho, UMET. *Revista metropolitana de ciencias aplicadas*, 4(2), 233-241.
<https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/396/416>
- Cárdenas Cabello, F. y Luna Nemecio, J (2020). Evaluación en línea ante la pandemia por Covid-19: retos y oportunidades para las universidades mexicanas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 393-403. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-394.pdf>

Center for World University Rankings (2021). World University Rankings 21-22. Página electrónica. <https://cwur.org/2020-21.php>

Conferencia de Ministros Europeos Responsables de Educación Superior en Praga (2001). Declaración del encuentro de los Ministros Europeos en función de la Educación Superior.
http://ehea.info/media.ehea.info/file/2001_Prague/47/4/2001_Prague_Communique_Spanish_553474.pdf

Constitución Española (2021). España. <https://www.boe.es/buscar/pdf/1978/BOE-A-1978-31229-consolidado.pdf>

Cotera Fretel, A. (2012). Manual: Elaboración de Proyectos de Desarrollo. Comunicaciones aliadas. Perú, Lima.

Cukierman, U (2018). Aprendizaje Centrado en el Estudiante. Un enfoque imprescindible para la Educación en Ingeniería. Buenos Aires. CONFEDI. Academia.

Delgado Martínez, L.M. (2019). Aprendizaje Centrado en el Esudiante, hacia un nuevo arquetipo docente. *Enseñanza & Teaching*, 37, 1-2019, 139-154.
<https://doi.org/10.14201/et2019371139154>

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.

Expósito, C.D. y Marsollier, R.G. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-22
<https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>

Facultad de Educación UADY (2021). Perfil de ingreso, egreso y áreas de competencia. Página electrónica.
<https://www.educacion.uady.mx/index.php?seccion=programas&enlace=mine2013>

Fernández Martínez, A., Nuviala Nuviala, A., Pérez Ordas, R., Grao Cruces, A., González Badillo, J.J., Porcel Gálvez, A.M. y Tamayo Fajardo, J. (2012). Estudio

comparativo entre una metodología de Aprendizaje Tradicional respecto a una metodología de Aprendizaje Basada en el “Learning by doing” para la consecución de competencias específicas. *Revista UPO Innova*. Vol. 1.

Freire, P. (1996). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI editores.

Gil Villa, F., Urchaga Litago, J.D., y Sánchez Fernández, A. (2020). Percepciones y expectativas en el alumnado universitario a partir de la adaptación a la enseñanza no presencial motivada por la pandemia de COVID-19. *Revista latina de comunicación social*, 78, 65-85. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1470>

Gómez-Hurtado, I., García-Rodríguez, M del P., González-Falcón, I., y Coronel Llamas, J.M. (2020). Adaptación de las Metodologías Activas en la Educación Universitaria en Tiempos de Pandemia”. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 415-433. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.022>

Gros Salvat, B. (2006). *La investigación sobre docencia universitaria: retos e iniciativas*. Pp. 33-47. Ediciones OCTAEDRO. Barcelona.
http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/143958/1/CARRERAS_Propuestas-para-el-cambio-docente-en-la-universidad_p.pdf

Hernández-Domínguez, R. y Cuahonte-Badillo, L.C. (2009). La metodología participativa: una alternativa para fomentar la comunicación y el trabajo colaborativo en el aula. *Cizontle. Revista de difusión cultural y divulgación académica*, (2), 30-34.
Disponible en: Hernández-Domínguez, R. y Cuahonte-Badillo, L.C. (2009). La metodología participativa: una alternativa para fomentar la comunicación y el trabajo colaborativo en el aula. *Cizontle. Revista de difusión cultural y divulgación académica*, (2), 30-34.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. México. ISBN: 978-1-4562-2396-0

- Imbernon Muñoz, F. y Medina Moya J.L. (2008). Metodología Participativa en el Aula Universitaria. La participación del alumnado. Cuadernos de docencia universitaria. Edición 1, (4), 1-43. <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2019/02/16504.pdf>
- Kitamura, T. y Kitamura, F. (2000). *Reliability of clinical judgment of patients' competency to give informed consent: A case vignette study*. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 54(2), 245-247.
- Kucharčíková, A. y Tokarčíková, E. (2016). Use of participatory methods in teaching at the university. *The Online Journal of Science and Technology*, 6(1), 82-90
- Larrenua Vegara, R. (2014). La motivación en el proceso de enseñanza/aprendizaje de lenguas extranjeras. Memoria del trabajo de final de grado: Universitat de les Illes Balears.
http://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/145393/Larrenua_Vegara_Roberto.pdf?sequence=1
- López Noguero, F. (2012). Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria. Editorial NARCEA. Madrid. España. ISBN 978-84-277-1498-4
- Márquez González, M. d.C (2020). Ser docente en tiempos del coronavirus. *Revista latinoamericana de Estudios Latinos*, 50(ESPECIAL), 271-278.
<https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.112>
- McGartland, D. Berg, M., Tebb, S. S., Lee, E. S. y Rauch, S. (2003). Objectifying content validity: Conducting a content validity study in social work research. *Social Work Research*, 27 (2), 94-104.
- Medina-Cepeda, N.M., y Delgado-Fernández, J.R. (2017). Las estrategias docentes y su implicación en el aprendizaje significativo del concepto de derivada en estudiantes de Ingeniería. *Rastros Rostros*, 19(34), 31-43.
- Ministerio de Educación y Formación Profesional (2021). Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación. España.
<https://www.boe.es/buscar/pdf/1985/BOE-A-1985-12978-consolidado.pdf>

- Ministerio de Educación y Formación Profesional (2021). Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. España. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2006/BOE-A-2006-7899-consolidado.pdf>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional (2021). Ley Orgánica 8/2013 de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. España.
<https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>
- Moliní Fernández, F. y Sánchez-González, D (2019). Fomentar la participación en clase de los estudiantes universitarios y evaluarla. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 211-227. <https://doi.org/10.4995/redu.2019.10702>
- Monclús Salamero, A.M. (2010). Una experiencia docente de aplicación del portafolio del estudiante de contabilidad. *Revista EDUCADE*, 1(1), 21-42.
<http://dx.doi.org/10.12795/EDUCADE.2010.i01.03>
- Palomero Pescador, J.E. (2006) Reseña de “Enseñar y Aprender en escuelas multiculturales” de Elizabeth Coelho. *Revista interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 20(1), 283-284. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411310015.pdf>
- Peñaherrera, M., Sánchez-Teruel, D., y Cobo, E. F. (2010). Innovation of Learning in the European Framework of Education at Universities. *II International Conference of school coexistence: implied psychological and Educative variables*. University of Almería.
- Pérez-López, E., Vázquez Atochero, A., y Cambero Rivero, S. (2021). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 331-350. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.27855>
- Pérez Pérez, I (2007). Reseña de “Metodología Participativa en la enseñanza Universitaria” de F. López Noguero. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, (14), 160-161
<https://www.redalyc.org/pdf/1350/135012681014.pdf>

Pérez-Pérez, I (2014). Metodología participativa en la Educación Superior: una evaluación de los estudiantes de Sociología. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 23(4), 643-660. <https://www.redalyc.org/pdf/122/12232821005.pdf>

Pérez-Pérez, I., Del Morral Arroyo, G., y Povedano Díaz, M.A. (2014). La mediación en Educación Social a través de una metodología participativa: construcción colaborativa del conocimiento. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 7(3),117-129.

Portuguez Castro, M. (2021). *Entornos educativos mediados por tecnología y su transformación hacia la era Post-COVID 19*. Presentada en "XXXIII CONGRESO INTERNACIONAL AISOC Educación e implicación social: Retos de futuro en las organizaciones", Chiapas, México.

https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/637464/2021_Entornos%20educativos%20mediados%20por%20tecnolog%C3%ADa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reyes Abarca, C. y Moreno Bolton, R. (2016). Enseñanza Centrada en el Estudiante. *ARS MÉDICA. Revista de Ciencias Médica*, 7(1).

<https://doi.org/10.11565/arsmed.v36i2.150>

Rodríguez Casado, Ma. R. y Rebolledo-Gómez, T (2017). Evaluación de metodologías participativas: una experiencia en el ámbito universitario. *Revista de humanidades*, 31, 99-121. <https://doi.org/10.5944/rdh.31.2017.19075>

Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, Ma. A (2011). Metodologías participativas de enseñanza-aprendizaje en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Congreso Internacional de Innovación Docente, Universidad Politécnica de Cartagena*.

Sellán Naula, M.E. (2017). Importancia de la motivación en el aprendizaje. *Revista Electrónica Sinergias Educativas*, 2(1). <http://dx.doi.org/10.37954/se.v2i1.20>

Serrat Antoli, N. (2015). Metodologías participativas y Facebook en el ámbito universitario. *Innoeduca International Journal of Technology and Educational Innovation*, 1(1), 25-32. <https://doi.org/10.20548/innoeduca.2015.v1i1.104>

- Skjong, R. y Wentworth, B. (2000). Expert Judgement and risk perception.
<http://research.dnv.com/skj/Papers/SkjWen.pdf>
- Solano-Flores, G. y Milbourn, T. (2016). Capacidad evaluativa, validez cultural y validez consecuencial en PISA. *RELIEVE*, 22(1), M12.
<http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8281>
- Solano-Flores, G., Contreras-Niño, L. A. y Backhoff, E. (2006). Traducción y adaptación de pruebas: Lecciones aprendidas y recomendaciones para países participantes en TIMSS, PISA y otras comparaciones internacionales. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(2). <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/143/1038>
- Universitat de València (2021). Estructura organizativa. Página electrónica.
<https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/universitat/estructura-organizativa/campus/introduccion-1285853773596.html>
- Universitat de València (2021). Historia. Página electrónica.
<https://www.uv.es/uvweb/transparencia-uv/es/universitat/historia-1285924363595.html>
- Universitat de València (2021). Misión, visión y valores. Página electrónica.
<https://www.uv.es/uvweb/transparencia-uv/es/universitat/mision-vision-valores/mision-1285924362846.html>
- Universitat de València (2022). PAS y PDI. Página electrónica.
<https://www.uv.es/uvweb/servicio-analisis-planificacion/es/estadisticas-indicadores/uv-cifras/uv-cifras-1285868428079.html>
- Universitat de València (2021). “La Universitat mejora en el ranking CWUR, sobre calidad de la educación y del profesorado, empleabilidad y rendimiento en investigación”.
Página electrónica. <https://www.uv.es/uvweb/unidad-cultura-cientifica-innovacion-catedra-divulgacion-ciencia/es/noticias/universitat-mejora-ranking-cwur-calidad-educacion-del-profesorado-empleabilidad-rendimiento-investigacion-1285899375231/Novetat.html?id=1286196029861>
- Universitat de València (2021). Calidad de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Página electrónica. <https://www.uv.es/uvweb/filosofia-educacio/es/facultad/calidad/introduccion-1286057822137.html>

Universitat de València (2022). Grados. Página electrónica.

<https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/grados-1286109286295.html>

Universitat de València (2022). Matriculación. Página electrónica.

<https://www.uv.es/uvweb/transparencia-uv/es/personas/estudiantes/informacion-general-1285924943155.html>

Universitat de València (2022). La UV en cifras. Página electrónica.

<https://www.uv.es/uvweb/servicio-analisis-planificacion/es/estadisticas-indicadores/uv-cifras/uv-cifras-1285868428079.html>

Utkin, L. V. (2006). A method for processing the unreliable expert judgments about parameters of probability distributions. *European Journal of Operational Research*, 175(1), 385-398. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2005.04.041>

Veiga de Cabo, J., de la Fuente Díez, E., y Zimmermann Verdejo, M. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 54(210), 81-88.

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2008000100011&lng=es&tlng=es.

Villamil Negrete, V., y Vega Cauich, J.I. (2022). Materiales y estrategias de instrucción utilizadas por profesores de universidad durante la pandemia de la Covid-19.

Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 8(15), 211-234.

<https://antropica.com.mx/ojs2/index.php/AntropicaRCSH/article/view/342>

Villarejo Ramos, A.F., Sánchez Franco, M., Fernández Muñoz, B. y Álvarez Arregui, E. (2010). Participative methodologies and the use of ICT like determinant factors in the students' satisfaction and the development of competencies before the challenge of the European Higher Education Area. Actas GUIDE International Workshop.

<https://idus.us.es/handle/11441/3683>

Apéndice A
Instrumento de diagnóstico
Metodologías Participativas en la Educación Superior

Por favor, selecciona una única opción en cada una de las siguientes afirmaciones en relación a la asignatura, según tu nivel de acuerdo con respecto a: **1- Totalmente en desacuerdo, 2- En desacuerdo, 3- De acuerdo y 4- Totalmente de acuerdo.**

	1	2	3	4
Sobre mi participación en clase...				
1- La resolución de problemáticas reales vinculadas al contenido de la asignatura me permite comprender mejor los temas				
2- La simulación de situaciones asociadas a los temas me proporciona el dominio necesario para aplicarlo a situaciones reales de la profesión				
3- Realizar dinámicas donde se vean involucrados los temas de la asignatura despiertan mi interés por aprender y participar				
4- Llevar a cabo estrategias donde pueda poner en práctica los temas de la asignatura, mejora mi comprensión y adquisición de conocimientos				
5- Los debates en clase con mis compañeros y compañeras me resultan estimulantes y enriquecedores				
6- Tengo interés de participar en las dinámicas de clase				
7- Participo cuando no entiendo algo o para dar mi punto de vista				
Sobre la metodología de clase, el profesorado utiliza...				

8- Estrategias que favorecen mi aprendizaje				
9- Estrategias que despiertan mi interés sobre los temas				
10- Estrategias que me motivan a participar en la asignatura				
11- Estrategias variadas y adaptadas al contexto de la asignatura				
12- Estrategias simulando situaciones reales en algunos temas				
13- Simulaciones de problemáticas relacionadas a los temas de la asignatura, para resolverlas y aprender de ellas				
14- Preguntas que me permiten pensar y reflexionar sobre cada tema				
15- Técnicas de grupo (trabajo cooperativo, debates, seminarios, etc.) para potencializar el aprendizaje				

Muchas gracias por la participación.

Apéndice B

Instrumento para la evaluación

Por favor, selecciona una única opción en cada una de las siguientes afirmaciones en relación a la asignatura, según tu nivel de acuerdo con respecto a: **1- Totalmente en desacuerdo, 2- En desacuerdo, 3- De acuerdo y 4- Totalmente de acuerdo.**

De acuerdo con las metodologías desarrolladas:	1	2	3	4
Me he sentido en libertad de expresar mis opiniones y puntos de vista				
Han favorecido un aprendizaje colaborativo				
Me han permitido reflexionar a mayor profundidad los temas de la asignatura				
Me han ayudado a adquirir competencias profesionales				
Los debates en clase con mis compañeros y compañeras me han resultado estimulantes y enriquecedores				
Despiertan mi interés sobre los temas de la asignatura				
Despiertan mi interés por participar en las dinámicas de clase				
Me motivan a expresar mis puntos de vista				
Me motivan a participar en la asignatura				
Considero que las actividades realizadas han beneficiado mi aprendizaje				
Estoy satisfecho con las actividades que se han realizado durante la asignatura				

Muchas gracias por la participación.