



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN

Estructura y Sistema Organizacional de Paseos en Lancha en la Ría
Celestún

Mtro. Mauricio Hernández Estrada

Tesis presentada para obtener el grado de

DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES

Dirigida por: Dr. Javier Becerril García

Mérida, Yucatán, México, octubre, 2021



COORDINACIÓN
GENERAL DEL SISTEMA
DE POSGRADO
INVESTIGACIÓN Y
VINCULACIÓN

**CAMPUS DE CIENCIAS SOCIALES ECONÓMICO
ADMINISTRATIVAS Y HUMANAS**

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

MAURICIO HERNÁNDEZ ESTRADA

**ESTRUCTURA Y SISTEMA ORGANIZACIONAL DE PASEOS EN LANCHA
EN LA RÍA CELESTÚN**

SÍNODO DEL EXAMEN DE TESIS

Dr. Rodolfo Canto Sáenz
Universidad Autónoma de Yucatán
Presidente

Dr. Javier Becerril García
Universidad Autónoma de Yucatán
Secretario

Dr. Manuel Pinkus Rendón
Universidad Autónoma de Yucatán
Vocal

Dra. Jennifer Castañeda Navarrete
Universidad de Cambridge, IfM
Suplente

Dr. Samuel Francois Jouault
Universidad Autónoma de Yucatán
Suplente

Resumen

El propósito de esta investigación es analizar el sistema y estructura organizativa del sector turismo de paseos en lancha de Celestún, Yucatán desde su relación con la sustentabilidad. Se aborda desde una problemática sobre la jerarquía en la organización de las cooperativas turísticas y el acceso a apoyos gubernamentales; en particular, algunos socios de las cooperativas son beneficiarios directos de apoyos gubernamentales y de información sobre el sector turístico y el desarrollo sustentable del Área Natural Protegida (ANP), no así, los principales operadores de estos paseos, llamados localmente “martillos”-quienes están en la parte más baja de la estructura. Las preguntas que guían el estudio son: ¿cómo está configurado el sistema turístico de paseos en lancha en Celestún actualmente? ¿de qué forma se organizan las cooperativas turísticas de paseos en lancha en los paraderos turísticos de Celestún? ¿cómo están informados y capacitados los operadores turísticos –los agentes de la parte baja de la estructura en las cooperativas de paseos en lancha– llamados localmente “martillos”? ¿están conscientes de las perspectivas de sustentabilidad de su actividad turística? ¿cuáles programas gubernamentales de desarrollo sustentable están dirigidos a los agentes de las cooperativas turísticas y se vinculan con los operadores turísticos de los paseos en lancha? El marco teórico retoma el paradigma del desarrollo sustentable (Gudynas, 2003; Tetreault, 2008) y el concepto de turismo sustentable desde las ANP; el análisis se basa en un enfoque del cooperativismo como forma de organización, considerando a las cooperativas turísticas en el sistema turístico a partir de sus agentes (Prats, 2012) y principios rectores (ACI, 2015). La metodología es un estudio de caso (Stake, 1999) con entrevistas semiestructuradas, cuestionarios en línea, grupos de

enfoque, solicitudes de acceso a la información gubernamental y revisión documental; con experiencias metodológicas adicionales ante la contingencia del COVID-19.

Los hallazgos permiten comprender mejor las estructuras organizativas al interior de las cooperativas turísticas en las ANP, así como sus nociones de sustentabilidad. También evidencian que las políticas gubernamentales en las ANP y en el sector turismo, desde su diseño y ejecución, se vinculan con la necesidad de reconocer las estructuras organizativas locales y reales de los actores sociales involucrados en los paseos en lancha. Otras contribuciones se relacionan con la creciente necesidad de profundizar en la dimensión social del desarrollo sustentable, incluyendo formas de organización sustentables en las ANP. Sin duda, la principal aportación fue la identificación de un nuevo actor social, no referido en la literatura previa, los *drivers* - ubicado jerárquicamente entre socios y martillos desde la estructura de las cooperativas, con capacitación y conocimientos de sustentabilidad. Entre las implicaciones de política pública se destaca: la desarticulación de políticas de sustentabilidad asociadas al turismo de paseos en lancha, particularmente, entre niveles y relaciones de gobierno. Resaltan como líneas de investigación: la terciarización de la mano de obra, la precarización laboral y la falta de trabajo digno ante la configuración del sistema turístico actual en las ANP. Con estos hallazgos se generarán nuevas contribuciones al análisis de la sustentabilidad económica y social, además de la conservación, permitiendo dialogar con otras líneas de investigación desde los estudios de turismo y globalización, así como desde los derechos humanos, entre otras.

Palabras clave: Desarrollo Sustentable, ANP, Cooperativas Turísticas, Conservación, Trabajo Decente.

Abstract

This research aims to analyze the system and organizational structure of the tourism sector of Celestún's boat rides from its linkage with sustainability, framed on a problem related to hierarchies in the organizational structure of tourism cooperatives. Some cooperative members (“socios” or owners) are direct beneficiaries of government support and information of tourism sector and sustainable development within the Natural Protected Area (NPA), but not the main operators of these activities, locally called “hammers” or “martillos” - who are in the lower part of the structure.

The following questions guide the investigation: how is the tourism system of boat rides in Celestún set up today? how are tourist cooperatives of boat rides organized in the tourist spots of Celestún? how are boat operators informed and trained - agents of the lower part of the structure in the boat ride cooperatives, locally called “hammers” or “martillos”? are they aware of sustainability perspectives from their touristic activities? what governmental sustainable development programs are targeted at agents of tourism cooperatives and linked to operators of boat rides?

The theoretical framework builds upon the paradigm of Sustainable Development (Gudynas, 2003; Tetreault, 2008) and on the concept of “sustainable tourism” within NPA. In addition, the analysis is based on Cooperativism as a form of organization within their activities in the tourism system according to agents (Prats, 2012) and ruling principles (ACI, 2015). The methodology is based on a case study design with instruments that include: semi-structured interviews, online questionnaires, focus groups, access to public information requests and documentary review. The last part of

fieldwork was conducted during the COVID-19 sanitary contingency, thus generating additional and reflexive methodological experiences.

Findings help to better understand the organizational structures of tourism cooperatives within NPA in Mexico, as well as their notions of sustainability. They also show that government policies in NPA and the tourism sector -from their design and execution- are linked to the need to recognize the local and real organizational structures of social actors involved in boat rides. Such contributions relate to the growing need to deepen into the social dimension of sustainable development, including sustainable forms of organizations in NPA. The main contribution of this research is the identification of a new social actor, not referred in previous literature, self-called “drivers” - hierarchically located between cooperative members and operators called “martillos”, a profile trained with knowledge about sustainability.

Among public policy implications related to this research stands out the disarticulation of sustainability policies between government levels and relations within the NPA associated to boat rides activities. Relevant lines of research are the outsourcing of labor, job precariousness, and lack of decent work given the current configuration of NPA’s tourism system. If these findings are considered, more contributions will be generated to the analysis of economic and social sustainability in addition to those focused on conservation, offering the possibility to dialogue with other lines of research from tourism and globalization studies, as well as human rights studies, among others.

Key words: Sustainable Development, NPA, Tourism Cooperatives, Conservation, Decent Work.

Declaración de autoría

Declaro que esta tesis es mi propio trabajo, con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores; asimismo afirmo que este trabajo no ha sido presentado previamente para la obtención de algún otro título profesional o equivalente. El autor otorga su consentimiento a la UADY para la reproducción del documento con el fin del intercambio bibliotecario siempre y cuando se indique la fuente.

Mauricio Hernández Estrada

Agradecimiento al CONACYT

Agradezco el apoyo recibido por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca No. 498315 durante el periodo de agosto de 2018 a julio de 2021, para realizar mis estudios de Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Yucatán que concluye con esta tesis.

Mauricio Hernández Estrada

Agradecimientos

Mi profundo agradecimiento a las personas dedicadas a los paseos en lancha y turismo en Celestún, quiénes, con su confianza, me dieron la posibilidad de esta investigación. Gracias por compartir sus experiencias, espacios, silencios y opiniones.

A las instituciones gubernamentales locales, estatales y federales, particularmente a la CONANP, agradecerles todo su apoyo. A la política de acceso a la información gubernamental y sus oficinas responsables; sin duda, un reconocimiento especial.

A las instituciones y redes académicas que me acompañaron en este proyecto. Al *International Center for Development and Decent Work (ICDD), Kassel University, Germany*, gracias por integrarme a una comunidad académica en movimiento. A las personas en la UADY que, desde el programa del Doctorado y su coordinación, me apoyaron para concluir exitosamente este proceso académico, muchas gracias.

Para mis lectores del proyecto, Jennifer y Samuel, gracias por compartir sus comentarios y experiencia para mejorar esta investigación.

Para mi Comité de tesis, Rodolfo y Manuel, muchas gracias por el entorno de respeto, retroalimentación y confianza que me acompañó en cada momento de parte suya.

Para mi asesor, Javier, muchas gracias por tu guía, experiencia y profesionalismo. Sin duda, promueves un estándar que fortalece el desarrollo de investigaciones multidisciplinarias y posiciona a la comunidad académica de la región.

Dedicatoria

Apo. Te dedico este proyecto para recompensar el apoyo, complicidad y amor que me has hecho sentir bajo tu compañía como pareja y esposa. He aprendido muchísimo de ti, gracias siempre.

A mi madre y padre, Isabel y Sergio, luego de 42 años de matrimonio, reciban esta dedicatoria -de su hijo- para honrarles y agradecerles en vida por las oportunidades, consejos y cuidados. Sergio -hermano- gracias por mostrarme que el conocimiento también sirve para transformar y salvar vidas. Pily -tía- una mujer que admiro, te dedico este resultado como prueba sincera de mi enorme agradecimiento.

A mis amig@s y familia ampliada -ya saben quiénes son, han estado ahí, acompañando estos giros para reinventarme- les dedico este esfuerzo como agradecimiento de su apoyo incondicional, especialmente durante tiempos de crisis e incertidumbre. Les admiro y respeto mucho.

Al universo y esa fuerza que me mantiene en consciencia plena, gracias por la posibilidad de perseguir realidades, transformar y transformarme siempre.

Índice

Resumen	III
Abstract	V
Capítulo I. Introducción	1
Planteamiento del problema	1
Preguntas de investigación	15
Objetivos	16
Justificación.....	16
Capítulo II. Marco Teórico	19
Introducción.....	19
Desarrollo sustentable y estrategias de política pública	20
Desarrollo sustentable en ANP.....	20
Turismo sustentable en ANP como estrategia de política pública.....	31
Cooperativismo como vía de organización	36
Cooperativismo asociado al sistema turístico.....	37
Principios que organizan a las cooperativas turísticas.....	41
Otros enfoques desde estudios del turismo.....	46
Conceptos relevantes	48
Capítulo III. Metodología.....	52
Introducción.....	52
Fases de la investigación	52
Estudio de caso	53
Diseño del estudio de caso.....	54
Instrumentos e informantes.....	59
Etapas del trabajo de campo: presencial y remota	63
Recopilación y procesamiento de la información.....	64
Experiencia metodológica ante la contingencia COVID-19	66
Perspectiva ética del investigador	68
Capítulo IV. Resultados	71
Introducción.....	71

1. La configuración del sistema turístico de paseos en lancha	71
2. La organización de las cooperativas turísticas en los paraderos	86
Estructura de las cooperativas en paraderos: actores y jerarquías	89
3. Los procesos internos de cooperativas y paraderos: información y capacitación	98
Gestión democrática: permisos, turnos y reuniones.	98
Información de apoyos y capacitaciones	102
Nociones de sustentabilidad.....	106
4. Las políticas de desarrollo sustentable vinculadas con paseos en lancha	109
Implicaciones de política pública.	115
Capítulo V. Discusión y conclusiones	118
Referencias	129
Apéndices	138
Apéndice 1. Revisión de escuelas de pensamiento ecológico y desarrollo sustentable.....	138
Apéndice 2. Cuestionario en línea a lancheros, preguntas base	143
Apéndice 3. Cuestionario en línea a turistas, preguntas base	145
Apéndice 4. Ejemplo de solicitud de acceso a la información pública gubernamental.....	148
Apéndice 5. Comunicados del municipio de Celestún, cierre de comunidad ante COVID-19	149
Apéndice 6. Página en línea para continuar investigación, Facebook©®.....	150

Índice de Figuras

Figura 1. Señalética del ANP Ría Celestún.	9
Figura 2. Grupo de socios y martillos de cooperativas de paseos en lancha, Celestún.	12
Figura 3. Enfoques teóricos, Marco Teórico.....	49
Figura 4. Conceptos relevantes para el análisis desde las cooperativas.....	51
Figura 5. Ubicación geográfica de la Reserva Biósfera Ría Celestún.	55
Figura 6. Mapa de la comunidad de Celestún y tres sitios de paseos en lancha, 2019.	57
Figura 7. Diseño del estudio de caso, Metodología.	58
Figura 8. Vehículos en estacionamiento del parador Ría CULTUR, Celestún.....	74
Figura 9. Lanchas en Parador Ría CULTUR, Celestún.	75
Figura 10. Lanchas en parador Playa, Celestún.	76
Figura 11. Lanchas en el parador Muelle, Celestún.....	76
Figura 12. Parador Ría CULTUR, Celestún.	77
Figura 13. Configuración del sistema turístico de paseos en lancha de motor por agentes relevantes desde paradores, Celestún, México, 2019-2020.	81
Figura 14. Parador Playa, personas reparando palapa principal, Celestún.	82
Figura 15. Palapas en el parador Muelle, Celestún.....	83
Figura 16. Red de cooperativas de paseos en lancha de motor por parador turístico de Celestún, México, 2019-2020.	88
Figura 17. Jerarquía identificada en la estructura de las cooperativas de paseos en lancha de los paraderos, Celestún, México, 2019-2020.....	96
Figura 18. Elementos para entender las relaciones de trabajo entre socios y martillos en las cooperativas de paseos en lancha, Celestún, México, 2019-2020.	101
Figura 19. Elementos para entender las dinámicas de información y capacitación entre socios y martillos en las cooperativas de paseos en lancha, Celestún, México, 2019-2020.	105
Figura 20. Nociones de sustentabilidad de martillos, asociadas a actividad de paseos en lancha, Celestún, México, 2019-2020.....	108
Figura 21. Políticas y programas gubernamentales asociados a cooperativas y paraderos de paseos en lancha, Celestún, México, 2015-2020.	114

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Agentes turísticos asociados a destinos cooperativos y cooperativas.	40
Cuadro 2. Principios del cooperativismo.	42
Cuadro 3. Vinculación entre objetivos e instrumentos metodológicos.....	61
Cuadro 4. Vinculación entre informantes e instrumentos metodológicos.	61

Cuadro 5. Documentos relevantes para la revisión documental.	62
Cuadro 6. Elementos descriptivos sobre el tratamiento de información.....	65
Cuadro 7. Características de paraderos de paseos en lancha en Celestún, México 2019-2020.	78
Cuadro 8. Viajes y rutas de paseos en lancha por paradero, Celestún, México, 2019- 2020.....	84
Cuadro 9. Número de cooperativas, lanchas y lancheros por paradero, Celestún, México, 2019-2020.	87
Cuadro 10. Presencia de martillos y socios por parador, Celestún, México, 2019- 2020.....	91
Cuadro 11. Permisos y seguros relevantes para actividad de paseos en lancha, Celestún, México, 2019-2020.	99
Cuadro 12. Enfoque de políticas gubernamentales asociados a cooperativas y paraderos de paseos en lancha, Celestún, México, 2019-2020.	109
Cuadro 13. Certificación promovida por SEFOTUR para la actividad de paseos en lancha, Celestún, México, 2015-2020.....	112

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Principales actividades realizadas por turistas, según turistas residentes en México, 2019-2020.	72
Gráfico 2. Tipo de turistas identificados, según turistas residentes en México, 2019- 2020.....	73
Gráfico 3. Percepción de turistas sobre organización de actividades turísticas en Celestún, según turistas residentes en México, 2019-2020.....	85
Gráfico 4. Identificación de estructuras o roles de cooperativas, según turistas residentes en México, 2019-2020.	97

Capítulo I. Introducción

En nuestro país existen lazos entre el turismo, la conservación y el desarrollo sustentable que son visibles en la actualidad y se identifican particularmente en algunas regiones, como la Península de Yucatán. Estos vínculos se relacionan con procesos y contextos que se han generado en las últimas décadas y permiten comprender tanto el desarrollo de políticas públicas como la evolución de visiones de desarrollo, generando efectos en distintas personas, comunidades y regiones. Uno de estos lazos se asocia con las Áreas Naturales Protegidas (ANP), por lo que se considera un punto de partida para el contexto de esta investigación. En este capítulo se desarrolla el planteamiento del problema y se presentan las preguntas de investigación, los objetivos y la justificación que guía este proyecto.

Planteamiento del problema

La visión del desarrollo que se impulsa en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) incluye al sector turístico y se vincula directamente con los actores locales de dichos territorios. En la noción del desarrollo sustentable en las ANP la actividad económica del turismo interactúa con el uso de los recursos naturales, ya que gran parte de la actividad turística depende de la naturaleza. La configuración de la actividad turística y la sustentabilidad en las ANP se ha guiado por un contexto internacional y bajo la implementación de políticas públicas durante las últimas décadas en México. El gobierno a nivel federal se ha involucrado directamente en la regulación y manejo de las ANP, junto con las comunidades de los territorios y la participación de otros actores locales.

Los acuerdos del orden internacional en los años ochenta¹ dieron la pauta para que se hiciera más compleja la instrumentación de las acciones de uso y conservación de los recursos naturales en las ANP, incidiendo en las relaciones entre el gobierno y las poblaciones locales de México sobre sus actividades productivas. Entre los instrumentos de política pública se generaron ordenamientos jurídicos, estrategias y programas específicos. En este periodo se consolidó una institucionalización que hoy, para el caso mexicano, define a las ANP como aquellas que:

constituyen porciones terrestres o acuáticas del territorio nacional representativas de los diversos ecosistemas, en donde el ambiente original no ha sido sustancialmente alterado o bien, son áreas que requieren ser preservadas o restauradas y que proveen una serie de beneficios y servicios ambientales a la sociedad. (CONANP-SEMARNAT, 2014, p.12).

A nivel nacional, las ANP se encuentran administradas por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP).² Con cifras de la CONANP en 2018 había 182 ANP en el territorio nacional (a nivel federal), que cubren una extensión que representa 90,839,521.55 hectáreas y se dividen en seis tipos (porcentaje respecto del total): reservas de la biósfera (69.3%), áreas de protección de flora y fauna (7.7%), santuarios (0.17%), áreas de protección de recursos naturales (4.96%), monumentos naturales (0.02%) y parques nacionales (17.86%) (CONANP, 2018a). Para su administración, la CONANP desarrolla los denominados Programas de Manejo con la participación de las comunidades de cada ANP, siendo éste el instrumento de

¹ Esfuerzos como el Programa Científico Intergubernamental de la UNESCO de 1971 “el Hombre y la Biósfera”, o la adición en 1984 de México a la Convención Ramsar (Relativa a los Humedales de Importancia Internacional Especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas) fueron instrumentos que impulsaron las nociones de conservación y los alcances de las ANP.

² Institución creada el 05 de junio del 2000. No obstante, el gobierno mexicano ya había decretado su primera área, el Parque Nacional Desierto de los Leones, hace más de un siglo.

política pública que incluye las pautas para la regulación de las actividades dentro de cada territorio.

En el caso del Estado de Yucatán, en particular, se tiene un total de 127,172.89 hectáreas en ocho sitios administrados por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente (SEDUMA), éstos son: cuatro parques (Ich Kool Balamtun, Kabah, Lagunas de Yalahau, Dzibilchaltún) tres reservas estatales (Dzilam, El Palmar, Ciénagas y manglares de la costa norte de Yucatán) y una ANP de Valor Escénico Histórico y Cultural (San Juan Bautista Tabi y Anexa Sacnité) (SEDUMA, 2018). También se ubican seis ANP de carácter federal en el Estado de Yucatán, destacando dos reservas de la biósfera (Ría Celestún³ y Ría Lagartos).

En términos de la población dentro de las ANP a nivel nacional, se tiene que “habitan 1 millón 713 mil 628 personas, de las cuales 866 mil (50.5 por ciento) son mujeres y 267 mil 091 (15.5 por ciento) corresponde a población indígena” (CONANP-SEMARNAT, 2014, p.19). La magnitud de la población es importante porque, a grandes rasgos, cualquier acción gubernamental de política pública incide en alrededor de dos millones de personas en estos territorios, donde sus formas de vida son afectadas directamente por cambios relacionados con el paradigma del desarrollo sustentable en estas regiones. A modo de ejemplo, dentro de zonas con gran riqueza en su biodiversidad, como las reservas de las biósferas con acceso a ríos, lagos y mares, se ha dado una transición paulatina de la cultura pesquera al ecoturismo (Liscovsky, 2011), como uno de los efectos de esta inercia de la política pública de las últimas

³ Esta ANP se comparte entre los Estados de Campeche y Yucatán, México.

décadas, con las complejidades que ello representa. En muchos casos, también, la pobreza en las ANP ha sido un factor que incide en la sustentabilidad, ya que se construyen escenarios más complejos que presionan el uso de los recursos naturales entre las poblaciones.

La gestión de las ANP se enmarca a través de los Programas de Manejo. En ellos se establecen, entre otros elementos, el diagnóstico de la problemática del ANP a partir de la evaluación del desarrollo socioeconómico local, municipal y regional, así como la planeación derivada de los procesos de diagnóstico y participación social de la zona.⁴ La valoración del desarrollo socioeconómico local, durante la creación de una ANP, es relevante en tanto que enmarca las actividades productivas que impulsa el gobierno para generar beneficios sociales y económicos a las comunidades de las ANP en el largo plazo desde un enfoque de sustentabilidad.

Dentro de las ANP también existen diversos programas gubernamentales, algunos de ellos bajo dimensiones de desarrollo social y otros de conservación de los recursos naturales por distintos niveles de gobierno, impulsados principalmente por el gobierno federal. Lo anterior hace compleja la relación entre la acción gubernamental y las poblaciones de estas áreas, ya que existen apoyos que subyacen desde diversas lógicas de política pública. Así, se identifican a modo de ejemplos, el Programa de

⁴ Bajo esta perspectiva se estructura la representación de la comunidad y entre los mecanismos identificados en la gestión de estas áreas se refiere el denominado Consejo Asesor Técnico, que incluye distintos actores de la comunidad. Con cifras de la CONANP en el Programa de ANP 2014-2018 (CONANP-SEMARNAT, 2014) se tiene la representación de cuatro grandes grupos de la sociedad en las ANP, con los siguientes datos agregados: organizaciones comunitarias que poseen los recursos (44%), organizaciones de la sociedad civil (20%), sector académico (19.6%) y el sector privado (15.4%). En el caso de la Península de Yucatán, se tienen en total 226 representantes en los Consejos Asesores, 65 organizaciones comunitarias (28.8%), 53 del sector privado (23.4%), 46 del sector académico (20.4%) y 62 de la sociedad civil (27.4%).

Empleo Temporal (PET) o el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES) desde el ámbito federal, y para el caso del Estado de Yucatán, en el municipio de Celestún, por ejemplo, programas de desarrollo social como el Programa de Atención y Acompañamiento para el Desarrollo de las Mujeres, el Programa de Inclusión Social (PROSPERA) o programas de apoyo a la actividad pesquera y al turismo.

En la perspectiva turística a nivel nacional se han configurado instrumentos de política pública como el “Marco Estratégico de Turismo Sustentable en Áreas Naturales Protegidas de México”, donde se posiciona un enfoque de turismo sustentable a desarrollarse dentro de las ANP; es decir, además del enfoque de conservación de los recursos naturales, se acompaña una perspectiva de turismo sustentable con una visión a 2030.

Desde la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), de acuerdo con la CONANP, el turismo en dichas áreas se vincula con: 1) poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible promoviendo la cultura y productos locales (ODS 8.9), 2) elaborar y aplicar instrumentos para vigilar los efectos en el desarrollo sostenible, a fin de lograr un turismo sostenible promoviendo la cultura y productos locales (ODS 12.b) y 3) aumentar los beneficios económicos que los pequeños estados insulares en desarrollo y los países menos adelantados obtienen del uso sostenible de los recursos marinos (pesca, acuicultura y turismo) (ODS 14.7) (CONANP, 2018b).

A la fecha se han realizado estudios para conocer las actividades prioritarias de turismo sustentable en las ANP de México. Con datos de la Encuesta 2017 del

Protocolo de Turismo Sustentable en Áreas Naturales Protegidas (CONANP, 2018b), por orden de importancia, destacan las siguientes actividades en las ANP: 1) observación de flora y fauna, 2) caminatas, 3) senderismo interpretativo, 4) paseos en lancha y 5) pesca recreativa. De acuerdo con datos de turismo nacional del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) a inicio de 2018 se tuvo una entrada al país de aproximadamente 8 millones de turistas, de los cuáles más de 5 millones fueron excursionistas internacionales (INEGI, 2019). En este sentido, el turismo de naturaleza es estratégico para el sector turístico nacional en México y gran parte de éste se ubica en las ANP del país.

Adicionalmente, en la región de Yucatán existe una promoción importante del turismo por el gobierno del estado, a través de la Secretaría de Fomento Turístico (SEFOTUR) y del Patronato de las Unidades de Servicios Culturales y Turísticos del Estado de Yucatán (CULTUR). Entre las actividades turísticas que se promueven destacan las visitas a zonas arqueológicas y ecológicas, y en época reciente el turismo de convenciones y congresos, además del de cruceros. Dichas actividades inciden en el escenario actual y futuro del turismo relacionado con la naturaleza en la región. En el contexto anterior, diversos actores han promovido el turismo en las ANP desde nociones de sustentabilidad y conservación de los recursos naturales, incidiendo en las formas de organización de la actividad turística a nivel regional y local. Entre otros antecedentes, en las ANP se identifican situaciones problemáticas relacionadas con distintos aspectos, incluyendo los siguientes: procesos de participación social, conocimiento de regulación ambiental y conflictos e intereses entre distintos actores. En estas situaciones se ubican un conjunto de elementos que se construyen durante la

creación de una ANP, que, en el caso de la actividad turística para estas zonas, enmarca su forma de organización y las políticas gubernamentales con las que coexiste.

Biósfera de Sian Ka'an (RBSK), Quintana Roo.- El autor (López Hernández, 2013) analiza la participación social en el ANP como un proceso. Destaca que “la importancia del análisis de la participación social en la RBSK se fundamenta en la forma diferenciada y de exclusión en que se presenta, y que depende directamente de la ubicación geográfica y la actividad productiva que desarrollan las organizaciones locales” (López Hernández, 2013, p. 4). El autor también profundiza al decir que “los procesos participativos que se distinguen incluyen más a las cooperativas pesqueras y turísticas que se asientan al interior del polígono de la reserva y excluyen o dan menor peso a los ejidos que se asientan en la zona de influencia (ejidal-maya) donde realizan actividades tradicionales” (López Hernández, 2013, p. 4).

Biósfera de La Encrucijada, Chiapas.- Las autoras (Liscovsky & Parra, 2015) en el estudio de una zona pesquera dentro del ANP, desde la configuración política ambiental, observaron que la población pesquera carece de información sobre la regulación ambiental, derechos y obligaciones.

Biósfera de Sian Ka'an, Quintana Roo.- El autor (Brenner, 2010) analiza el ANP desde la gobernanza ambiental respecto a los actores sociales y conflictos de la zona. El manejo implica una cuidadosa mediación y gestión de intereses y conflictos para dejar satisfechos, en la mayor medida posible, los intereses de los actores involucrados y afectados, sin menoscabo de la conservación y del uso sustentable de los recursos naturales.

Otras situaciones identificadas sobre las actividades turísticas en las ANP de Yucatán se ubican en las siguientes referencias de la literatura:

Biósfera Ría Lagartos, Yucatán.- Los autores (S. Castillo et al., 2016) indican que con la transformación de las prácticas organizativas e instituciones derivada del turismo de observación del flamenco americano (*Phoenicopterus ruber*) y del establecimiento de la reserva de la biósfera Ría Lagartos, se ha dado el debilitamiento de las organizaciones locales al privilegiar la institucionalización impuesta por actores externos que ha originado nuevas problemáticas con consecuencias negativas para la conservación.

Biósfera Ría Celestún, Campeche y Yucatán.- Mediante entrevistas a prestadores de servicios sobre el uso ecoturístico de la reserva, los autores refieren la visión de lancheros en la zona:

Si bien tenían una percepción de la importancia del cuidado del entorno, menos de la mitad de los lancheros, tanto en Celestún como en Isla Arena, procuraba en los hechos la preservación, limpieza y descontaminación, tanto de la ría como del mar y la playa. No contaban con los suficientes conocimientos formales para realizar y promover actividades que no dañarán los recursos naturales o para hacer un uso adecuado de ellos, ni conocían mecanismos para la disposición y el manejo de residuos. (Pinkus Rendón & Pinkus Rendón, 2015, p.75).

En los casos anteriores se identifica el encuentro de varias realidades. Por una parte, aquellas realidades sobre prácticas turísticas bajo regulaciones específicas en ANP con enfoques de gobernanza y sustentabilidad a considerarse en dichos territorios (véase la señalética en figura 1). Por otra parte, las propias realidades de actores locales, previo a la creación de ANP, donde ya contaban con nociones sobre su forma de organizarse y relacionarse con la naturaleza, así como entre sí mismos.

Figura 1. Señalética del ANP Ría Celestún.



Fuente: Mauricio Hernández, 2018.

El contexto social y regional en el pueblo de Celestún⁵ permite observar situaciones puntuales sobre el desarrollo reciente de la zona. En estudios sobre el ANP se destaca que “la pesca y el ecoturismo son las actividades principales para la sobrevivencia de los pobladores del puerto, así como para la población que migra de las localidades cercanas” (Aguilar & Contreras, 2017, p. 179).

⁵ Cabe indicar que el ANP Ría Celestún incluye territorios de Campeche y Yucatán. Para propósitos de esta investigación se han documentado las fuentes relacionadas con Yucatán, por el sitio de estudio seleccionado.

La historia reciente de Celestún, previo a la creación del ANP⁶ y de las actividades ecoturísticas, incluye un entorno de migración y crecimiento poblacional importante.⁷ En parte, dicho crecimiento en la región se debió a que “a partir de 1984, con el Programa de Reordenación Henequenera y Desarrollo Integral de Yucatán, se empieza a considerar la necesidad de diversificar las actividades productivas del Estado (ante la inminente decadencia de la explotación del henequén) para impulsar otras actividades” (Aguiar & Contreras, 2017, p. 182). Celestún, por sus características en la actividad pesquera y su valor turístico, fue uno de los puntos para recibir los apoyos (Aguiar & Contreras, 2017).

El incremento de las actividades turísticas en la zona se identifica por su infraestructura y el número de embarcaciones⁸ en los últimos años. De acuerdo con (Pacheco et al., 2017) en la segunda mitad de los ochentas surgieron las primeras sociedades de lancheros apoyados por el gobierno federal y estatal, cuya ocupación principal es proporcionar paseos ecoturísticos por la reserva y en las zonas del flamenco rosa.⁹ Cabe mencionar que los lancheros, como se les llama comúnmente a las personas

⁶ De acuerdo con el Programa de Manejo de la Ría Celestún de la CONANP (2012) el ANP se estableció como Zona de Refugio Faunístico en 1979, en 1988 como Reserva Especial de la Biósfera y en 2000 como Reserva de la Biósfera Ría Celestún.

⁷ Según las cifras de los autores (Aguiar & Contreras, 2017), en 1980 se tenían 2,590 habitantes, y actualmente se considera que la población oscila entre los 9,000 y 12,000 habitantes, con una clasificación de 40% originarios de Celestún, 50% migrantes y 10% población flotante.

⁸ El número total de embarcaciones que operaban en 1999 era de 91, mientras que para 2008, contaban con 140 embarcaciones para los paseos (Pacheco et al., 2017), conformadas principalmente mediante cooperativas turísticas.

⁹ De acuerdo con Pacheco et al. (2017, p. 118): En 1996, se constituyó la Federación Turística de Lancheros Unidos de Celestún y en 1998 el Gobierno del Estado a través del Patronato de las Unidades de Servicios Culturales y turísticos del estado de Yucatán (Cultur) construyó el parador turístico en la Ría del puerto, en donde además de ofrecer paseos, se cuenta con una infraestructura adecuada para el turismo: baños, salas de espera y tiendas de artesanías.

que brindan los paseos en lancha, trabajan alternativamente en otras actividades, principalmente la pesca, así como en restaurantes, hoteles y comercios (M. J. Pinkus, 2017b). Los lancheros en su amplia mayoría son varones y a partir de un estudio sobre las mujeres mayas y el ecoturismo en la Ría Celestún (Díaz, 2017) se puede afirmar que permanece una perspectiva de marginación para que las mujeres se incorporen a las labores de paseo en lancha.

En el estudio del ecoturismo en la Ría Celestún (Pinkus Rendón & Pinkus Rendón, 2015) los autores resaltan el papel de los prestadores de servicios turísticos en la provisión de información del lugar, así como en la divulgación turística y la promoción de la conciencia de cuidado medio ambiental. Con ello, se ubica la importancia de los prestadores de servicios turísticos para el cuidado de los recursos naturales de la zona, motivo por el cuál un elemento de las políticas gubernamentales en las ANP se relaciona con las capacitaciones y la educación ambiental a estos perfiles. Asimismo, existen otro tipo de capacitaciones para la formación turística de los lancheros, que incluyen aspectos formativos para el desempeño de sus actividades, como cursos sobre turismo y certificaciones como guías turísticos.

Otros estudios en la zona de Celestún (Córdoba Azcárate, 2006, 2010, 2011, 2012) han profundizado sobre la relación entre ecoturismo y globalización, aportando también sobre descripciones del contexto local a partir de relatos etnográficos, así como a través de la revisión de discursos y prácticas de la actividad turística en la zona. Entre otros aspectos, de estas investigaciones se identifica la importancia de los paraderos para la organización de la actividad turística de Celestún (véase en figura 2 la convivencia de un grupo de lancheros -socios y martillos- en un paradero).

Figura 2. Grupo de socios y martillos de cooperativas de paseos en lancha, Celestún.



Fuente: Mauricio Hernández, 2019.

Con base en el contexto y antecedentes referidos en esta sección, el planteamiento del problema se enfoca en una situación poco identificada a primera vista, al observar de cerca a las cooperativas a cargo de los paseos en Celestún, la cual se enuncia a continuación. En la organización de las cooperativas turísticas de paseos en lancha de Celestún existe una jerarquía que dificulta el acceso a los apoyos gubernamentales sobre turismo y sustentabilidad del ANP, donde algunos socios son beneficiarios de apoyos gubernamentales y de capacitación sobre el sector turístico y el desarrollo sustentable del ANP, no así los principales operadores de los paseos,

llamados localmente “martillos”, ubicados en la parte baja de la estructura y con mayor contacto con los turistas, los cuales están siendo excluidos.

La realidad en Celestún indica que existe un contexto donde las cooperativas de lancheros dedicadas al turismo han evolucionado en su organización, apuntalado estructuras, jerarquías y también han experimentado conflictos¹⁰ a través del tiempo. A partir de la creación del parador turístico de la ría en 1998, derivado de restricciones y conflictos entre los trabajadores, se conformó un grupo para trabajar en la misma playa (Pacheco et al., 2017). Con ello, se estableció un segundo lugar para los paseos, que aparentemente sigue la normatividad establecida para estos prestadores de servicios, pero se diferencia respecto del parador de la ría por la forma de cobrar sus recorridos, en ocasiones evitando el pago obligatorio para el cuidado ambiental del ANP (M. J. Pinkus, 2017b).

La estructura de trabajo de las cooperativas de lancheros en los paraderos se centra en la rotación; donde cada lanchero tiene un turno y el resto lo respeta, una vez que se consigue el viaje, toma su turno y debe esperar que obtenga otro viaje para volver a pasar (M. J. Pinkus, 2017b). Una de las consecuencias de este método es que “cuando las posibilidades de conseguir un viaje son escasas o cuando el lanchero (que posee la concesión y es propietario de la lancha) tiene otras actividades, éste contrata los servicios de un ayudante al que se le denomina “martillo”, el cual se le paga...” (M. J. Pinkus, 2017b, p.216). Con esta dinámica de trabajo se marca una distinción

¹⁰ Un conflicto que resalta es el que mantienen los pescadores de las comunidades de Celestún, Yucatán e Isla Arena, Campeche (ambas poblaciones parte del ANP) derivado de las actividades pesqueras, las diferencias se han llevado al ámbito turístico en tanto no se ofrecen servicios de traslado de una población a otra (M. J. Pinkus, 2017b).

importante en la estructura organizacional de las cooperativas turísticas, entre los socios de las cooperativas y los martillos.

Las cooperativas de lancheros en Celestún y sus formas de organización también se enmarcan en dinámicas específicas sobre el otorgamiento de permisos, apoyos de gobierno (programas, subsidios, etc.) y en general, con su vinculación al sistema turístico de la zona. Un aspecto que ha incidido en la organización de las cooperativas a cargo de los paseos en lancha son las políticas gubernamentales desarrolladas desde la creación del ANP, tanto políticas turísticas, como de conservación y uso de los recursos naturales. Entre los programas de gobierno relacionados con la conservación y el uso de los recursos naturales en Celestún destacan el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES) y el Programa de Empleo Temporal (PET), así como algunos programas enfocados a proyectos productivos de desarrollo local. En el caso de las políticas turísticas, los programas de fomento al turismo del gobierno del estado de Yucatán, a través de SEFOTUR y CULTUR, han sido particularmente relevantes para las cooperativas establecidas en el parador turístico de la ría en Celestún. En la mayoría de estos programas se requiere de una figura jurídica para que los lancheros puedan recibir algunos apoyos.

Al momento de la elaboración de esta investigación, se ubicó la presencia de tres paraderos con rutas de paseos en lancha de motor en Celestún, los cuales tienen distintas estructuras organizacionales y jerarquías por parte de sus cooperativas turísticas. La primera de ellas en el parador turístico CULTUR a cargo del gobierno estatal, dentro de la ría. La segunda en la zona de la playa, a la cual se refieren como

aquella que cuenta con los permisos, y una tercera que, al momento de la primera visita al sitio,¹¹ se referían como aquella que no contaba con dichos permisos, cerca del muelle. Adicionalmente, no se percibe una noción colectiva sobre los servicios turísticos que brindan los lancheros de los distintos paraderos de paseos en lancha, más bien se identifica un entorno de competencia, que algunos turistas refuerzan mediante la búsqueda del paseo más barato en términos monetarios.

A primera vista¹² se identifican beneficios diferenciados de las cooperativas turísticas de paseos en lancha en su vinculación con las políticas gubernamentales del ANP y el sistema turístico. De la observación inicial en la zona, en uno de los paraderos -el oficial del gobierno estatal- se cuenta con un flujo importante de visitantes, además de tener motores eléctricos a partir de apoyos gubernamentales como el PROCODES¹³. En otro de los paraderos -aquel del muelle- no se identifican apoyos gubernamentales, ni se pudo confirmar una noción sobre conocimientos técnicos en el cuidado de la naturaleza y, en general, de capacitaciones en materia turística, al grado de promover paseos por la zona “dependiendo de lo que quiere el turista”.

Preguntas de investigación

La investigación se articula desde el siguiente conjunto de cuestionamientos, que van de lo general a lo particular:

¹¹ Llevada a cabo por este investigador el 21 de octubre de 2018.

¹² Derivado de las visitas a campo del investigador, que se efectuaron para configurar la problemática de la investigación.

¹³ Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible del Gobierno federal: <https://www.gob.mx/conanp/acciones-y-programas/programa-de-conservacion-para-el-desarrollo-sostenible-procodes-57997>

- 1) ¿Cómo está configurado el sistema turístico de paseos en lancha en Celestún actualmente?
- 2) ¿De qué forma se organizan las cooperativas turísticas de paseos en lancha en los paraderos turísticos de Celestún?
- 3) ¿Cómo están informados y capacitados los operadores turísticos –los agentes de la parte baja de la estructura en las cooperativas de paseos en lancha– llamados localmente “martillos”? ¿Están conscientes de las perspectivas de sustentabilidad de su actividad turística?
- 4) ¿Cuáles programas gubernamentales de desarrollo sustentable están dirigidos a los agentes de las cooperativas turísticas y se vinculan con los operadores turísticos de los paseos en lancha?

Objetivos

La investigación se basa en un objetivo general y dos específicos. El objetivo general consiste en: analizar el sistema y estructura organizativa del sector turismo de paseos en lancha de Celestún desde su relación con la sustentabilidad.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- 1) Analizar el sistema organizacional del sector turismo de paseos en lancha en los paraderos de Celestún.
- 2) Analizar las políticas gubernamentales de desarrollo sustentable vinculadas con las cooperativas turísticas de paseos en lancha de Celestún actualmente.

Justificación

Esta investigación vincula el análisis de estructuras organizativas locales con la forma de diseñar e implementar políticas públicas desde el ámbito nacional, para el sector

turístico en las ANP. En particular, esta aproximación es relevante para reflexionar sobre formas de organización sustentables dentro de las ANP, en el contexto de políticas gubernamentales generales y procesos desde actores sociales locales, que se involucran a partir de intereses y beneficios a lo largo del tiempo. La investigación profundiza en la jerarquía de las estructuras organizativas y los actores dentro de las cooperativas turísticas y su relación con las visiones de sustentabilidad desde las políticas gubernamentales de las ANP, la cual no es una aproximación abordada previamente en investigaciones del sector. Esta investigación aporta mayores elementos para el entendimiento de la dimensión social del desarrollo sustentable en actividades de las cooperativas turísticas dentro de las ANP.

En general, los estudios sobre la gobernanza ambiental en las ANP han profundizado en el entendimiento de la participación social y la gestión ambiental desde la configuración política de los actores involucrados, sus intereses, niveles de interacción, capacidades y relaciones de poder. Esta investigación contribuye desde una mirada alternativa: profundizar en las estructuras organizativas de las cooperativas turísticas y su relación con políticas asociadas a la sustentabilidad, desde los principios rectores del cooperativismo. Esta aproximación también dialoga con otros enfoques, como aquel de la economía solidaria, por su vinculación con los principios del cooperativismo, así como con la economía ambiental y la ecología política, en lo relacionado con el acceso, control y uso de recursos naturales en las ANP y otros territorios.

Los hallazgos de esta propuesta permiten continuar el entendimiento respecto al impacto de las políticas de turismo sustentable y de conservación ambiental en las

ANP. Con el enfoque de análisis aquí presentado, se puede comprender que las políticas gubernamentales en las ANP, independientemente de los postulados que establezcan, se guían por una implementación que puede estar más cercana o lejana a las estructuras organizativas locales y reales de los actores sociales. La contribución de estos resultados, asimismo, se vincula con la creciente necesidad de profundizar en la dimensión social del desarrollo sustentable y el balance que ésta debe guardar, frente a otras dimensiones de la sustentabilidad, como la ambiental y la económica.

En la agenda de investigación de este proyecto se espera contribuir en al menos dos espacios inmediatos. Primero, con discusiones académicas y del ámbito público sobre la importancia de distintas configuraciones de políticas públicas y su encuentro con realidades que tomen en cuenta, de primera mano, las estructuras organizativas locales para el turismo sustentable en las ANP. Segundo, el entendimiento a nivel local de los retos actuales de las ANP para la conservación y la sustentabilidad desde la actividad turística a cargo de las cooperativas de paseos en lancha en la región.

Capítulo II. Marco Teórico

Introducción

En este capítulo se retoman dos grandes enfoques teóricos. En primer lugar, se aborda el desarrollo sustentable y las ANP bajo el paradigma que subyace entre sus visiones de desarrollo. En segundo lugar, se considera el cooperativismo en el sistema turístico y sus principios rectores. Bajo esta aproximación se comprende la actividad turística de los paseos en lancha desde una visión amplia y se profundiza en el análisis de las cooperativas turísticas y sus actores. La investigación se enmarca en el paradigma del desarrollo sustentable impulsado en las ANP (Gudynas, 2003; Tetreault, 2008; Vaccaro et al., 2013). Derivado de ello, en el turismo se ha generado una visión de turismo sustentable bajo las estrategias de política pública dentro las ANP en México (CONANP, 2018b; UNEP-UNWTO, 2005) visión relacionada con el cuidado de la naturaleza (Campbell et al., 2008; Canche & Segrado, 2019; Maldonado & Maldonado, 2019) que igualmente demanda un balance de la sustentabilidad entre las dimensiones económica, social y ambiental (Mostafanezhad et al., 2016; UNEP-UNWTO, 2005).

A su vez, la literatura sobre las cooperativas (ACI, 2015; Altman, 2009; Izquierdo, 2009) se relaciona con el turismo en ANP desde las cooperativas a cargo de las actividades turísticas (Brenner, 2010; Canche & Segrado, 2019; Liscovsky, 2011; Maldonado & Maldonado, 2019) como una forma de organización habitual. Otros estudios del turismo, asociados al desarrollo turístico, la turistificación y el turismo alternativo (Córdoba Azcárate, 2006, 2010; García de Fuentes et al., 2011, 2015; Jouault, 2014; Jouault et al., 2015) vinculan a las cooperativas turísticas -desde sus análisis- con el conjunto de empresas sociales a cargo de la actividad turística en la

región; en algunos casos, bajo enfoques teóricos que consideran a las cooperativas turísticas como parte del sector social de la economía y desde las bases de la economía solidaria (Jouault et al., 2015; Lemas, 2019).

En esta investigación, particularmente, se retoman las aportaciones teóricas de (Prats, 2012) sobre las cooperativas y sus agentes en el sistema turístico, así como los principios rectores del cooperativismo (ACI, 2015) y las relaciones de trabajo que ahí se pautan (Tavares et al., 2012) para establecer las principales dimensiones analíticas.

Desarrollo sustentable y estrategias de política pública

Desarrollo sustentable en ANP.

Los movimientos ambientalistas y las articulaciones entre los temas de desarrollo y ambientales (Gudynas, 2003) son elementos indispensables para comprender la gestación del concepto de desarrollo sustentable. Vaccaro, Beltran, & Paquet (2013) indican que los reclamos políticos del tercer mundo se introdujeron en la agenda conservacionista de la forma siguiente:

El desarrollo sustentable también unió preocupaciones sobre la conservación ambiental y el derecho al desarrollo (Sachs 1999). En los 1970's, los reclamos políticos en los nuevos países independientes del tercer mundo y la idea del desarrollo sustentable fueron introducidos en la agenda conservacionista. La conservación se consagró propiamente en conservación como proyectos de desarrollo (West 2006). (traducción propia, Vaccaro et al., 2013, p. 257).

Así, en América Latina y en distintas regiones del mundo se reforzó la necesidad de conservar los recursos naturales como parte de la visión del desarrollo sustentable y del crecimiento económico. Lo anterior implicó, a su vez, una articulación desde el sistema internacional sobre los enfoques, instrumentos e instituciones para impulsar el modelo. En este sentido, la revisión de Pierri & Foladori (2005) sobre la

historia del concepto de desarrollo sustentable permite comprender sus principales interpretaciones, a partir del camino que tuvo desde la perspectiva analítica y desde el proceso que dicha postura de desarrollo recorrió para lograr su punto de integración.

El desarrollo sustentable, conforme a los trabajos de la Comisión del Medio Ambiente y el Desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas (CMAD-ONU) y el Informe Brundtland, se define como un “desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las propias” (Brundtland, 1987, p. 41). Lo anterior, desde la articulación de tres grandes dimensiones: económica, social y ambiental.

De acuerdo con Tetreault (2008), al analizar el desarrollo sustentable como un modelo asociado al pensamiento ecológico, se pueden identificar elementos que permiten su instrumentación:

(1) la formulación de leyes, reglamentos, convenios y protocolos (en los ámbitos nacional e internacional) para regular y controlar contaminación y acceso a los recursos naturales; (2) la creación y el fortalecimiento de agencias gubernamentales ambientales; (3) la incorporación de factores ecológicos en los modelos económicos y en la toma de decisiones económicas (que constituye el enfoque principal de la economía ambiental); (4) la compilación de información ambiental, el ordenamiento ecológico y el monitoreo de recursos naturales; y (5) el establecimiento y fortalecimiento de áreas naturales protegidas, particularmente las Reservas de la Biósfera promovidas por la Organización Educativa, Científica y Cultural de las Naciones Unidas (UNESCO, en sus siglas inglesas) (Tetreault, 2008, p. 15).

Desde esta referencia se comprende que el gobierno impulsa el paradigma del desarrollo sustentable en las distintas actividades vinculadas con el uso y acceso de los recursos naturales bajo la creación de las ANP. En el caso del turismo, en particular, se generaron nociones iniciales sobre “turismo de naturaleza” o “ecoturismo”.

El ecoturismo es “una de las alternativas dentro del desarrollo sustentable que puede incidir positivamente tanto en la conservación de los recursos naturales, como en la economía de las comunidades” (Pinkus Rendón & Pinkus Rendón, 2015, p. 69). Así, la existencia del ecoturismo proviene de la propia concepción del desarrollo sustentable, lo cual se sostiene por algunos expertos en los estudios del ecoturismo, como Campbell, Gray, & Meletis (2008) al indicar que “es insuficiente tratar al ecoturismo como un subproducto de la creación de los parques. Más bien, el ecoturismo está implicado frecuentemente en la creación de los parques” (traducción propia, Campbell et al., 2008, p. 24). La concepción de las ANP se relaciona con esta visión, ya que las ANP en México salvaguardan distintos ecosistemas “donde el ambiente original no ha sido sustancialmente alterado o bien, son áreas que requieren ser preservadas o restauradas y que proveen una serie de beneficios y servicios ambientales a la sociedad” (CONANP-SEMARNAT, 2014, p.12).

Las escuelas del pensamiento ecológico que construyen la noción del desarrollo sustentable permite entender las principales narrativas teóricas de la actualidad. Para comprender sus alcances y vínculos con otros conceptos, incluyendo el turismo y la conservación, se revisaron las visiones de pensamiento asociadas a la economía ambiental, la economía ecológica y la ecología política, ampliando la revisión realizada por (Tetreault, 2008). En particular, se revisaron cuatro dimensiones: raíces intelectuales, fundamentos, postura frente a la sustentabilidad y alcances metodológicos (véase apéndice 1).

Economía ambiental

La perspectiva de la economía ambiental tiene sus raíces intelectuales en la teoría neoclásica de la economía. De acuerdo con (Tetreault, 2008, p. 16) “la economía ambiental parte de la suposición de que los problemas ambientales dimanan de las fallas de mercado” y según (Venkatachalam, 2007) se utilizan premisas básicas de la economía neoclásica para analizar los asuntos ambientales, principalmente el individualismo metodológico, la racionalidad, el marginalismo, los criterios de eficiencia y los modelos de equilibrio general. Desde esta perspectiva “la economía ambiental asume las cuestiones ambientales como parte de la economía en su conjunto, en consecuencia, los asuntos pueden ser analizados extendiendo las herramientas y principios de la economía neoclásica sin alterar la estructura fundamental de los mismos” (traducción propia, Venkatachalam, 2007, p. 551).

En esta visión, las causas asociadas a los problemas ambientales se entienden como fallas de mercado que pueden ser atendidas aplicando conceptos clave, como las externalidades. (Tetreault, 2008) al referirse a las situaciones vinculadas con los aspectos ambientales, entiende a las externalidades como efectos externos experimentados por personas como resultado de acciones u omisiones de otras; su perspectiva se sintetiza en lo siguiente:

En resumen, la economía ambiental pretende afrontar los problemas ambientales a través de un acercamiento basado en el mercado. El acercamiento tiene dos enfoques interrelacionados: la valoración monetaria de las externalidades ambientales y el desarrollo de instrumentos para internalizarlas. Aunque ha habido avances en ambos enfoques, se han topado con muchas dificultades (Tetreault, 2008, p. 19).

La internalización se realiza mediante distintos instrumentos que consideran valoraciones de análisis costo-beneficio, donde se busca asignar precios a aspectos ambientales con diferentes métodos (Alier & Jusmet, 2001; Tetreault, 2008) entre ellos, el costo del viaje (asociado con el acceso), los precios hedónicos (valoración por suma de características), la valoración de contingencias (disposición a pagar) y el valor económico total (valor de un ecosistema), por mencionar algunos.

Un elemento fundamental para comprender a la economía ambiental en su relación con la perspectiva sustentable consiste en la asignación de valor a los recursos naturales y su consideración como valor productivo. En la teoría neoclásica de la economía, esto implica ver a los recursos naturales como parte de un capital natural que, dada su valoración, puede ser medido e intercambiado por otro tipo de capital. De acuerdo con (Alier & Jusmet, 2001):

Resumiendo, el mensaje básico de la economía estándar es el siguiente: el agotamiento del capital natural no representa ningún problema para la posibilidad de un consumo sostenible, e incluso de un crecimiento exponencial del consumo (que se identifica con mayor utilidad o bienestar), siempre que supongamos un grado suficientemente elevado de sustituibilidad entre capital natural y capital manufacturado, y que siempre confiemos que continuará habiendo suficiente progreso técnico (Alier & Jusmet, 2001, p. 377).

En el fondo de este pensamiento permanece una noción de sustentabilidad denominada como “débil” (Alier & Jusmet, 2001; Gudynas, 2003; Venkatachalam, 2007) ya que “mientras que el valor económico del stock de capital natural sea medido adecuadamente, el valor económico total de todo el stock de capital (del hombre y el natural) puede ser mantenido en términos reales, siendo condición suficiente de sustentabilidad” (traducción propia, Venkatachalam, 2007, p. 554). En términos de (Gudynas, 2003) la sustentabilidad débil significa que las relaciones entre desarrollo y

ambiente tienen los siguientes atributos “visión reformista de articular el progreso con una gestión ambiental; límites ecológicos modificables; economización de la Naturaleza; enfoque técnico” (Gudynas, 2003, p. 65). Bajo esta escuela de pensamiento se prioriza el crecimiento económico frente a la conservación de los recursos naturales, en tanto que los fundamentos de la economía ambiental permiten el uso del capital natural a partir de una función de producción y eso modifica los límites ecológicos.

En esta noción también se vinculan los dilemas de acción colectiva en el uso de los bienes comunes (como aquellos referentes a los recursos naturales). Sobre la perspectiva de la “tragedia de los comunes”, dilema descrito por Hardin en 1968 y analizado por (Ostrom, 2000), se comprende como la causa de los problemas ambientales a la ausencia en el cumplimiento de ciertos principios por parte de los individuos. La autora (Ostrom, 2000) desarrolla una teoría sobre la acción colectiva en los recursos de uso común, en la cual existe una noción de colaborar en lo individual a partir de un recurso en común donde todos los involucrados se benefician y donde los derechos de propiedad no son exclusivos; de acuerdo con la autora, la acción colectiva es posible si se comparten principios tales como la confianza, las normas de reciprocidad, las redes, la participación y las reglas o instituciones formales o informales. De igual forma, en esta concepción de la acción colectiva y el cuidado de los recursos de uso común, prevalecen nociones de la economía neoclásica basadas en la racionalidad, el individualismo metodológico y los derechos de propiedad, entre otros elementos.

Los fundamentos de la economía ambiental también enmarcan su alcance metodológico. Los límites se ubican en la dificultad de generar las valoraciones

económicas a todos los recursos naturales, así como en la aplicación de enfoques que dependen de la racionalidad económica neoclásica (individuo, racionalidad, eficiencia y concepciones de equilibrio general) para interpretar la realidad y también comunicarse con otras disciplinas. De acuerdo con (Venkatachalam, 2007) desde la perspectiva de las ciencias económicas, “el desarrollo de la economía experimental y de la economía del comportamiento desafía los postulados de la economía neoclásica convencional y proporciona algunas ideas útiles que son relevantes para la investigación de la economía ecológica y ambiental” (Venkatachalam, 2007, p. 556). No obstante, un aspecto destacable de la economía ambiental es su utilidad, ya que ésta ha sido más efectiva en influenciar la formulación de políticas públicas (Venkatachalam, 2007).

Economía ecológica

La economía ecológica se origina a partir de la crítica a la economía ambiental y de sus fundamentos en la teoría neoclásica. Sus raíces intelectuales se ubican en la física (segunda ley de la termodinámica) y desde la economía marxista heterodoxa (Tetreault, 2008). Las bases de esta escuela se apoyan del estudio de la energía para establecer la existencia de un sistema abierto. Según (Alier & Jusmet, 2001):

la economía ecológica...contabiliza los flujos de energía y los ciclos de materiales en la economía humana, analiza las discrepancias entre el tiempo económico y el tiempo biogeoquímico, y estudia también la coevolución de las especies...con los seres humanos. El objeto básico de estudio es la (in)sustentabilidad ecológica de la economía (Alier & Jusmet, 2001, p. 14).

En esta visión resalta que la economía debe adaptarse a los límites ecológicos absolutos del planeta, mismos que se definen por la segunda ley de la termodinámica¹⁴ (Tetreault, 2008). Entre los fundamentos de esta perspectiva también se ubican la asignación intergeneracional de los recursos, la inconmensurabilidad o imposibilidad de medir los recursos de la naturaleza y, en general, la relación conflictiva entre crecimiento económico y naturaleza (Alier & Jusmet, 2001).

Un punto importante es que la economía ecológica considera que los mercados (teoría económica neoclásica) no son capaces de atender los problemas ambientales, si bien tampoco rechazan propuestas reformistas de la economía ambiental (Tetreault, 2008). En este último aspecto, “no existe una frontera totalmente definida entre la economía ecológica y los que, desde la economía convencional, han profundizado sobre los problemas específicos de la explotación de recursos naturales” (Alier & Jusmet, 2001, p. 481). Algunos instrumentos de política pública de la economía ambiental son vistos adecuados desde la economía ecológica (impuestos ecológicos o mercados de derechos de contaminación, por ejemplo) (Alier & Jusmet, 2001; Costanza, 1997). En términos generales, la economía ecológica apoya escenarios de autosuficiencia desde todos los niveles (nacional, regional y local) (Tetreault, 2008).

Sobre la perspectiva de sustentabilidad, por otra parte, la economía ecológica se sostiene desde una noción de sustentabilidad “fuerte”. Dicha noción se puede

¹⁴ Se relaciona con el concepto de entropía (desorden molecular de un sistema físico) y se puede entender a partir de la siguiente idea: la cantidad de entropía del universo puede incrementarse con el tiempo. Así, destaca la dependencia que tiene la economía con el ambiente, ya que “sirve como fuente de materia prima y de energía de baja entropía, así como sumidero de desechos y de energía de alta entropía” (Tetreault, 2008, p. 20).

identificar en la aplicación de conceptos relacionados con los escenarios de escasez de los recursos naturales y su uso, donde se promueve el denominado “principio de precaución”. De acuerdo con (Alier & Jusmet, 2001) “la economía ecológica ha planteado el principio de precaución como guía de decisión ante la incertidumbre” (Alier & Jusmet, 2001, p. 227) desde el cual se busca actuar para evitar el escenario más desastroso en términos ambientales. En la descripción de (Gudynas, 2003) sobre la sustentabilidad fuerte y super-fuerte, estas posturas se entienden como el reconocimiento de un stock de capital natural crítico que debe protegerse (sustentabilidad fuerte) y como la valoración del ambiente desde múltiples perspectivas, donde se reconoce un espacio ético en los valores propios en la naturaleza, más allá de la utilidad potencial para el ser humano (sustentabilidad super-fuerte). En la sustentabilidad super-fuerte la postura frente al progreso y al crecimiento económico es crítica, por lo que se reconoce un enfoque político en la relación entre desarrollo y ambiente (Gudynas, 2003). A diferencia de las soluciones del mercado (provenientes de la economía ambiental), las posibles soluciones a los problemas ambientales desde la economía ecológica provienen de los movimientos sociales ecologistas (Tetreault, 2008). La sustentabilidad no depende sólo de conservar la función económica de la naturaleza, sino de mantener otros servicios que proporciona la naturaleza (Alier & Jusmet, 2001).

Los alcances metodológicos de la economía ecológica son diversos.¹⁵ Por una parte, esta escuela de pensamiento se apoya del pluralismo metodológico para emplear

¹⁵ Otro representante de esta escuela es (Costanza, 1997) que profundiza en metodologías desde instrumentos de política pública para la política doméstica de Estados Unidos de América.

marcos conceptuales (escala macroeconómica, huella ambiental, sustentabilidad de largo plazo, complejidad ecológica, entre otros) para el análisis de la interacción del ambiente con la economía (Venkatachalam, 2007). Por otra parte, considera un análisis multifacético y transdisciplinario que toma en cuenta diferentes factores -económicos, ecológicos, políticos, sociales y culturales, por ejemplo véase la metodología de (Munda, 2004)- donde los límites biofísicos son los determinantes del crecimiento económico (Tetreault, 2008).

Ecología política

La ecología política surgió como escuela de pensamiento multidisciplinaria en los años ochenta y sus raíces intelectuales se ubican en la economía política de izquierda, la teoría de la dependencia y el posestructuralismo (Tetreault, 2008). A la fecha se han realizado distintas revisiones sobre las escuelas y corrientes que integran a la ecología política y ésta sigue ampliando sus horizontes.

Su objeto de estudio se concentra en las “interacciones y disputas entre diversos actores en torno al acceso y control de los recursos naturales, considerando las dinámicas de escala, tiempo y poder (Wilshusen, 2003)” (Durand-Smith, Figueroa-Díaz, & Chávez-Guzmán, 2011, p. 289). En esta revisión se han identificado tres fases (literatura neo marxista, multisectorial y postestructuralista) así como algunos aportes puntuales desde la ecología política en México (Durand-Smith et al., 2011).

Desde esta escuela de pensamiento ecológico, en general, se comprenden las cuestiones ambientales como producto de complejos procesos sociales. De acuerdo con lo referido por (Vaccaro et al., 2013) “la ecología política define al ambiente como la arena donde diferentes actores sociales con poder político asimétrico están compitiendo

por el acceso y control de los recursos naturales (Bryan and Bailey, 1997)” (traducción propia, Vaccaro et al., 2013, p. 255).

La escuela de pensamiento de la ecología política presenta retos importantes para ubicar las genealogías y corrientes que guían sus perspectivas teóricas y metodológicas. De la revisión de (Tetreault, 2008) se identifican tres grandes áreas, similares a las establecidas por (Durand-Smith et al., 2011): “(1) los estudios históricos y estructuralistas sobre las causas de degradación ambiental; (2) los estudios sobre los movimientos sociales ecologistas; y (3) el análisis postestructuralista de los discursos ambientalistas” (Tetreault, 2008, p. 25).

En la caracterización de una ecología política en México, (Durand-Smith et al., 2011) destacan que ésta se encuentra en una etapa de formación y que las áreas a investigar durante los próximos años son:

por ejemplo: la descripción de las narrativas y los discursos relativos al uso de los recursos, sus disputas e impactos a nivel local; las dinámicas de producción del conocimiento científico y las características del conocimiento en sí mismo y cómo éste orienta las prácticas de uso y conservación de los recursos naturales; las prácticas cotidianas de gestión del ambiente incluyendo la dinámica interna y el funcionamiento de las instituciones gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil; los vínculos entre procesos locales de degradación y conflicto ambiental, con acontecimientos que se desarrollan a nivel global, resaltando el papel de la política internacional y el flujo de capitales (Durand et al. 2011, 299).

Para esta investigación se revisaron dos corrientes de la ecología política que por su enfoque se relacionan con el turismo y la conservación en las ANP bajo un contexto neoliberal: la ecología política del turismo (Lu & Nepal, 2009; Mostafanezhad et al., 2016; Nepal & Saarinen, 2016; Shelton, 2016) y la ecología política de la conservación (Büscher, 2012; Igoe & Brockington, 2007; Vaccaro et al., 2013). En la

compilación de (Mostafanezhad et al., 2016) sobre la ecología política del turismo, se menciona que las discusiones abordan cuestiones como las siguientes: “¿cómo las demandas de sustentabilidad producen o profundizan las desigualdades? ¿qué relaciones laborales produce el ecoturismo? ¿qué relaciones de género son producidas por el turismo sustentable? o incluso, para el caso: ¿qué entendemos por "sustentabilidad" en primer lugar?” (traducción propia, Mostafanezhad et al., 2016, p. xvi).

De la revisión de las tres escuelas de pensamiento ecológico (véase apéndice 1), en un extremo se entiende que los problemas y conflictos socio ambientales se abordan desde instrumentos de política ambiental (economía ambiental, economía ecológica) y desde el otro extremo, se considera que los problemas y conflictos deben abordarse desde las estructuras económicas, políticas y sociales que tienen el acceso, uso y control de los recursos naturales (ecología política).

Turismo sustentable en ANP como estrategia de política pública.

Las actividades turísticas dentro de las ANP en México se enmarcan bajo dos grandes estrategias de política pública desde los instrumentos de coordinación de la CONANP, dependencia a cargo de gestionar estas áreas. En primera instancia, las actividades se enmarcan en el 1) “Programa de Manejo del ANP” que refiere las actividades recreativas o turísticas a impulsar en el contexto de una ANP. En segunda instancia, las actividades también se guían por el 2) “Marco Estratégico de Turismo Sustentable en Áreas Naturales Protegidas de México”, instrumento del ámbito nacional para su atención dentro de las ANP, el cual está alineado a la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS.

En el caso del Programa de Manejo del ANP Ría Celestún, la perspectiva del desarrollo sustentable se entiende desde el “7.3 Componente de uso y aprovechamiento sustentable de recursos naturales”, donde se indica:

la diversificación productiva a través de alternativas rentables y acordes a las condiciones y características propias de la región, tanto en lo que se refiere a los usos y aprovechamiento tradicional o comercial de los recursos naturales, como en las actividades recreativas o de ecoturismo, asegurando al mismo tiempo su conservación (CONANP, 2012, p. 46).

Bajo esta descripción se impulsa en primera instancia la diversificación de alternativas rentables, incluyendo -entre otras- las actividades recreativas o de ecoturismo y asegurando -en segunda instancia- su conservación. En particular, en el caso de las actividades turísticas del ANP Ría Celestún este impulso al turismo se promueve mediante los paseos en lancha para la observación de flora y fauna en la Ría.

En investigaciones recientes sobre el turismo en la Ría Celestún (M. J. Pinkus, 2017a; M. J. Pinkus, 2017b) se abordan diferentes ópticas para analizar el ecoturismo, en las que se incluyen visiones analíticas de personas historiadoras, economistas, biólogas, antropólogas, sociólogas y de política pública.¹⁶ Uno de los objetivos consiste en demostrar que el modelo de desarrollo “no representa un paradigma viable para mejorar las condiciones de vida y propiciar un desarrollo social equitativo y democrático, ni para ayudar a preservar sus recursos naturales y su diversidad cultural

¹⁶ En esta dimensión se han identificado conflictos interinstitucionales y sinergias para la conservación en Celestún (M. J. Pinkus, 2017b) donde se tienen instituciones como la SAGARPA -agricultura- que apoya mediante programas a pobladores con residencia cercana a las ANP en la compra de insumos químicos necesarios para sus parcelas, o la existencia de programas para el fomento de proyectos de desarrollo de la CDI -desarrollo indígena- sobre proyectos productivos dejando en otro plano la afectación al entorno (Pinkus, 2017a). En contraste, existen otros programas gubernamentales (PROCOCODES, PET, PNUD-SEMARNAT) que alientan proyectos de conservación y uso sustentable de recursos naturales en las zonas del ANP (M. J. Pinkus, 2017b).

a través de los proyectos de desarrollo sustentable y de ecoturismo” (M. J. Pinkus, 2017a, p. 14). Entre las dimensiones analizadas por estas investigaciones del turismo en Celestún (M. J. Pinkus, 2017a, 2017b) se encuentran las nociones de los pobladores antes y después del ecoturismo (Aguiar & Contreras, 2017), la perspectiva de género (Díaz, 2017), el patrimonio biocultural (Ku-Pech, 2017), la historia de Celestún como puerto de pescadores y reserva (Pacheco et al., 2017), entre otras aportaciones destacadas.

Por otra parte, en el “7.3.3 Subcomponente de turismo” del Programa de Manejo del ANP Ría Celestún (CONANP, 2012), se indica, como primer objetivo, “Ordenar y orientar el uso turístico de la Reserva acorde a los objetivos de conservación y manejo planteados para el área, a través de un plan de manejo de la actividad turística” (p. 47), para lo cual se requieren, entre otras acciones, realizar estudios sobre el uso y potencial turístico, promover el ordenamiento de la actividad, promover capacitaciones y certificaciones, así como desarrollar un reglamento y un programa de desarrollo turístico (CONANP, 2012).

Si bien la actividad turística en las ANP se generó inicialmente desde una perspectiva de aprovechamiento y uso de los recursos naturales, también se requieren estrategias propias del ordenamiento de la actividad turística a lo largo del tiempo. Desde esta base se comprende la utilidad del “Marco Estratégico de Turismo Sustentable en Áreas Naturales Protegidas de México” (CONANP, 2018b) en el mediano y largo plazo.

La visión del “Marco Estratégico de Turismo Sustentable en Áreas Naturales Protegidas de México”(CONANP, 2018b), propuesta enmarcada en los ODS¹⁷ de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) tiene como propósito “establecer las condiciones propicias para la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, culturales y sitios con potencial turístico en las Áreas Naturales Protegidas” (CONANP, 2018b, p. 34).

La definición de “turismo sustentable” en el Marco Estratégico (CONANP, 2018b) se apega fundamentalmente a la normativa nacional, conforme a lo siguiente:

Aquel que cumple con las siguientes directrices (DOF. 2017. LGT): a) Dar un uso óptimo a los recursos naturales aptos para el desarrollo turístico, ayudando a conservarlos con apego a las leyes en la materia; b) Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservando sus atractivos culturales, sus valores tradicionales y arquitectónicos, y c) Asegurar el desarrollo de las actividades económicas viables, que reporten beneficios socioeconómicos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo y obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, que contribuyan a mejorar las condiciones de vida. (CONANP, 2018b, p. 70).

Esta visión se complementa con los principios que se promueven desde el mismo Marco Estratégico, destacando que sólo uno de ellos se enfoca en los actores locales, al indicar que el turismo en ANP crea oportunidades para negocios rentables e involucra a los pueblos indígenas, jóvenes, mujeres y a la población en general (CONANP, 2018b). El Marco Estratégico es de reciente creación (2018) y su instrumentación como modelo a seguir para las actividades turísticas dentro de las ANP

¹⁷ La estrategia de la CONANP se vincula con los siguientes ODS: 1) poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible promoviendo la cultura y productos locales (ODS 8.9), 2) elaborar y aplicar instrumentos para vigilar los efectos en el desarrollo sostenible, a fin de lograr un turismo sostenible promoviendo la cultura y productos locales (ODS 12.b) y 3) aumentar los beneficios económicos que los pequeños estados insulares en desarrollo y los países menos adelantados obtienen del uso sostenible de los recursos marinos (pesca, acuicultura y turismo) (ODS 14.7) (CONANP, 2018b).

dependerá de distintos factores y escenarios. No obstante, en la revisión de sus contenidos no existen referencias visibles que se enfoquen en las formas de organización locales del turismo, incluyendo a las cooperativas turísticas que usualmente se crean en las ANP.

Las concepciones del turismo sustentable en las ANP de México también pueden revisarse a la luz de lo que establece la Organización Mundial del Turismo (OMT, UNWTO en inglés) de la ONU, cuya definición es similar. No obstante, como indica la OMT, se requiere de un balance para garantizar los principios de sustentabilidad económica, social y ambiental en el largo plazo (UNEP & UNWTO, 2005), lo que significa darles mayor peso a las reflexiones relacionadas con el último punto:

Por lo tanto, el turismo sostenible debería:

1. Hacer un uso óptimo de los recursos ambientales que constituyen un elemento clave en el desarrollo del turismo, manteniendo procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar el patrimonio natural y la biodiversidad.
2. Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades de acogida, conservar su patrimonio cultural construido y vivo y sus valores tradicionales, y contribuir a la comprensión y tolerancia intercultural.
3. Garantizar operaciones económicas viables a largo plazo, que brinden beneficios socioeconómicos a todas las partes interesadas que estén distribuidos de manera justa, incluyendo oportunidades de empleo estable y de generación de ingresos y servicios sociales para las comunidades de acogida, y contribuyan al alivio de la pobreza.

(traducción propia, UNEP-UNWTO, 2005, p. 11-12)

Desde el punto 3 del turismo sustentable, asociado a los beneficios socioeconómicos, oportunidades de empleo estable y generación de ingresos para las comunidades de las ANP es que se puede comprender la vinculación con otras perspectivas teóricas, como la ecología política y el cooperativismo, éste último como

forma de organización de los actores locales dedicados al turismo en las ANP. Incluso el Programa de Manejo del ANP Ría Celestún (CONANP, 2012), refiere entre los impactos derivados del turismo la necesidad de organizar la actividad turística. Al respecto, se menciona que “el turismo como actividad económica no ha sido adecuadamente planificada, esto se refleja en los conflictos generados entre las agrupaciones sociales creadas para el desarrollo de la actividad, que se dedican a prestar sus servicios como lancheros” (CONANP, 2012, p. 33). Dicha referencia se hace a las cooperativas turísticas de paseos en lancha, las cuáles se han estudiado parcialmente desde otras investigaciones sobre el ANP.

Cooperativismo como vía de organización

El desarrollo sustentable y el cooperativismo se relacionan a partir de la relevancia de la cooperación para la organización económica y social en contextos específicos de desarrollo. En el caso de las actividades productivas de las ANP existen antecedentes que muestran la transformación de los esfuerzos organizativos de las cooperativas pesqueras a las nuevas formas de organización provenientes del turismo, mediante las cooperativas turísticas (Canche & Segrado, 2019). A grandes rasgos, el cooperativismo como movimiento ha sido analizado desde los retos y problemáticas que enfrenta en la actualidad, destacando el estudio de (Izquierdo, 2009) para el caso de México, al explorar su evolución dada la naturaleza especial de su figura jurídica y social.

A continuación, se analizan los conceptos de cooperativismo y cooperativas turísticas en el marco del sistema turístico y las ANP. En particular, se retoman teorías sobre cooperativas turísticas para comprender sus procesos organizativos bajo

elementos específicos, como sus principios, agentes y fases, los cuáles permiten establecer un marco analítico para entender a estas organizaciones.

Cooperativismo asociado al sistema turístico.

De acuerdo con (Altman, 2009) las cooperativas, creadas en el siglo XIX, han evolucionado significativamente en los últimos 200 años a partir de su eficiencia y efectividad económica y social. Según el autor “una cooperativa comprende una red voluntaria de individuos que poseen o controlan un negocio que distribuye beneficios en función del uso o la propiedad, donde la propiedad es en gran medida ponderada equitativamente entre los miembros individuales” (traducción propia, Altman, 2009, p. 1). En la revisión histórica de las cooperativas (Altman, 2009) se mencionan varios tipos según el papel de sus miembros y sus dinámicas de producción, destacando las cooperativas de trabajadores y las denominadas “multi-stakeholder”; siendo las cooperativas de trabajadores las más relevantes en términos de su membresía, mientras que las *multi-stakeholder* tienen dos o más grupos de miembros que incluyen diferentes perfiles (trabajadores, consumidores, productores, inversionistas, comunidad) (Altman, 2009).

En la literatura relacionada con las formas de organización del sector turístico local destaca el papel de las cooperativas para ciertos modelos de turismo. Para el turismo sustentable, de acuerdo con Maldonado & Maldonado (2019) se ofrece una oportunidad para la economía solidaria, el desarrollo del comercio justo y el cooperativismo. Para estos autores “la economía solidaria es un conjunto de fuerzas sociales, identificadas por ideales solidarios y humanistas, que la habiliten para gestionar talento humano, recursos naturales...y como resultado de esa gestión, para

generar procesos de desarrollo integral y sostenible” (Maldonado & Maldonado, 2019, p. 45). Otras vinculaciones desde el cooperativismo y la economía social o solidaria en el turismo se encuentran en las aportaciones de (Jouault, 2014; Jouault et al., 2015; Lemas, 2019); particularmente (Lemas, 2019, p. 22) profundiza en la relación entre los principios del cooperativismo y la economía social, indicando que como parte del movimiento social y económico cooperativista se crean empresas colectivas, siendo éstas una institución central en la economía social.

Si bien la economía solidaria utiliza diferentes formas organizacionales como las cooperativas, las mutuales, las asociaciones y los organismos no gubernamentales (Maldonado & Maldonado, 2019), el cooperativismo en el turismo de naturaleza, sustentable o alternativo -según estos autores- se presenta en actividades turísticas dentro de ANP desde paseos o tours, observación y protección de flora y fauna, o bien actividades de turismo de aventura, en regiones como Sian Ka’an, Holbox o Islas Contoy en Quintana Roo. No obstante, los autores también mencionan que en el ámbito nacional se observa una falta de capacitación a los socios de las cooperativas turísticas, en temas como gestión y educación cooperativa, administración, contabilidad y uso de tecnología (Maldonado & Maldonado, 2019).

Por otra parte, Canche & Segrado (2019) rescatan la importancia de las cooperativas y sus principios, desde “una realidad empresarial con gestión democrática y cuya propiedad no es exclusiva sino colectiva, que tiene como fines además del económico, el fomentar la solidaridad, la participación y la corresponsabilidad de los socios, y que su funcionamiento debe estar regido por los principios cooperativistas,

buscando generar capital social que influya en la competitividad de la organización” (como lo citan Canche & Segrado, 2019, p. 4).

Una aproximación teórica robusta sobre las cooperativas turísticas y el sistema turístico la plantea (Prats, 2012) al analizar los destinos turísticos. El autor propone un marco de análisis para comprender agentes y etapas asociadas a las cooperativas turísticas bajo la noción del territorio como un destino turístico cooperativo. Dicha aportación teórica es fundamental para esta investigación, pues permite identificar agentes y fases de las cooperativas a partir del entendimiento del sistema turístico y las cooperativas turísticas. En este sentido, la noción del sistema turístico se relaciona al planteamiento clásico de Leiper¹⁸ revisado por (Santos & Glauber, 2007) y (Cobo et al., 2009), donde la pauta la marca el turista, asociada a la dinámica de origen y destino, la cual ordena a la industria turística. En este sentido, la visión del destino turístico cooperativo (Prats, 2012) basa parte de su planteamiento entre las cooperativas y el sistema turístico conforme a lo siguiente:

las cooperativas turísticas se basan mayoritariamente en una destinación concreta, y que pueden estar integradas o bien por un solo grupo de agentes, o por varios de ellos, pero en cualquiera de los dos casos la naturaleza del turismo empuja a que todos los agentes interactúen con la cooperativa, ya sea directa o indirectamente. (Prats, 2012, p. 137).

Según el autor, existen seis agentes turísticos relacionados con las cooperativas turísticas (Prats, 2012) en los destinos turísticos (véase cuadro 1):

¹⁸ Para la aproximación original sobre el sistema turístico en esta investigación véase (Leiper, 1979).

Cuadro 1. Agentes turísticos asociados a destinos cooperativos y cooperativas.

Agente	Descripción
Empresa privada	Agente habitual en la conformación e impulso de cooperativas. Se incluyen empresas turísticas básicas de alojamiento, alimentación, transporte, entre otras.
Administración Pública	Agente con papel relevante en control normativo e integrador promocional.
Centros de I+D+F	Agente configurado por centros de investigación, desarrollo y formación en turismo (universidades, institutos, laboratorios, ong, entre otros).
Comunidad local	Conjunto de personas que viven habitualmente en el territorio (se pueden considerar agentes de manera individual o colectiva)
Auxiliar	Agente que no realiza actividades directamente en la industria turística, pero le presta algún servicio a ésta.
Externo	Agente que no forma parte directa de la cooperativa, aunque puede tener relación con uno o más miembros de ésta.

Fuente: Elaboración propia con base en Prats (2012).

Desde el propósito de esta investigación se retoman los agentes planteados por (Prats, 2012) para contextualizar los vínculos del sistema turístico y las cooperativas de paseos en lancha. Las categorías de (Prats, 2012) son útiles para comprender las dinámicas relacionales que las cooperativas tienen en el sistema turístico. En este sentido, el autor indica que el componente central de las cooperativas es el que relaciona los agentes con sus *stakeholders* (Prats, 2012) “los cuáles son definidos como individuos o grupos que se sienten afectados por la ejecución de los objetivos de una organización (Preble, 2005), y consecuentemente, no son otra cosa que miembros de una red en la que varias organizaciones se relacionan” (Prats, 2012, p. 138).

Un elemento adicional que propone (Prats, 2012) consiste en las fases estratégicas que enfrentan las destinaciones turísticas cooperativas. A partir del estudio desarrollado por el grupo de investigación *Organizational Networks, Innovation and*

Tourism el autor propone tres fases para comprender la vinculación entre los agentes de un destino cooperativo y las cooperativas: 1) concentración,¹⁹ 2) liderazgo en costes²⁰ y 3) diferenciación²¹. De acuerdo con (Prats, 2012) la sostenibilidad de una cooperativa se logra cuando se desarrollan ventajas competitivas en la fase de diferenciación, que les permite continuar evolucionando, ya que las estrategias se inician primero desde la aglomeración natural de agentes que el turismo genera, luego, de las necesidades de reducción de costes en un entorno competitivo y finalmente, de la diferenciación que se da a partir de cambios, aprendizajes e innovaciones colectivas.

Principios que organizan a las cooperativas turísticas.

Los principios de las cooperativas se han mantenido vigentes a partir de su promoción desde la Alianza Cooperativa Internacional (ACI), que es la institución del ámbito internacional a cargo de la promoción y representación de las cooperativas alrededor del mundo. De acuerdo con la ACI, una cooperativa es “una asociación autónoma de personas unidas voluntariamente para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes a través de una empresa de propiedad

¹⁹ Existe competición y aglomeración de agentes (Prats, 2012). Los objetivos de interacción de los miembros de la cooperativa se plantean a partir de la situación financiera de los agentes y sus resultados, los únicos beneficiarios de estas relaciones son los mismos agentes que las desarrollan. Esta fase puede limitar o favorecer el cooperativismo. Hay reacciones inmediatas sobre el aprovechamiento que se pueda dar entre los agentes si afecta la posición de otro.

²⁰ Existe sinergia y economía de escala (Prats, 2012). Fase habitual de las cooperativas. Las principales sinergias provienen de promoción y publicidad conjunta, gestión administrativa, de compras, entre otras. Las relaciones de cooperación se impulsan desde agentes que suele ser organizaciones fuertes, con poder emprendedor que consigue involucrar a otros agentes. Factores como la conectividad entre los agentes y la calidad de las relaciones para generar información de provecho son claves para el éxito de la cooperación. Los beneficios de la colaboración pueden ir más allá de los miembros de la cooperativa.

²¹ Existe colaboración e innovaciones colectivas (Prats, 2012). La relación de colaboración es posible cuando existe elevada confianza entre los agentes, con compromisos incluso formalizados. Se inicia la innovación colectiva cuando se llega al límite de la reducción de costes entre los agentes, por lo que se implementa un cambio que les hace diferentes.

conjunta y controlada democráticamente” (ACI, 2015, p. 63). En esta investigación se toma en cuenta esta definición para las cooperativas turísticas.

Los principios de las cooperativas ACI (2015) son las pautas que organizan las práctica internas de dichas organizaciones y son los siguientes (véase cuadro 2):

Cuadro 2. Principios del cooperativismo.

Principio	Descripción
Afiliación voluntaria y abierta	Las cooperativas son organizaciones voluntarias, abiertas a todas las personas capaces de utilizar sus servicios y dispuestas a aceptar las responsabilidades de la afiliación, sin discriminación de género, condición social, raza, posición política o religiosa.
Gestión democrática por parte de los miembros	Las cooperativas son organizaciones democráticas gestionadas por sus miembros, que participan activamente en la determinación de sus políticas y la toma de decisiones. Los hombres y mujeres que ejercen como representantes elegidos son responsables ante el conjunto de los miembros. En las cooperativas primarias los miembros tienen derechos igualitarios de votación (un miembro, un voto), y las cooperativas de otros niveles también se organizan de manera democrática.
Participación económica de los miembros	Los miembros contribuyen de manera equitativa al capital de la cooperativa y lo gestionan democráticamente. Al menos una parte de dicho capital suele ser propiedad común de la cooperativa. En general los miembros reciben una compensación limitada, si la hubiera, sobre el capital aportado como requisito para pertenecer a la cooperativa. Los miembros destinan los excedentes de capital a cualesquiera o a todos los siguientes fines: al desarrollo de la cooperativa, posiblemente mediante la creación de reservas, al menos una parte de las cuales sería de carácter indivisible; a la retribución de los miembros de manera proporcional a sus transacciones con la cooperativa; y a sufragar otras actividades aprobadas por los miembros.
Autonomía e independencia	Las cooperativas son organizaciones autónomas de autoayuda, gestionadas por sus miembros. Si establecen convenios con otras organizaciones, incluidos los gobiernos, o si reciben capital de fuentes externas, lo hacen en

Principio	Descripción
	condiciones que garanticen la gestión democrática por parte de los miembros y respeten su autonomía cooperativa.
Educación, formación e información	Las cooperativas ofrecen educación y formación a sus miembros, representantes electos, administradores y empleados para que puedan contribuir con eficacia al desarrollo de la cooperativa. También informan al público en general –en especial a los jóvenes y los líderes de opinión– sobre el carácter y las ventajas de la cooperación.
Cooperación entre cooperativas	Las cooperativas benefician con máxima efectividad a sus miembros, y fortalecen el movimiento cooperativo, al trabajar en conjunto mediante estructuras locales, nacionales, regionales e internacionales.
Preocupación por la comunidad	Las cooperativas trabajan en favor del desarrollo sostenible de sus comunidades mediante políticas aprobadas por los miembros.

Fuente: ACI (2015).

Algunos autores han adaptado estos principios para establecer variables de análisis sobre las cooperativas turísticas, por ejemplo, Stadler, Arantes, Halicki, & Halicki (2017) adaptaron los principios del cooperativismo desde un modelo de responsabilidad social para valorar la relación entre el cooperativismo y la responsabilidad social corporativa. Si bien dicho modelo no aplica para esta investigación, cabe resaltar el uso que se da a estos principios del cooperativismo para operacionalizar dimensiones de análisis.

Estudiosos del cooperativismo enfocados en el capital social, por ejemplo, consideran que los principios de “afiliación voluntaria” y “cooperación entre cooperativas” son relevantes para comprender la dimensión estructural del capital social a partir de la red de relaciones sociales establecidas (Canche & Segrado, 2019, p. 4, citando a Marcuello & Saz, 2008; Wasserman & Faust, 1994). Los principios de “gestión democrática”, “participación económica” y “autonomía” afectan a la

dimensión relacional de ese capital social, ya que plasman las normas sociales que deben seguir las cooperativas (Canche & Segrado, 2019, p. 4, citando a Marcuello & Saz, 2008; Granovetter, 1973), y finalmente, los principios de “educación, formación e información”; así como aquel de “preocupación por la comunidad”, proporcionan la dimensión cognitiva del capital social que facilita la cooperación y promueve los valores del cooperativismo (Canche & Segrado, 2019, p. 4, citando a Marcuello & Saz, 2008).

En esta investigación se considera un abordaje acotado sobre los principios del cooperativismo, ya que se concentra en cuatro de éstos: 1) afiliación voluntaria, 2) gestión democrática, 3) educación, formación e información y 4) cooperación entre cooperativas. Por una parte, se consideran los principios de “afiliación voluntaria” y “gestión democrática” (ACI, 2015) para explorar las relaciones de trabajo entre los actores sociales de las cooperativas y en general su toma de decisiones. De acuerdo con (Tavares, Elisson, Carvalho, & Sirlene, 2012 p. 732, citando a Krueger 2004) el acto cooperativo es la fusión del trabajo entre el asociado y la cooperativa buscando la satisfacción de las necesidades mutuas. En este sentido, el principio de “afiliación” es importante porque permite explorar la relación de trabajo que se establece por los actores sociales a la hora de incorporarse a una cooperativa. Para estos autores (Tavares et al., 2012, p. 731) las denominadas cooperativas “pragmáticas” buscan crear facilidades para la terciarización de la mano de obra, lejos de los principios cooperativistas, mientras que las cooperativas “defensivas”, bajo la órbita de la economía solidaria destacan por valores de autogestión, cuidan intereses colectivos, crean alternativas para el desempleo y de desarrollo sustentable.

Por otra parte, el principio de “gestión democrática” de las cooperativas es relevante para entender la determinación de políticas y toma de decisiones (ACI, 2015) desde los actores sociales que participan en las cooperativas, incluyendo aspectos diversos (económicos, de gestión, convivencia, etcétera). Asimismo, el principio de “educación, formación e información” articula los procesos de capacitación bajo el enfoque del cooperativismo. En particular, este principio se relaciona con las visiones donde se promueve la educación y formación de miembros, representantes e incluso empleados de las cooperativas. La “gestión democrática” también se relaciona con los procesos de toma de decisión internos, tales como informar y participar sobre capacitaciones y en general sobre procesos de formación e información.

Otro principio que requiere atención es la “cooperación entre cooperativas”. Desde este principio distintos autores (ACI, 2015; Prats, 2012; Tavares et al., 2012) han abordado su importancia analítica; no obstante, aquí se resaltan únicamente dos aspectos. Bajo la perspectiva de (ACI, 2015) se enfatiza la trascendencia de la asociación y cooperación de cooperativas entre sí, para lograr estructuras de primer, segundo o tercer grado en beneficio del movimiento cooperativista; bajo este enfoque se conciben las federaciones de cooperativas que en un segundo o tercer grado representan a otras cooperativas de primer grado (ACI, 2015, p. 82). Por otra parte, la “cooperación entre cooperativas” también se vincula con las relaciones de trabajo que se establecen en los destinos turísticos a partir de la actividad turística de un destino específico.

Otros enfoques desde estudios del turismo.

En las últimas décadas también se han elaborado investigaciones sobre el desarrollo turístico de la Península de Yucatán y sus procesos. Dichos estudios, entre otros aspectos, analizan: los proyectos y emprendimientos turísticos a partir de sus modalidades, procesos de organización económica-social y manifestaciones dentro del territorio. Algunos estudios incluso comparten visiones sobre las tipologías del turismo en la región, las empresas sociales a cargo de estos emprendimientos -considerando, entre ellas, a las cooperativas turísticas- así como las bases de dichos emprendimientos; es decir, los fundamentos que les asocian con la economía solidaria y el sector social de la economía.

Destacan por su aproximación general los estudios sobre el panorama del turismo en la costa y sus manifestaciones desde el territorio (García de Fuentes et al., 2011, 2015) así como estudios con valoraciones sobre impactos o alcances de prácticas de turismo específicas (Barragán, 2015; Lemas, 2019). Las aportaciones del Atlas de Turismo Alternativo (García de Fuentes et al., 2015) facilitan las visiones históricas y geográficas de los emprendimientos turísticos en la región, abordando desde representaciones cartográficas distintas características, incluyendo los tipos de servicios ofrecidos, las empresas sociales involucradas y los mecanismos de promoción turística. El marco analítico de esta obra se basa en las concepciones del turismo alternativo y las empresas de la economía social -incluyendo a las cooperativas turísticas, así como ejidos y asociaciones civiles, entre otras figuras; en general, los autores incluyen en su análisis aquellos emprendimientos que se desarrollan como alternativas al sistema económico dominante, bajo la forma de empresas de la

economía social y como alternativas al modelo de desarrollo turístico intensivo de sol y playa (García de Fuentes et al., 2015, p. 2).

Desde estas concepciones la noción de turismo alternativo es amplia e identificable a partir de la forma de organización económica y social de los emprendimientos, así como de los servicios turísticos que se ofrecen en los territorios, considerando un proceso histórico de turistificación en la Península de Yucatán que se ha desarrollado en cinco etapas (García de Fuentes et al., 2015, p. 9). Incluso, otros autores (Jouault et al., 2015) han profundizado en un modelo regional de turismo alternativo, con la intención de valorar los escenarios de evolución de estos emprendimientos y así identificar si están en el marco de la economía solidaria o bien, bajo lógicas más corporativas que cooperativas (Jouault et al., 2015, p. 159).

Por ejemplo, en este modelo se analizan escenarios de economía social, privatización, paternalismo o fracaso de las cooperativas a partir de criterios de viabilidad económica (oferta competitiva, ingreso y sostenibilidad ingreso-gasto) y también de economía social (propiedad colectiva, toma decisiones colectiva, participantes respecto a trabajo, distribución equitativa de trabajo e ingreso, reproducción ampliada de la vida y responsabilidad ambiental) (Jouault et al., 2015, p. 169).

En general, se identifica la relevancia y pertinencia de estos enfoques teóricos y metodológicos (García de Fuentes et al., 2015; Jouault et al., 2015) que consideran la turistificación de la región como un proceso, retomando tipologías de turismo y formas de organización económica y social de los emprendimientos turísticos, así como de su evolución. Sin embargo, para esta investigación dichas perspectivas quedan

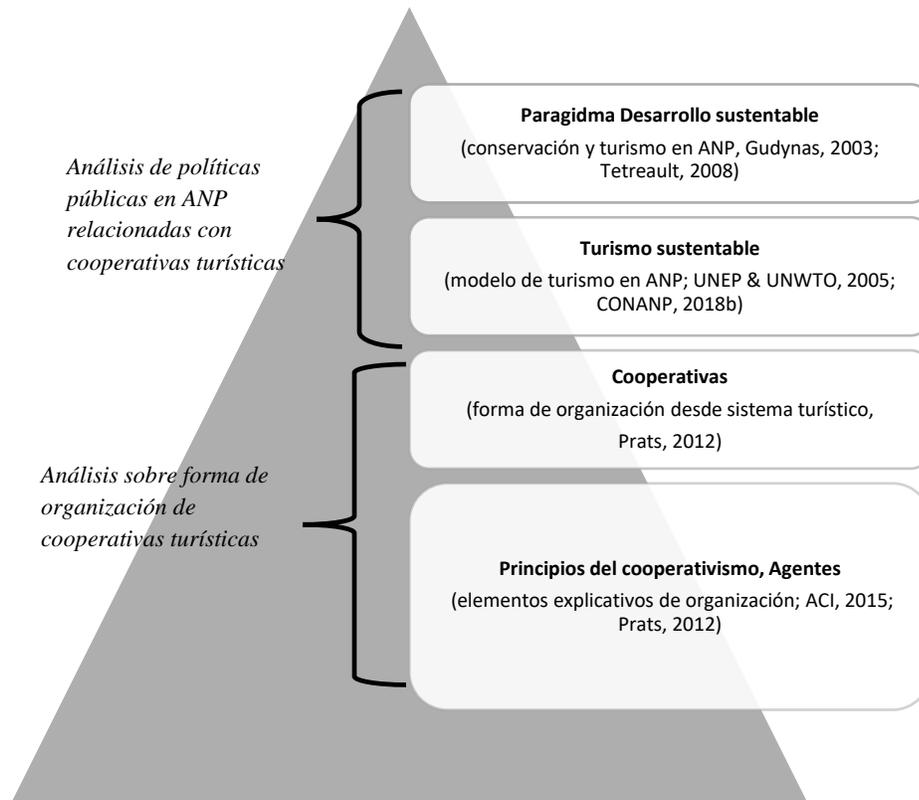
fueran del alcance del análisis; en cambio, como se ha mencionado en secciones anteriores, se consideran aquellos enfoques asociados a los principios del cooperativismo (ACI, 2015) y a los agentes de las cooperativas en el sistema turístico (Prats, 2012) por su relevancia para profundizar en el análisis de las cooperativas turísticas y sus estructuras, considerando a los actores y las jerarquías ahí existentes.

Conceptos relevantes

Con la revisión y análisis de la literatura se identifican dos enfoques teóricos -desarrollo sustentable y cooperativismo- los cuáles aportan los conceptos que guían esta investigación, que en general son cinco: desarrollo sustentable, turismo sustentable, cooperativas turísticas, principios de las cooperativas y agentes en las cooperativas. A manera de síntesis, en esta sección se comenta brevemente la vinculación de estos enfoques, así como la forma en que se usan los conceptos para la investigación.

En la figura 3, de arriba hacia abajo, desde estos enfoques teóricos es posible ubicar la vinculación de las cooperativas turísticas con las políticas gubernamentales, específicamente aquellas promovidas desde el paradigma del desarrollo sustentable en materia de conservación y turismo en las ANP, asociadas al concepto de turismo sustentable. En la parte inferior se ubican los conceptos relacionados con la organización y estructura de las cooperativas turísticas; particularmente, los principios rectores del cooperativismo y los agentes en las cooperativas desde un sistema turístico. Por lo anterior, los enfoques seleccionados permiten analizar tanto las políticas públicas sobre las cooperativas turísticas, como la estructura y jerarquía al interior de las cooperativas a partir de sus actores.

Figura 3. Enfoques teóricos, Marco Teórico.



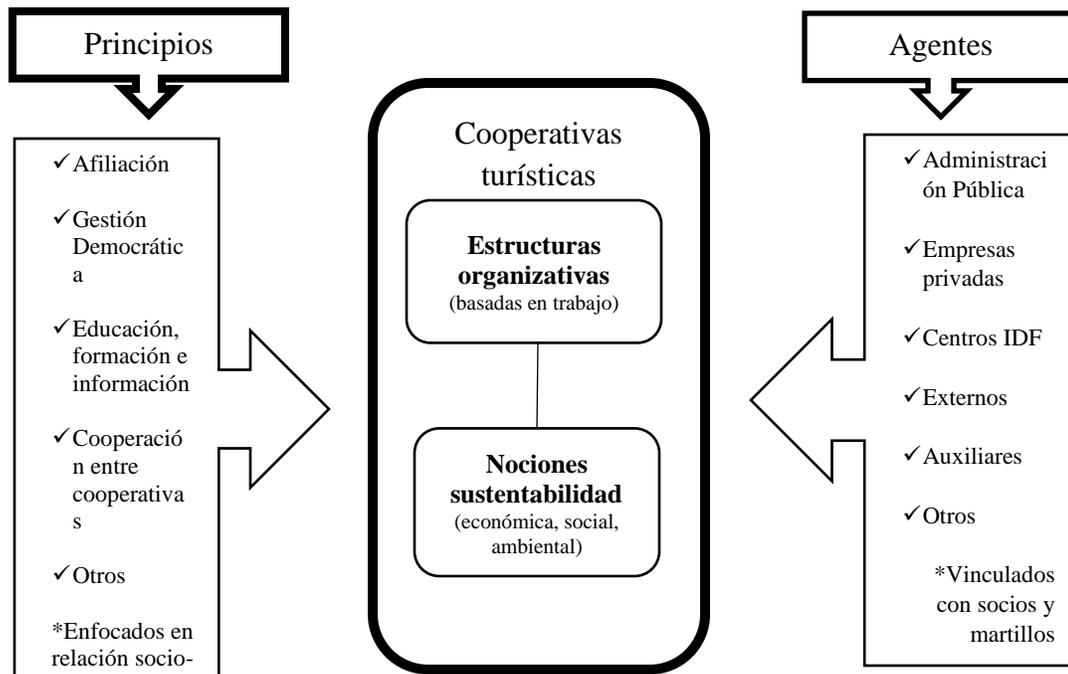
Fuente: Elaboración propia.

En esta investigación el concepto de desarrollo sustentable (Brundtland, 1987) se retoma para identificar en el orden internacional y en la política pública gubernamental, aquella noción de sustentabilidad que se impulsa en las ANP, encontrándose la definición de turismo sustentable. En este sentido, se utiliza una concepción de turismo sustentable institucional (UNEP-UNWTO, 2005) aplicada para el caso de México, que contiene aspectos de las dimensiones económica, social y ambiental de la sustentabilidad. Este concepto de turismo plantea, entre otros elementos, el uso óptimo de recursos ambientales, respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades, así como brindar beneficios socioeconómicos de manera justa,

oportunidades de empleo estable y generación de ingresos (UNEP-UNWTO, 2005). Bajo esta concepción de turismo se puede vincular la noción de sustentabilidad con el cooperativismo y sus enfoques teóricos, al considerar la definición que proviene del movimiento cooperativista (ACI, 2015), donde se indica que una cooperativa es “una asociación autónoma de personas unidas voluntariamente para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes a través de una empresa de propiedad conjunta y controlada democráticamente”(ACI, 2015, p. 63).

En la figura 4, considerando los principios del cooperativismo y los agentes en las cooperativas turísticas, se retoman las aportaciones de (ACI, 2015; Prats, 2012; Tavares et al., 2012) para acotar las dimensiones de análisis en esta investigación. Destacan algunos principios del cooperativismo siguiendo a (ACI, 2015; Tavares et al., 2012) que permiten ubicar los actos cooperativos desde la fusión del trabajo entre el asociado y la cooperativa -en este caso, al interior de las cooperativas y considerando la relación entre socios y martillos.

Figura 4. Conceptos relevantes para el análisis desde las cooperativas.



Fuente: Elaboración propia.

Adicionalmente, retomando las aportaciones de (Prats, 2012) es posible analizar desde este planteamiento a los agentes o actores que están vinculados con las cooperativas en el sistema turístico. En su conjunto, esta articulación de conceptos permite considerar tanto las estructuras organizativas de las cooperativas como las nociones individuales o colectivas sobre la sustentabilidad, incluyendo aquellas de interés para esta investigación entre socios y martillos.

Capítulo III. Metodología

Introducción

La metodología de esta investigación se basa en un estudio de caso y es cualitativa. La metodología cualitativa es inductiva y el diseño de investigación es flexible (Pérez, 2001) ya que se parte de un contacto directo y constante con la realidad para “ir elaborando categorías de análisis que poco a poco pueda ir depurando” (Pérez, 2001, p. 51); además, se apoya en la circularidad y complementariedad metodológica para establecer procesos de exploración y triangulación de información. En este capítulo primero se describen las fases de la investigación y luego la metodología del estudio de caso, incluyendo su diseño a partir de instrumentos e informantes clave, así como el procesamiento de dicha información. Finalmente, se comparte la experiencia metodológica ante la contingencia por la pandemia del COVID-19 y la perspectiva ética del investigador en este proyecto.

Fases de la investigación

La investigación en su conjunto se desarrolló en cuatro fases. Primero, el diseño de la investigación con el planteamiento del problema, las preguntas y la revisión teórica metodológica. Una segunda fase se dio con la recopilación de información, a partir del trabajo de campo y la aplicación de instrumentos de recolección. En la tercera fase se llevó a cabo el procesamiento y análisis de la información recabada. En la cuarta y última, se efectuó la discusión de resultados y conclusiones.

En el desarrollo de estas fases se dio una interacción entre el trabajo de campo y el procesamiento y análisis de información, donde el investigador se apoyó de las dimensiones teórico analíticas descritas en el marco teórico sobre las cooperativas

turísticas. Durante el trabajo de campo se realizaron entrevistas, grupos de enfoque, solicitudes de información y análisis documental para lograr un conjunto de información que permitiera triangular los hallazgos. El acercamiento inicial a la comunidad y el pilotaje de algunos instrumentos al inicio del trabajo de campo permitió al investigador una aproximación secuencial con distintos informantes. Para la fase de discusión de resultados y conclusiones, dichas actividades se realizaron fuera del sitio de estudio, con el propósito de tomar distancia sobre los hallazgos encontrados.

Estudio de caso

De acuerdo con (Yin, 2009) el estudio de caso como método de investigación se emplea en muchas situaciones, para contribuir en conocimientos a nivel individual, grupal, organizacional, social y otros fenómenos relacionados con la psicología, sociología, ciencia política, negocios y educación. Entre las preocupaciones del autor se ubican las correspondientes al diseño metodológico, asociado a definir un caso, determinar los datos relevantes y su forma de procesarlos (Yin, 2009). En fases exploratorias de investigación se incluyen preguntas que pueden ser abordadas desde esta metodología, ya que consideran cuestionamientos sobre el “cómo”, “que” o “por qué” de aspectos que requieren de explicaciones, más que cuestionamientos sobre el “cuándo”, “cuánto”, “dónde” que abordan asuntos de incidencia o frecuencia en los fenómenos investigados (Yin, 2009).

Stake (1999) como uno de los principales especialistas en la metodología de investigación con estudio de casos plantea distintas aproximaciones para estos estudios. No obstante, el autor enfatiza que el caso tiene unos límites y unas partes que le constituyen como si éste fuera un sistema (Stake, 1999), por ello, la cuestión prioritaria

es definir el caso que se aborda, para comprender lo que está dentro y fuera de sus límites en el diseño del estudio. Entre los tipos de estudio de caso el autor (Stake, 1999) indica que se encuentran el estudio de caso “intrínseco”, que se enfocan en comprender un caso sin el interés de aprender sobre otros casos a partir de éste; por otra parte está el tipo de estudio “instrumental”, donde existe una situación paradójica o una cuestión a investigar que se profundiza a través de un caso y con ello se comprende dicha situación, la cual puede ser útil para otros casos. En la selección de casos, adicionalmente, el autor (Stake, 1999) señala que se puede considerar el caso “típico” sobre todo para los estudios de caso instrumentales, ya que en general funcionan bien para comprender la situación a estudiar. Por otra parte, en la selección de casos también debe considerarse aquellos casos (personas, grupos o programas) que sean fáciles de abordar y donde las indagaciones sean bien acogidas, a su vez, donde los informantes y los actores estén dispuestos a dar su opinión (Stake, 1999).

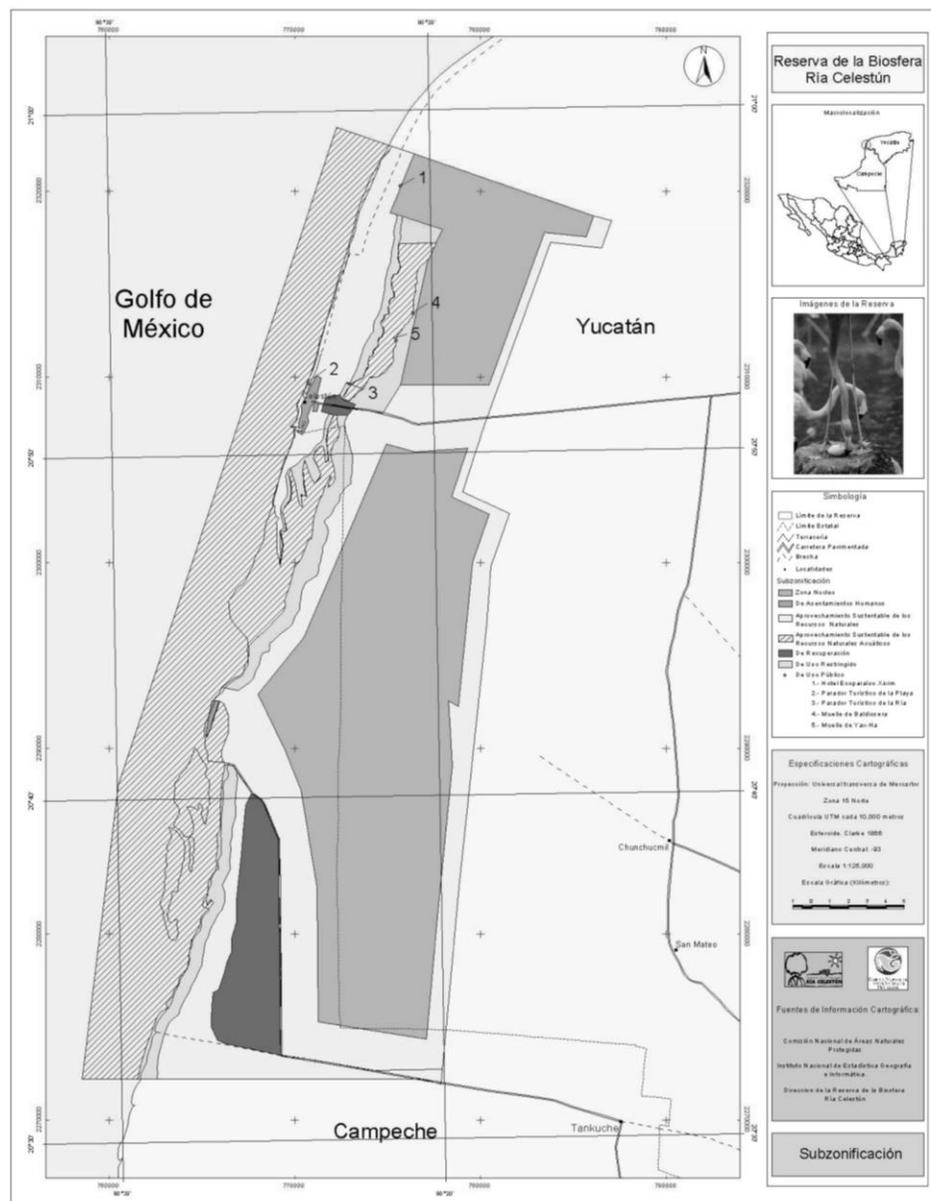
El caso de esta investigación es de carácter instrumental y corresponde a “los lancheros de las cooperativas turísticas de paseos en lancha de motor en Celestún, Yucatán”, con la intención de analizar sus formas de organización en la actividad turística considerando la relación existente entre socios y martillos. Un aspecto importante en el diseño de caso bajo la metodología de Stake (1999) es que se pueden clarificar los elementos del contexto, informantes, sitios y cuestiones críticas a investigar desde una etapa inicial.

Diseño del estudio de caso.

La comunidad donde se realiza la investigación es Celestún, Yucatán, dentro del ANP Ría Celestún, ubicada en el sureste de México dentro de la Península de Yucatán. En

términos del ecosistema, en la zona se “presenta una entrada de agua de mar a través de un canal de marea que se extiende hacia el norte, protegido por una barra arenosa (que representa una estructura hidrogeomorfológica importante), con dunas costeras múltiples y con playas extensas” (Batllori & Febles, 2007, p. 7) (véase figura 5).

Figura 5. Ubicación geográfica de la Reserva Biósfera Ría Celestún.



Fuente: CONANP, 2012.

El municipio de Celestún colinda al norte con el Golfo de México y el municipio de Hunucmá; al este con los municipios de Hunucmá, Tetiz, Kinchil y Maxcanú; al sur con el municipio de Maxcanú, la Zona Interestatal de Campeche-Yucatán y el estado de Campeche y al oeste con el estado de Campeche y el Golfo de México.

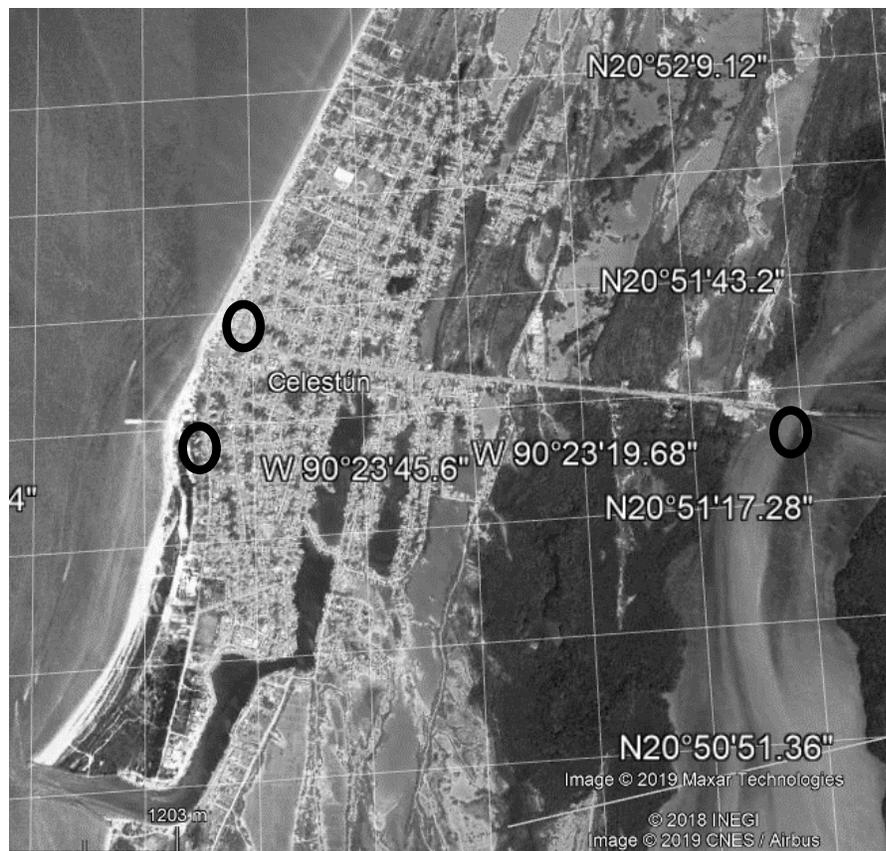
En el contexto socioeconómico de Celestún destacan los siguientes datos. Para 2020 la población total del municipio fue de 8,349 personas, con una media de edad de 27 años, siendo el 49.5% del total mujeres y el resto hombres (INEGI, 2021). Respecto a la vivienda, para 2020 el promedio de ocupantes en un hogar fue de 3.5 personas, con una disponibilidad de servicios de 93.8% de drenaje, 98.5% de energía eléctrica, 47.7% de agua entubada, 70% con refrigerador, así como 84.4% con teléfono celular, 27.1% con internet y 8.6% con computadora (INEGI, 2021). En 2015 existía una población en pobreza extrema del 18.2% y otra en pobreza moderada del 61.2% (CONEVAL, 2017) siendo las principales carencias la seguridad social, el rezago educativo y el acceso a los servicios básicos en la vivienda. En materia de desigualdad para ese año, se tenía un índice de Gini que mostraba una distribución de ingresos de 0.38 (entre más cercano a 1, más desigual la distribución) (CONEVAL, 2017).

Del total de la población económicamente activa en 2020 (46.4% de toda la población) el 70% son hombres, y por otra parte, de la población sin actividad económica, el 48.6% son personas dedicadas a los quehaceres de su hogar, el 20.6% estudiantes y un 26.1% son personas en otras actividades no económicas (INEGI, 2021). La situación conyugal de la población fue la siguiente en 2020: 37.3% casada, 26.9% soltera, 24.6% en unión libre, 6.8% separada y 3.8% viuda, entre otros datos. Adicionalmente, la mayoría de la población actualmente tiene un nivel educativo

básico (71.9%), con una tasa de alfabetización para mayores de 25 años de 91.3% (INEGI, 2021). La migración en la comunidad entre 2015 y 2020 indica un 3.2% de población con cambio de residencia, destacando motivos familiares y de trabajo (INEGI, 2021). Finalmente, en la comunidad un 4.8% habla alguna lengua indígena y otro 3.9% cuenta con alguna discapacidad para 2020 (INEGI, 2021).

En la actividad de los paseos en lancha dentro de la comunidad (véase figura 6) se ubican tres sitios o paraderos con lanchas de motor que ofrecen sus servicios a turistas en años recientes.

Figura 6. Mapa de la comunidad de Celestún y tres sitios de paseos en lancha, 2019.

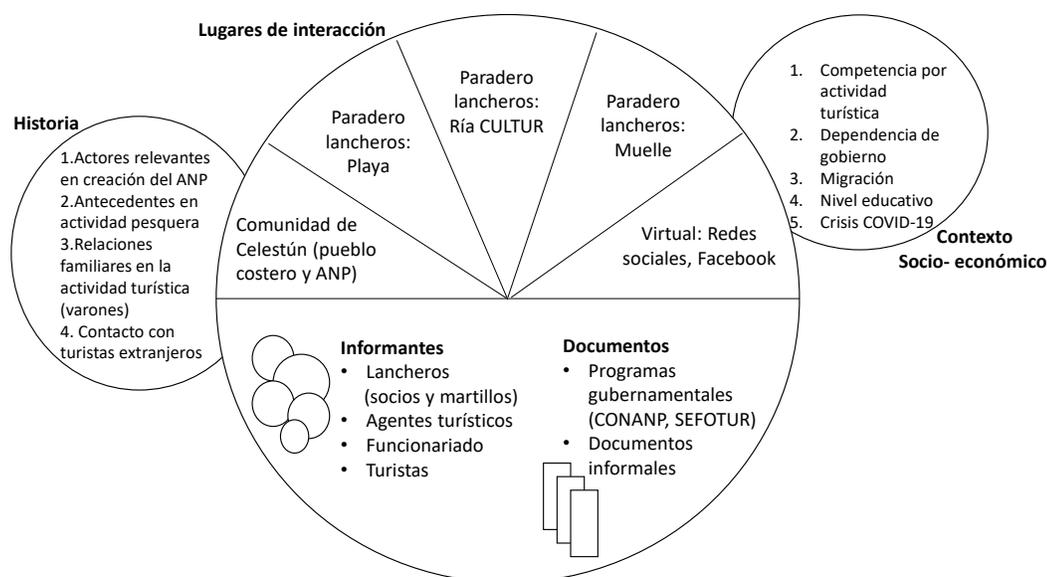


Fuente: Elaboración propia, software Google Earth®®, 2019.

El diseño del caso (véanse figuras 6 y 7) contempló los lugares físicos de interacción con los lancheros (paraderos de la Playa, la Ría y el Muelle), considerando un contexto donde estos grupos de lancheros se encuentran en competencia por la actividad turística y dependen de los apoyos del gobierno, además de estar ligados a fenómenos de migración y con un nivel educativo básico, según la observación inicial. Adicionalmente, se identificó un espacio de interacción vía remota, de manera virtual por redes sociales que fue indispensable para una etapa final de la investigación.

Desde la metodología de (Stake, 1999) el contexto es relevante para comprender los aspectos que están dentro y fuera del caso. A continuación, se presenta el planteamiento del caso y sus elementos (véase figura 7).

Figura 7. Diseño del estudio de caso, Metodología.



Caso: lancheros de las cooperativas turísticas de paseos en lancha de motor, Celestún

Fuente: Elaboración propia con base en Stake (1999).

Instrumentos e informantes

Inicialmente se diseñaron instrumentos para recopilar información general sobre los paseos en lancha con entrevistas y procesos de observación directa. La observación en la comunidad y la aplicación de entrevistas semiestructuradas *in situ* se desarrollaron en los tres paraderos de paseos en lancha, a partir de visitas realizadas durante 2019 y 2020 (antes del COVID-19). En este proceso se identificó la pertinencia de seleccionar algunos informantes para profundizar la investigación. Además, durante esta primera aproximación se consideró el desarrollo posterior de grupos de enfoque²² con un grupo de lancheros (socios y martillos de forma separada), para indagar de manera grupal en aspectos vinculados con su forma de organización. La aplicación de entrevistas semiestructuradas se realizó mediante muestreo bola de nieve, considerando la saturación de información proporcionada en cada sitio. Para este proceso se realizaron entrevistas semiestructuradas de forma presencial y también vía remota, las cuáles fueron concluidas en 2020 (durante la contingencia del COVID-19).

Además, se aplicaron entrevistas semi estructuradas con algunos agentes turísticos clave,²³ así como cuestionarios en línea (véanse apéndices 2 y 3) dirigidos lancheros y turistas para comprender el sistema organizacional del turismo de paseos en lancha. Las entrevistas *in situ* y la observación en campo permitieron identificar los principales agentes y relaciones del sistema organizacional de paseos en lancha desde los tres paraderos de Celestún. Esta metodología se ha abordado en estudios de

²² Las pautas de grupos focales promovidas por la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura a través de su instituto (IBERTIC, 2012) fueron la principal referencia.

²³ Guía turístico/operador de tour, así como empleados de hoteles y restaurantes en Celestún de forma presencial, antes de la contingencia por COVID-19.

ecoturismo en la región, como el desarrollado por (Araújo-Santana et al., 2013) que analiza las relaciones entre operadores y actores vinculados con los servicios turísticos usando entrevistas.

En general, el uso de técnicas cualitativas desde entrevistas y grupos de enfoque es consistente con estudios de turismo que analizan a los actores responsables de la actividad turística, incluyendo cooperativas de lancheros y otros prestadores de servicios en la comunidad. Por ejemplo, Mayer et al. (2018) al analizar el avistamiento de ballenas desde los procesos de gobernanza y el impacto económico en el ANP de la reserva de la biósfera El Vizcaíno, Baja California, empleó entrevistas cualitativas a operadores y administradores para conocer aspectos de la estructura de trabajo y las temporadas de la actividad. Adicionalmente, en el estudio se efectuaron entrevistas a profundidad y semiestructuradas que permitieron identificar otros temas con los proveedores de servicios, incluyendo entrevistas realizadas a funcionarios y miembros de cooperativas.

Liscovsky (2011) al analizar la cultura pesquera y la política ecoturística en el ANP de la Encrucijada, en Chiapas, utilizó distintos instrumentos y escalas donde se obtiene información a partir de cuestionarios a miembros de la comunidad y cooperativa de turismo, por ejemplo. En su análisis, la autora diferencia entre actores dentro de la comunidad y fuera de ella. Esta acotación metodológica es relevante para entender las relaciones del sistema organizativo, cuando los informantes y la información proporcionada hace referencia a relaciones con actores de la comunidad.

La metodología de esta investigación también incluyó la revisión documental y en general los instrumentos metodológicos se relacionaron con los objetivos de la investigación (véase cuadro 3) y los informantes (véase cuadro 4) de la forma siguiente:

Cuadro 3. Vinculación entre objetivos e instrumentos metodológicos.

Objetivos de la investigación	Principales instrumentos de recolección de información
Analizar el sistema organizacional del sector turismo de paseos en lancha en los paraderos de Celestún.	Observación directa Entrevista semiestructurada Grupo de enfoque Cuestionario en línea
Analizar las políticas gubernamentales de desarrollo sustentable vinculadas con las cooperativas turísticas de paseos en lancha.	Solicitud de acceso a información pública gubernamental Observación directa Entrevista semiestructurada

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 4. Vinculación entre informantes e instrumentos metodológicos.

Informante	Instrumento de recolección de información	Actor/institución
Lancheros	Entrevista semiestructurada Grupos de enfoque Observación directa Cuestionario en línea	Socio, martillo
Funcionariado	Entrevista semiestructurada Solicitud de acceso a información pública gubernamental	CONANP (funcionario en contacto directo con lancheros) Solicitudes a dependencias gubernamentales federales, estatales y municipales

Informante	Instrumento de recolección de información	Actor/institución
Agentes turísticos	Entrevista semiestructurada	Guía turístico/operador tour, empleado hotelero, empleado restaurantero
Turistas	Cuestionario en línea	Turistas residentes en México

Fuente: Elaboración propia.

Para la revisión documental y las solicitudes de información gubernamental (véase en apéndice 4 un ejemplo) se consideró el siguiente conjunto de documentos para acotar el análisis del caso (véase cuadro 5):

Cuadro 5. Documentos relevantes para la revisión documental.

Planes y programas gubernamentales
<p>Plan nacional de desarrollo (4T, Gobierno Federal)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan sectorial SEMARNAT <p>Planes de conservación y desarrollo sustentable en ANP (4T, Gobierno Federal)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programa de manejo de ANP • Estrategia nacional de turismo sustentable en ANP • Programa de Conservación para el Desarrollo Sustentable en ANP (PROCOCDES) <p>Plan estatal de desarrollo Yucatán 2018-2024 (Gobierno estatal)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incorporación del Enfoque de la agenda 2030. Yucatán con economía inclusiva • Alineación del Plan estatal al Plan nacional

Fuente: Elaboración propia.

La revisión documental de la política pública se planteó de lo general a lo particular, considerando las áreas de influencia de los programas del ámbito federal, estatal y municipal, dentro del ANP y en particular de Celestún. En enfoques que

abordan el ecoturismo y el desarrollo sustentable en la región (M. J. Pinkus, 2017b) destaca la relevancia del PROCODES a cargo de la CONANP, por su aplicación directa a la actividad turística en las ANP para las cooperativas turísticas de paseos en lancha; no obstante, otra identificación general de programas que interactúan con la actividad en la región se retoma del análisis de Araújo-Santana et al.(2013).

Al cierre del trabajo de campo, además de la observación directa, se obtuvieron 20 entrevistas semiestructuradas²⁴ y también 3 grupos de enfoque²⁵ (uno con socios y dos con martillos), adicionalmente, los cuestionarios en línea fueron respondidos por 26 turistas y 8 lancheros; por otra parte, de un total de 26 dependencias consultadas mediante solicitudes de acceso a la información pública en línea, 6 oficinas gubernamentales²⁶ respondieron con información relevante para el análisis documental sobre programas gubernamentales.

Etapas del trabajo de campo: presencial y remota.

El trabajo de campo se desarrolló en tres etapas. La etapa presencial inicial se llevó a cabo en 2018 (otoño) y 2019 (verano-otoño) con procesos de observación directa, entrevistas *in situ* y revisión documental, durante esta etapa se articuló el planteamiento del problema de investigación y se identificaron algunos informantes clave. La etapa

²⁴ De las personas entrevistadas, el 80% fueron hombres y el 20% mujeres, con una edad promedio de alrededor de 40 años: Sobre las personas entrevistadas en las cooperativas, los socios de mayor edad rondaron los 60 años y el martillo más joven, tuvo una edad aproximada de 21 años.

²⁵ Para los grupos participaron de 4 a 6 personas. En el grupo con socios participó al menos una mujer, mientras que con martillos participaron sólo hombres. La edad aproximada de los participantes en el grupo de socios fue de 50 años, mientras que en los grupos de martillos alrededor de 30 años.

²⁶ El Patronato del Parador CULTUR no contestó el requerimiento de acceso a la información, en aparente incumplimiento a la legislación en materia de acceso a la información pública de México, por lo que se profundizó la consulta asociada a esta institución desde la Secretaría de Fomento Turístico del Estado (SEFOTUR), ya que comparten actividades y proyectos enfocados en el parador Ría CULTUR de Celestún.

presencial intermedia se realizó a inicio de 2020 (enero-marzo), con profundización de entrevistas, grupos de enfoque y revisión documental complementaria. La tercera y última etapa fue remota a causa del COVID-19, con la conclusión de entrevistas telefónicas a informantes clave, así como el levantamiento de cuestionarios en línea (veáanse apéndices 2 y 3) a turistas y lancheros, además de solicitudes de acceso a la información gubernamental mediante la Plataforma Nacional de Transparencia del Gobierno mexicano²⁷ vía internet. La última etapa se realizó desde el inicio de la contingencia por COVID-19 hasta el cierre de trabajo de campo (marzo-octubre 2020). En esta última etapa se utilizaron las redes sociales como espacio de contacto virtual con algunos informantes, destacando la fructífera vinculación vía Facebook©® con la comunidad local de Celestún y los lancheros, en muchos casos, conocidos previamente por las visitas a campo. Adicionalmente, en esta última etapa se realizaron los cuestionarios a turistas vía internet y las solicitudes de información a oficinas gubernamentales.

Recopilación y procesamiento de la información.

La recopilación de información en campo se realizó mediante grabaciones de audio y sus posteriores transcripciones, para así contar con un acervo en formato de texto para su uso posterior en el software Atlas Ti©®. Adicionalmente, se logró un registro audiovisual del trabajo de campo con fotos *in situ*. Para la etapa remota, asociada al

²⁷ A partir del ejercicio del derecho a la información pública gubernamental, establecido como política pública de transparencia y acceso a la información pública en México hace más de 20 años. El portal de la Plataforma Nacional de Transparencia incluye información pública de oficio y la opción de realizar solicitudes de acceso a la información de gobierno a cualquier autoridad gubernamental del nivel federal, estatal y municipal, en: <https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/inicio>

uso de redes sociales, se creó una página en Facebook[®] cuyo propósito fue promover el contacto vía remota con lancheros de la comunidad de Celestún, en algunos casos se abrió un canal de comunicación vía Whatsapp[®] para estar en contacto personal para agendar entrevistas y estar en comunicación. El procesamiento de la información se estructuró conforme a lo siguiente (véase cuadro 6):

Cuadro 6. Elementos descriptivos sobre el tratamiento de información.

Tipo de registro de información	Fuente de información primaria/secundaria	Formatos	Procesamiento
Transcripciones de entrevistas	Primaria	Grabaciones en audio (formato original) Texto (transcripciones)	Recopilación y procesamiento por parte del investigador Uso de Software Atlas Ti [®] para su análisis
Transcripciones de grupos de enfoque	Primaria	Grabaciones en audio (formato original) Texto (transcripciones)	Recopilación y procesamiento por parte del investigador Uso de Software Atlas Ti [®] para su análisis
Notas de observación en campo	Primaria	Texto	Recopilación y procesamiento por parte del investigador Libreta personal de notas
Cuestionarios en línea	Primaria	Texto y gráficos	Recopilación y procesamiento por software

Tipo de registro de información	Fuente de información primaria/secundaria	Formatos	Procesamiento
			Uso de Software SurveyMonkey ©® para su análisis
Carpeta con revisión documental	Secundaria	Texto	Recopilación y procesamiento por parte del investigador Compilación de archivos revisados
Carpeta con registro audiovisual	Secundaria	Audios, fotos y video	Recopilación y procesamiento por parte del investigador Compilación de archivos en distintos formatos
Chats desde cuentas en redes sociales	Secundaria	Chats privados, Página de Facebook©® Chats privados, Whatsapp©®	Información administrada por el investigador bajo controles de seguridad. Políticas de protección de datos de aplicaciones respectivas (Facebook©®, Whatsaap©®)

Fuente: Elaboración propia.

Experiencia metodológica ante la contingencia COVID-19

Las circunstancias asociadas a la contingencia del COVID-19 requirieron un ajuste en el planteamiento metodológico inicial ante el cierre de la comunidad por parte del municipio de Celestún (véase apéndice 5). Las estrategias y recursos destinados al

trabajo de campo presencial en la comunidad, durante la última etapa, también se vieron afectadas por el impacto de dos fenómenos meteorológicos que inundaron al pueblo de Celestún. En este contexto se afectó la vida de la comunidad y de las personas en distintos ámbitos, incluyendo la salud y el económico ante el cierre de actividades turísticas. Adicionalmente, las inundaciones generaron afectaciones en los hogares y en la distribución de la energía eléctrica en diferentes momentos.

Los principales cambios metodológicos se concentraron en ajustar algunos informantes, así como el formato remoto para aplicar instrumentos de recolección de información. Por ejemplo, algunas entrevistas con informantes de la comunidad pasaron de ser entrevistas presenciales a remotas (vía telefónica) y cuestionarios con turistas se contestaron de manera remota (vía internet). A su vez, los intercambios con dependencias y oficinas de gobierno se replantearon desde solicitudes de acceso a la información vía remota que, por ley, las oficinas están obligadas a responder en periodos y formatos preestablecidos ante la ciudadanía. Con estas acciones se culminó el trabajo de campo, obteniendo información relevante para la investigación y cumpliendo las normas sanitarias y sociales vigentes durante el trabajo de campo. La comunidad de Celestún se encontró cerrada por los pobladores desde marzo a septiembre 2020, evitando el paso de “no residentes” desde la entrada de la carretera.

La creatividad y oportunidad para replantear las actividades asociadas a la investigación en campo fue clave para finalizar el proyecto. Esta investigación pudo culminarse exitosamente porque el trabajo de campo no se concentró en un único periodo, por lo que el inicio de la contingencia por COVID-19 en marzo 2020 y el impacto de los huracanes en la comunidad durante el otoño 2020 significaron retos

importantes pero se realizaron los ajustes correspondientes. Por ejemplo, el levantamiento de información de manera remota, durante la contingencia por COVID-19, tuvo éxito porque algunos actores relevantes e informantes clave conocieron presencialmente al investigador antes de la contingencia durante sus visitas a la comunidad.

El uso de la página de Facebook® para mantener contacto con la comunidad y los informantes fue primordial desde este ejercicio de creatividad (véase apéndice 6). Esta plataforma no fue ajena a sus modos de vida, ya que es común en la comunidad usar este tipo de servicios, tanto por el municipio de Celestún como por comerciantes, que además de vender ropa y pescado, tienen distintos grupos y páginas para mantenerse en contacto por esa vía para distintos temas. Una situación similar sucedió con el uso de la Plataforma Nacional de Transparencia, ya que fue un modo en el cuál, funcionariado y oficinas gubernamentales están familiarizadas para atender consultas de la ciudadanía, manejando un alto estándar de atención a la respuesta de las solicitudes, ya que existe un marco legal robusto.

Perspectiva ética del investigador

Al inicio de la investigación se percibieron algunos retos a partir de ciertas dinámicas dentro de la comunidad de Celestún, donde se identificaron algunos escenarios de machismo, alcoholismo, adicciones y violencia. Con ello, el tratamiento personal hacia miembros de la comunidad e informantes fue de respeto y empatía en todo momento, buscando una comunicación asertiva o, en su defecto, tomando distancia de situaciones de riesgo. Al definir informantes siempre se les comunicó de forma oral el motivo de las actividades, incluyendo el propósito de la investigación y se les solicitó su

consentimiento -en audio- para realizar grabaciones a modo de registro. La confidencialidad y protección de la privacidad de informantes no sólo se llevó a cabo durante el levantamiento, también en la elaboración de transcripciones y citas, donde se evitaron referencias directas que pudieran afectarles dentro de la comunidad a la hora de publicar hallazgos. Ante las autoridades respectivas -municipio de Celestún, CONANP y CULTUR- este investigador se presentó al inicio del proyecto con las personas responsables, entregando el oficio respectivo para manifestar el objetivo, alcance y beneficios de la investigación en curso.

Un reto adicional desde la perspectiva ética del investigador surgió en la etapa remota del trabajo de campo, durante la contingencia del COVID-19 y el cierre de la comunidad, donde los periodos y formas de contactar y levantar información se sujetaron a procesos de autocuidado con informantes, por lo que en varios casos se tuvieron que desestimar o postergar participaciones ante la complejidad de la situación que se estaba viviendo a nivel individual y colectivo en la comunidad; todo ello, a pesar de la urgencia de obtener información adicional para la investigación. Sin duda, a este reto se sumó la llegada de fenómenos meteorológicos que inundaron la comunidad de Celestún (huracanes Gamma y Delta) durante la contingencia COVID-19 en el otoño 2020, afectando aún más el entorno de vulnerabilidad en la zona. Desde este contexto el investigador reflexionó sobre sus acciones, para evitar comportamientos que pudieran revictimizar o ejercer una posición asistencialista y utilitaria al estar en contacto con informantes.

En ningún momento se consideró regresar a la comunidad para finalizar el trabajo de campo en la última etapa, ya que se ponía en riesgo la salud y seguridad

propia y de los participantes de la investigación. Información relevante del proyecto se compartió sin sesgos, principalmente al contestar cuestionamientos en la etapa remota, asociada al uso de redes sociales con base en la página de Facebook©® y Whatsapp©®. Para generar un entorno de confianza con el uso de redes sociales, el investigador creó un perfil con información básica, incluyendo su nombre, foto y número de celular asociado al proyecto, con un alcance y vigencia limitado.

Finalmente, sobre la retribución de participar en el proyecto y en general, del beneficio de la investigación en la comunidad, siempre se indicó que se buscaba promover una participación voluntaria y que los resultados generales permitirían conocer de mejor manera la forma en la que se organiza la comunidad para la actividad de paseos en lancha.

Capítulo IV. Resultados

Introducción

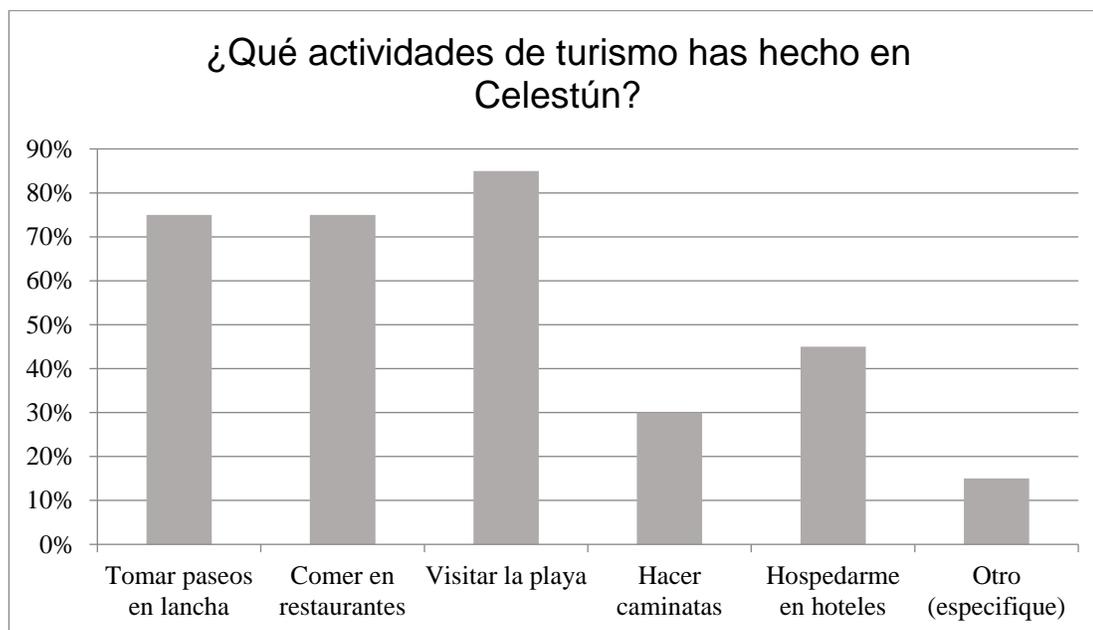
En este capítulo se muestran los resultados sobre el análisis del sistema y estructura organizativa del sector turismo de paseos en lancha de Celestún. Los resultados se presentan en cuatro grandes apartados: 1) la configuración del sistema turístico de paseos en lancha, 2) la organización de las cooperativas turísticas en los paraderos, 3) los procesos internos de cooperativas y paraderos, así como 4) las políticas de desarrollo sustentable vinculadas con los paseos en lancha. Entre otros aspectos, sobre la configuración del sistema turístico se muestran las características de los paraderos y la vinculación con distintos agentes; sobre la organización de las cooperativas se abordan estructuras, actores y jerarquías; por otra parte, desde los procesos internos de las cooperativas se abordan los principios del cooperativismo y las nociones de sustentabilidad. Por último, en el apartado de políticas de desarrollo sustentable se muestran los programas gubernamentales de referencia, así como las implicaciones de política pública asociadas a los paseos en lancha.

1. La configuración del sistema turístico de paseos en lancha

Entre las actividades económicas en el ANP Ría Celestún destacan los servicios turísticos para la observación de flora y fauna (básicamente los flamencos) así como los servicios de alimentación y hospedaje en la playa. La actividad turística dentro del pueblo de Celestún posiciona a los paseos en lancha de motor como uno de los principales atractivos. En la consulta realizada a turistas (véase gráfico 1) hay dos actividades que acompañan a los paseos en lancha, por una parte, la visita a la playa y por otra, la estancia en restaurantes. De la experiencia en el trabajo de campo se

identifica que, en general, un viaje a la zona con un paseo en lancha pagado también se asocia a la visita en alguno de los restaurantes del área.

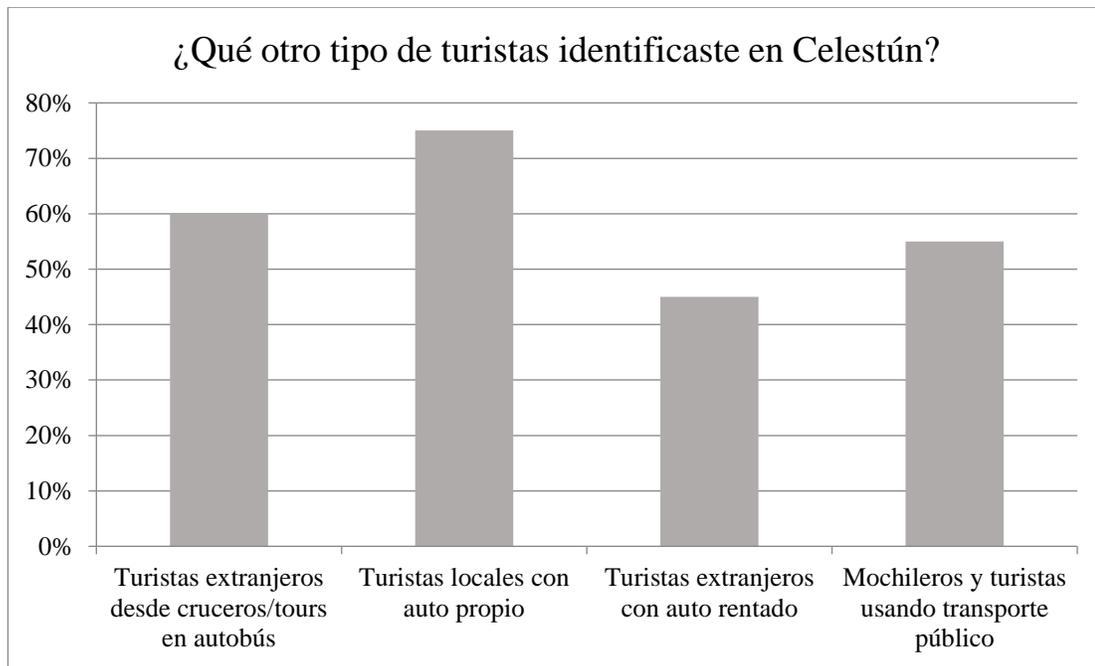
Gráfico 1. Principales actividades realizadas por turistas, según turistas residentes en México, 2019-2020.



Fuente: Elaboración propia, resultados de consulta a 26 turistas.

La actividad de los paseos en lancha no se vincula directamente con el hospedaje en Celestún. Al consultar y observar a los turistas interesados en los paseos en lancha, la mayoría tiene una dinámica de origen y destino con base en el tránsito desde la ciudad de Mérida, siendo éste el punto de referencia como principal zona de hospedaje, a 90 kilómetros de Celestún. De acuerdo con los mismos turistas, se identifican cuatro flujos turísticos asociados a los paseos en lancha, según dinámicas de transporte (véase gráfico 2).

Gráfico 2. Tipo de turistas identificados, según turistas residentes en México, 2019-2020.



Fuente: Elaboración propia, resultados de consulta a 26 turistas.

Una gran parte de turistas extranjeros llegan desde tour operadoras a Celestún y provienen principalmente de Mérida y/o de cruceros del puerto de Progreso, esto último, para años recientes (véase figura 8). Existe otro grupo de turistas internacionales que llegan a los paseos en lancha mediante auto rentado. Por otra parte, los turistas que usan transporte público y/o auto propio son principalmente nacionales. Asimismo, los turistas que usan auto propio para llegar a Celestún, en su mayoría son turistas locales.

Figura 8. Vehículos en estacionamiento del parador Ría CULTUR, Celestún.



Fuente: Mauricio Hernández, 2019.

De la carretera Mérida-Celestún, el primer punto de interacción para el turista es el puente para cruzar la ría (sitio original de los flamencos), donde se sitúa el parador turístico Ría CULTUR antes de entrar al pueblo de Celestún. Para llegar a la playa, en cambio, hay que cruzar todo el pueblo. Desde la playa se identifica un grupo de restaurantes turísticos con todas las amenidades para comer, beber, visitar y/o nadar en el mar, dichos restaurantes se encuentran situados entre la zona del muelle y hacia la playa norte. En el centro del pueblo, donde se ubica el quiosco y la presidencia municipal, se identifica un grupo menor de restaurantes que mezclan la atención a turistas con la atención a pobladores de Celestún. Los hoteles se ubican principalmente a pie de playa, si bien existen rentas de habitaciones en zonas del centro y norte del pueblo. En las visitas de observación también se identificó una zona de camping en la

playa, cerca del muelle. Asimismo, se ubica un hotel exclusivo alejado del pueblo y con todo tipo de amenidades, en la zona norte del ANP.

En particular, el sistema turístico de paseos en lancha de motor se desarrolla desde tres ubicaciones en Celestún. Los paraderos de paseos en lancha del: 1) Parador Ría CULTUR, en la zona del río o ría donde están las oficinas y parador turístico de CULTUR (véase figura 9) así como otros dos en la playa, 2) Parador Playa, en la zona de restaurantes turísticos sobre la playa norte (véase figura 10) y otro 2) Parador Muelle, al lado del muelle de pescadores sobre la playa sur (véase figura 11) en una zona de actividad turística reciente, de temporada y fines de semana. En cada uno de estos paraderos se establecen las actividades de paseos en lancha de las cooperativas turísticas, los lancheros y los agentes turísticos de la zona.

Figura 9. Lanchas en Parador Ría CULTUR, Celestún.



Fuente: Mauricio Hernández, 2019.

Figura 10. Lanchas en parador Playa, Celestún.



Fuente: Mauricio Hernández, 2019.

Figura 11. Lanchas en el parador Muelle, Celestún.



Fuente: Mauricio Hernández, 2019.

Las características de cada paradero de paseos en lancha y sus dinámicas con el sistema turístico son diferenciadas (véase cuadro 7). De la observación realizada en el sitio, existen importantes variaciones, siendo el sitio dominante en cuanto a presencia, flujo turístico y facilidades ofrecidas al turismo el parador Ría CULTUR. También destaca la diferencia en el tipo de agentes turísticos asociados a cada paradero de paseos en lancha, ya que existe un importante contraste en el caso del parador Ría CULTUR, donde la presencia del gobierno estatal, administrando el paradero turístico CULTUR, ofrece un distinto nivel de servicios, infraestructura y vinculación con el sistema turístico en general (véase figura 12), incluso con apoyo de publicidad turística; por lo que recibe a la mayoría de turistas extranjeros interesados en el turismo de naturaleza y en particular, a interesados en los paseos en lancha para ver a los flamencos en Celestún.

Figura 12. Parador Ría CULTUR, Celestún.



Fuente: Mauricio Hernández, 2020.

Cuadro 7. Características de paraderos de paseos en lancha en Celestún, México 2019-2020.

	<i>Parador/</i>	<i>Parador Ría CULTUR</i>	<i>Parador Playa</i>	<i>Parador Muelle</i>
<i>Características</i>				
<i>Servicios</i>	-Paseos en lancha, guía turístico, venta de artesanías, área de comida rápida, enfermería, cajero automático, baños públicos, sala de interpretación.	-Paseos en lancha, guía turístico. Nota: Servicios cercanos: Restaurantes, venta de artesanías, baños privados.	-Paseos en lancha, guía turístico. Nota: Servicios cercanos (fines de semana/por temporada): Venta de comida, baños privados.	
<i>Infraestructura</i>	-Palapa principal, embarcadero, palapa de lancheros, taquilla, estacionamiento, oficinas administrativas.	-Palapa principal, palapa de lancheros, botes de basura, letreros de ANP y mantas informativas. Nota: Embarcadero para resguardo nocturno y temporales en ubicación distinta, zona de abrigo.	-Área de sombra (zona compartida de enramadas sobre playa, no cuenta con infraestructura propia), letreros informativos en madera. Nota: Embarcadero para resguardo nocturno y temporales en ubicación distinta, zona de abrigo.	
<i>Principales dinámicas/turistas</i>	Lancheros usan playeras para identificarse por cooperativa. Parador atiende todo tipo de turistas, nacionales, extranjeros, con transporte propio y tour operador. Nota: Tour de día contratado previamente con tour operador, bajo costo adicional (transporte + paseo lancha + restaurante + playa).	Lancheros en ocasiones usan playeras para identificarse por cooperativa. Atiende turistas que arriban al pueblo y/o a la playa. Paseos en lancha como actividad individual. Actividad contratada <i>in situ</i> , principalmente para visitantes nacionales/ internacionales sin tour operador.	Lancheros no usan playeras para identificarse. Atiende turistas que arriban al pueblo y/o a la playa. Paseos en lancha como actividad individual. Actividad contratada <i>in situ</i> , principalmente a visitantes nacionales.	

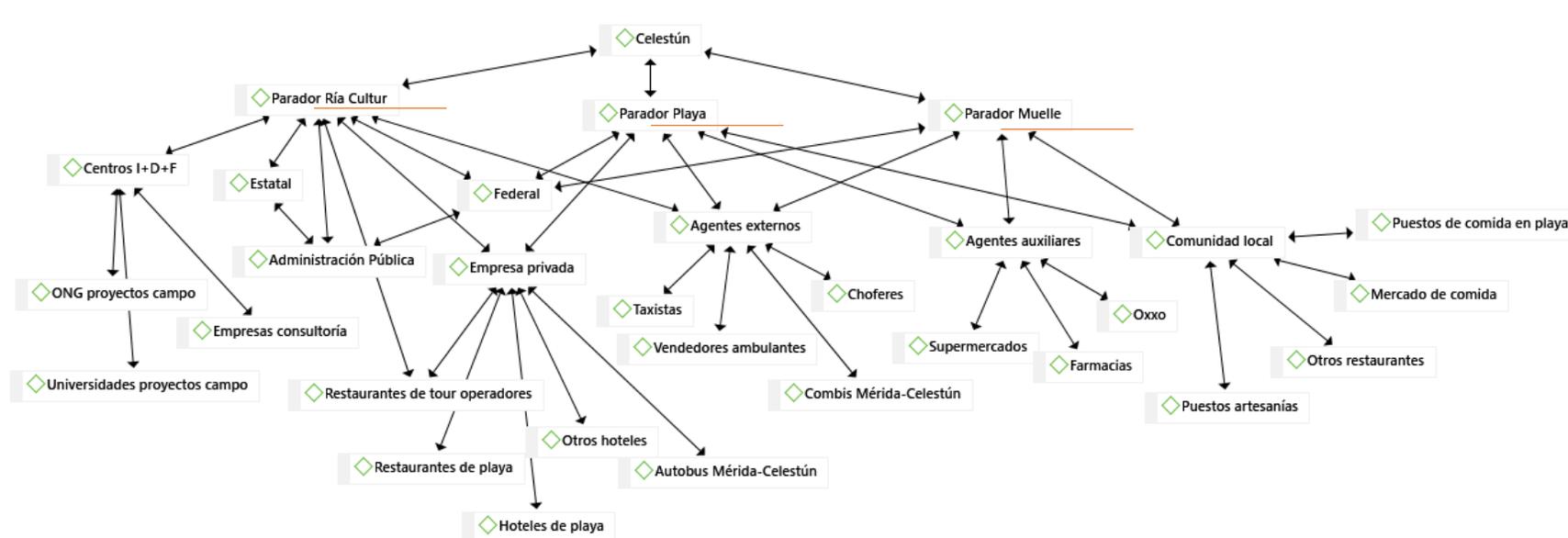
<i>Parador/</i>	<i>Parador Ría CULTUR</i>	<i>Parador Playa</i>	<i>Parador Muelle</i>
<i>Características</i>			
<i>Principales dinámicas/agentes turísticos</i>	-Publicidad turística/recomendaciones al parador CULTUR (apoyo gubernamental) -Tour operadores, choferes y taxistas llevan turistas al parador como parte de tour diario -Guías turísticos ofrecen servicios <i>in situ</i> complementarios al paseo.	-Personal de paseos en lancha venden sus paseos <i>in situ</i> (no hay taquilla) -Personal de restaurantes, hoteles, artesanías, vendedores ambulantes apoyan recomendando paseos. -Choferes y taxistas llevan turistas al paradero.	-Personal de paseos en lancha venden sus paseos <i>in situ</i> (no hay taquilla) -Personal de puestos de comida y vendedores ambulantes apoyan recomendando paseos (fines de semana/por temporada). -Choferes y taxistas llevan turistas al paradero.
<i>Agentes relevantes del destino turístico (Prats, 2012)</i>	Cooperativas, Administración pública (Estatal, Federal), Empresas privadas (tour operadores, restaurantes), Centros I+D+F (investigación/trabajo de campo) y agentes externos (choferes, taxistas).	Cooperativas, Empresas privadas (restaurantes y hoteles de playa), Administración pública (Federal) y agentes externos (choferes, taxistas, ambulantes).	Cooperativa, Comunidad local (puestos de comida), agentes externos (choferes, taxistas, ambulantes) y Administración pública (Federal).

Fuente: Elaboración propia a partir de observación en campo.

Al analizar cada uno de los paraderos desde la perspectiva de los agentes del destino turístico (Prats, 2012) se identifica (véase figura 13) una red más densa para el parador Ría CULTUR, lo que manifiesta su carácter dominante no sólo por los servicios e instalaciones con las que cuenta, sino por las dinámicas con otros agentes en el destino turístico. Por ejemplo, destaca la vinculación que mantiene con la administración pública, tanto estatal como federal, así como con centros de investigación, desarrollo y formación (I+D+F) para lo cual recibe en ocasiones visitas

de universidades y organizaciones no gubernamentales que realizan estancias de campo. Adicionalmente, el parador Ría CULTUR mantiene una fuerte vinculación con empresas privadas, al ser un punto de destino que enlaza a los tours operadores con restaurantes y otros agentes externos asociados a los servicios de los tours de día, principalmente para turistas extranjeros. Por el tipo servicios que ofrece, este parador no depende tanto de agentes auxiliares, ya que dentro de sus instalaciones cuenta con tienda de alimentos, servicio médico y cajero automático, entre otros elementos asociados a la dinámica del turista.

Figura 13. Configuración del sistema turístico de paseos en lancha de motor por agentes relevantes desde paradores, Celestún, México, 2019-2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de observación y entrevistas.

El parador Playa tiene una mayor vinculación con agentes externos y auxiliares, además de empresas privadas, principalmente desde los restaurantes y hoteles de la playa. Al respecto, el destino es la playa, donde se articulan tanto los servicios de alimentación y hospedaje de las empresas privadas, como los servicios de paseo en lancha (véase figura 14). Para la atracción de los turistas a los paseos destaca el papel que tienen algunos agentes externos, como los vendedores ambulantes, así como los taxistas y choferes que promueven este destino. En este caso, el parador se relaciona con la administración pública federal únicamente, es decir, no hay vinculación con el gobierno del estado.

Figura 14. Parador Playa, personas reparando palapa principal, Celestún.



Fuente: Mauricio Hernández, 2019.

En el caso del parador Muelle, el sitio menos dominante, destaca la vinculación con la comunidad local, así como con agentes externos y auxiliares. Por ejemplo, los

servicios de alimentación y baños dependen de las alianzas que existan con otros negocios de la playa, además de la temporada o frecuencia con la que estén disponibles dichos servicios (veáse figura 15). Para la atracción de turistas su principal vinculación es con agentes externos, taxistas, choferes, vendedores ambulantes que llevan a turistas a este sitio para realizar un paseo en lancha. En época reciente la vinculación con la administración pública se da únicamente en el ámbito federal.

Figura 15. Palapas en el parador Muelle, Celestún.



Fuente: Mauricio Hernández, 2019.

A partir de entrevistas con operadores de paseos en lancha en cada sitio, se identifica un mayor flujo turístico en el parador Ría CULTUR, considerando el número aproximado de viajes. Adicionalmente, se observan algunas variaciones sobre la ruta²⁸

²⁸ Las rutas de los paseos en cada parador recorren zonas distintas, si bien comparten algunos segmentos. Los paseos del parador Ría CULTUR y parador Playa comparten una zona dentro de la ría, también los paseos del parador Playa y parador Muelle comparten una zona en el mar frente a la playa. De forma

(véase apéndice 7) y precio promedio de los paseos en lancha, destacando, en todos los casos, la mejor relación costo-beneficio para el parador de la Ría CULTUR. En la época de mayor flujo turístico, el número de viajes por día en el Parador Ría CULTUR requiere una revisión sobre la capacidad de carga en la zona, ya que el número de viajes por la misma ruta, durante un mismo día, es alto.

Cuadro 8. Viajes y rutas de paseos en lancha por paradero, Celestún, México, 2019-2020.

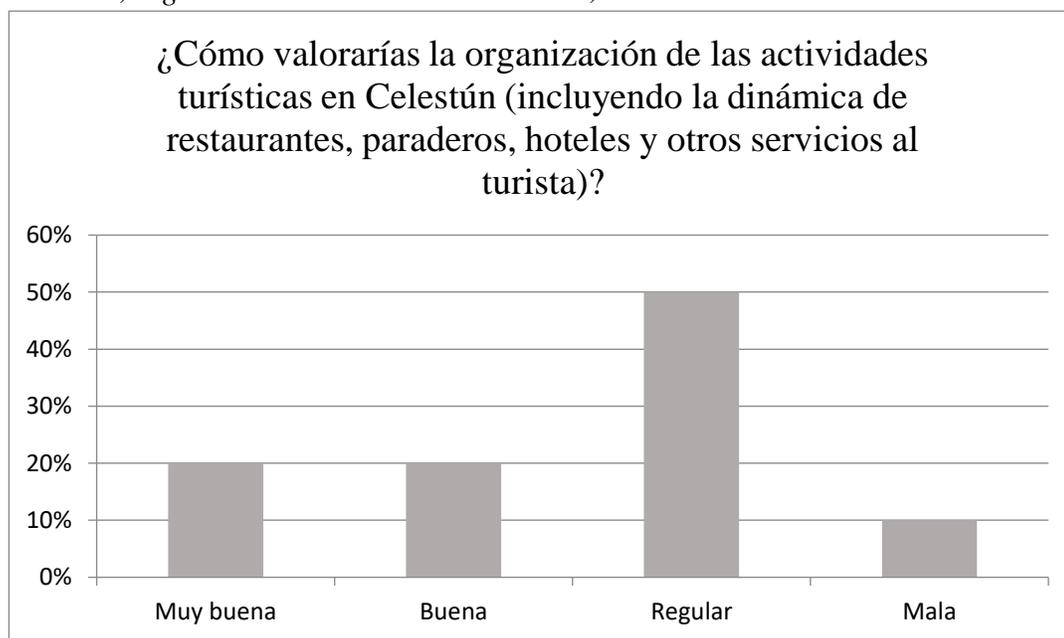
<i>Parador/ Viajes aproximados</i>	<i>Parador Ría CULTUR</i>	<i>Parador Playa</i>	<i>Parador Muelle</i>
<i>Máximo viajes por día</i>	120 viajes	30 viajes	16 viajes
<i>Mínimo viajes por día</i>	20 viajes	6 viajes	0 viajes
<i>Periodo con mayor flujo turístico</i>	-Semana Santa -Vacaciones verano -Vacaciones invierno	-Semana Santa -Vacaciones verano -Vacaciones invierno	-Semana Santa -Vacaciones verano -Vacaciones invierno
		Nota: Mayor dependencia temporadas turísticas	Nota: Mayor dependencia temporadas turísticas
<i>Ruta promedio (kms recorridos)</i>	25 km (recorrido máximo)	50 km	24 km
<i>Precio por lancha 2019 (máx. 8 personas)</i>	1,600 pesos	1,600 pesos	1,600 - 1,200 pesos

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas, datos 2019.

única, el parador Muelle ofrece adicionalmente otro tipo de ruta de paseos en lancha, más extendida en recorrido y kilometraje, que lleva al poblado de Isla Arena en Campeche y al museo de Pedro Infante, comunidad cercana que forma parte del ANP Ría Celestún. En general, dicha ruta es menos concurrida por turistas que llegan a Celestún.

Finalmente, al consultar a turistas sobre su experiencia en Celestún desde la organización de las actividades turísticas, asociada a la configuración del sistema turístico, destaca que las respuestas son variadas y la mayoría comparte una valoración regular (véase gráfico 3). Lo anterior es importante para comprender que actualmente hay un grupo de turistas que están experimentando distintas realidades en los servicios turísticos de Celestún, además de la oferta de alimentación, hospedaje y/o artesanías, en esta percepción se incluye a la actividad de paseos en lancha desde alguno de los paraderos descritos.

Gráfico 3. Percepción de turistas sobre organización de actividades turísticas en Celestún, según turistas residentes en México, 2019-2020.



Fuente: Elaboración propia, resultados de consulta a 26 turistas.

2. La organización de las cooperativas turísticas en los paraderos

Los paraderos de paseos en lancha y sus cooperativas se entienden desde la observación de los flamencos y la creación del ANP Ría Celestún. La evolución del ANP Ría Celestún se dio como zona de refugio faunístico por el gobierno federal en 1979 para proteger al flamenco rosado (*phoenicopterus ruber*) y en el año 2000 llegó a la última denominación, que conserva actualmente, de reserva de la biósfera. Con base en esta evolución administrativa del ANP también se desarrollaron los paraderos que se conocen actualmente, primero se creó el parador turístico de CULTUR en 1998 por parte del gobierno del estado en la zona de la ría, donde actualmente se asientan las cooperativas del paradero Ría CULTUR. A partir de una división entre los lancheros, por desacuerdos en esa época, se creó el paradero de la playa, otorgando una concesión federal en la playa (M. J. Pinkus, 2017a). En años recientes y de manera progresiva desde 2011, se ha desarrollado el paradero Muelle.

Un rasgo importante es que las cooperativas turísticas de paseos en lancha se organizan a partir de los paraderos, considerando el número de socios y lanchas en funcionamiento (véase cuadro 9). Por su magnitud, destaca el parador Ría CULTUR, ya que cuenta con el mayor número de cooperativas y lanchas en el mismo sitio. Igualmente, en el parador Playa coexisten varias cooperativas que se organizan entre si para ofrecer los paseos, cuestión diferente a lo que sucede en el parador Muelle, dónde sólo existe una cooperativa a cargo de esta actividad.

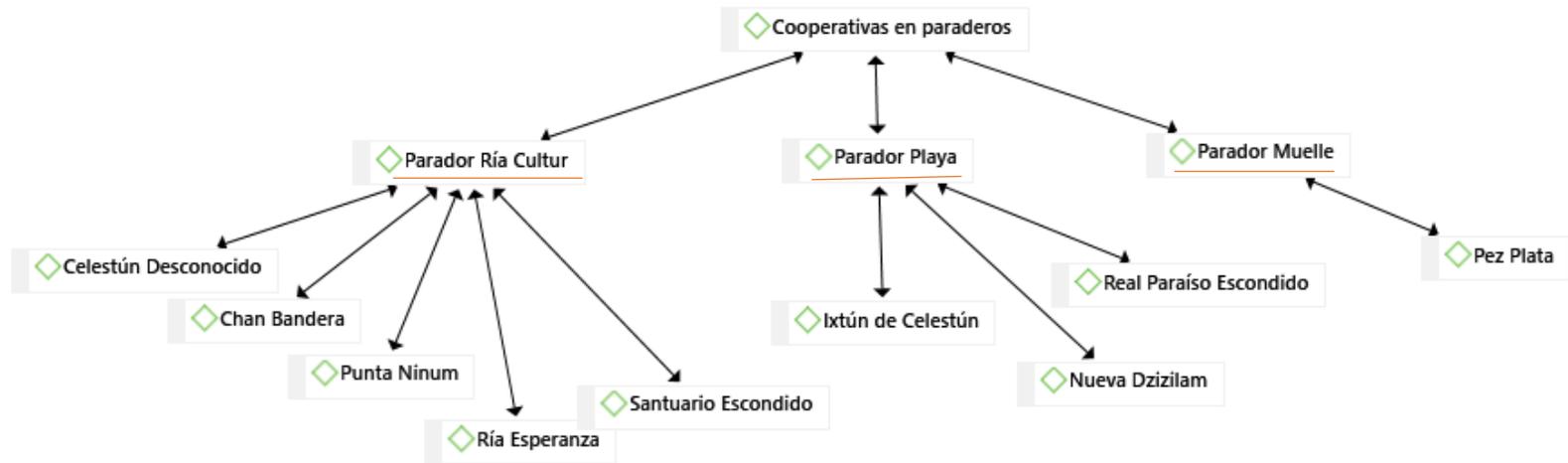
Cuadro 9. Número de cooperativas, lanchas y lancheros por paradero, Celestún, México, 2019-2020.

<i>Parador/ Numero de...</i>	<i>Parador Ría CULTUR</i>	<i>Parador Playa</i>	<i>Parador Muelle</i>
<i>Cooperativas</i>	5	3	1
<i>Lanchas funcionando (aprox.)</i>	50	26	4
<i>Lancheros-socios (aprox.)</i>	50	26	12

Fuente: Elaboración propia a partir de observación y entrevistas.

En el parador Ría CULTUR actualmente se encuentran las cooperativas Celestún Desconocido, Chan Bandera, Punta Ninum, Ría Esperanza y Santuario Escondido. En el parador Playa coexisten las cooperativas Ixtún de Celestún, Nueva Dzizilam y Real Paraíso Escondido. En el parador Muelle se ubica la cooperativa Pez Plata (véase figura 16).

Figura 16. Red de cooperativas de paseos en lancha de motor por parador turístico de Celestún, México, 2019-2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de observación y entrevistas.

Estructura de las cooperativas en paraderos: actores y jerarquías

Al analizar las cooperativas dentro de los paraderos se identifica una estructura definida, en la cual coexisten socios y empleados. Cada cooperativa es administrada por los socios, liderada por un presidente, que se apoya de un secretario y un tesorero, quienes componen el perfil “formal” o legal de la cooperativa. Sin embargo, otra estructura cotidiana, no definida desde la normativa, también posiciona a un actor indispensable en la actividad, denominado “martillo”. En este sentido, socios y martillos son los principales actores sociales en la estructura y jerarquía de las cooperativas, donde la dinámica entre éstos se basa en una relación de trabajo.

En las voces de los socios y martillos se entiende esta relación de trabajo de la forma siguiente:

Hay martillos, que son los que llevan los viajes... (socio)

Desde que iniciaron, que se inicio, hemos ocupado el servicio de esas personas...(socio)

Alguno de los dueños nos otorge, nos de la posibilidad de llevar su paseo, nosotros trabajamos como lancheros, como guías a ellos, cómo se les conoce acá, como martillos (martillo)

Ser un socio es una responsabilidad más grande que ser una persona que trabaja hacia un socio, un simple trabajador, porque, porque el socio tiene que aparte de lo que gane de su paseo, tiene que pagar todo tipo de permisos, tiene que estar haciendo viajes, que estar haciendo todo el papeleo para que pueda salir (martillo)

El término “martillo” se usa en otras actividades, como en el transporte público de alquiler, donde también se trabaja para un propietario o dueño de los permisos. De acuerdo con los lancheros de Celestún, dicho término fue importado hace tiempo y se

usa por distintos miembros de la comunidad, en alusión a los encargados de los paseos en lancha. Al analizar el perfil de los martillos, éstos se distinguen entre martillos fijos y eventuales, es decir, los que están dedicados completamente a la actividad -incluso trabajan para varios socios- y aquellos que sólo desempeñan este trabajo por temporadas. Adicionalmente, los martillos pueden tener o no, un parentesco con los socios de las cooperativas; en la mayoría de los casos este parentesco existe, siendo hijos o sobrinos de socios.

En el trabajo de campo se evidenció un fenómeno relacionado con la presencia cada vez menor de socios en los paraderos. En parte, se identifica que la presencia de los socios originales o fundadores de las cooperativas ha disminuido debido a la edad y el paso del tiempo; en otros casos, la razón se asocia al desempeño de otras actividades por parte de los socios, dejando a cargo de la actividad de los paseos en lancha a los martillos. Otro elemento importante es que ya se identifica a mujeres socias dentro de las cooperativas, las cuáles, en su mayoría heredan permisos de sus difuntos esposos (socios fundadores) en tanto éstos no hayan asignado previamente estos beneficios a sus hijos varones.

De hecho si, pero depende de cómo esté estructurada esa familia y de como, porque a veces, el señor pues ya dijo que es para su hijo mayor, a veces la mamá no se puede hacer cargo, si queda el hijo. Pero normalmente si es la viuda de él. De hecho Don A, que acaba de fallecer, su esposa es la que va a entrar como socia. De otro que estaba ahí, uno de los hijos entró, que es de otra cooperativa también. No se si conoces a Don G, que le dicen, su papá era el socio y el se quedó como hijo mayor. Creo que no

tenía esposa el señor y se queda él como representante, ya como socio. Porque se hace una asamblea, todo conforme a los protocolos que deben de ser. Se hace la asamblea ya con, como se llama, el que le da fe y legalidad...notario, un notario le da fe y legalidad a la asamblea y se integra el nuevo socio (mujer, socia)

A partir de las visitas y las entrevistas con lancheros, se identificó la presencia de socios y martillos en los distintos paradores conforme a las siguientes características (véase cuadro 10).

Cuadro 10. Presencia de martillos y socios por parador, Celestún, México, 2019-2020.

<i>Parador/ Características</i>	<i>Parador Ría CULTUR</i>	<i>Parador Playa</i>	<i>Parador Muelle</i>
<i>Cooperativas</i>	5	3	1
<i>Lanchas con permisos</i>	50	26	4
<i>Martillos (aprox.)</i>	60-70	10	4
<i>Perfil de martillos</i>	Mayoría familiares de socios	Mayoría familiares de socios	Mayoría sin parentesco
	Mayoría eventuales	Mayoría hijos	Mayoría hijos
	Martillos hijos autodenominados "drivers", mayoría familiares de socios 15 aprox.		
<i>Presencia de socios</i>	Cada vez menos presencia de socios para dar paseos	Presencia estable de socios para dar paseos (dependen de temporadas vacacionales)	Poca presencia de socios para dar paseos (dependen de temporadas vacacionales)
	Algunas mujeres socias (heredan permisos, requieren martillos hijos)	Ya existen mujeres socias (heredan	

Parador/ Características	Parador Ría CULTUR	Parador Playa	Parador Muelle
	permisos, requieren martillos fijos)		

Fuente: Elaboración propia a partir de observación y entrevistas.

El número total de martillos en el parador Ría CULTUR es alto en comparación de las lanchas con permisos en ese sitio, lo cual indica que existe cada vez menos presencia de socios y una mayor diversidad de martillos. A partir de las entrevistas y la observación en campo, destaca que en años recientes se ha desarrollado un perfil de martillo distinto dentro del parador Ría CULTUR, denominado “driver”²⁹; el cual busca diferenciarse del resto de los martillos, al trabajar de manera fija y capacitarse en la actividad.

Mi nombre es L, tiene aproximadamente entre 5 a 6 años que estoy trabajando ahí en el parador turístico...en realidad yo no soy lanchero en sí, yo trabajo para diferentes personas. Yo solamente soy el boat driver (driver)

Así, es. Siempre nos han llamado martillos. De hecho, pues driver sólo desde unos talleres que nos empezaron a servir a nosotros (driver)

Lo que pasa es que, de la mayoría de los drivers aquí en Celestún, son hijos de los lancheros, pero por lo general, se dedican más a la pesca. Ya, son pescadores, podemos decir que son trabajadores eventuales, que solamente los vas a ver durante un periodo vacacional. No están metidos ahí como nosotros. Yo en lo personal, al igual que otros compañeros, estamos los 365 días al año en esa zona, entonces, nosotros, pues nos conviene tener

²⁹ El término “driver” es importado del inglés, en alusión al operador de lancha: *boat driver*.

una buena capacitación, informarnos. Trabajamos con el turismo todo el año. (driver)

Este perfil de *driver* no se identificó en los paradores de la Playa y Muelle. Una razón es que el perfil sólo ha podido desarrollarse en el parador dominante del sistema turístico de paseos en lancha: Ría CULTUR. En esencia, porque este perfil de *driver* requiere -para su desarrollo- de un entorno y una red amplia de recursos y agentes asociados al turismo, incluyendo la vinculación constante con socios fundadores, funcionarios públicos, guías certificados, turistas especializados, ONG's e investigadores en campo. Otra razón evidente es que, a diferencia de los martillos fijos de otros paraderos, los *drivers* de la Ría CULTUR cuentan, en varios casos, con el parentesco de socios fundadores que iniciaron con la observación de aves, es decir, se continúa y respeta el legado de padre a hijo.

Por otra parte, el perfil de “martillo” en los paradores se asocia a la dinámica de trabajo fijo o eventual. En las entrevistas con los martillos se hizo evidente esa temporalidad relacionada con la pesca:

No. Es que lo que pasa tengo, casi un año, casi...No es mi rama de trabajo, yo por temporadas, como son los dos, tres meses me meto acá en la chamba y no me quedo fijo, fijo (martillo)

Mira, yo termina la pulpeada, que termina el 15 de diciembre. Empieza, bueno, yo me meto desde enero, febrero, marzo, abril, mayo y parte de junio. El caso es que no llegue a agosto, primero de agosto estoy abandonando acá, que es donde empieza la pulpeada. Pues ya me meto a la chamba, al pulpo. Ya de lleno, cuatro meses de pulpeada, cuatro meses y medio. Y ya me vuelvo en enero (martillo)

Con base en el reconocimiento de estructuras formales de las cooperativas (presidentes, secretarios, tesoreros), de la presencia de actores sociales en los paraderos (socios y martillos) y de las propias características de los socios y martillos, se identificó la jerarquía existente en la estructura organizativa de los paseos en lancha. Dicha jerarquía se manifiesta en la estructura de los tres paraderos de Celestún, posicionando al parador Ría CULTUR en el sitio dominante, seguido del parador Playa y luego el parador Muelle, por su peso específico en el sistema turístico de paseos en lancha, como se indicó en secciones anteriores.

En las propias conversaciones con lancheros, se hizo evidente que la jerarquía de un socio o martillo varía dependiendo del parador, además que el perfil de *driver* sólo se ubicó en el parador dominante Ría CULTUR. En este sentido, el relato de un martillo lo confirma desde su visión asociada a la pesca y al flujo turístico al comparar su parador con aquél dominante:

Entrevistador: Pero entonces, si hay una diferencia entre ser martillo acá y ser martillo allá en la ría.

Entrevistad@ (martillo): Si, porque allá tienes que cuidar más tu chamba. Ya te viene otro, viene otro que ya no quiere ir a la pesca y se mete ya de lleno. Aunque a veces están ganando miles de pesos acá en la pulpeada, y cuando ya estás ganando poco pero sabes que es diario, cuando llega temporada tienes tu billete. Pero acá termina la temporada de pulpo a veces pegan los malos tiempos y allá está seguro tu billete.

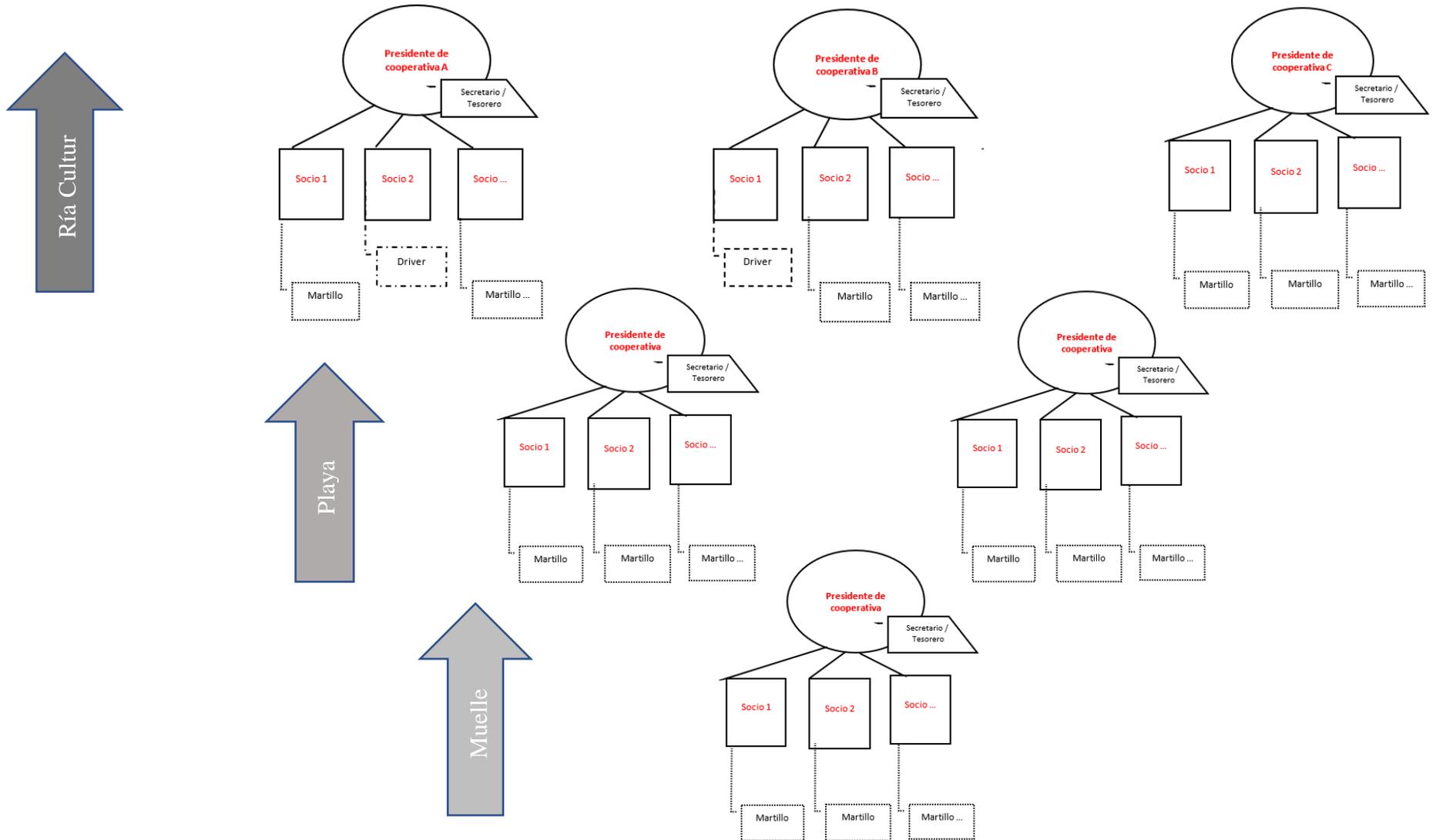
...

Entrevistad@ (martillo): Allá pues, poco, es más turismo, como son mandados, son paquetes que llegan ya directo, pues si salen.

A veces nosotros estamos hablando, estamos a cinco viajes, a tres viajes, allá te hablan de estoy a 26, estoy a 20 viajes...oye, y si vas a salir hoy, si, salgo porque salgo. Ve cuantas lanchas están moviendo.

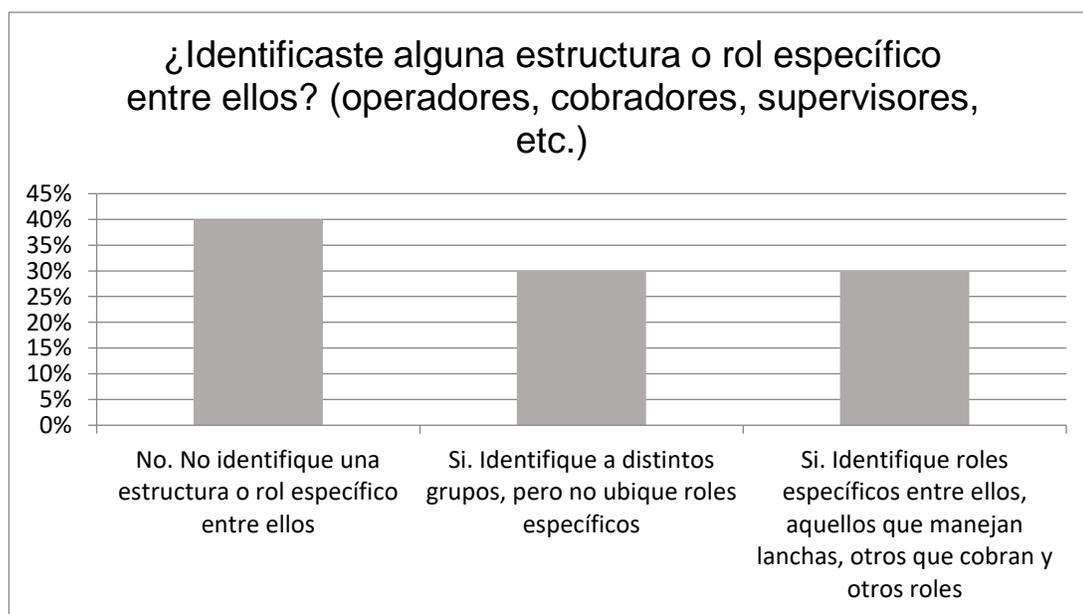
La jerarquía identificada en la estructura de las cooperativas se muestra de la forma siguiente (véase figura 17) destacando tres o cuatro perfiles: presidente, socio, driver y martillo; dependiendo del parador.

Figura 17. Jerarquía identificada en la estructura de las cooperativas de paseos en lancha de los paraderos, Celestún, México, 2019-2020.



Sin duda, un aspecto a resaltar es que este conocimiento y visibilización de la estructura organizativa de los lancheros no ha sido explorada y es poco conocida, incluso por los turistas, quienes han estado en contacto directo con los lancheros y la actividad de paseos en lancha. De forma sencilla se consultó a turistas que tomaron paseos en lancha en Celestún, para saber si llegaron a identificar roles o estructuras entre las cooperativas y lancheros (véase gráfico 4). Al respecto, sólo una tercera parte de turistas consultados pudieron identificar diferencias asociadas a las estructuras organizativas. En conversaciones con otros actores vinculados con el turismo en Celestún, también fue evidente el uso de términos genéricos, como lancheros, para referirse a las personas de los paseos en lancha como si todos hicieran los mismos roles.

Gráfico 4. Identificación de estructuras o roles de cooperativas, según turistas residentes en México, 2019-2020.



Fuente: Elaboración propia, resultados de consulta a 26 turistas.

3. Los procesos internos de cooperativas y paraderos: información y capacitación

Los procesos al interior de las cooperativas y paraderos se identifican desde un marco de gestión democrática; educación, formación y capacitación, así como cooperación entre cooperativas, siguiendo los principios que orientan el análisis del cooperativismo (ACI, 2015). En general, estos procesos están asociados a las dinámicas de trabajo en los paraderos, a partir de la relación entre socios y martillos en distintas actividades, incluyendo las de información y capacitación.

Gestión democrática: permisos, turnos y reuniones.

La organización del trabajo en las cooperativas y paraderos se establece desde la afiliación original a la cooperativa, dentro de la cual, los socios son los propietarios de los permisos, a partir de los cuales tienen turnos para trabajar sus lanchas, ya sea por ellos mismos o en la mayoría de las ocasiones, a través de sus martillos. Dentro de los paraderos Ría CULTUR y Playa se han desarrollado escenarios de cooperación entre cooperativas para la definición de los turnos o roles de viaje, ya que coexisten varias cooperativas. A partir de los permisos vigentes (véase cuadro 11) para realizar la actividad en el ANP las cooperativas dividen sus turnos entre ellas; posteriormente, dentro de cada cooperativa, se dividen los turnos entre sus socios.

Cuadro 11. Permisos y seguros relevantes para actividad de paseos en lancha, Celestún, México, 2019-2020.

<i>Características</i>	<i>Permisos náuticos</i>	<i>Permisos de ANP</i>	<i>Seguros</i>
<i>Relevancia</i>	Circulación marítima	Acceso a áreas protegidas	Cubrir daños terceros (seguro personal y de viajeros)
<i>Principales requisitos</i>	Poseer lancha, realizar registro, pago	Permisos náuticos, seguros, pago	Pago
<i>Instancias</i>	SCT-Capitanía Puerto	CONANP	Sector privado

Fuente: Elaboración propia a partir de observación y entrevistas.

La definición de estos roles de viaje reflejan la gestión democrática, donde todas las cooperativas participan de un turno y, dentro de ellas, todos los socios -y sus martillos- tienen garantizado su propio turno.

Pues somos diez, once socios y se sorteó para ver quien le toca primero en cuestión interno. Así sucesivamente se sigue, como te vaya tocando en cuestión de las tres cooperativas, se sorteó también, y primero le toca a Real Paraíso, la segunda a la Nueva Dizizilam y la tercera a la Ixtún de Celestún. Así sucesivamente, son turnos por designar (socio)

Por otra parte, las reuniones de las cooperativas en los paraderos, en su mayoría, están asociadas a fortalecer esta dinámica de trabajo, o bien, a informar y decidir sobre cuestiones como el mantenimiento de sus lanchas, permisos y la deliberación sobre asuntos relacionados con el gobierno. En este entorno, los martillos se involucran de manera acotada, ya que no participan de las reuniones y decisiones que impactan a la

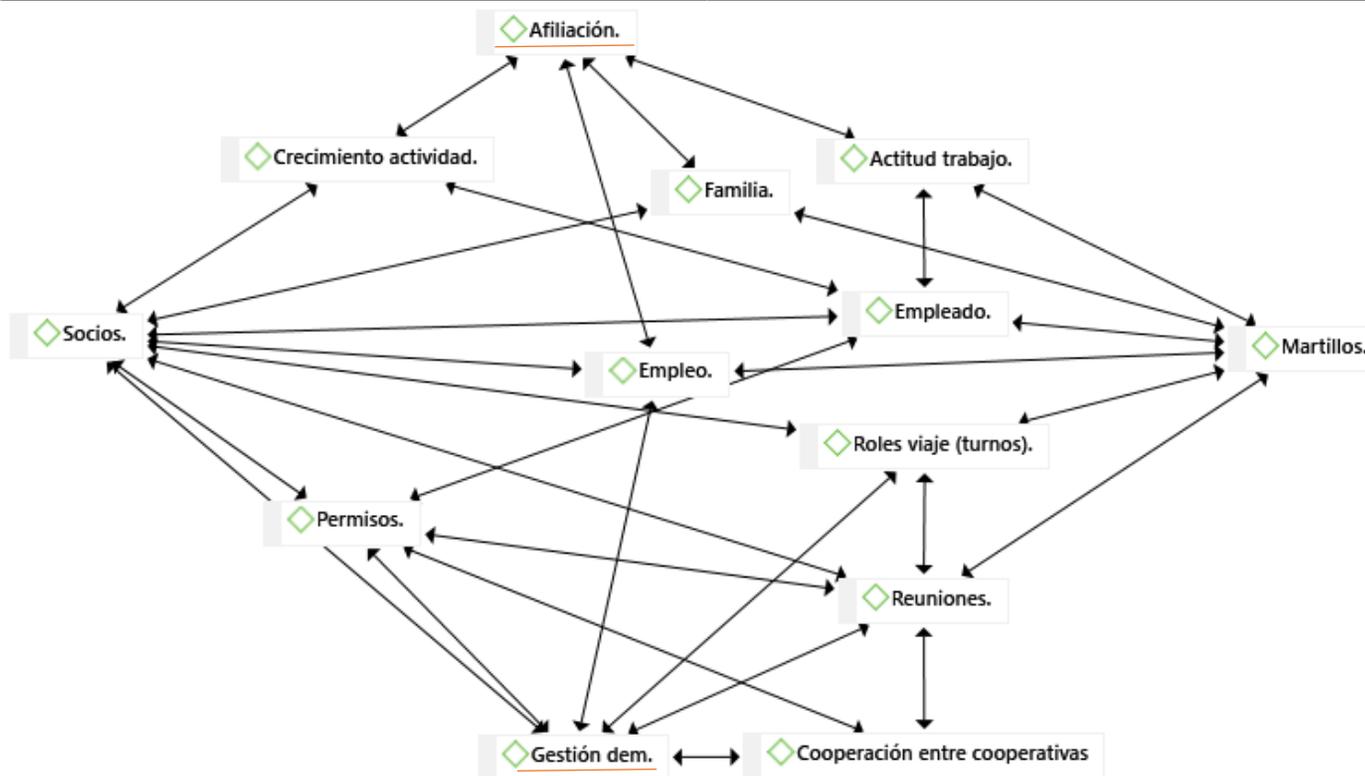
cooperativa. Esta pauta sobre el alcance de las reuniones, entre socios y martillos, también afecta el flujo de información sobre la actividad de los paseos en lancha.

Bueno, las reglas, ahí en ese caso, sólo los socios son los que tienen junta. Se hace una junta en general, después hacen juntas por cada cooperativa, por su parte y ya, pues informan a cada quién. O cada dueño, si tiene driver, le informa a su driver o martillo cuáles son las nuevas reglas o los cambios ahí (driver) Eso es para todas las reuniones. La ley de los socios es que los drivers o martillos no tienen ni voz ni voto. Podemos estar ahí presentes, pero no podemos decir absolutamente nada (driver)

A continuación, se muestra la interacción entre socios y martillos desde sus relaciones de trabajo bajo un entorno de gestión democrática (véase figura 18) destacando que la afiliación y los permisos dan la pauta a otras actividades vinculadas con los turnos y reuniones.

Figura 18. Elementos para entender las relaciones de trabajo entre socios y martillos en las cooperativas de paseos en lancha, Celestún, México, 2019-2020.

Dimensión de análisis para entender las relaciones de trabajo entre socios y martillos en las cooperativas	Categorías asociadas a relación de trabajo (testimonios de socios y martillos)
Afiliación a cooperativa – Tenencia de permisos	Socios, Crecimiento de actividad, Familia, Actitud trabajo, Empleado, Martillos
Gestión democrática, Cooperación entre cooperativas – Dinámica de trabajo por roles de viaje (turnos)	Socios, Permisos, Reuniones, Roles de viaje, Martillos



Fuente: Elaboración propia.

Información de apoyos y capacitaciones

La información dirigida a las cooperativas y paraderos sobre apoyos gubernamentales, cursos y capacitaciones para la actividad de los paseos en lancha se desarrolla fundamentalmente desde convocatorias y se socializa en reuniones. A partir de ello, se identificó que la jerarquía en la estructura de las cooperativas hace que la información llegue principalmente a los socios, y en los casos que la información esté relacionada directamente con los martillos, en ocasiones se les informa.

Nosotros pegamos la convocatoria, donde ellos dan sus paseos, en los mercados, palacio municipal, gasolineras, lugares donde va mucha gente, para que ellos se enteren. Entonces, hemos tenido el problema que ellos lo dejan a lo último. A veces, cuando empieza la convocatoria ellos van, preguntan, qué requisitos, qué proyectos más o menos, ya se les explica, pero ya no regresan hasta que va a acabar la convocatoria, empiezan ahí (funcionario federal)

Entrevistador: Ya, entonces digamos, no hay avisos generales de las autoridades del parador para todos los que están ahí en la palapa.

Entrevistad@ (driver): No, solamente es el aviso general, principalmente para los socios. Nosotros, pues ya, si es algo que nos incluye, ellos nos lo hacen saber.

Entrevistador: Ya entiendo. Entonces, digamos que, con relación a los apoyos, a los programas de gobierno que pueden existir para los paseos en lancha, ¿la forma en la que ustedes se enteran de esas cosas, cómo es, es a través de los socios o a través de otro tipo de avisos?

Entrevistad@: Bueno, si el apoyo puede llegar a nosotros, pues ya de los socios.

Un aspecto importante es que la información sobre apoyos, cursos y capacitaciones también es diferenciada entre los tres paraderos y sus cooperativas. En el parador dominante Ría CULTUR, por la vinculación existente con el gobierno federal y particularmente con el estatal, prevalece un canal de comunicación directo que los demás paradores no tienen. En el caso del parador Playa, la principal vinculación se da con la dependencia federal a cargo del ANP que es la CONANP; sin embargo, indican deficiencias para enterarse de apoyos gubernamentales, como lo menciona uno de los socios en la playa:

En cuestión de apoyos, nunca lo sabemos y tampoco llegan. Y cuando lo sabemos es que ya pasó. A veces dicen, es que hubo tanto, no se les aviso, se les avisó o no. Pero no sabemos de los apoyos, hasta que ya pasaron (socio)

A diferencia de los del río, si les llegan más capacitaciones, más apoyos, les llegan muchísimas más cosas que nosotros que no estamos. Nosotros pagamos impuestos como todas las cooperativas y todo, pero nosotros no estamos bajo la asesoría de CULTUR. En cambio los del río, sí. Como es una institución de gobierno, pues ya sabes, el apoyo es más para ellos que para nosotros (socio)

En el caso del parador Muelle la vinculación con el gobierno es mínima y se lleva a cabo a nivel federal, particularmente para mantener los permisos vigentes ya que no existen otros apoyos, en concordancia con lo dicho por uno de sus socios:

Entonces, al ver que el gobierno no te apoya, la misma gente empieza a tener problemas con el presidente de la cooperativa, con la directiva, empiezan a presionar que lo que verdaderamente, lo que ellos quieren, obtener el beneficio de lo que es del gobierno. En esta cooperativa ha pasado muchos años de que no nos ha ayudado el gobierno en nada, entonces la misma gente se empieza a hacer a un lado (socio)

Los martillos enfrentan un contexto similar para informarse sobre apoyos, cursos y capacitaciones en los tres paraderos; en aquel (parador Ría CULTUR) donde hay mayor vinculación con el gobierno, tienen más posibilidades de conocer los avisos y convocatorias, en cambio, en los paraderos de la Playa y particularmente en el Muelle, esa información no es cercana a sus dinámicas. En este contexto, resalta el perfil de los *drivers*, quienes en el parador Ría CULTUR tienen mayor acceso a la información de cursos y capacitaciones, incluso, describiendo el contexto detrás, conforme a lo dicho por uno de los *drivers* en el parador Ría CULTUR:

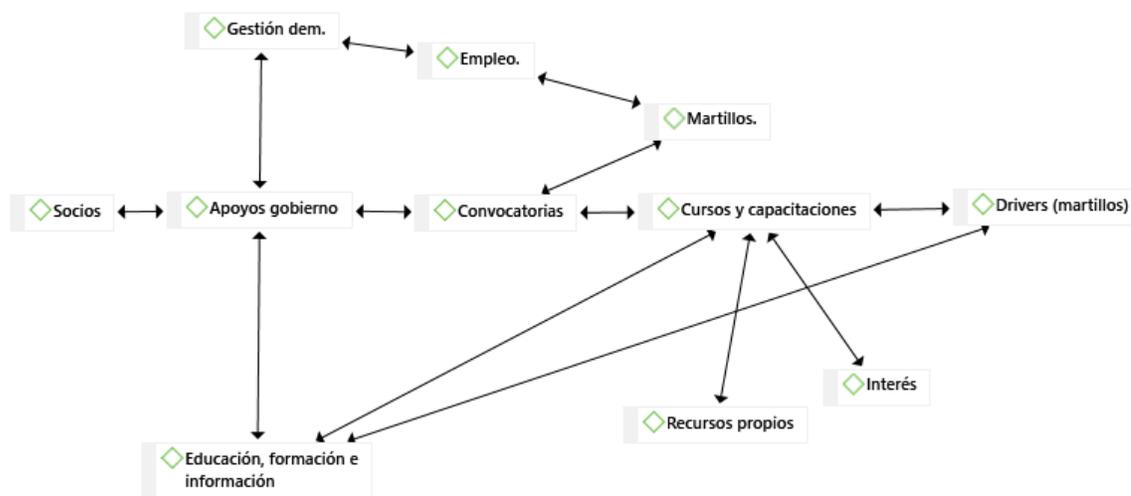
Bueno, vino un curso en el cual yo no estaba integrado. Unos drivers solamente, principalmente los hijos de los dueños de las lanchas. Es un curso gratuito para tener la acreditación como guía de naturaleza federal. No obstante, me fui a meter. Como algunos faltaron, si me dieron la oportunidad de quedarme. Cada curso, después de esta, nos costaba 1,000 o 2,500 pesos, pero teníamos que viajar (driver)

El perfil de los *drivers*, a partir de entrevistas y observación en campo, demuestra que éstos si han recibido capacitaciones y cursos, a diferencia de la mayoría de los martillos en los paraderos. Entre los elementos clave que se identificaron, para informarse y participar en cursos y capacitaciones por parte de los *drivers*, está el

interés en el tema, los recursos propios (tiempo y dinero) (véase figura 19) así como la autorización de los socios para asistir a dichas actividades. Un aspecto poco común, relacionado con los socios, es que éstos soliciten cursos y capacitaciones para sus martillos en cualquiera de los paradores, ya que están más interesados en los apoyos de gobierno para sus lanchas.

Figura 19. Elementos para entender las dinámicas de información y capacitación entre socios y martillos en las cooperativas de paseos en lancha, Celestún, México, 2019-2020.

Dimensión de análisis para entender las dinámicas de información y capacitación en la estructura de las cooperativas	Categorías asociadas a dinámicas de información y capacitación (testimonios de socios y martillos)
Gestión democrática	Socios, Martillos, Empleo, Convocatorias, Apoyos Gobierno
Educación, formación e información – Apoyos gobierno	Socios, Drivers (martillos), Apoyos Gobierno, Convocatorias, Cursos y capacitaciones, Interés, Recursos propios



Fuente: Elaboración propia.

Nociones de sustentabilidad.

En las visitas a campo y entrevistas se abordó la sustentabilidad asociada a la actividad de los paseos en lancha, principalmente con martillos, *drivers* y algunos socios. De la información analizada resulta importante destacar que tanto socios como martillos están conscientes de los beneficios de su actividad, vinculando estos beneficios con la noción de lo sustentable para ellos. Particularmente, las visiones de sustentabilidad se relacionan con los distintos perfiles de socios, *drivers* y martillos en los paraderos.

Por una parte, existe una noción basada en aspectos económicos sobre el ingreso, identificada por socios con poca presencia en los paraderos y martillos temporales. En estos casos, se percibe que esta valoración se asocia a los ingresos individuales que obtienen del negocio de paseos en lancha, a partir de los roles que desarrollan. También existe en los paraderos una noción social y económica asociada al empleo estable, vinculada fundamentalmente con los socios que tienen presencia en los paraderos y con los martillos fijos, desde una visión solidaria por lo que significa ofrecer empleo en la comunidad. En estos casos, específicamente, la narrativa asociada a la generación de empleo está por encima de aquella sobre la rentabilidad del negocio.

Entre los relatos que resumen estas nociones, destacan los siguientes:

Si, digamos, son tres facetas. Unos que si atienden correctamente, a lo que es el turista, digamos se ponen en sus zapatos y tratan de hacer lo mejor posible su trabajo. Hay otros que pues a veces si lo hacen, a veces no. Y hay otros que de plano, no les importa si lo hacen bien y si lo hacen mal, hablan o no hablan, total a mi me pagan, me dan mi propina (driver)

Desde que iniciaron, que se inicio, hemos ocupado el servicio de esas personas y nosotros fuimos pescadores igual y la vida es dura. Entonces, al buscar la otra alternativa nosotros vemos que también ellos pasaron por lo mismo y pues es generar empleo para una mejor vida (socio, con referencia a los martillos)

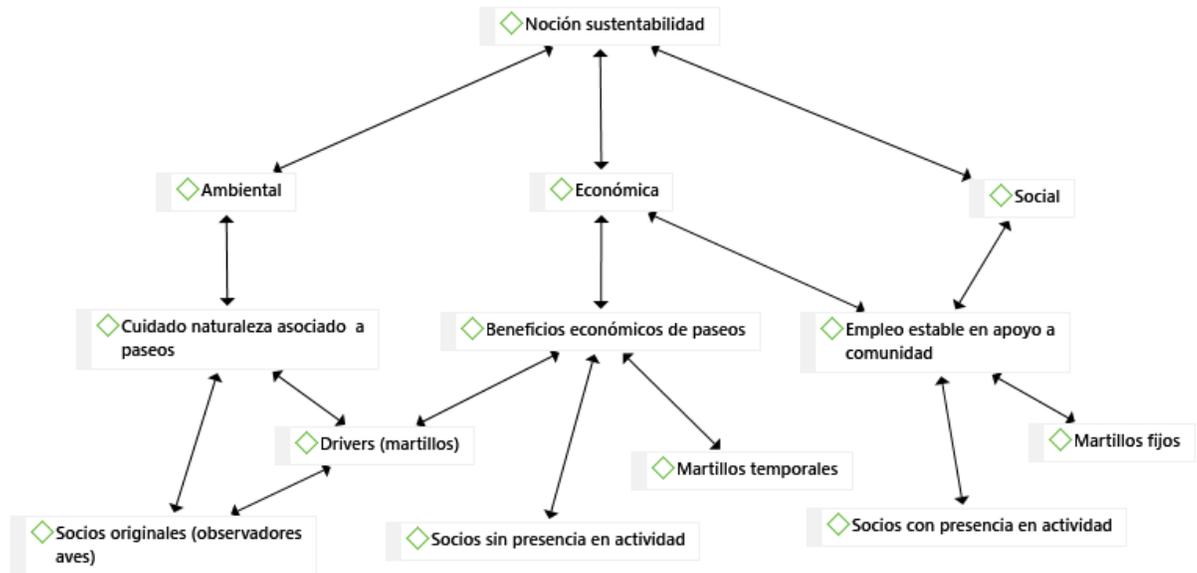
También se identifica la noción sustentable asociada a aspectos ambientales, sobre el cuidado de los recursos naturales y en general la educación ambiental fundamentalmente desde los *drivers* y desde aquellos socios que iniciaron con la observación de aves.

No tanto que a través de este trabajo me haiga gustado la naturaleza, sino que pues, podemos decir que por herencia lo traigo. Mi papá, años atrás, muchísimos años atrás, fue uno de los primeros observadores de aves de aquí de Celestún, a través de eso, nace mi gusto por la observación de aves, igual. Muchos cursos y capacitaciones que hemos tomado algunos compañeros del trabajo, acerca de los ecosistemas, educación ambiental, bueno, te cambia la mentalidad. Complementando estos cursos, con el trabajo que realizo, estamos, como dicen vulgarmente, estamos en nuestro lodo (driver)

En consecuencia, las nociones de sustentabilidad están acompañadas de elementos que se vinculan con la narrativa del turismo sustentable, principalmente en lo relacionado con los beneficios socioeconómicos (ingresos y empleo) identificados por los propios lancheros. Sin embargo, esta perspectiva se manifiesta de manera diferenciada entre los distintos perfiles al interior de las estructuras de las cooperativas turísticas (*drivers*, martillos fijos, martillos temporales, socios originales, etc.) (véase figura 20). También existe un menor número de lancheros vinculados con la

perspectiva ambiental y de cuidado de la naturaleza, ya que ésta se concentra actualmente en *drivers* y socios originales que iniciaron la actividad desde la observación de aves.

Figura 20. Nociones de sustentabilidad de martillos, asociadas a actividad de paseos en lancha, Celestún, México, 2019-2020.



Fuente: Elaboración propia.

Destaca también que en estas perspectivas no se encontraron referencias sobre las prácticas de los turistas durante la actividad de paseos en lancha y su vinculación con las nociones de sustentabilidad de los propios lancheros. Durante la observación en el sitio y en las entrevistas con lancheros, por ejemplo, no se refirieron posturas de éstos respecto a exigencias o demandas hacia turistas u otros actores del sistema turístico con motivo del cuidado de la naturaleza y la conservación de los recursos naturales; en cambio, se percibió una perspectiva general de ofrecer el mejor trato posible al turista, con independencia del impacto ambiental que éste pudiese causar al participar en la actividad.

4. Las políticas de desarrollo sustentable vinculadas con paseos en lancha

Un aspecto que ha incidido en las cooperativas a cargo de los paseos en lancha son las políticas gubernamentales desarrolladas desde la creación del ANP, tanto las políticas turísticas, como las de conservación y uso de los recursos naturales (véase cuadro 12). Entre los programas de gobierno del ámbito federal relacionados con la conservación y el uso de los recursos naturales destacan el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES) y el Programa de Empleo Temporal (PET), así como algunos programas enfocados a proyectos de desarrollo local. En el caso de las políticas turísticas, los programas de fomento al turismo del gobierno del estado han sido particularmente relevantes para las cooperativas establecidas en el paradero dominante, Ría CULTUR.

Cuadro 12. Enfoque de políticas gubernamentales asociados a cooperativas y paraderos de paseos en lancha, Celestún, México, 2019-2020.

Tipo de políticas	Enfoque
Conservación	Asociado a interpretación de naturaleza, conservación, desarrollo sustentable y cuidado de los recursos naturales.
Atención al turismo	Asociado con habilidades y necesidades para interactuar con el turismo (uso de idiomas, atención en situación de emergencias, higiene, entre otras).
Otros	Perspectivas y enfoques de desarrollo diversos.

Fuente: Elaboración propia, con base en observación y entrevistas.

En algunos programas se requiere cumplir requisitos asociados a una figura jurídica o bien, a la tenencia de permisos para que los lancheros puedan recibir los apoyos, lo que direcciona cierto tipo de programas exclusivamente a los socios que cuentan con papeles en regla. No obstante, existen componentes en estos programas

federales, principalmente de la CONANP sobre conservación y desarrollo sustentable, donde dicho requisito no es un limitante, ya que pueden participar en las convocatorias grupos organizados de la comunidad. La CONANP, a través del PROCODES y PROREST, ha sido impulsor importante de apoyos gubernamentales desde distintos componentes de los programas asociados a esta actividad de los paseos en lancha, ya sea con apoyos gubernamentales atractivos para los socios y dueños de los permisos, o bien con talleres, cursos y capacitaciones para los lancheros (socios, martillos y *drivers*) interesados.

Como que está muy marcado, cuando se trata de mantenimiento de embarcaciones, de motores o de algún sendero, o solicitud de alguna palapa, lo que los solicitan son los prestadores de servicios turísticos y cuando se trata de algún curso de capacitación, los que lo solicitan son los martillos (funcionario federal)

En el ámbito estatal, desde el parador Ría CULTUR, los socios tienen un programa exclusivo (con carácter de subsidio) para el otorgamiento de créditos personales, lo cual sitúa a los socios de las cooperativas como beneficiarios directos de políticas de fomento al turismo con apoyos económicos para el desarrollo de su actividad; no obstante, cabe indicar que los martillos no gozan de este tipo de apoyos. Adicionalmente, la Secretaría de Fomento Turístico del Estado de Yucatán (SEFOTUR), ofrece algunos cursos enfocados a la actividad turística en el parador Ría CULTUR. En esta oferta de apoyos, algunos *drivers* han formado parte de procesos de capacitación, mediante un esquema de certificación en los últimos años.

Por ejemplo, cuando nosotros tomamos la capacitación para la certificación, tomamos diferentes tipos de cursos, no solamente es que yo vaya dos o tres días a un curso. Nosotros tomamos 260 horas de capacitación para poder acreditarlos, en estas 260 horas de capacitación manejamos más de cinco temas. Tanto de manejo de grupos, trato al turismo, desarrollo sustentable, bueno, no recuerdo bien los otros temas. Pero en cada tema, por ejemplo, son instructores completamente diferentes, bueno, como debe de ser, cada instructor en su área. El tema de manejo de grupos y trato al turismo, vienen los capacitadores que son guías federales certificados al igual, profesionales en el tema. En este tema podemos ya desarrollar y las buenas prácticas hacia el turista, hacia el turismo, podemos decir, un protocolo para tener un tour ameno, que sea agradable para el turista. En cuestión del curso de educación ambiental, bueno, este es otro tema, ya nosotros ya nos basamos o nos enfocamos en la información que nosotros podemos encontrar dentro del área natural protegida, cómo conservarlo, cómo cuidarlo, saber acerca de ello, cómo podemos meternos o llegar a ellos sin estar perturbando, tiene un gran impacto a la naturaleza. (driver)

El paquete de cursos para la certificación, impulsado por la SEFOTUR en los últimos años, ha sido el siguiente (véase cuadro 13):

Cuadro 13. Certificación promovida por SEFOTUR para la actividad de paseos en lancha, Celestún, México, 2015-2020.

Curso	Año	Hrs	Fechas	Participantes
<i>Diseño de Productos Turísticos</i>	2016	20 hrs	13 al 16 de junio	16
<i>Diplomado de Formación de Guías de Turistas Especializados en Turismo de naturaleza NOM 09</i>	2017	240 hrs	09 de mayo al 10 de junio	30
<i>Fortalecimiento y Desarrollo de Productos Turísticos (Curso de Actualización NOM 09)</i>	2018	20 hrs	20 al 23 de febrero	19
<i>Desarrollo de Productos Turísticos (Curso de Actualización NOM 09)</i>	2019	20 hrs	05 al 09 de agosto	27

Nota: El número de participantes incluye los de otras regiones de Yucatán.

Fuente: Elaboración propia, a partir de solicitud de información.

Del análisis de programas y beneficios obtenidos por los socios y martillos, la evidencia muestra que el uso de PROCODES, en su componente de equipamiento, ha sido utilizado exclusivamente por los socios de las cooperativas en los paraderos Ría CULTUR y Playa, mientras que el componente de cursos y capacitaciones, de este programa, se ha usado en los últimos años por un grupo de *drivers* del parador Ría CULTUR.

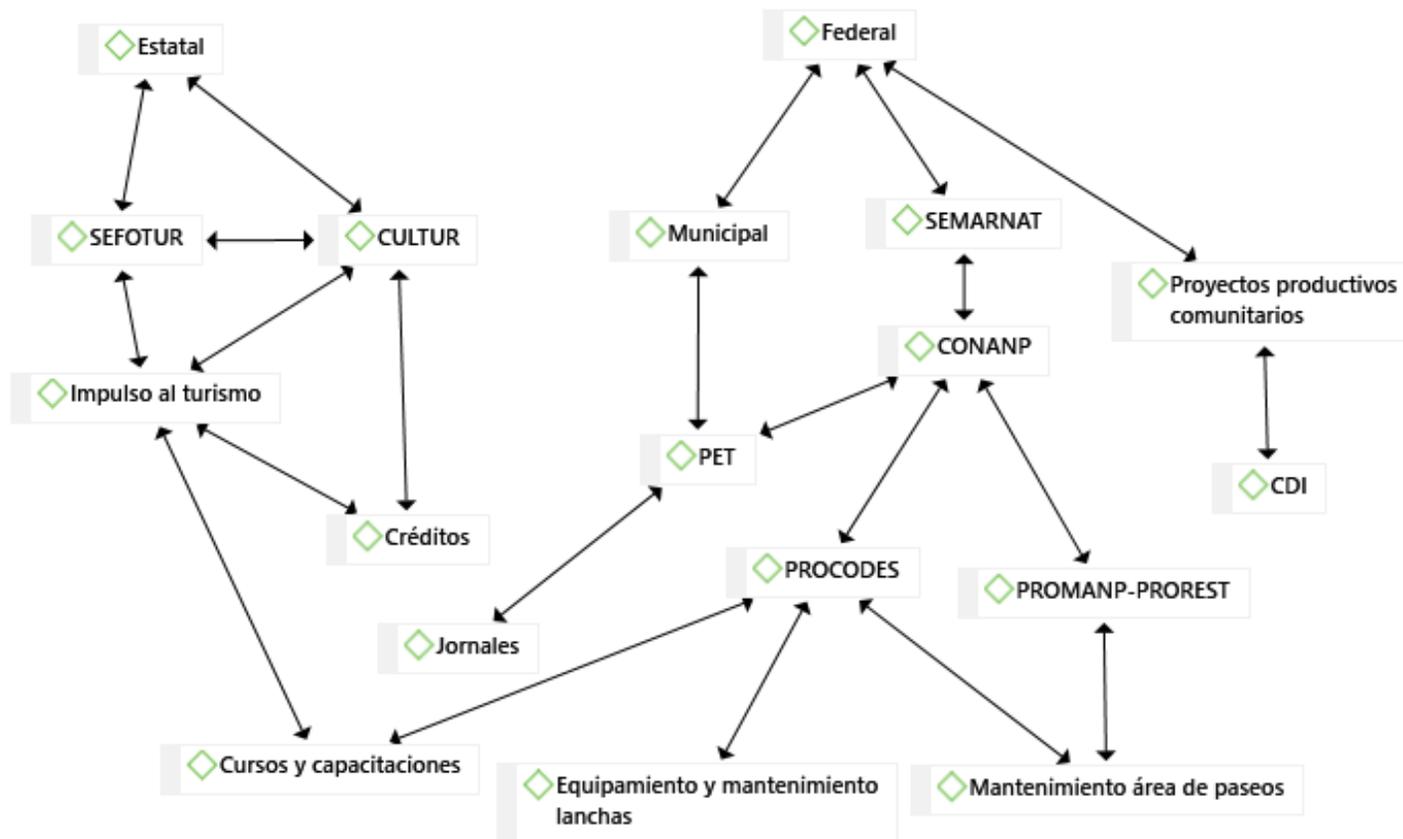
En lo personal nosotros, bueno, mi grupo de compañeros con los que ando, que te digo son los del curso de capacitación a través de la SEFOTUR. Entonces, en el parador también y bueno, es una convocatoria pública para meter recursos en la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, el PROCODES. Entonces nosotros, metemos los cursos, metemos una solicitud para que nos acepten, si es aprobada o no, cursos de capacitación y bueno, nos los han aprobado.

Entonces, nosotros a través de este programa es que nosotros logramos bajar capacitaciones (driver)

La convocatoria es para cursos de capacitación y ya ellos solicitan que curso necesitan acorde a su actividad. La mayoría de los prestadores de servicios turísticos o, principalmente, los llamados martillos, son los que más solicitan de identificación de aves (funcionario federal)

En resumen, los socios son los principales beneficiarios de los apoyos gubernamentales asociados al equipamiento de sus lanchas y de su actividad mediante el PROCODES; además, hay apoyos de créditos a los socios que se ubican en el parador Ría CULTUR. Por otra parte, los *drivers* de este parador, Ría CULTUR, han sido los principales beneficiarios de talleres, cursos y capacitaciones tanto de la CONANP como del gobierno estatal. En algunos casos (véase figura 21) también se identificaron apoyos dirigidos mediante el PET y el PROREST, para el pago de jornales asociados a la limpieza del ANP.

Figura 21. Políticas y programas gubernamentales asociados a cooperativas y paraderos de paseos en lancha, Celestún, México, 2015-2020.



Fuente: Elaboración propia

Implicaciones de política pública.

Al interior del ANP conviven distintos enfoques de política pública, algunos vinculados directamente con la actividad de los paseos en lancha y otros de manera indirecta. Entre las implicaciones identificadas en este análisis sobre las estrategias y programas de política pública en el territorio destacan cuatro aspectos. Primero, los programas asociados al turismo, la conservación y la sustentabilidad coexisten con otros programas gubernamentales relacionados principalmente con el desarrollo social. A partir de ello, la población y los lancheros tiene conocimiento de distintos formatos de entrega de apoyos y, particularmente, el formato de cursos y capacitaciones compete con otros formatos, como la entrega directa de productos e incluso dinero -por ejemplo, becas, apoyos y pensiones. En este sentido, los pobladores entienden la diferencia entre participar en un programa cuyo formato otorgue una retribución económica por jornal o derivado de una prestación universal, frente a una participación en otro programa bajo un curso o capacitación, lo que no implica necesariamente un pago económico. A partir de ello, cabe entender la interacción de políticas y programas en la zona así como los incentivos que se generan en cada programa, por lo que es necesario conocer los formatos de entrega de apoyos y la manera en que éstos son percibidos por los beneficiarios, incluyendo aquellos sobre cursos y capacitaciones para los lancheros.

Segundo, el diseño e implementación de programas asociados al desarrollo sustentable y al turismo en los paraderos de Celestún provienen de autoridades distintas en la actualidad, la administración federal y la estatal. Esto implica dos ritmos de gestión diferentes, con estrategias y marcos de acción bajo temporalidades, recursos y ciclos políticos alternos. Por ejemplo, los resultados del gobierno estatal en torno a los

programas de turismo en el ANP se enmarcan en tres o cuatro años -alineándose al Plan estatal de desarrollo en curso- con lo cual impactan a sus beneficiarios bajo una temporalidad específica, mientras que aquellos beneficiarios vinculados con el ámbito federal -a partir de los programas de la CONANP- no están sujetos a ese mismo ciclo, si bien forman parte de una actividad similar en el día a día.

Tercero, los requisitos para acceder a los programas de desarrollo sustentable y turismo en el ANP están siendo y serán un factor en el futuro, direccionando los apoyos actuales a ciertas generaciones de lancheros. En particular, aquellos requisitos administrativos y jurídicos que impliquen tener los “papeles en regla” -incluyendo actas de asamblea y permisos- son un factor para que los potenciales beneficiarios tengan la asesoría y puedan aplicar exitosamente a las convocatorias. Este escenario, con el paso del tiempo, afectará principalmente a cooperativas y socios fundadores de mayor edad, que dependen de un acompañamiento específico para regularizar trámites e incluso heredar sus permisos. Sin embargo, en el conjunto de programas gubernamentales asociados a la actividad de paseos en lancha, a la fecha, no se identifica un componente que permita este acompañamiento jurídico con los miembros de las cooperativas. En cambio, la rigidez en los requisitos de programas gubernamentales y la falta de sensibilidad ante este fenómeno generacional podrá generar mayores presiones al funcionariado y a las ventanillas administrativas correspondientes, así como a los beneficiarios actuales y demás miembros de las cooperativas en el ANP.

Por último, en caso de que se desarrolle un plan de manejo integral de la actividad turística en la zona -requerido originalmente en el Programa de Manejo del

ANP Ría Celestún- se generarán estudios con diagnósticos e impactos puntuales para la actividad de los paseos en lancha. Aquellos que se elaboren para el ordenamiento, uso y potencial turístico de la zona están relacionados con los flujos turísticos y la capacidad de carga de los paseos en lancha (número de viajes, número de turistas, temporadas con mayor flujo, zonas y recursos naturales impactados, etcétera) por lo que ello afectarán de manera directa a los tres paraderos de paseos en lancha que existen en la actualidad. Al respecto, en caso de que no se realicen estudios integrales sobre el ordenamiento y la sustentabilidad turística de la actividad, sino que se consideren únicamente aquellos para demandar la exigencia de más permisos y más lanchas en zonas específicas -donde ya prevalece una concentración de socios y lanchas- un efecto directo será que las políticas públicas actuales (PROREST, PROCODES, PET) ocasionarán brechas y retos desiguales para los paraderos y las cooperativas turísticas a lo largo del tiempo.

Sin duda, estas y otras implicaciones de política pública influirán en la sustentabilidad de la actividad turística de paseos en lancha, así como en la propia organización al interior de las cooperativas turísticas en Celestún, particularmente entre sus socios, martillos y *drivers*, con efectos adicionales a los que se identifican desde la política pública actual.

Capítulo V. Discusión y conclusiones

Este capítulo profundiza en aspectos que reflexionan y concluyen los esfuerzos de la presente investigación. En primera instancia, el objetivo general del proyecto -analizar el sistema y estructura organizativa del sector turismo de paseos en lancha de Celestún desde su relación con la sustentabilidad- se logró con éxito, al igual que los objetivos sobre el análisis en la organización de las cooperativas turísticas y los paraderos -reconociendo estructuras que integran a socios, martillos y *drivers*- así como el análisis de políticas gubernamentales asociadas a la sustentabilidad de la actividad. Sin duda, el principal hallazgo fue la identificación de un nuevo actor social, no referido en la literatura previa: los *drivers*, perfiles ubicados jerárquicamente entre socios y martillos desde la estructura de las cooperativas de paseos en lancha de motor, ya identificados como un grupo con conocimientos y capacitaciones, localizado en el parador dominante Ría CULTUR del ANP Ría Celestún.

A modo de síntesis, la atención a los cuestionamientos iniciales de la investigación se expresa a continuación: 1) ¿Cómo está configurado el sistema turístico de paseos en lancha en Celestún actualmente? El sistema se configura desde tres paraderos con distintas características entre sí, tanto de ubicación, turistas, viajes, infraestructura y en general, de agentes vinculados con las cooperativas turísticas responsables de los paseos, aplicando el enfoque teórico de (Prats, 2012) al analizar las cooperativas desde los destinos turísticos. Las actividades asociadas a visitar Celestún, así como el tipo de turistas -extranjeros, nacionales y locales- se ajustan a dinámicas diferenciadas dependiendo del paradero y su destino de origen, siendo el sitio dominante en este sistema turístico aquel del parador Ría CULTUR, por su historia, la

aglomeración de agentes, la publicidad turística, los tours operadores, el flujo turístico, los tipos de turistas y la infraestructura del sitio.

2) ¿De qué forma se organizan las cooperativas turísticas de paseos en lancha en los paraderos turísticos de Celestún? Las cooperativas se organizan desde los paraderos considerando el número de socios, permisos y lanchas de motor en funcionamiento, bajo estructuras asociadas históricamente a la organización formal de las cooperativas (presidente, secretario, tesorero, socio) y también desde la organización del trabajo por turnos, destacando la relación entre socios y martillos -eventuales o fijos- para el desarrollo de la actividad; estos hallazgos fueron obtenidos al analizar las formas de organización de las cooperativas desde los principios del cooperativismo (ACI, 2015) y sus agentes (Prats, 2012). En este análisis se hizo evidente que la jerarquía de un socio o martillo varía dependiendo del parador; además, se ubicó la existencia de *drivers* en el parador dominante, perfil que se sitúa por encima de aquellos identificados como martillos al analizar estas estructuras. Adicionalmente, se reconoce un entorno de terciarización de mano de obra (Tavares et al., 2012) creciente en algunas cooperativas turísticas en la zona, donde actualmente los socios dependen en mayor medida de los martillos y de su trabajo para llevar a cabo la actividad.

3) ¿Cómo están informados y capacitados los operadores turísticos –los agentes de la parte baja de la estructura en las cooperativas de paseos en lancha– llamados localmente “martillos”? Los martillos se informan sobre asuntos de la actividad a partir de convocatorias públicas y reuniones, éstas últimas desarrolladas principalmente entre socios y funcionariado. Las capacitaciones y la información de apoyos hacia martillos

se entiende bajo principios internos del cooperativismo (ACI, 2015) asociados a la afiliación de sus miembros, la gestión democrática de sus asuntos, así como el enfoque de educación y formación que prevalece entre socios y empleados; destacando que los denominados *drivers* cuentan con mayores posibilidades de enterarse, capacitarse y mantenerse informados en comparación con los martillos, ya que además tienen interés en el tema, recursos propios y autorizaciones de los socios -en ocasiones sus padres- para participar en las capacitaciones. Asimismo, la información sobre apoyos, cursos y capacitaciones también es diferenciada entre los paraderos con independencia de ser socio o martillo, por lo cual se tienen más oportunidades de conocer sobre estas actividades en el parador dominante Ría CULTUR -dada su vinculación directa con dependencias del gobierno del estado asociadas al turismo, más que al tema de conservación.

¿Están conscientes de las perspectivas de sustentabilidad de su actividad turística? Las nociones de sustentabilidad de socios, martillos y *drivers* varía, relacionándose principalmente a concepciones generales de aspectos económicos, sociales y ambientales asociados al turismo sostenible (UNEP-UNWTO, 2005) dependiendo de los perfiles. La visión económica se vincula con socios sin presencia directa en la actividad y aquellos martillos eventuales desde la búsqueda de ingresos. Los martillos fijos y los socios con presencia en la actividad integran visiones económicas y sociales, relacionadas con la importancia de contar con un empleo estable dentro de la comunidad. Finalmente, los *drivers* -actualmente, el grupo más reducido de todos- integra visiones económicas y ambientales, la última asociada al cuidado de la naturaleza desde su actividad cotidiana en el ANP. Sin duda, este último hallazgo es

trascendental para comprender las perspectivas de sustentabilidad asociadas a la conservación y cuidado de los recursos naturales en el futuro desde la actividad de paseos en lancha en el ANP.

4) ¿Cuáles programas gubernamentales de desarrollo sustentable están dirigidos a los agentes de las cooperativas turísticas y se vinculan con los operadores turísticos de los paseos en lancha? Los socios en dos paraderos -de manera desigual- han sido los principales beneficiarios de apoyos gubernamentales para el equipamiento de sus lanchas y su actividad a través del PROCODES; exclusivamente, existen apoyos de créditos para aquellos socios que se ubican en el parador dominante Ría CULTUR. Por otra parte, los *drivers* de este parador -Ría CULTUR- han sido los principales beneficiarios de talleres, cursos y capacitaciones tanto de la CONANP como del gobierno estatal. En algunos casos, también se identificaron otros apoyos dirigidos a socios y martillos mediante el PET y el PROREST, con el pago de jornales para la limpieza del ANP, por ejemplo.

En general, las implicaciones y hallazgos de esta investigación se concentran en cuatro aspectos relacionados con los enfoques teóricos y los estudios previos sobre las cooperativas turísticas en la región.

Primero, *modelo desarticulado de sustentabilidad desde políticas y niveles gubernamentales -federales y locales- asociados a paseos en lancha en esta ANP, con efectos potenciales en la reproducción de desigualdades y conflictos en la comunidad.* Estudios previos del turismo en el ANP Ría Celestún han manifestado este aspecto, al analizar la insuficiente existencia de beneficios del ecoturismo para mejorar condiciones de vida, preservar recursos naturales y propiciar un desarrollo social

equitativo (J. D. Castillo et al., 2015; M. J. Pinkus, 2017a, 2017b). Desde aportaciones teóricas recientes, principalmente en el marco de la ecología política del turismo (Mostafanezhad et al., 2016) se ha resaltado una reflexión general al analizar el turismo de este tipo, hasta el punto de invitarnos a cuestionar nuevamente, qué es lo que entendemos por sustentabilidad desde las discusiones actuales y ante la evidencia que muestra el caso del ANP Ría Celestún para los actores locales vinculados con estas políticas. El futuro mostrará entornos de mayor conflicto social asociados a las perspectivas de sustentabilidad económica y ambiental de la actividad de paseos en lancha entre lancheros y paraderos, ya que cada actor -socio, martillo y driver- tiene nociones e intereses particulares asociados a sus visiones de sustentabilidad de la actividad, enmarcados fundamentalmente desde el desarrollo del turismo bajo agentes turísticos externos a la comunidad y a cargo de la administración pública estatal, interesada particularmente en uno de los paraderos.

Otras investigaciones en la zona, sobre la turistificación en Celestún (Córdoba Azcárate, 2010, 2012) también han manifestado preocupaciones sobre las agendas globales asociadas al desarrollo en Celestún y su concentración en los paraderos turísticos. Las aportaciones de esta investigación complementan en parte dicha visión (Córdoba Azcárate, 2010), en este caso, al evidenciar las distintas nociones de sustentabilidad de los lancheros -socios, martillos y *drivers*- considerando los paraderos en Celestún desde su relación con las políticas y programas gubernamentales existentes.

Segundo, *cooperativas turísticas basadas en la terciarización de mano de obra y precarización laboral para miembros y empleados con afectaciones generales a la*

actividad de paseos en lancha. La evidencia sugiere que algunas cooperativas en Celestún enfocan sus estrategias de forma pragmática, a partir de la terciarización de su mano de obra (Tavares et al., 2012, p. 731) con efectos sobre la dimensión social y ambiental de la sustentabilidad en las ANP. Si bien existe una narrativa en la comunidad sobre el empleo estable que se brinda desde la actividad de los paseos en lancha, desde la postura de enfoques conceptuales de precariedad laboral y trabajo decente en la ecología política del turismo (Mostafanezhad et al., 2016) se pone a discusión dicha narrativa. En este marco cobran sentido cuestionamientos como los referidos en la teoría, por ejemplo “¿cómo las demandas de sustentabilidad producen o profundizan las desigualdades? ¿qué relaciones laborales produce el ecoturismo?” (traducción propia, Mostafanezhad et al., 2016, p. xvi). Desde esta investigación es posible contestar parcialmente estas inquietudes, ya que las demandas del turismo sustentable de paseos en lancha de motor en el ANP Ría Celestún, bajo las políticas y la configuración del sistema turístico actual, reproducen desigualdades económicas y sociales que son visibles entre socios y martillos -especialmente con aquellos martillos sin vínculos familiares, provenientes de migraciones internas que incluso reciben dinero una vez a la semana, cada que realizan un viaje. Este escenario de terciarización de mano de obra también está generando afectaciones sobre el cuidado de los recursos naturales en el desarrollo de la actividad, en parte, internalizándose esta preocupación en el nuevo actor social - *driver*- desde el manejo cotidiano de los paseos en lancha. Por ello, resalta la necesidad de realizar más estudios en otros casos de turismo en las ANP, para comprender el impacto de las nuevas formas de organización de trabajo, a partir de jerarquías internas y procesos de terciarización de mano de obra y

precarización laboral desarrollado entre actores de las cooperativas en las últimas décadas.

Tercero, *pérdida de valores solidarios y de principios activos del cooperativismo bajo la configuración del sistema turístico actual, con impactos no identificados en la comunidad*. Al aplicar el marco de análisis del cooperativismo (ACI, 2015; Prats, 2012) se corrobora que nociones mencionadas en otros estudios de la región (Araújo-Santana et al., 2013; Canche & Segrado, 2019; S. Castillo et al., 2016; Maldonado & Maldonado, 2019) se alinean a los retos de las cooperativas turísticas y la sustentabilidad, si bien esto se constituye con mayores elementos bajo el análisis aquí elaborado -en otros casos no se identificó el análisis interno de estructuras, actores y principios de las cooperativas en su relación con la sustentabilidad. Por ejemplo, la cooperación entre cooperativas y la gestión democrática de éstas se desarrolla principalmente en el marco de beneficios individuales para socios y/o martillos frente al gobierno, en un escenario donde también se busca mantener un estatus dominante en el acceso a los recursos naturales (ante la existencia de permisos limitados para realizar la actividad) y desde el control del conocimiento en el manejo de la actividad de paseos en lancha bajo ciertos paradores, cooperativas y familias; esto último relacionado con los principios de afiliación voluntaria y educación, formación e información que se promueven o no desde el cooperativismo, revisados en este caso de estudio.

Un enfoque que dialoga con la pérdida de valores solidarios y de principios del cooperativismo identificados en este caso, particularmente, es aquel del modelo regional de turismo alternativo y economía social (Jouault et al., 2015; Lemas, 2019) que aborda aspectos sobre su viabilidad en el tiempo. Considerando este enfoque, por

ejemplo, ante cuestionamientos generales sobre las razones de permanencia y funcionamiento de las cooperativas turísticas en Celestún y su relación con las lógicas de economía social, se puede mencionar lo siguiente de forma general: 1) la permanencia actual de algunas de estas cooperativas en Celestún se debe a que se ha gestado un escenario paternalista (Jouault et al., 2015, p. 169) bajo la administración pública estatal en las últimas décadas -ejemplo de ello, los créditos otorgados por el gobierno a socios de Ría CULTUR para que se mantengan en funcionamiento sus cooperativas, ya que de ello depende, también, la operación de la política estatal de turismo en el parador oficial del gobierno. En otros casos, ante una crisis del turismo en la zona, las cooperativas de los demás paraderos han tenido como opción real el cierre de sus actividades durante algunas épocas del año, hasta la llegada de una nueva temporada de turistas.

Otra idea que podría explicar el funcionamiento de las propias cooperativas en Celestún -a través de los años- consiste en que cuando la actividad turística en la zona no ha sido buena, los socios -de forma pragmática- han diversificado sus estrategias y se enfocan en otras actividades económicas, frecuentemente, dejando a los martillos a cargo de sus embarcaciones para realizar los paseos. Bajo esta lógica, la terciarización de la mano de obra (Tavares et al., 2012) no responde directamente con un aumento de la demanda de turistas o viajes, sino parte de la necesidad de posicionar dentro de la cooperativa a otro actor -distinto al socio- como responsable de los paseos durante una temporada “baja” de turismo, por ejemplo. No obstante, la diferencia sustancial en esta estrategia de terciarización de mano de obra es que los martillos únicamente reciben un pago cuando realizan el viaje, lo que significa que los socios permiten que las

cooperativas se mantengan funcionales ante los distintos agentes del sistema turístico en la zona -a lo largo del tiempo- precarizando a un actor en particular, los propios martillos, en temporadas específicas del año. Bajo esta estrategia, los socios invitan a los martillos con la narrativa de ofrecerles un empleo estable con una condición peculiar, ya que el empleo no implica un ingreso estable, si bien requiere la disponibilidad total de su tiempo.

Siguiendo el enfoque de (Jouault et al., 2015) los socios responden de manera acotada a las lógicas del sector de la economía social desde esta actividad turística, ya que lo hacen principalmente entre “pares” con otros miembros de las cooperativas del mismo paradero, ante aspectos de propiedad y toma de decisiones colectivas (el manejo de permisos, por ejemplo) y también ante la distribución equitativa de trabajo e ingresos (desde la dinámica de turnos para los paseos, por ejemplo), no así desde las jerarquías establecidas en su relación de trabajo con los martillos, quienes al no ser socios, actualmente experimentan en menor medida la práctica y promoción de valores solidarios en el desempeño de su actividad desde su entorno individual y colectivo como martillos.

Cuarto, *perspectivas de inclusión social y enfoque de género insuficientes desde programas y acciones relacionadas con la actividad de paseos en lancha dentro del ANP*. A partir del análisis de las estructuras y formas de organización de las cooperativas se hizo evidente que existen perfiles con un escenario más complejo en la actividad cotidiana. Derivado que una regla de las cooperativas consiste en heredar los permisos de socios fundadores al momento de su fallecimiento, en años recientes se manifiesta un crecimiento de socias, mujeres encargadas de esta actividad. Dichos

perfiles requieren aún más el apoyo de martillos -incluso de martillos temporales y migrantes- por lo que se está desarrollando un proceso de inclusión/exclusión social en la actividad desde la configuración actual en los distintos paraderos. A diferencia de la aproximación inicial de (Díaz, 2017) sobre la perspectiva de marginación de las mujeres en el ecoturismo en Celestún, en esta investigación se reflexiona que las mujeres, en su rol de esposas y viudas de socios fundadores, están siendo las principales afectadas en los proceso de inclusión/exclusión en la actividad de los paseos en lancha ante el cambio generacional de los socios fundadores de las cooperativas, sin que las autoridades y programas gubernamentales tomen acciones de acompañamiento desde un enfoque de sustentabilidad social en estos territorios.

A modo de síntesis, entre los aspectos que continúan como futuras líneas de investigación destacan los siguientes: 1) la situación diagnóstico de cooperativas turísticas desde un enfoque de cooperativismo y sustentabilidad en ANP considerando actores y estructuras internas, 2) el crecimiento desmedido en la actividad de paseos en lancha bajo un enfoque de análisis integral sobre impactos ambientales, económicos, sociales y culturales en ANP y sus comunidades de acogida, 3) la revisión de relaciones intergubernamentales de políticas internacionales, federales y locales en las ANP sobre desarrollo sustentable, turismo sustentable y marketing turístico para las comunidades de acogida, y 4) el uso de enfoques de derechos humanos asociados a la terciarización de mano de obra, trabajo decente, género, migración, interculturalidad e inclusión social para actividades productivas en las ANP.

La principal recomendación de esta investigación es que, dada la utilidad de los hallazgos para distintas disciplinas en las ANP, se considere su uso bajo un

conocimiento situado, tomando en cuenta a las personas y los modos de vida de las comunidades, sobre todo si se desea impulsar una revisión y/o diseño de políticas públicas de mayor alcance en esta y otras regiones. Sin duda, lo acontecido durante el desarrollo de esta investigación desde la contingencia del COVID-19 puso de manifiesto que es necesario reconocernos como personas, más que como individuos, unidades de análisis o sujetos de políticas, desde los distintos retos sociales y acciones gubernamentales que tenemos en la actualidad y en el futuro.

Referencias

- ACI. (2015). *Notas de orientación para los principios cooperativos* (p. 63). Alianza Cooperativa Internacional.
- Aguilar, M., & Contreras, A. (2017). Miradas y perspectivas de los pobladores de la reserva: antes y después del ecoturismo. In Manuel Jesús Pinkus (Ed.), *Retos, oportunidades y fracasos del ecoturismo. Reserva de la biósfera ría Celestún, México* (pp. 165–194). UNAM-UADY.
- Alier, J., & Jusmet, J. (2001). *Economía ecológica y política ambiental*. Fondo de Cultura Económica.
- Altman, M. (2009). Cooperatives, History and Theories of. *International Encyclopedia of Civil Society, January*(1), 1–14.
- Araújo-Santana, M., Parra-Vázquez, M., Salvatierra-Izaba, E., Arce-Ibarra, A., & Montagnini, F. (2013). Políticas turísticas, actores sociales y ecoturismo en la península de Yucatán. *Economía Sociedad y Territorio, XIII*(43), 641–674.
- Barragán, J. A. (2015). *Prácticas ambientales de los emprendimientos ecoturísticos en la región costera de Yucatán*. CINVESTAV Unidad Mérida.
- Batllori, E., & Febles, P. (2007). Límites máximos permisibles para el aprovechamiento del ecosistema de manglar. *Gaceta Ecológica, 82*, 5–23.
- Brenner, L. (2010). Gobernanza ambiental, actores sociales y conflictos en las Áreas Naturales Protegidas mexicanas. *Revista Mexicana de Sociología, 2*(55), 283–

310.

Brundtland, G. (1987). Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. In *United Nations General Assembly document: Vol. A/42/427*.

Büscher, B. (2012). Towards a synthesized critique of neoliberal biodiversity conservation. *Capitalism Nature Socialism*, 23(2), 4–30.

Campbell, L., Gray, N., & Meletis, Z. (2008). Political ecology perspectives on ecotourism to parks and protected areas. In K. S. Hanna, D. A. Clark, & D. S. Slocumbe (Eds.), *Transforming Parks and Protected Areas: Policy and Governance in a Changing World* (pp. 200–221). Routledge.

Canche, J., & Segrado, G. (2019). Cooperativas turísticas del norte de Quintana Roo ¿procesos de sustentabilidad turística? *TURyDES Revista de Turismo y Desarrollo Local*, 12(26), 1–12.

Castillo, J. D., Rendón, M. P., Rendón, M. P., & Mac, C. R. (2015). Depredación Y Ecoturismo. Realidades De Los Prestadores De Servicios En La Reserva De La Biosfera Ría Celestún, Yucatán. *Península*, 10(1), 145–161. <https://doi.org/10.1016/j.pnsla.2015.05.004>

Castillo, S., Bello, E., Estrada, E., & Piñera, E. (2016). Procesos organizativos, turismo y conservación en la reserva de la biósfera Ría Lagartos, Yucatán. *Estudios Sociales: Revista de Investigación Científica*, 25(47), 163–187.

Cobo, F., Hervé, A., & Aparicio, M. del S. (2009). El sistema turístico en clave de

marketing relacional: el factor relacional. *Anuario Jurídico y Económico Escuarialense*, XLII, 419–422.

CONANP-SEMARNAT. (2014). *Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas 2014-2018*. Gobierno de la República.

CONANP. (2012). *Programa de Manejo Reserva de la Biósfera Ría Celestún*. Gobierno de la República.

CONANP. (2018a). *Datos ANP*.
http://sig.conanp.gob.mx/website/pagsig/datos_anp.htm

CONANP. (2018b). *Marco Estratégico de Turismo Sustentable en Áreas Naturales Protegidas de México*. SEMARNAT.

CONEVAL. (2017). *Pobreza a nivel municipio 2010 y 2015*.
<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx>

Córdoba Azcárate, M. (2006). Between Local and Global, Discourses and Practices: Rethinking Ecotourism Development in Celestún (Yucatán, México). *Journal of Ecotourism*, 5(1–2), 97–111.

Córdoba Azcárate, M. (2010). Contentious Hotspots: Ecotourism and the Restructuring of Place at the Biosphere Reserve Ria Celestun (Yucatan, Mexico). *Tourist Studies*, 10(2), 99–116.

Córdoba Azcárate, M. (2011). *Celestún. A vuelo de pájaro*. CEPCHIS-UNAM.

Córdoba Azcárate, M. (2012). De turisteros, ecoturistas y otros turistas en la comunidad de Celestún, Yucatán. In G. Marín, A. García de Fuentes, & M.

- Daltabuit (Eds.), *Turismo, globalización y sociedades locales en la Península de Yucatán, México* (pp. 197–220).
- Costanza, R. (1997). Institutions, Instruments and Policies. In R. Costanza (Ed.), *An introduction to Ecological Economics* (pp. 199–297). CRC Press.
- Díaz, I. (2017). Mujeres mayas y ecoturismo en la Reserva de la Biósfera Ría Celestún e Isla Arena Campeche. In M. J. Pinkus (Ed.), *Retos, oportunidades y fracasos del ecoturismo. Reserva de la biósfera ría Celestún, México* (pp. 131–146). UNAM-UADY.
- Durand-Smith, L., Figueroa-Díaz, F., & Chávez-Guzmán, M. G. (2011). La ecología política en México ¿ Dónde estamos y para dónde vamos ? *Estudios Sociales*, 19(37), 281–307.
- García de Fuentes, A., Jouault, S., & Romero, D. (2015). *Atlas de Turismo Alternativo en la Península de Yucatán*. UADY FCA - CINVESTAV MERIDA.
- García de Fuentes, A., Xool Koh, M., Euán Ávila, J. I., Munguía Gil, A., & Cervera Montejano, M. D. (2011). *La costa de Yucatán en la perspectiva del desarrollo turístico* (Colección). Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.
- Gudynas, E. (2003). Una mirada histórica al desarrollo sostenible. In E. Gudynas (Ed.), *Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible* (pp. 47–66). Coscoroba.
- IBERTIC. (2012). *Grupos focales guía y pautas para su desarrollo. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)*.

- Igoe, J., & Brockington, D. (2007). Neoliberal Conservation: A Brief Introduction. *Conservation and Society*, 4(4), 432–449.
- INEGI. (2019). *Tabulados del sector turístico. Resumen por variable*.
<https://www.inegi.org.mx/temas/turismo/default.html#Tabulados>
- INEGI. (2021). *Censo de Población y Vivienda 2020*.
<https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Tabulados>
- Izquierdo, M. E. (2009). Problemas de las empresas cooperativas en México que atentan contra su naturaleza especial. *Boletín de La Asociación Internacional de Derecho Cooperativo*, 43, 93–123.
- Jouault, S. (2014). El turismo solidario: Definición y perspectivas en comunidades de Yucatán. In J. Fraga, K. Leila, & G. Villalobos (Eds.), *Turismo y sustentabilidad en la Península de Yucatán* (pp. 183–196). Universidad Autónoma de Campeche, CINVESTAV IPN Mérida.
- Jouault, S., García de Fuentes, A., & Rivera Núñez, T. (2015). Un modelo regional de turismo alternativo y economía social en la Península de Yucatán, México. *Otra Economía*, 9(17), 164–176.
- Ku-Pech, R. (2017). Retos, oportunidades y fracasos del ecoturismo. Reserva de la biósfera ría Celestún, México. In M. J. Pinkus (Ed.), *Retos, oportunidades y fracasos del ecoturismo. Reserva de la biósfera ría Celestún, México* (pp. 195–210). UNAM-UADY.
- Leiper, N. (1979). The framework of Tourism. *Annals of Tourism Research*, 6(4), 390–

407.

- Lemas, M. (2019). *Empresas turísticas de la economía social y recursos de uso común. Estudio de tres cooperativas del traspais de Cancún- Riviera Maya*. CINVESTAV Unidad Mérida.
- Liscovsky, I. J. (2011). *Gobernanza ambiental: cultura pesquera versus política ecoturística en La Encrucijada (Chiapas, México)*. Colegio de la Frontera Sur.
- Liscovsky, I. J., & Parra, M. (2015). El papel de la información en la configuración de la gobernanza ambiental. *Pueblos y Fronteras*, 10(20), 1–24.
- López Hernández, J. R. (2013). *La Participación Social en la Construcción de los Procesos de Gobernanza Ambiental en la Reserva Sian Ka'an, Quintana Roo, México*. Colegio de la Frontera Sur.
- Lu, J., & Nepal, S. K. (2009). Sustainable tourism research: An analysis of papers published in the Journal of Sustainable Tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 17(1), 5–16.
- Maldonado, M., & Maldonado, C. (2019). Empresas cooperativas en la actividad turística sustentable en México. *InterSedes*, 20(41), 38–49.
- Mayer, M., Brenner, L., Schauss, B., Stadler, C., Arnegger, J., & Job, H. (2018). The nexus between governance and the economic impact of whale-watching. The case of the coastal lagoons in the El Vizcaíno Biosphere Reserve, Baja California, Mexico. *Ocean and Coastal Management*, 162(January 2017), 46–59.
- Mostafanezhad, M., Norum, R., Shelton, E. J., & Thompson-Carr, A. (2016). Political

ecology of tourism: Community, power and the environment. In *Political Ecology of Tourism: Community, Power and the Environment*. Routledge.

Munda, G. (2004). Métodos y Procesos Multicriterio para la Evaluación Social de las Políticas Públicas. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica (REVIBEC)*, 1(1), 31–45.

Nepal, S., & Saarinen, J. (2016). *Political Ecology and Tourism*. Routledge.

Ostrom, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Fondo de Cultura Económica-UNAM-CRIM-IIS.

Pacheco, J., Lugo, J., & Domínguez, M. (2017). Celestún: de puerto de pescadores a reserva de la biósfera y el impacto del ecoturismo. In M. Pinkus (Ed.), *Retos, oportunidades y fracasos del ecoturismo. Reserva de la biósfera ría Celestún, México* (pp. 105–130). UNAM-UADY.

Pérez, G. (2001). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos*. La Murralla.

Pierri, N., & Foladori, G. (2005). Historia del concepto de desarrollo sustentable. In *¿Sustentabilidad?: desacuerdos sobre el desarrollo sustentable* (pp. 27–81). UAZ.

Pinkus, M. J. (2017a). *Manglares y selva. Sustentabilidad en la reserva de la biósfera ría Celestún* (M. J. Pinkus (ed.)). UNAM-UADY.

Pinkus, M. J. (2017b). *Retos, oportunidades y fracasos del ecoturismo. Reserva de la*

biósfera ría Celestún, México (M. J. Pinkus (ed.)). UNAM-UADY.

Pinkus Rendón, M. J., & Pinkus Rendón, M. Á. (2015). El ecoturismo: quimera o realidad de desarrollo en la Reserva de la Biosfera Ría Celestún, México. *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, 13(1), 69.

Prats, P. L. (2012). Las cooperativas y su influencia en la capacidad de innovación de las destinaciones turísticas. *Cooperativismo y Desarrollo*, 20(101), 132–144.

Santos, O., & Glauber, E. (2007). Modelos teóricos aplicados al turismo. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 16(1), 96–108.

SEDUMA. (2018). *Datos ANP Yucatán*. <http://sds.yucatan.gob.mx/areas-naturales/sanpy.php>

Shelton, E. (2016). Introduction to Conservation and Control. In M. Mostafanezhad (Ed.), *Political Ecology of Tourism: Community, Power and the Environment* (pp. 129–133). Routledge.

Stadler, A., Arantes, E., Halicki, Z., & Halicki, G. (2017). Responsabilidad Social en Cooperativas de Turismo: propuesta de un modelo de medición a partir del modelo VBA. *Estudios Turísticos*, 211(1), 125–148.

Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de caso*. Morata.

Stonich, S. C. (1998). Political ecology of tourism. *Annals of Tourism Research*, 25(1), 25–54.

Tavares, A., Elisson, A., Carvalho, B., & Sirlene, A. (2012). Análisis de la viabilidad de la puesta en práctica de una cooperativa de turismo. *Estudios y Perspectivas*

En Turismo, 21(3), 727–744.

Tetreault, D. (2008). Escuelas de pensamiento ecológico en las ciencias sociales.

Estudios Sociales: Revista de Investigación Científica, 16(32), 227–263.

UNEP-UNWTO. (2005). *Making tourism more sustainable: A guide for policy makers*.

World Tourism Organization Publications.

Vaccaro, I., Beltran, O., & Paquet, P. A. (2013). Political ecology and conservation

policies: Some theoretical genealogies. *Journal of Political Ecology*, 20(1), 255–272.

Venkatachalam, L. (2007). Environmental economics and ecological economics:

Where they can converge? *Ecological Economics*, 61(2–3), 550–558.

<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2006.05.012>

Yin, R. K. (2009). *Case Study Research*. SAGE.

Apéndices

Apéndice 1. Revisión de escuelas de pensamiento ecológico y desarrollo sustentable

Cuadro. Tres escuelas de pensamiento ecológico en las Ciencias Sociales vinculadas con el turismo, la conservación y el desarrollo sustentable				
Escuela de pensamiento y raíces intelectuales	Principales fundamentos del pensamiento	Relación con perspectiva sustentable	Relación con problemas socio ambientales	Alcances metodológicos y perspectiva de uso en ANP
<p>Economía ambiental</p> <p>-Teoría (neo) clásica de la economía</p> <p>(Tetreault, 2008)</p>	<p>-Recursos naturales desde su valoración económica (capital natural, recursos escasos y externalidades) / Impacto ambiental (Venkatachalam, 2007; Alier & Jusmet, 2001; Costanza et. al., 1997)</p> <p>-Fundamentos de la economía: Individualismo metodológico, racionalidad, marginalismo, eficiencia (modelos de equilibrio general de la economía) / Perspectiva de sustentabilidad débil (Venkatachalam, 2007)</p>	<p>-Crecimiento económico como fundamento de sostenibilidad</p> <p>-Reproduce modelo de desarrollo sustentable</p> <p>-Existen límites temporales de crecimiento económico por el estado actual de la tecnología (Tetreault, 2008)</p>	<p>-Impacto ambiental se atiende desde instrumentos de política ambiental</p> <p>-Instrumentos de política ambiental impulsados principalmente desde el gobierno</p> <p>-Mercado internaliza externalidades (Tetreault, 2008)</p> <p>-Acción colectiva atiende coordinación sobre recursos de uso común (Ostrom, 2000)</p>	<p>-Alcances metodológicos: Enfoque acotado a la racionalidad económica neo- clásica. Cálculo de externalidades desde distintos modelos costo-beneficio monetarios (valoración contingente, precios hedónicos, costo del viaje)</p> <p>-Algunas perspectivas de uso en ANP: Valor económico total, Impuestos ecológicos- permisos.</p>
<p>Economía ecológica</p> <p>-Segunda Ley de la Termodinámica</p>	<p>-Recursos naturales desde su valoración alternativa, a partir de los flujos de energía (inconmensurabilidad de la naturaleza) (Alier & Jusmet, 2001; Venkatachalam, 2007)</p> <p>-Fundamentos de la economía y la termodinámica: Sistema económico abierto,</p>	<p>-Revisión crítica al planteamiento del desarrollo sustentable desde la mercantilización de la naturaleza</p>	<p>-Aspectos socioambientales relacionados con análisis de ganadores y perdedores en la valoración alternativa del impacto ambiental</p>	<p>-Alcances metodológicos: Retos para valoraciones de naturaleza / flujos de energía / uso de datos ambientales y datos de salud en personas</p>

Cuadro. Tres escuelas de pensamiento ecológico en las Ciencias Sociales vinculadas con el turismo, la conservación y el desarrollo sustentable				
Escuela de pensamiento y raíces intelectuales	Principales fundamentos del pensamiento	Relación con perspectiva sustentable	Relación con problemas socio ambientales	Alcances metodológicos y perspectiva de uso en ANP
-Marxismo heterodoxo (Tetreault, 2008)	<p>como subsistema de un ecosistema global (uso de recursos materiales, entropía) (Alier & Jusmet, 2001; Venkatachalam, 2007)</p> <p>-Perspectiva de sustentabilidad fuerte (Venkatachalam, 2007) / Servicios ambientales no se pueden sustituir / Distanciamiento de crecimiento económico</p> <p>-Apoyan algunos instrumentos de política ambiental (Alier & Jusmet, 2001; Costanza, et. al. 1997) / Presupone el uso de valoraciones biofísicas de la naturaleza para analizar los impactos ambientales (Alier & Jusmet, 2001)</p> <p>-Valoración de impactos ambientales desde enfoque multidimensional (Alier & Jusmet, 2001)</p>	-Hay límites biofísicos al crecimiento económico (Tetreault, 2008)	-Movimientos sociales ecologistas internalizan externalidades (Tetreault, 2008)	<p>(Stonich, 1998) / Análisis multicriterio para valoraciones ambientales (Munda, 2004)</p> <p>-Algunas perspectivas de uso en ANP: huella ecológica, capacidad de carga, análisis multicriterio a proyectos turísticos.</p>
<p>Ecología política</p> <p>-Economía política izquierdista</p> <p>-Teoría de la dependencia</p> <p>-Post estructuralismo (Tetreault, 2008)</p>	<p>Ecología política (perspectiva general)</p> <p>-Recursos naturales desde perspectiva de acceso, uso y control, como producto de procesos políticos, económicos y sociales / condiciones ambientales bajo múltiples dimensiones</p> <p>-Fundamentos de distintas ciencias sociales, incluyendo la economía política.</p>	<p>-Revisión crítica al planteamiento de sustentabilidad desde el acceso, uso y control de los recursos naturales a partir de procesos políticos, económicos y sociales</p> <p>-Límites sociales más definitivos que biofísicos para crecimiento</p>	-Conflictos socioambientales se revisan desde contextos de acceso, uso y control de los recursos naturales, derivado de estructuras económicas, políticas y sociales (con referencia a visión estructuralista de ecología política)	-Alcances metodológicos: Análisis de contextos socioambientales bajo perspectivas etnográficas (observación participante, entrevistas a profundidad, grupos de enfoque, análisis del discurso) con

Cuadro. Tres escuelas de pensamiento ecológico en las Ciencias Sociales vinculadas con el turismo, la conservación y el desarrollo sustentable				
Escuela de pensamiento y raíces intelectuales	Principales fundamentos del pensamiento	Relación con perspectiva sustentable	Relación con problemas socio ambientales	Alcances metodológicos y perspectiva de uso en ANP
A) Ecología política del turismo	<p>-Dinámicas de escala, tiempo y poder (Durand et. al., 2011).</p> <p>A) Ecología política del turismo: perspectiva control y conservación (EPT, CC) (Mostafanezhad et. al., 2016)</p> <p>-Retoma tesis de conservación y control: establecer control de los recursos naturales desactivando formas de vida locales y sistemas de producción obteniendo el consentimiento de los gobernados</p> <p>-Perspectiva económica de la conservación consistente con reforma neoliberal: producción de la protección.</p> <p>-Retoma perspectiva de conservación neoliberal: creación de mercados, consumo de recursos naturales, privatización de control de recursos / profundiza en perspectivas post-estructuralistas de la ecología política del turismo, más allá de conservación neoliberal</p>	<p>económico (Tetreault, 2008)</p> <p>A) EPT, CC.-</p> <p>-Revisión crítica al turismo desde los procesos sociales que afectan el control y conservación de los recursos naturales. Va más allá de la perspectiva de sustentabilidad (visiones post-estructuralistas de la ecología política del turismo)</p> <p>Ecología política del turismo permite análisis de desigualdades sociales</p>	<p>A) EPT, CC.-</p> <p>-Base de la conservación de los recursos naturales se relaciona con tesis conservación y control (con énfasis en visiones post-estructuralistas de la ecología política del turismo)</p>	<p>posibilidad de combinarse con análisis de datos (encuestas, datos ambientales, datos censales).</p> <p>A) EPT, CC.- Vinculada con visiones post-estructuralistas de la ecología política del turismo</p> <p>Perspectivas de uso ANP: En desarrollo / Enfoque de aplicación reciente (Mostafanezhad et. al., 2016) recopilación de estudios de caso</p>

Cuadro. Tres escuelas de pensamiento ecológico en las Ciencias Sociales vinculadas con el turismo, la conservación y el desarrollo sustentable				
Escuela de pensamiento y raíces intelectuales	Principales fundamentos del pensamiento	Relación con perspectiva sustentable	Relación con problemas socio ambientales	Alcances metodológicos y perspectiva de uso en ANP
B) Ecología política de la conservación	<p>B) Ecología política de la conservación (EPC) (Vaccaro et. al., 2013)</p> <p>- Conservación como fenómeno ideológico y político, análisis desde tres dimensiones: gobernanza territorial (política), integración del mercado (economía) y gustos (valores culturales).</p> <p>-Considera etapas de la conservación (genealogía de la conservación): 1) conservación como exclusión 2) conservación como gestión co-administrada (basada en comunidad), 3) conservación neoliberal (desde la apropiación privada o en la interacción entre proyectos de explotación privada y el esfuerzo público de conservación)</p>	<p>B) EPC.- Revisión crítica de la perspectiva de conservación aplicable a las ANP (espacio del modelo de desarrollo sustentable)</p> <p>Vinculación con la sostenibilidad desde la conservación de los recursos naturales</p>	<p>B) EPC.- Dimensiones política, económica y cultural afectan las políticas de conservación de los recursos naturales en ANP</p> <p>-Política. Ligada a la integración del Estado y a los proyectos que hace</p> <p>-Económica. Competencia de prácticas de conservación dirigidas por el Estado y otros usos (agricultura, turismo, minería) / oposición o uso de los recursos / Naturaleza interactúa en un mercado interfactorial la conservación, extracción o gentrificación tienen posicionamiento similar.</p> <p>-Cultural. Consecuencias simbólicas de los procesos políticos y económicos de las sociedades que adoptan el paradigma moderno de conservación.</p>	<p>B) EPC.- Invitan al desarrollo de estudios críticos desde este enfoque de conservación</p> <p>-Perspectivas de uso ANP: En desarrollo / se pueden combinar metodologías (etnografías institucionales, metodologías sobre la economía de la conservación, entre otras).</p>

Fuente: Elaboración propia, a partir de la revisión de: 1) (Tetreault, 2008) sobre escuelas de pensamiento y raíces intelectuales, 2) (Tetreault, 2008); (Venkatachalam, 2007); (Alier & Jusmet, 2001); (Costanza, 1997); (Mostafanezhad et al., 2016); (Nepal & Saarinen, 2016); (Vaccaro et al., 2013); (Durand-Smith et al., 2011) sobre principales fundamentos del pensamiento, 3) (Tetreault, 2008); (Venkatachalam, 2007); (Alier & Jusmet, 2001); (Costanza, 1997); (Mostafanezhad et al., 2016); (Nepal & Saarinen, 2016); (Vaccaro et al., 2013); (Durand-Smith et al., 2011) sobre relación con perspectiva sustentable, 4) : (Tetreault, 2008); (Venkatachalam, 2007); (Alier & Jusmet, 2001); (Ostrom, 2000); (Costanza, 1997); (Mostafanezhad et al., 2016); (Nepal & Saarinen, 2016); (Vaccaro et al., 2013); (Durand-Smith et al., 2011) sobre relación con problemas socio ambientales y 5) (Tetreault, 2008); (Venkatachalam, 2007); (Alier & Jusmet, 2001); (Costanza, 1997); (Mostafanezhad et al., 2016); (Stonich, 1998) ;(Nepal & Saarinen, 2016); (Vaccaro et al., 2013); (Durand-Smith et al., 2011), (Munda, 2004), sobre alcances metodológicos y perspectivas de uso en ANP.

Apéndice 2. Cuestionario en línea a lancheros, preguntas base

"Cuestionario a lancheros de Celestún sobre organización de paseos en lancha"
Proyecto de Investigación Doctoral, UADY, 2020. Responsable: Mtro. Mauricio Hernández

Este cuestionario es anónimo, tu información está protegida y tiene un uso exclusivamente académico. Los resultados generales serán presentados en el futuro.

El cuestionario busca información relevante para entender cómo se ha organizado la actividad de los paseos en lancha en Celestún, durante los últimos años.

Información sobre la organización de los paseos en lancha en Celestún (antes del COVID-19)

1. Desde tu actividad trabajando en los paseos en lancha de Celestún, te consideras:

Socio / Driver o Martillo / Otro (especifica)

2. En qué sitio o paradero trabajas usualmente:

Ría / Playa / Otro (especifica)

3. ¿Cómo llegaste ahí?

Por familia / Por invitación de un conocido / Otro (especificar)

4. ¿Hace cuánto eres lanchero ahí?

5. En tu experiencia ¿cómo están organizados los lancheros y las cooperativas ahí en tu paradero? (sobre roles de trabajo, reuniones que hacen, representantes que tienen, apoyos que reciben y/o en general, algún otro asunto relevante para explicar la organización en tu paradero)

6. ¿Cómo están organizados al interior de la cooperativa donde trabajas? (sobre representantes, reuniones, formas de trabajar o algún otro asunto relevante para explicar la organización interna de tu cooperativa)

7. Selecciona las tres actividades más importantes que hace un socio en la cooperativa? (marcar 3 casillas) (Favor de contestar, aunque no seas socio)

Administrar documentación / Conseguir turistas / Organizar roles de trabajo / Buscar apoyos / Participar en capacitaciones / Dar mantenimiento a lanchas / Realizar viajes

8. Selecciona las tres actividades más importantes que hace un driver o martillo en la cooperativa? (marca 3 casillas) (Favor de contestar, aunque no seas martillo)

Realizar viajes / Conseguir turistas / Organizar roles de trabajo / Buscar apoyos / Participar en capacitaciones / Dar mantenimiento a lanchas / Administrar documentación

9. En años anteriores ¿has recibido información del gobierno sobre apoyos económicos o capacitaciones para la actividad de los paseos en lancha? ¿de qué forma? ¿cuál sería algún ejemplo?

10. Has tenido acceso a algún programa de gobierno dirigido a la actividad de los paseos en lancha en los últimos años ¿qué programa fue? ¿quiénes fueron los principales beneficiarios ahí en el paradero? ¿qué tipo de apoyo recibiste?

11. ¿A qué te suena la frase “la actividad de los paseos en lancha es una actividad sustentable”? (describe brevemente)

12. Actualmente, con el COVID-19 ¿cuáles son los principales problemas que tienes para seguir trabajando en la actividad de los paseos en lancha desde Celestún?

13. Actualmente, con el COVID-19 ¿qué apoyos son los que más necesitas para seguir trabajando en la actividad de los paseos en lancha desde Celestún?

14. ¿Cómo se llama la cooperativa donde trabajas? (opcional)

15. Deseas seguir en contacto (tus datos no serán difundidos)

Apéndice 3. Cuestionario en línea a turistas, preguntas base

"Cuestionario sobre turismo y paseos en lancha en Celestún" Proyecto de Investigación Doctoral, UADY, 2020. Responsable: Mtro. Mauricio Hernández

1. Tu visita a Celestún fue como:

Turista originario de Yucatán / Turista nacional / Turista internacional / No he visitado Celestún / Otro

2. ¿Qué actividades de turismo has hecho en Celestún? (selecciona las que consideres)

Tomar paseos en lancha / Comer en restaurantes / Visitar la playa / Hacer caminatas / Hospedarme en hoteles / Otro (especifique)

3. ¿Qué otro tipo de turistas identificaste en Celestún? (selecciona las que consideres)
Turistas extranjeros desde cruceros/tours en autobús / Turistas locales con auto propio / Turistas extranjeros con auto rentado / Mochileros y turistas usando transporte público

4. ¿Con qué frecuencia has visitado Celestún?

Fui una vez / Voy cada año / Voy cada seis meses / Voy cada tres meses / Voy cada mes

5. ¿En qué año fue tu última visita a Celestún?

2020 (antes del COVID) / 2019 / 2018 / 2017 / 2016 / 2015 / Entre 2014 y 2010 / Entre 2009 y 2000 / Antes de 2000

6. Luego de tu experiencia ¿a qué te suena la frase “la actividad de los paseos en lancha es una actividad sustentable”?

Cuidado de los recursos naturales / Empleo a pobladores locales / Actividad económicamente rentable / Ninguna de las anteriores

7. A partir de tu experiencia turística en Celestún ¿volverías a ir?

Sí / No

8. Finalmente, en tu experiencia como turista ¿qué tipo de apoyos podrían impulsarse ante la contingencia del COVID-19 para mejorar la actividad de los paseos en lancha?

9. Si tomaste un paseo en lancha de motor ¿dónde tomaste el paseo?

Parador de la Ría (oficina con taquilla) / Parador de la Playa (palapa en el mar) / Otro (especifique)

10. ¿Cómo llegaste a contratar el paseo en lancha?

Tour contratado fuera de Celestún / Recomendaciones de amigos y familiares / Vendedor local de Celestún

11. ¿Qué actores conociste que participaron en la actividad turística? (ordena según importancia, 1=Más importante, 5= Menos importante)

Lancheros a cargo de manejar el bote / Guías de turista y/o traductores / Choferes de tours / Personal de gobierno / Personal local que vendió paseo en bote

12. En tu experiencia ¿en qué consistió la actividad de los paseos en lancha en Celestún?

13. Considerando la actividad y trabajo de los lancheros y las cooperativas a cargo de los viajes... ¿identificaste alguna estructura o rol específico entre ellos? (por ejemplo, operadores, cobradores, supervisores, mantenimiento a lanchas, entre otros)

14. En tu experiencia, ¿identificaste algún apoyo del gobierno en la actividad de los paseos en lancha? (selecciona las que consideres)

Instalaciones de gobierno / Apoyos al personal y sus insumos (chalecos, motores, uniformes, gafetes, entre otros) / Apoyo a instalaciones (lonas, indicaciones gráficas, anuncios, pintura, entre otros) / No identifique apoyos en la experiencia que tuve

15. Luego de tu experiencia ¿a qué te suena la frase “la actividad de los paseos en lancha es una actividad sustentable”?

Cuidado de los recursos naturales / Empleo a pobladores locales / Actividad económicamente rentable / Ninguna de las anteriores

16. ¿Cómo valorarías la organización de los lancheros y las cooperativas que llevan a cabo los paseos en lancha?

Muy buena / Buena / Regular / Mala

17. ¿Cómo valorarías la capacitación del personal que maneja la lancha? (atención al turista y explicaciones sobre cuidado de la naturaleza)

Muy buena / Buena / Regular / Mala

18. ¿Cómo valorarías la organización de las actividades turísticas en Celestún (incluyendo la dinámica de restaurantes, paraderos, hoteles y otros servicios al turista)?

Muy buena / Buena / Regular / Mala

19. En tu opinión ¿qué apoyos podrían mejorar la experiencia de los paseos en lancha en Celestún? y ¿por qué? (*antes del COVID-19)

20. ¿En qué año fue tu última visita a Celestún?

2020 (antes del COVID) / 2019 / 2018 / 2017 / 2016 / 2015 / Entre 2014 y 2010 /
Entre 2009 y 2000 / Antes de 2000

21. A partir de tu experiencia turística en Celestún ¿volverías a ir?
Sí / No

22. Finalmente, en tu experiencia como turista ¿qué tipo de apoyos podrían
impulsarse ante la contingencia del COVID-19 para mejorar la actividad de los
paseos en lancha?

Apéndice 4. Ejemplo de solicitud de acceso a la información pública gubernamental.

Información solicitada	
Folio de la solicitud:	01156720
Tipo de solicitud:	Información Pública
Dependencia que recibe la solicitud:	Secretaría de Fomento Turístico
Descripción de la solicitud de información:	<p>Información de programas gubernamentales entregados en el municipio de Celestún, Yucatán, durante el periodo 2015 al 2020 dirigidos a grupos organizados, cooperativas turísticas, personas morales y/o población en general (mayores de 18 años) asociados al turismo, conservación, desarrollo sustentable, empleo temporal, recuperación económica y/o atención a emergencias, considerando los siguientes tipos de documentos y periodo: -Documentos sobre 1) convocatorias, 2) ejemplo de formatos de solicitud de apoyos, 3) resultados de convocatorias, 4) bases de datos de beneficiarios, 5) tipo de apoyos entregados a beneficiarios (dinero, equipo, capacitaciones, entre otros) y 6) avance físico financiero del programa gubernamental. -Período de temporalidad: Cortes anuales de 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y avance 2020, mediante registros anuales y/o registros al cuarto trimestre. Se adjunta detalle sobre datos que facilitan la búsqueda y localización</p>
Otros datos para facilitar su localización:	
Archivo Ajusto de la solicitud:	N/A
Preferencia de entrega	

Fuente: Elaboración propia, Plataforma Nacional de Transparencia.

Apéndice 5. Comunicados del municipio de Celestún, cierre de comunidad ante
COVID-19

Comunicado 1, restricción inicial a los turistas, marzo 2020.



**H. AYUNTAMIENTO DE CELESTÚN
2018- 2021**



Celestún, Yucatán a 16 de marzo del 2020

Atención habitante de la comunidad de Celestún.

Con relación a la junta de salud que se realizó en el transcurso de la tarde y de acuerdo a las ordenes estatales, municipales y secretaria de salud, se suspende toda actividad deportiva, cultural, religiosa, social, etc.

Solicitamos tomar la debida importancia y seriedad del virus COVID-19, tomando en cuenta las medidas preventivas lavándose las manos frecuentemente con agua y jabón, y en caso de presentar síntomas quedarse en casa y llamar al 01 800 00 44 800.

A partir del día de mañana se implementará el filtro sanitario para la restricción a la entrada del puerto, en caso de ser vacacionista evite la molestia de mandarlo de vuelta a casa, estamos en aislamiento temporal hasta nuevo aviso, esperando su comprensión ya que la salud y seguridad del puerto es nuestra prioridad.

Atentamente.

H. Ayuntamiento de Celestún 2018-2021

Palacio Municipal S/N, Celestún, Yucatán C.P. 97367

Fuente: Redes sociales del Municipio, Facebook ©®

Comunicado 2, restricción a no residentes, marzo 2020.



**H. AYUNTAMIENTO DE CELESTÚN
2018- 2021**



Celestún, Yucatán a 19 de marzo del 2020

Atención habitantes de Celestún.

Debido a lo complicado de la situación epidemiológica que estamos pasando será restringida las salidas y entradas al puerto, ya que por medidas de salud las salidas solo serán por emergencia y las entradas solo serán para proveedores y personas con previa autorización del departamento de salud y protección civil; persona ajena al puerto no tendrá acceso por medidas preventivas ante la pandemia que estamos viviendo. Evite la molestia de hacer un viaje innecesario ya que al ser detectado se le negará el acceso al puerto.

Estamos en aislamiento temporal hasta nuevo aviso, esperando su comprensión y solidaridad porque la salud y seguridad del puerto es nuestra prioridad.

Atentamente.

H. Ayuntamiento de Celestún 2018-2021

Palacio Municipal S/N, Celestún, Yucatán C.P. 97367

Fuente: Redes sociales del Municipio, Facebook ©®

Apéndice 6. Página en línea para continuar investigación, Facebook©®



Fuente: Facebook ©®, 2020.

Apéndice 7. Rutas de paseos en lancha de motor en Celestún, 2019-2020

Ruta parador Ría CULTUR: Salida desde estero para visitar zonas de flamencos (área específica depende de temporada), visita Isla pájaros, túnel de manglares, ojo de agua y regreso al embarcadero. Ruta parador Playa: Salida desde orilla del mar, rodeando hasta punto de unión mar con ría, entrada a zona de flamencos (área específica depende de temporada), túnel de manglares, ojo de agua y regreso a playa. Ruta parador Muelle: Salida desde orilla del mar, visita a charcas de sal, unión de mar y ría (varía zona observación flamencos), túnel de manglares, isla de pájaros, bosque petrificado, parada en mar abierto y regreso a playa.



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas y viajes recorridos durante 2019-2020, Google Earth ©®