

**Proceso de diseño urbano:
Diferencias entre los talleres y la estancia profesional
supervisada**

Reflexión personal de la Maestría en Diseño Urbano

Que presenta:

Andrea Leticia Magaña Vallejo

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de
Yucatán, en opción a grado de:

MAESTRA EN DISEÑO URBANO

Asesora:

Dra. en Arq. Gladys Noemí Arana López

Mérida de Yucatán, México

2021

**Proceso de diseño urbano:
Diferencias entre los talleres y la estancia profesional
supervisada**

Reflexión personal de la Maestría en Diseño Urbano

Que presenta:

Andrea Leticia Magaña Vallejo

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de
Yucatán, en opción a grado de:

MAESTRA EN DISEÑO URBANO

Asesora:

Dra. en Arq. Gladys Noemí Arana López

Co-asesores:

Dra. en Arq. María Elena Torres Pérez

Dra. Yolanda Fernández Martínez

Mtro. Efraín Poot Capetillo

Mérida de Yucatán, México

2021

Contenido

Introducción.....	2
1. Primer semestre: Taller de Análisis y entendimiento del Diseño Urbano	4
2. Segundo semestre: Taller de intervención, el proyecto como producto de un profundo análisis .	6
3. Otras asignaturas que complementaron el proceso de aprendizaje	11
La experiencia profesional desde el Diseño Urbano	11
Movilidad estudiantil: estancia en la Ciudad de México	17
4. Tercer semestre: ¿Gestión o difusión?	20
Implementación del proyecto.....	21
Elementos que facilitarían la realización o implementación del proyecto.....	23
Los actores: elemento de oportunidad para la realización de proyectos de diseño urbano.....	25
Reflexión del proyecto post interacción con los actores	29
Reflexión de las estrategias operativas de los encuentros con los actores	29
5. Cuarto semestre: Estancia Profesional Supervisada y Taller de Integración	31
Aprendizajes y aciertos.....	33
Retos	34
Reflexión del último semestre de la maestría.....	34
Conclusiones	35
Bibliografía	37
Referencias.....	37

Introducción

El presente documento es una reflexión realizada en el Taller de Integración de la Maestría en Diseño Urbano, elaborado durante el cuarto semestre de esta, en donde gracias a la experiencia obtenida a lo largo de los semestres anteriores, se puede contrastar el modelo académico con el proceso de diseño urbano y la práctica profesional, tal como lo indica el plan de estudios de este posgrado (FAUADY, 2014: p.44). En las siguientes páginas se conjugan muchas de las reflexiones y experiencias adquiridas a lo largo de la maestría.

El objetivo de esta reflexión es explicar las diferencias entre los conocimientos y experiencias adquiridas durante el posgrado y los objetivos del plan de estudios, pues al momento de llevar el plan de estudios a la práctica surgieron desafíos y situaciones diferentes a lo que se pensaba que sería y que podrían ser tomadas en cuenta para mejorar en las siguientes generaciones.

En cada apartado se abordarán cronológicamente los semestres cursados, con el fin de mostrar el proceso de aprendizaje que se fue adquiriendo a lo largo de la maestría, así como los desafíos enfrentados durante ese periodo.

Para comenzar hay que tomar en cuenta uno de los puntos que rigen el perfil de la maestría; Las tres competencias del perfil de egreso que se expresan en el plan de estudios son: analizar, proyectar y gestionar.

Este punto de partida sirve para entender como están divididos los semestres, pues en cada uno se aborda una competencia específica y se da énfasis en que sea lograda por medio de la práctica, pues es en los talleres en donde se ve reflejado el conocimiento que se va adquiriendo de las demás asignaturas.

Área de competencia 1 ANALIZAR	Área de competencia 2 PROYECTAR	Área de competencia 3 GESTIONAR
ANALIZA críticamente los procesos de producción del espacio de los asentamientos humanos para la definición de problemas de diseño urbano.	Elabora PROYECTOS de diseño urbano para intervenir en escenarios susceptibles de transformación urbana, con criterios de sostenibilidad, habitabilidad, equidad, competitividad, inclusión y participación.	GESTIONA las diversas fases del proceso de diseño urbano, en sus diferentes dimensiones, para la implementación de sus propuestas de manera equitativa, incluyente y participativa.

Tabla de competencias de egreso
Fuente: FAUADY, 2014: P. 36

Durante el primer semestre se desarrolló la competencia de analizar, mediante la investigación de fenómenos que ocurren en las ciudades, en este caso específico se analizó la ciudad de Mérida. El análisis realizado fue también un proceso reflexivo que requirió del conocimiento adquirido de las demás asignaturas.

El segundo semestre consistió en desarrollar la competencia de proyectar, la cual se pudo lograr gracias a la competencia de análisis pues la pertinencia de los proyectos urbanos está fuertemente ligada a este proceso.

Al tercer semestre le corresponde la competencia de gestionar, en este caso, se gestiona el proyecto que se ha ido realizando durante los dos semestres anteriores.

Para finalizar se aborda el cuarto y último semestre, que es el encargado de dar la vuelta completa a todas las competencias recién adquiridas mediante una estancia profesional supervisada, en donde se aplican todos los conocimientos y habilidades adquiridas, para poder llevar a la práctica un proyecto de diseño urbano.

1. Primer semestre: Taller de Análisis y entendimiento del Diseño Urbano

El taller de análisis consistió en identificar y analizar fenómenos que se dieran en la ciudad de Mérida, para poder definir un problema y atenderlo con una propuesta de intervención durante los primeros tres semestres del posgrado.

Los desafíos enfrentados a lo largo del primer semestre tuvieron que ver con cuestiones de conocimientos generales, debido a que los estudiantes tenían poco dominio sobre conceptos, autores y bibliografía para entender temas urbanos y se volvió complicado al no tener entendimiento previo de otras asignaturas, fue hasta que se avanzó un poco durante el curso que los conocimientos y conceptos se comenzaron a hilar.

Fue un proceso de prueba y error en el que primero se tuvo que comprender el ámbito de actuación del diseñador urbano, así como recopilar información sobre los diversos temas de la ciudad.

Para el desarrollo del análisis fue fundamental que los profesores orientaran el proceso reflexivo debido a la inexperiencia que se tenía como nuevos estudiantes de la maestría y al poco entendimiento sobre el proceso de construcción de una problemática, de cierta forma se llegó a pensar que estudiar algún problema para resolver mediante el diseño urbano podía ser algo superfluo y era supuestamente preferible dar lugar al proyecto, o al menos a la parte de la recolección de información, en pocas palabras, dar prioridad al análisis de información del problema en cuestión que a la construcción de este.

Primero fue importante entender que se estaba analizando y cuál era el fin de llevar ese proceso a cabo;

El análisis, desde la perspectiva de diseño urbano que este programa declara, forma parte del proceso de diseño: es el primer paso de éste. En el análisis se reconocen y explican fenómenos urbanos complejos y la variedad de agentes ²que transforman los asentamientos humanos en diferentes escalas, desde una perspectiva multidisciplinar. Los resultados del análisis no sólo contribuyen a la definición de problemas de diseño urbano, sino también a la comprensión de los problemas, a

explicar sus causas y fundamentar los planteamientos de diseño.
(FAUADY, 2014: p. 37)

De la forma en que está declarado el análisis en el párrafo anterior, se puede decir que sirve para lograr diferentes objetivos, entre ellos, entender fenómenos urbanos y definir problemas de diseño urbano. Estos objetivos fueron alcanzados pertinentemente, mediante un trabajo de investigación de los planes y programas institucionales, literatura académica y los enfoques de diferentes actores sociales por medio de las organizaciones no gubernamentales e iniciativa privada. Este proceso fue llevado a cabo para tener un panorama general del entorno urbano de Mérida, para la construcción de un problema.

El proceso de investigación en el taller de análisis sumado a los conocimientos que se estaban adquiriendo en ese momento en las otras asignaturas propicio una profunda reflexión que llevó al entendimiento adecuado de los problemas urbanos.

Durante el transcurso del semestre, y con el avance de las demás asignaturas, se fueron entendiendo y desenredando cuestiones más profundas sobre los problemas de la ciudad, problemas que no son visibles para cualquiera pero que derivan en diversos fenómenos que afectan la calidad de vida de las personas y fue entonces cuando se entendió el problema que se abordaría durante los semestres siguientes.

Entre las asignaturas que complementaron en proceso se de aprendizaje están: *La producción del espacio urbano*, que fue una de las que propiciaron mayor reflexión, pues se comprendió de donde surgen socialmente las ciudades como las conocemos hoy en día; *Desarrollo Sostenible* también permitió vislumbrar como las cuestiones económicas, sociales y medio ambientales impactan la forma en que hacemos ciudad, *Teorías del Diseño Urbano* mostró los inicios de la forma en la que se percibía y se pensaba que debía ser el entorno urbano, para complementar esto la asignatura optativa que fue sobre Sistemas de Información Geográfica, permitió que todo lo aprendido y lo realizado en el taller de análisis pudiera ser descrito gráficamente mediante mapas elaborados

con datos duros.

Poco antes de finalizar el semestre se llegó al consenso del problema que como grupo de maestría se trabajaría en los talleres posteriores, este es el de *Inequidad en las condiciones de vida urbana*, una vez definido esto, se procedió a conceptualizar la problemática para poder comprender todas sus variantes y manifestaciones, así como también para escoger la zona de estudio en la que se trabajaría.

2. Segundo semestre: Taller de intervención, el proyecto como producto de un profundo análisis

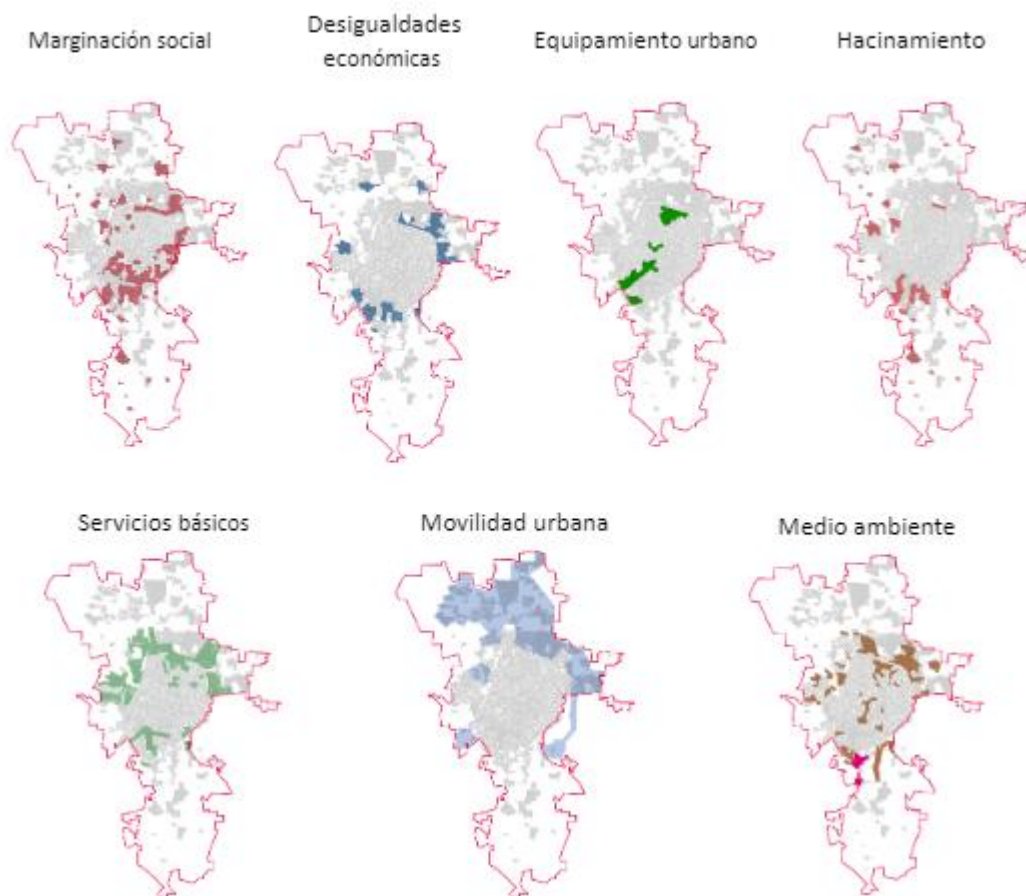
El objetivo del segundo semestre es desarrollar la competencia de *Proyectar*, en este caso, desarrollar un proyecto de diseño urbano para atender una problemática.

En el primer semestre se entendió cuál era la problemática de la ciudad, posteriormente se tenía que definir en qué área de la ciudad trabajar según aspectos formativos, de pertinencia y de factibilidad.

En el taller del segundo semestre de la maestría se comenzó con una continuación del análisis del semestre anterior, pues ya se había identificado el problema que debía ser atendido (*Inequidad en las condiciones de vida urbana*), el siguiente paso era decidir en qué parte de la ciudad se trabajaría, ya que el tiempo era limitado y no era posible abarcar toda la ciudad.

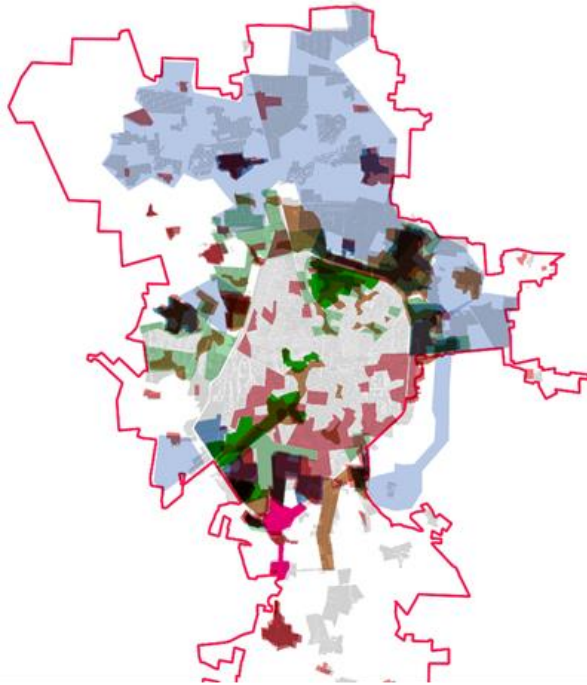
Para esto se definieron diferentes indicadores para medir la inequidad dentro de la ciudad de Mérida, y con la ayuda de información de gabinete sistematizada por los mismos estudiantes, se tomó la decisión de trabajar en un polígono ubicado al sur de la ciudad.

Síntesis de áreas urbanas con prioridad de atención por cada componente de inequidad urbana

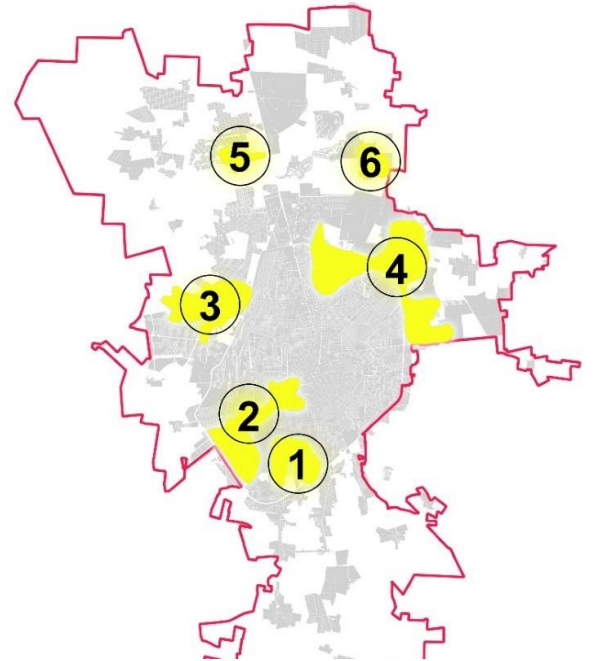


Síntesis de indicadores de inequidad en la ciudad de Mérida, elaborado en el taller de análisis de la MDU 2018-2020
Fuente: MDU 2018-2020

Una vez que se obtuvieron todos los indicadores que manifestaran la inequidad en las condiciones de vida urbana en la ciudad de Mérida se procedió a sobreponer los mapas para identificar en que parte existía una necesidad de atención prioritaria.



Superposición de las zonas con prioridad de atención de los componentes de la inequidad urbana
Fuente: MDU 2018-2020



Posibles áreas de actuación
Fuente: MDU 2018-2020

Una vez definida la zona de estudio, se hizo un análisis exhaustivo para determinar las condiciones de vida urbana que se manifestaban ahí, cabe mencionar que el diagnóstico de la zona específica de estudio se llevó casi todo el semestre del taller, dejando la realización del proyecto para las últimas semanas.

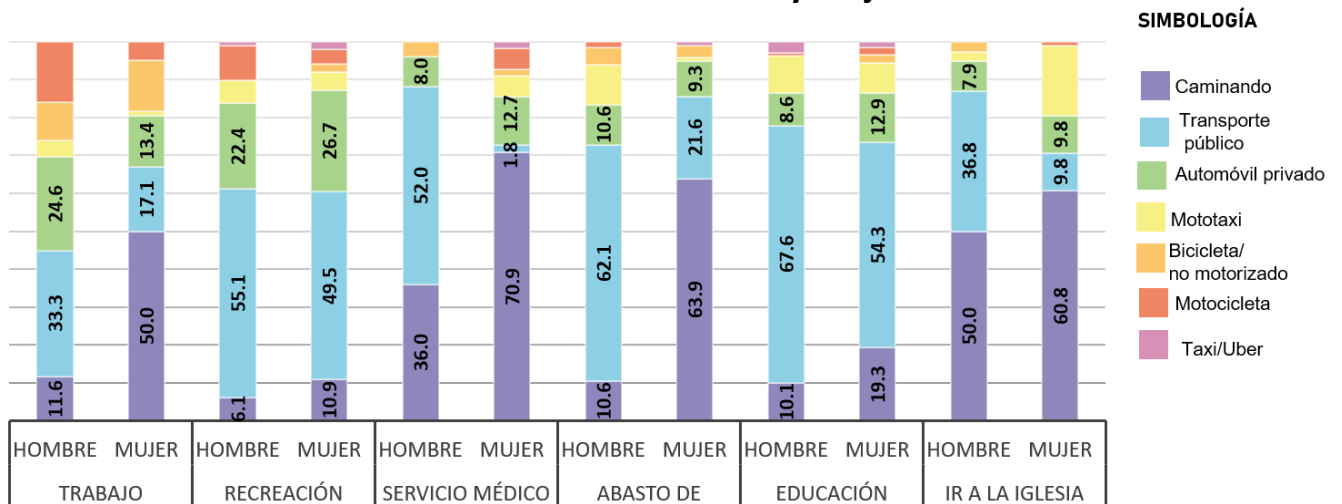
Para el proceso de realización del diagnóstico se hizo uso de habilidades metodológicas que estaban siendo construidas durante el trayecto del curso escolar, se aprendió a desarrollar herramientas apropiadas para el tipo de investigación que se estaba haciendo, así como a aplicarlas para obtener información.

Entre las herramientas utilizadas estuvieron, la deriva (Debord, 1999), los aforos (tanto vehiculares como peatonales), levantamientos fotográficos y de información específica, así como también herramientas etnográficas, como, *counting*, *mapping* y *tracing* (Gelh & Svarre, 2013). En el caso de herramientas participativas, solo fue posible realizar un mapeo colectivo por cuestiones de tiempo. Dichas herramientas complementaron la información de gabinete que

previamente se había obtenido y sistematizado.

Tomando en cuenta que fue un proceso de aprendizaje, no todas las herramientas aplicadas recopilaron la información que se creyó que se obtendría, y, por el contrario, también se obtuvieron datos relevantes por casualidad, por ejemplo, el hecho de diferenciar entre hombres y mujeres proveyó de información suficiente para hacer comparativas entre la forma en que las personas viven su entorno dependiendo de su género.

Análisis de movilidad diferenciada entre hombres y mujeres



Ejemplo de gráfica que muestra el análisis de movilidad diferenciada entre hombres y mujeres.

Fuente: Encuesta elaborada por la MDU 2018-2020.

Cuando se vislumbró toda la información que se había obtenido con el simple hecho de diferenciar por género a las personas en la encuesta, se cayó en cuenta de que además de existir inequidad generalizada en la zona, las mujeres usaban de forma distinta el espacio. Este hecho dio lugar a que se enfocara la investigación en la diferenciación de usos por género y que en el taller de gestión se hiciera un acercamiento, con esos resultados, a la Secretaría de las Mujeres, y más adelante se pudiera colaborar en sociedad con el Instituto Municipal de la Mujer.

Toda la información recabada en el diagnóstico llevó a un entendimiento real de la zona de estudio, con lo que se tuvieron las pautas de diseño para el proyecto de intervención.

Las asignaturas complementarias al taller sirvieron para construir herramientas que permitieran analizar la ciudad de forma apropiada, principalmente *la materia de Participación y la de Metodologías de diseño urbano*, también se contó con la asignatura de *Técnicas de Representación*, que fue de utilidad para comenzar a prepararse para las presentaciones que se tuvieron con diferentes actores; por otro lado, la asignatura de *Problemas de la Producción del espacio Urbano* fue enriqueciendo el análisis de los problemas que existen en las ciudades, por lo que las muchas de las conclusiones y análisis abordados fueron debido a las reflexiones de dicha asignatura.

En conclusión, este semestre reflejó la importancia de un correcto análisis para la realización de un proyecto de diseño urbano, pues brinda claridad sobre las necesidades reales de las personas, hasta este punto, se puede decir que el taller de intervención cumple con lo descrito en el plan de estudios.

3. Otras asignaturas que complementaron el proceso de aprendizaje

El proceso de aprendizaje de la Maestría en Diseño Urbano fue enriquecido por medio de asignaturas optativas que complementaron las habilidades planteadas en el perfil de egreso. A continuación, se exponen algunas de las que más contribuyeron a enriquecer la formación de diseñadores urbanos por el nivel de acercamiento que se tuvo con la realidad, cabe mencionar que también sirvieron para reforzar conocimientos adquiridos previamente.

La experiencia profesional desde el Diseño Urbano

Esta asignatura tuvo la modalidad de un viaje realizado a la CDMX en el verano de 2019, posterior al taller de intervención y antes del taller de gestión, cuya finalidad era interactuar con diferentes actores que intervienen en los espacios urbanos y aprender de ellos los procesos de investigación y gestión de recursos, entre otras cosas.

Es importante que los estudiantes puedan visualizar lo que sucede en el entorno real de una ciudad y no solo teóricamente, cómo se pudo comprobar cuando se visitó el espacio que se estaba estudiando durante el taller de intervención se visibilizaron aspectos que no habían sido considerados con anterioridad.

Trabajo multidisciplinario

El viaje tuvo diferentes aprendizajes, muchos que ya habían sido discutidos en clase pero que no se habían podido visualizar por completo, por ejemplo, el trabajo multidisciplinario, se tenía conocimiento de su importancia, pero no había ocurrido ninguna interacción con equipos de trabajo en donde eso se reflejara.

La primera visita se hizo al Instituto de Políticas para el Transporte y el Desarrollo (ITDP), ahí se tuvo oportunidad de conocer el trabajo que se realiza desde una organización no gubernamental e internacional, en donde están a favor del transporte sustentable y trabajan con sus propias metodologías. Además, están conformados por un equipo multidisciplinar, integrado por economistas, urbanistas, arquitectos, sociólogos, etcétera.

Otra de las ONG que visitadas fue el Instituto de Recursos Mundiales (WRI por sus siglas en inglés). En WRI, se desarrollan diferentes metodologías e investigaciones que son aplicadas a diversos proyectos que posteriormente tratan de implementar o usar como indicador en diferentes sectores. En esta organización también hay una gran diversidad de colaboradores de diferentes áreas, de hecho, hay muy pocos arquitectos, contrario a lo que muchos pensarían.

La importancia de los datos

Por otro lado, se tuvo la oportunidad de conocer la Agencia Digital de Innovación Pública de la CDMX, esta es una dependencia que trae muchas nuevas posibilidades. Su principal labor es la gestión de datos por medio de la tecnología, los estudiantes de diseño urbano han percibido dificultades por la falta de datos, que muchas veces existen, pero no han sido procesados adecuadamente y no son de fácil acceso a pesar de ser públicos.

La dificultad de la obtención de datos también está dada porque las dependencias de los diferentes niveles de gobierno se encuentran desarticuladas y no comparten la información entre ellas por falta de comunicación, propiciando que en muchas ocasiones se duplique el trabajo de recolección de información o que se tomen decisiones con sustento insuficiente.

La forma en la que se utilizan los datos permite tomar decisiones a la hora de diseñar, así como evaluar las repercusiones de cualquier implementación, retroalimentarnos y seguir trabajando para lograr ciudades justas e incluyentes. Pues también hay que tomar en cuenta que las ciudades no son estáticas y se transforman constantemente debido a los cambios generacionales y otros aspectos sociales.

Lo anterior implica un campo de actuación en el que puede tener injerencia un diseñador urbano, ya que puede proponer formas de sistematizar y cruzar la información para beneficio de diversos estudios.

La importancia de los vínculos entre organizaciones no gubernamentales y el sector público, es que se complementan a pesar de tener diferentes funciones e intereses, pues instituciones como WRI e ITDP también generan información valiosa para el gobierno, motivo por el cual trabajan colaborativamente.

La seguridad social

También se pudo acudir a la Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS), que se encarga de velar por la seguridad social, fomentando su desarrollo y protección. Es un ejemplo para los diseñadores urbanos ya que también están en la búsqueda del bienestar por medio de otorgar los servicios necesarios para elevar la calidad de vida de las personas.

Se tuvo la posibilidad de conocer la unidad habitacional Independencia, que fue creada por el IMSS en los sesentas para proveer de vivienda y servicios básicos a los trabajadores del estado, además de contar con áreas verdes suficientes y estar ubicado estratégicamente para que los desplazamientos a los centros de trabajo fueran eficientes, por otro lado, las casas y departamentos están orientadas correctamente, proporcionando confort bioclimático. Esta configuración urbana es una muestra de cómo el diseño adecuado puede fortalecer la calidad de vida de las personas, así como las relaciones entre los habitantes en un vecindario, lo cual favorece a la percepción de seguridad.

Mucha de esta seguridad que solía proveer el Estado se ha dejado de lado, actualmente se puede ver como cada vez más personas se van a vivir a las periferias, porque es ahí en donde les alcanza para comprar o rentar, aunque esto implique que tengan que trasladarse durante largo tiempo para llegar a sus centros de trabajo, a espacios recreativos de calidad, o a centros de salud, propiciando un gasto mayor a las familias. Lo anterior sucede en gran medida por el poder que ha

adquirido el mercado en el país, el sector privado ha visto en la industria de la construcción el mayor de los negocios, propiciando que la vivienda sea vista como un producto y no como una necesidad básica, sin embargo, en las nuevas disposiciones que se han estado dando durante los últimos meses, se puede notar un cambio en el interés para dotar de servicios necesarios a la comunidad.

Fue enriquecedor entender cómo se está dando nuevamente la búsqueda de la seguridad social que antes otorgaba el estado y saber que el diseño urbano puede aportar para que esto suceda.

El cambio de paradigma

Otra de las visitas realizadas durante el viaje fue la que se hizo a la SEDATU en donde se pudo escuchar a los dirigentes de varias áreas.

Por ejemplo, con respecto a la Estrategia Nacional de Ordenamiento territorial (ENOT) que es un instrumento para configurar la dimensión espacial y establecer lineamientos que propicien un desarrollo sostenible, además de que con esta regulación se minimicen las desigualdades sociales. A lo largo de la maestría se ha discutido en incontables ocasiones los estragos de la falta de regulación del suelo, que propician, nuevamente, que el mercado se aproveche y lo use a su favor, creando desarrollos que favorecen la segregación socioespacial.

Por otro lado, el giro que se le está dando a la política de vivienda, especialmente en relación con los subsidios otorgados por CONAVI en México, que durante el sexenio anterior carecían de un enfoque adecuado, pues eran otorgados a cualquier persona y solo en caso de viviendas muy económicas pero ubicadas en lugares desprovistos de servicios e infraestructura. Las nuevas disposiciones apuntan a atender a los sectores de población más rezagados, pero apoyándolos no solo con financiamiento sino también con el recurso técnico necesario para una adecuada autoconstrucción, que cumpla sus necesidades particulares y que además beneficie su calidad de vida.

Es evidente la articulación de las nuevas formas que se están dando al menos en esta dependencia, pues el eje transversal que busca el bienestar social y la disminución de las desigualdades está presente en sus nuevas propuestas y estrategias.

El enfoque de la participación ciudadana

El viaje a la Ciudad de México permitió conocer espacios participativos con diferentes niveles de éxito, dependiendo de cómo fue llevado a cabo el proceso.

Se tuvo un acercamiento teórico cuando se visitó la SEDATU, en donde se explicó que la participación ciudadana está compuesta por una serie de pasos para su correcta ejecución estos son: la planeación, el diseño participativo, seguimiento y gestión y por último la evaluación, seguir al menos estas partes durante el proceso daría como resultado que las personas involucradas actúen y se apropien de sus espacios urbanos, ejerciendo así su derecho a la ciudad.

Existen diferentes escalas y niveles de participación, que dependen de las características propias de cada proyecto, tales como: el tiempo, el presupuesto, el tipo y la cantidad de actores sociales involucrados; y muchas veces la complejidad de la participación ciudadana no está directamente relacionada con la escala urbana del proyecto.

Se debe poner sobre la mesa la diferencia entre Socialización de los Proyectos y Participación Ciudadana. No se puede considerar como participación, las modalidades de información y consulta, en donde los individuos simplemente opinan sobre programas preestablecidos y su rango de acción e influencia en el proyecto es mucho menor. Apostar por la descentralización de las acciones, es un requisito para que se puede concretar la participación de los actores sociales en las decisiones que los afectan directamente.

En la labor del diseñador urbano la participación ciudadana es importante, pero por sí sola no es la solución, es una herramienta importante y necesaria para tomar en cuenta las voces y realidades, en favor del bien común, sin embargo, también es importante que personas con un perfil técnico especializado puedan

contribuir en el plan para argumentar y encausar las soluciones y propiciar una mejor interacción entre ciudadanos y gobierno.

Nuevos instrumentos que benefician a la sociedad

Uno de los principales aprendizajes obtenidos en los recorridos con diferentes instancias gubernamentales relacionadas con el espacio público fueron los nuevos instrumentos que se están implementando en la CDMX. Estos mecanismos surgen de la principal necesidad de la administración pública de cualquier urbe: la insuficiencia de recursos.

Es así como surgen mecanismos como el Sistema de Actuación por Cooperación (SAC), el cual consiste en crear polígonos de actuación destinados al mejoramiento urbano. Este mecanismo, respaldado por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI), tiene como objetivo incentivar el mejoramiento de ciertas zonas en donde se propone incrementar la inversión privada con el fin de mejorar el entorno dentro de dichos polígonos. El SAC como mecanismo, impulsa a la iniciativa privada a cooperar con el Gobierno de la ciudad por medio de medidas de mitigación, las cuales consisten cooperar por medio obras y proyectos de mejoras urbanas a cambio de la agilización de los trámites y permisos de construcción de desarrollos requeridos por los particulares.

El viaje fue enriquecedor porque permitió conocer formas diferentes de hacer las cosas a como se suelen hacer en la ciudad de Mérida, pues sirve en algunas ocasiones para prevenir situaciones mediante experiencias en otros lugares y en otras para tomar de ejemplo. CDMX es una muestra de cómo la urgencia de un cambio ha generado una movilización de estrategias que mitiguen las consecuencias de ser una urbe tan grande y con tantos habitantes.

Mérida está dejando de ser una ciudad pequeña, desafortunadamente la velocidad a la que está creciendo la mancha urbana no es la misma con la que crecen las políticas públicas que regulen esa expansión, propiciando que sea una ciudad desigual y poco sostenible.

Poder visualizar, cómo desde el diseño urbano se puede mejorar la calidad de vida de todas las personas es el mayor de los aprendizajes, los metacriterios

del plan de estudios están presentes en todas las buenas prácticas que se han aprendido, buscando siempre la sostenibilidad, equidad, participación, inclusión, etc.

El conjunto de conocimientos adquiridos fortalece la postura como agentes transformadores del espacio habitable, siempre en la búsqueda de mejorar la calidad de vida de las personas y haciendo que ejerzan su derecho a la ciudad.

Hay mucho aprendizaje teórico y práctico, pero existe la preocupación de buscar la forma de hacérselo llegar a otras personas, para que puedan comprender que todos tienen derecho a la ciudad y que las cosas pueden ser diferentes, y sin importar el nivel socioeconómico, poder acceder a todo lo que ofrece la ciudad, de una forma asequible y equitativa.

Movilidad estudiantil: estancia en la Ciudad de México

Una de las oportunidades que ofreció el posgrado, por medio del apoyo de CONACYT, fue participar en una movilidad estudiantil llevada a cabo en la Ciudad de México, posterior al viaje de verano explicado anteriormente, cada estudiante que participó en la movilidad estuvo en una institución diferente, en este caso, se recopila la experiencia de la estancia realizada en WRI México.

El desarrollo, se basó en la participación en el programa de la Coalición por la Transformación Urbana, específicamente en un ejercicio de modelación económica y costeo de la expansión urbana en diferentes ciudades mexicanas, en donde se trabajó aplicando una metodología en algunas ciudades en México.

WRI proporcionó la información y capacitación necesaria para poder comprender y aplicar la metodología a las ciudades mexicanas, ya que está basada en las tipologías de expansión urbana que han sido mapeadas por el Atlas de Expansión Urbana (AUE) (New York University Marron Institute of Urban

Managment, 2010), mediante las cuales se llevó a cabo la categorización de reconocimiento de imágenes satelitales en diferentes grupos de expansión.

Por otro lado, esta investigación tiene la finalidad de explicar la metodología de costeo de los patrones de urbanización en donde se utilizan diferentes supuestos para cada una de las tipologías de expansión, dependiendo de las condiciones de construcción, acceso a servicios, equipamientos entre otros criterios.

Para poder llevar a cabo una estimación del costo de la expansión urbana en las ciudades mexicanas es necesario comparar distintos tipos de uso de suelo. La gran variedad de patrones de urbanización da lugar a una diversidad de costos directos de suelo construido, así que es necesario poder identificar, por un lado, cuáles son los diferentes grupos o tipos de expansión que se están dando en las ciudades y por el otro, cuánto cuesta cada uno de estos diferentes tipos de expansión, teniendo en cuenta que no toda la expansión se desarrolla en las mismas condiciones y por lo tanto no representa los mismos costos.

Entre otros factores que son relevantes para la determinación de los costos asociados a los diferentes tipos de expansión, están: la densidad de construcción y ocupación de suelo, el tipo de sistema constructivo utilizado y los derechos que se deben pagar para cada tipo de uso de suelo.

Para lo anterior fue necesario buscar información catastral oficial (en caso de que existiera) de las ciudades estudiadas, en caso de que no hubiera ninguna base, se procedía a redibujar muestras aleatorias (previamente proporcionadas por WRI) de algunos tipos de expansión reconocidos, basándose principalmente en fotografías satelitales.

Este ejercicio requirió de cierto grado de dominio en el reconocimiento de diferentes sistemas constructivos, así como de los distintos niveles de consolidación de la infraestructura y el equipamiento urbano, el criterio de catalogación pudo variar de ciudad en ciudad según el criterio del encargado del análisis de dicha muestra.

Como resultado se obtuvo, además de la captura de gran parte de la información necesaria para sustentar el estudio, observaciones específicas de la investigación, asociando costos de construcción, equipamiento, infraestructura vial y transporte de diferentes categorías de expansión urbana.



Foto: Plática en la terraza de WRI, Coyoacán, Ciudad de México, julio de 2019.

Fuente: Archivo de la MDU



Foto: Exposición en oficinas de WRI, Coyoacán, Ciudad de México, julio de 2019.

Fuente: Archivo de la MDU

4. Tercer semestre: ¿Gestión o difusión?

Los proyectos por si mismos no pueden lograr cambios si no se intenta, al menos, que diferentes actores involucrados los conozcan, su ejecución puede o no llevarse a cabo, sin embargo, se puede incidir de otras maneras menos tangibles, pero igual de importantes, todo esto dependerá de la gestión que se haga para lograrlo.

El Taller de Gestión de Proyectos Urbanos, que es posterior a los talleres de Análisis e Intervención, en los que se elaboró un proyecto que pretende atender el problema de inequidad urbana en el sur meridano, fue el elemento con el que se concluyó el proceso de Diseño Urbano que plantea el programa de estudios, sin embargo, como se explicará más adelante, al llegar a la estancia profesional supervisada, se comprendió que la parte de gestión debió estar involucrada desde el inicio, aunque por cuestiones de la estructura de la malla curricular, esto no fue posible.

En este apartado se abordarán las reflexiones obtenidas como resultado de las visitas que se realizaron a distintas dependencias y los aprendizajes adquiridos durante el proceso, tanto en el ámbito del proyecto de intervención, como en la forma en que el mismo se comunicaba a diferentes personas.

El tipo de gestión que se hizo, en gran medida fue una labor de socialización del trabajo realizado, pues a lo más que se llegó fue a presentaciones con diferentes actores a los que les pudiera interesar el proyecto, sin embargo, no se llegó a un punto en el que realmente se gestionara la realización del proyecto, es puede ser, por una parte, a que estaba presente la idea del carácter formativo del proyecto, además de que probablemente al ser la primera vez que como estudiantes se gestionó una iniciativa de este tipo no se pensó que en verdad se pudiera tener posibilidades de que el proyecto llegara más allá de ser un ejercicio académico, lo cual no fue expresado con palabras, pero estaba presente de forma inconsciente en cada uno, y significó, al parecer, una limitante en la visualización que se tenía de la propuesta.

No obstante, la relevancia académica de este taller fue principalmente el poder entender que no necesariamente se tiene que llevar a la ejecución y/o construcción un proyecto para poder ver resultados en el espacio urbano.

También hay que tomar en cuenta la seguridad que otorga estar respaldados por la universidad en el proceso de gestión, después habrá que preguntarse qué pasará cuando se encuentre uno fuera del medio de la academia y se tenga que acercarse como a las dependencias e instituciones, en donde muy poco se sabe de la labor de un Diseñador Urbano.

Por otra parte, fue fundamental que las personas encargadas de diferentes dependencias se sintieran identificadas con el diseño urbano, y sepan que pueden intervenir y ayudar a eliminar en cierta medida aspectos relacionados con la inequidad urbana desde el lugar en el que se encuentran.

Implementación del proyecto

Uno de los obstáculos que tienen que ver con la realización del proyecto es pensar que la implementación de este es un proceso meramente administrativo y no se toma en cuenta desde el diseño de la propuesta.

También hay que tomar en cuenta la brecha que existe entre la toma de decisión y la aplicación del proyecto, pues surgen nuevos problemas al momento de tratar de implementar el proyecto.

a. Obstáculos organizacionales

Los obstáculos organizacionales tienen que ver con la sectorización de las dependencias de gobierno y de las acciones necesarias para llevar a cabo un proyecto integral, además de eso, en México, aún prevalece el enfoque de implementación conocido como *top-down*, que se refiere al trabajo administrativo

que se desarrolla de arriba abajo, o del centro a la periferia, de manera vertical, otorgándole prioridad a los lineamientos de la autoridad, en lugar de optar por alternativas que atiendan mejor los problemas, (Roth, 2006: p. 109).

b. Técnicos

Los obstáculos técnicos tienen que ver principalmente con la falta de conocimiento de la realidad de los problemas de la ciudad, estos tendrían que ser vistos de forma integral y no solo pensar que es labor de las direcciones municipales de desarrollo urbano u obras públicas atenderlos, tendría que haber mayor conocimiento sobre como unir fuerzas a nivel organizacional para hacer caminar los proyectos.

c. Financieros

Al llegar con varios de los diferentes actores y presentar el trabajo de la maestría, surgía una “negativa” que fue común denominador en distintas ocasiones, esta es la del tema del presupuesto, normalmente la propuesta resultó agradable a los espectadores, sin embargo la respuesta era que no había presupuesto, o que no estaba dentro de los proyectos que estaban realizando, lo cual implica, por una parte, una falta de conocimiento de la procedencia de cada tipo de recurso que pudiera ser gestionado para la implementación de proyecto.

Probablemente hubiera sido más enriquecedor llegar a las instituciones y después de explicar el proyecto poder decirles en que rubro podía catalogarse para la obtención del recurso, lo cual le hubiera dado a la propuesta un acercamiento más certero a su puesta en marcha.

d. Normativos

Se elaboró un proyecto siguiendo lineamientos internacionales y buscando siempre mejorar la calidad de vida de las personas mediante la eliminación o reducción de la inequidad urbana que pretendía el diseño de actuación, sin embargo, se tenían varias propuestas relacionadas con hacer cambios drásticos a

algunas normativas municipales y que no se exploraron las posibilidades de implementarlas en gran medida.

Elementos que facilitarían la realización o implementación del proyecto

La gestión, al parecer de algunos, implica buscar cualquier oportunidad en la que se pueda entrar e incidir para la implementación cualquier política pública, proyecto o plan que se pretenda llevar a cabo.

Parte del aprendizaje que se obtuvo durante este curso tiene que ver con el cambio de mentalidad que se tiene a partir de ahora, al entender que a pesar de no lograr la construcción, adecuación o implementación de lo que se presentó, si se contribuyó a que los que escucharon la propuesta entendieran la importancia de su papel en el diseño urbano.

a. Organizacionales

A diferencia del enfoque de implementación *top-down* que se mencionó con anterioridad, existe otro modelo llamado *bottom-up*, de abajo hacia arriba, que se desarrolla mediante enfoques críticos o alternativos frente a las deficiencias, partiendo de los comportamientos existentes del problema para construir la política pública o el proyecto, por medio de un proceso ascendente o de retrocesos (*ibidem*). Esto quiere decir que estudia los problemas que tiene algún caso en concreto y actúa para atender a esos problemas específicamente, partiendo de esto, es un modelo que se parece al tipo de trabajo que se realizó y va acorde con los objetivos que se pretenden, pues se trabaja con lo que existe y no con lo que le que le conviene a unos pocos, ya sean autoridades o sociedades privadas, se trata más bien de atender esos problemas prioritarios pero manejándolos de tal forma que todos los actores involucrados puedan ver virtudes y aciertos en las decisiones tomadas.

b. Técnicos

Otro elemento que facilitaría la realización del proyecto es la planificación de las visitas a las diferentes dependencias e instituciones relacionadas con el proyecto, habría que trazar una ruta y estrategia adecuada para que además de que ellos puedan entender la propuesta por separado, también se llegue a un punto en el que se pueda reunir a todos en conjunto para que ellos al mismo tiempo intercambien ideas que puedan beneficiar la ejecución del plan.

c. Financieros

Este es un punto crucial en la implementación de un proyecto, ¿Qué podría hacerse sin recursos? Lo importante aquí es contar con conocimientos sobre las formas de adquirir financiamiento, al menos hablando de recursos públicos, porque si hubo un tema que no se planteó, fue el hablar con actores del sector privado y poner sobre la mesa alguna estrategia para despertar su interés en participar de forma económica en el proyecto. Para poder tener más posibilidades de llevar al éxito, o al menos a la realización, la propuesta, desde el principio (análisis y diseño) se debe pensar en alinear el proyecto a los planes de desarrollo y a las agendas del gobierno, así como también contar con gente especializada en la gestión de recursos federales, municipales etc.

d. De opinión

Una parte primordial para lograr la realización de un proyecto es entablar un intercambio de ideas, opiniones y conocimientos con los habitantes de la zona de estudio, este fue un punto que se debió desarrollar más a profundidad, pero la cuestión de tiempo, así como la inexperiencia, no permitió el poder retroalimentar el proyecto con las personas que ahí habitan y que son las más saben sobre su entorno.

Los actores: elemento de oportunidad para la realización de proyectos de diseño urbano

El tipo de actores con los que se estuvo en contacto fue muy diverso, en algunos casos se trató de personas que contaban con un perfil que beneficiaba al momento de expresar conceptos y términos técnicos, en otros casos se trató más de espacios de difusión en los que se puso a prueba otro tipo de habilidades, como el debate, poder mantener el tema que se quería abordar sobre la mesa, la capacidad de síntesis para mantener la atención de los espectadores, entre otras.

La primera experiencia de contacto que se tuvo fue con el Instituto de Movilidad y Desarrollo Urbano Territorial (IMDUT), a quienes se les pudo mostrar el proyecto realizado en el taller de intervención por completo, no hubo necesidad de sintetizar tanto la información porque se sabía que se podía mostrar de forma integral, ya que además de que son ex estudiantes de la misma maestría, la dependencia a la que pertenecen está totalmente relacionada con la labor de diseñadores urbanos. Al finalizar la presentación uno de los comentarios estuvo relacionado con la cuestión del presupuesto destinado a este tipo de proyectos y la dificultad que se tiene para que se los otorguen.



Foto 1: presentación con el IMDUT, 14 de octubre de 2019.
Fuente: Archivo de la MDU

Posteriormente se tuvo la oportunidad de platicar con Dirección de Planeación de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán, con quienes se

abordó específicamente el tema educativo de la zona de estudio, para ellos se tuvo que elaborar una presentación que mostrara la preocupación sobre la inequidad manifestada en cuestiones educativas, que más allá de lo que ellos pensaban, tiene que ver con cuestiones de la calidad al acceso a las escuelas, ya sea calles e iluminación adecuada, transporte asequible, etc., y no simplemente de la existencia de las mismas. También se habló sobre la existencia de un terreno que fue donado para una guardería, mismo del que no tenían conocimiento, esto demostró el grado de conocimiento que el grupo de maestría tenía sobre el lugar analizado.



Foto 2: visita a la SEGEY, 16 de octubre de 2019
Fuente: Archivo de la MDU

Después, gracias a la labor de los profesores se dio lugar a la primera experiencia en un espacio de difusión y opinión pública, llamado Criterio Ciudadano, se trata de un programa en vivo, transmitido mediante una red social, en el que se pudo dialogar sobre el tema de inequidad urbana con personas ajenas totalmente al tema. En esta transmisión la principal tarea que se tuvo era poner sobre la mesa el tema en cuestión, el reto en este caso no era tanto el hacer una presentación o sintetizar información sino mantener la atención de los espectadores, así como despertar su interés sobre el

tema. Los conductores del programa hacían preguntas relativas a su experiencia personal o sobre sus inquietudes, así como también daban su opinión al respecto, principal obstáculo en este espacio fue tratar de debatir algunos comentarios y argumentar de forma contundente, también se puso en práctica la capacidad de regresar el tema cuando este se estuviera desviando de la plática.



Foto 3: transmisión del programa “Criterio Ciudadano” 21 de octubre de 2019

Fuente: Archivo de la MDU

Con respecto a la visita hecha al Congreso del Estado de Yucatán, específicamente con las diputadas encargadas de las comisiones de Desarrollo Urbano, Vivienda e Infraestructura, se mostró un mayor dominio en el tema, pues la exposición fue fluida y concreta, logrando captar la atención de los presentes, y contestar todas sus dudas sobre la presentación. En esta ocasión se pudo abordar temas e inquietudes más puntuales, así como aprender de los obstáculos a los que se enfrentan, pues ellas al ser tomadoras de decisiones tienen un papel que trasciende de forma más amplia en la sociedad, por eso sus acciones deben estar dirigidas adecuadamente y en busca de mejorar la calidad de vida de todas las personas.



Foto 4: Visita al H. Congreso del Estado de Yucatán, 28 de noviembre de 2019

Fuente: Archivo de la MDU

En cuanto a la visita que se tuvo a la Secretaría de las Mujeres, fue una experiencia en cuanto a la capacidad de comunicación que se había estado poniendo en práctica y también en cuestión de síntesis de la presentación, se logró abordar el tema directamente sin necesidad de explicar toda la parte del análisis. Por parte de las presentes se tuvo un amplio interés en el tema, así como una buena retroalimentación sobre el trabajo, en este punto, en el que ambas partes estaban de acuerdo en la problemática, surgió más la inquietud de hacia dónde seguir, así como la importancia de que las dependencias se interrelacionen entre sí.



Foto 5: Visita a la Secretaría de las Mujeres, 19 de diciembre de 2019.

Fuente: Archivo de la MDU

Reflexión del proyecto post interacción con los actores

Probablemente, si como grupo de maestría se hubiera intentado realizar un proceso de gestión por sí solos, no se hubiera sabido por donde comenzar, ni que puertas tocar. El haber tenido la oportunidad de estar respaldados por profesores facilitó el proceso, en especial por tener el vínculo con las personas adecuadas con las que se podía tener un acercamiento.

Después de cada visita se tuvo la oportunidad de reflexionar tanto el proyecto como la experiencia de tratar con personas que pareciera que trabajan en cosas totalmente diferentes, pero que de una u otra forma pueden tener incidencia en el diseño urbano.

La oportunidad de escuchar y entender las inquietudes y obstáculos que representa un trabajo tan amplio permite retroalimentar el proyecto presentado, así como también aplicar situaciones no previstas en futuros proyectos.

Reflexión de las estrategias operativas de los encuentros con los actores

Cuando se dio inicio al posgrado y al no conocer aun las fortalezas de cada uno de los miembros de la maestría, la división se dio de forma que todos pudieran participar y fortalecer las habilidades que el plan de estudios pretende que se desarrollen. Conforme fue avanzando el semestre se vislumbró quiénes tenían mayor facilidad para las distintas áreas, algunos sintetizando la información, otros elaborando gráficos o hablando en público, hubo quien tuvo mucho mejor tono de voz para hablar en la radio y otros siendo más convincentes con su discurso.

Entre las deficiencias que se observaron se puede mencionar que hizo falta planificar con más consciencia las visitas a los actores, obviamente depende también de que tanta disposición tengan ellos para recibir y escuchar a un grupo de estudiantes de posgrado, sin embargo, pareciera que esa parte del proceso fue hasta cierto punto improvisada y aunque salió todo bien, en futuros proyectos se podría hacer un mapa de actores mucho más detallado.

Otro de los aprendizajes adquiridos en este semestre fue el darse cuenta de todo lo que falta por recorrer para que el objetivo pueda ser llevado a cabo. Implementar el proyecto implica seguir haciendo gestión, continuar tocando puertas y despertar el interés de los actores que puedan estar involucrados en el mismo.

El haber entendido que el trabajo realizado, aunque no se implemente, puede servir de ejemplo visibilizar la inequidad que existe en las ciudades y también la amplia labor de un diseñador urbano es un gran logro y un aprendizaje que no se sabía que se estaba adquiriendo.

Por otro lado, en este taller se fortaleció en mayor medida que en los anteriores, la habilidad para hablar en público y para sintetizar información, no fue hasta la última presentación en la que en verdad se percibió un mayor dominio sobre el tema, pues se pudieron quitar de la presentación aspectos técnicos, que muchas veces distrajeron la atención de los espectadores, sin perder el enfoque del tema principal.

5. Cuarto semestre: Estancia Profesional Supervisada y Taller de Integración

Como parte final de este trabajo, se encuentra el recorrido dado durante la estancia profesional supervisada y el taller de integración, ambas asignaturas tuvieron diferentes objetivos, sin embargo, están fuertemente relacionadas con respecto a la intención de recabar todos los aprendizajes obtenidos a lo largo de la maestría.

Durante el Taller de Gestión llevado a cabo en el tercer semestre de la maestría, se entró en contacto con la Secretaría de las Mujeres del estado de Yucatán, para presentarles el proyecto elaborado previamente por los y las estudiantes de la maestría en diseño urbano acerca de la “Inequidad urbana en el sur de Mérida, Yucatán”, que daba pie a visualizar la brecha entre hombres y mujeres en el acceso a los beneficios de la ciudad, tanto la metodología como los resultados obtenidos fueron atractivos para las autoridades de la institución, abriendo la puerta para una futura colaboración.

Una vez que se inició la estancia profesional supervisada, se entró en contacto con la Secretaría de las Mujeres, en donde se llegó a la conclusión de que era apropiado trabajar con el Instituto Municipal de la Mujer (IMM) pues se tenía un trabajo previo y era apropiado retomar el estudio y la información obtenida.

Como aspecto inicial, se definieron los intereses de las partes que sentaron las bases para iniciar el trabajo de colaboración. En el caso del Instituto Municipal de la Mujer (IMM), se manifestó el interés de trabajar con comunidades localizadas al sur del municipio, en donde existían procesos comunitarios iniciados con grupos de mujeres, el enfoque principal del trabajo comunitario se centraba en la reducción de la violencia de género y la sensibilización con respecto a los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. Fue claro que el principal interés del IMM dentro de la colaboración se relacionaba con el empoderamiento de las mujeres de las comisarías, para el reclamo de sus derechos y su involucramiento en los

procesos de toma de decisiones con respecto a sus entornos familiares y comunitarios.

En el caso de la Oficina Operativa de la Reserva Ecológica Cuxtal se manifestó el interés de trabajar con las comunidades que forman parte de la Reserva, para involucrar a las personas en la adopción y colaboración en la implementación de las estrategias del Plan de Manejo de esta. Entre los problemas que generaban mayor preocupación estaban el aprovechamiento indiscriminado de recursos naturales, practicas comunitarias que impactan de forma negativa la reserva y el poco interés de la comunidad en la conservación y preservación del entorno y los recursos naturales.

Posterior a las primeras reuniones de trabajo con los enlaces de las dependencias asociadas, el grupo de alumnos y alumnas identificó los objetivos particulares a partir de los intereses y preocupaciones transmitidos por las instituciones con el fin de encontrar el punto de partida común para el proyecto:

La Oficina Operativa de la Reserva Ecológica Cuxtal encontraba prioritaria la ordenación del Territorio que forma parte de la reserva, la protección ambiental a partir de distintos niveles de conservación y el desarrollo sustentable de los habitantes que la habitan.

Por su parte, el Instituto Municipal de la Mujer, declaraba la preocupación por implementar la perspectiva de género en la toma de decisiones a nivel urbano, visibilizando las diferencias entre hombres y mujeres en el territorio.

Se encontró que el punto de convergencia de ambas instituciones era su preocupación por el territorio y sus habitantes, bajo un contexto de sostenibilidad y equidad de género.

Debido a la contingencia sanitaria por la que se atraviesa a nivel mundial como resultado de la pandemia del COVID-19, se tuvo que hacer una modificación a los planes que se tenían con respecto al producto que pretendía realizarse durante la estancia, es por eso que no se hizo un diagnóstico, sino que se hizo un análisis conceptual para dar sentido a la problemática que se quería atender, pero se estuvo lejos de revisar cuestiones estadísticas y lejos también de la ansiada

participación de la gente. A pesar de los obstáculos enfrentados el trabajo derivó en la compilación de una Guía de Diagnóstico urbano con Perspectiva de Género, que podrá ser utilizada y aplicada por los actores involucrados y futuras generaciones de la maestría.

Hay que recordar que la labor del diseñador urbano a veces no es palpable físicamente, por eso el producto final de la estancia profesional supervisada es una GUÍA y no un proyecto de intervención, sin embargo, esta guía podrá ayudar a dirigir proyectos urbanos que involucren las necesidades de todas las personas.

La reflexión a la que llevó el entendimiento del concepto de inequidad en las condiciones de vida urbana propició que, durante la estancia, se tuviera claridad sobre los aspectos realmente relevantes, sirvió para desechar información superficial o los “síntomas” o consecuencias que muchas veces son confundidos con problemas. Cuando se planteó el tema de la perspectiva de género al iniciar el semestre, se tuvo que hacer una recopilación de información para tener argumentos y bases conceptuales sólidas, sin embargo, el entendimiento sobre lo que podía estar ocurriendo en el espacio en cuestión era para la mayoría claro, no todos tenían las mismas oportunidades para disfrutar del espacio, se llegó de nuevo a la problemática de inequidad.

Aprendizajes y aciertos

Entender el concepto de inequidad, ha sido uno de los mayores aprendizajes de la maestría, tenerlo como la base de todo proyecto se vuelve fundamental. Llegar a ese punto también fue gracias a las asignaturas que complementaban el primer semestre, especialmente producción del espacio, poder entender de donde surge todo y porque, fue fundamental para abrir la mente hacia conceptos más profundos sobre ciudad. Todo esto enfocó la idea que como generación se adquirió del diseño urbano y guio el camino a recorrer durante la estancia.

Una de las mayores ventajas de la estancia profesional supervisada fue el conocimiento que ya se tenía de las fortalezas de cada integrante de la maestría, la división de tareas se dio de formas más natural, algunos prefirieron lo

relacionado con el diseño, otros con la redacción y otros con la estructura de los procesos.

Retos

La complejidad al trabajar con un socio específico radica en los intereses de este, ya que como diseñadores urbanos vemos como principal sujeto a las personas y los socios sus intereses particulares.

Reflexión del último semestre de la maestría

El trabajo de este último semestre implicó un recorrido por las tres competencias declaradas en el plan de estudios pues la gestión estuvo dada desde el inicio del semestre, se analizó la problemática planteada por los actores involucrados y el producto final (el proyecto) fue la Guía de Diagnóstico urbano con Perspectiva de Género.



Contacto con los socios



Reuniones de trabajo



Punto de convergencia de ambas instituciones: preocupación por el territorio y sus habitantes, bajo un contexto de sostenibilidad y equidad de género.



Guía de análisis urbano con perspectiva de género

Resumen de momentos de la estancia profesional supervisada.

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

Para finalizar, el trayecto de la Maestría en Diseño Urbano fue un proceso sumamente enriquecedor, en el que se puede resaltar el cambio de mentalidad que se dio en la mayoría, si no es que en todas las personas integrantes de la generación.

Entre las recomendaciones que derivan de la reflexión llevada a cabo durante el último semestre, se puede mencionar que es pertinente considerar replantear el orden de algunas asignaturas e implementar algunas otras para enriquecer aún más el proceso formativo.

Se debe mencionar también la importancia de aprender a construir problemas conceptualmente, sería de utilidad que alguna de las asignaturas del primer semestre se enfoque en esta habilidad para que el desarrollo de este, así como la postura de los estudiantes quede mejor definida y guíe de mejor forma la toma de decisiones en los proyectos.

La principal preocupación en este caso es el proceso del proyecto o la organización de los talleres, en los que se nota un abrupto corte entre uno y otro, cuando en realidad los tres están fuertemente ligados, es en el proceso de gestión, es en el que se observa una mayor discrepancia entre el proceso que se lleva a cabo académicamente y el que se lleva a cabo en la realidad.

Asimismo, el proceso es muy diferente cuando se trabaja en la realidad, fuera de la academia, debido a que en esta no se analiza una ciudad completa en la búsqueda de un problema, sino que, dependiendo de los socios o clientes será el lugar y problema por abordar.

El hecho de que varios estudiantes se fueran a la CDMX durante el verano propició que el tercer semestre (de gestión) se llevaran pocas asignaturas y se sintiera mucho más laxo que los anteriores, perdiendo un poco el ritmo que se llevaba anteriormente. Este tiempo del tercer semestre puede ser aprovechado para reorganizar algunas asignaturas, ya que, en el taller, no se generó nueva información, sino que se adaptó todo lo que se realizó durante el primer y segundo

semestre en los talleres de análisis e intervención respectivamente. Inclusive se pudo haber dado inicio antes a la Estancia sin modificar demasiado la malla curricular.

Los aprendizajes en su mayoría han sido suficientes, sin embargo, hay que señalar que el proceso de gestión o el taller de gestión debe ser reforzado con una práctica que vaya más acorde con la realidad y que involucre gestión y no solo socialización de los resultados, o indicar que el verdadero aprendizaje de gestión se dará durante la Estancia Profesional.

La Estancia Profesional Supervisada en verdad abarca todos los conocimientos y habilidades adquiridas a lo largo del posgrado, sin embargo, son aplicados de forma distinta, el análisis, por ejemplo, no tuvo que partir de la nada, sino que se dio un punto de partida gracias a los socios involucrados.

En cuestión del proyecto, no se llevó a cabo ningún diagnóstico y tampoco se pudo tener contacto con el área en la que se pretendía trabajar.

Por otro lado, la gestión fue el punto medular del proyecto, se dio desde el principio y fue la que guio el proceso de trabajo y retroalimentación de los resultados.

Bibliografía

- Debord, G. (1999). Teoría de la Deriva. En *Internacional situacionista, vol. I: La realización del arte*. Madrid: Literatura Gris.
- FAUADY. (2014). *Plan de Estudios de la Maestría en Diseño Urbano*. Mérida.
- Gelh, J., & Svarre, B. (2013). *How to Study Public Life*. Washington: Island Press.
- New York University Marron Institute of Urban Managment. (2010). *Atlas of Urban Expansion*. Obtenido de <https://marroninstitute.nyu.edu/blog/the-2016-atlas-of-urban-expansion>
- Roth Deubel, A. N. (2006). Formulación, implementación y evaluación. En *Políticas Públicas*. Bogotá: Ediciones Aurora.

Referencias

- FAUADY. (2014). *Plan de Estudios de la Maestría en Diseño Urbano*. Mérida.