

La formación del diseñador urbano y su aplicación a la práctica profesional

Reflexión personal final de la Maestría en Diseño Urbano

Que presenta:

Arq. Victor Cuauhtémoc Cámara Buenfil

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad
Autónoma de Yucatán, en opción a grado de:

MAESTRO EN DISEÑO URBANO

Asesor:

Arq. Alfredo J. Alonzo Aguilar, M en C.

Mérida de Yucatán, México

2021



La formación del diseñador urbano y su aplicación a la práctica profesional

Reflexión personal final de la Maestría en Diseño Urbano

Que presenta:

Arq. Victor Cuauhtémoc Cámara Buenfil

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad
Autónoma de Yucatán, en opción a grado de:

MAESTRO EN DISEÑO URBANO

Asesor:

Arq. Alfredo J. Alonzo Aguilar, M en C.

Co-asesores:

Dra. Yolanda Fernández Martínez

Mtro. Efraín Poot Capetillo

Mérida de Yucatán, México

2021



Tabla de contenido

1.	Introducción.....	4
2.	Primer semestre: Analizar.....	5
2.1	La Ciudad y su análisis.....	5
2.2	La Teoría y el Diseño Urbano.....	7
2.3	Las Técnicas y Herramientas.....	8
3.	Segundo semestre: Proyectar.....	9
3.1	La intervención a través del diseño urbano.....	10
3.2	Las herramientas para diagnosticar e intervenir.....	11
3.3	La importancia de la participación.....	13
3.4	La importancia de la comunicación y la representación.....	15
4.	Acercamiento a la práctica profesional.....	16
4.1	Proyectos de diseño urbano en otras ciudades.....	16
4.2	Mediación y conflicto.....	17
4.3	Gestión y financiamiento de proyectos urbanos.....	18
4.4	La participación como un proceso pedagógico.....	19
4.5	Autogestión y derecho a la ciudad.....	20
5.	Tercer semestre: Gestionar.....	20
5.1	La gestión de los proyectos urbanos, encuentros con la realidad.....	21
5.2	El encuentro con actores involucrados.....	22
5.3	Retrospectiva después del encuentro.....	25
5.4	El diseño urbano y las políticas públicas.....	26
5.5	La diversidad y el Diseño Urbano.....	27
5.6	Otras visiones académicas de la ciudad, nuevas oportunidades a través de estudios en línea.....	28
6.	Cuarto Semestre: Integración de competencias.....	30
6.1	La estancia profesional a través de un trabajo colaborativo.....	30
6.2	Cambio de planes, nuevas oportunidades.....	32
6.3	Establecer una metodología de trabajo.....	33
6.4	El producto entregable.....	36
7.	Conclusiones.....	38
7.1	La aplicación de las competencias como complemento del perfil profesional de Arquitecto.....	39
7.2	Las áreas de oportunidad profesional en el campo del diseño urbano.....	39

7.3 La oportunidad de convertirnos en un actor involucrado.	40
8. Bibliografía	41

Tabla de ilustraciones

Ilustración 1. Estructura del proceso formativo de la Maestría Elaboración propia	4
Ilustración 2. Metodología del proceso de análisis urbano	6
Ilustración 3. Evolución de la teoría del diseño urbano y temáticas en la actualidad	8
Ilustración 4. Metodología del proceso de intervención	10
Ilustración 5. Clasificación de herramientas de diagnóstico urbano territorial.....	12
Ilustración 6. Ejercicio de mapeo colectivo elaborado por estudiantes de la Maestría en Diseño Urbano y Vecinos del fraccionamiento “El Roble Agrícola”	14
Ilustración 7. Presentación de proyecto de intervención urbana en temas de movilidad a integrantes del departamento de movilidad del IMDUT (Instituto de Movilidad y Desarrollo Urbano Territorial de Yucatán, MX. Octubre 2019.	23
Ilustración 8. Proceso de elaboración de la guía	33
Ilustración 9. Proceso de aplicación de la guía	35

1. Introducción.

El siguiente documento fue elaborado durante el cuarto semestre de la Maestría en Diseño Urbano, como parte del Taller de Integración, cuyo objetivo es la de realizar una reflexión crítica sobre el proceso formativo y cómo han sido implementadas a lo largo de su duración las competencias de análisis, proyección y gestión en el proceso de diseño urbano. Estas competencias a su vez se convierten en la estructura académica por el cual se conforman los cuatro semestres de la maestría, enfocando cada semestre a desarrollar cada una de éstas de manera más específica y desarrollando a menor escala las otras:



*Ilustración 1. Estructura del proceso formativo de la Maestría
Elaboración propia*

Como se muestra en el gráfico anterior, la propuesta académica trata de desarrollar el proceso formativo a través de una estructura integradora horizontal que culmina con el cuarto semestre el cual integra estas competencias y las enfoca a un proyecto profesional real; y sobre el cual en este texto se abordará a manera de reflexión si se percibió la presencia de esas competencias y también cómo se contrastan estas competencias en el ámbito académico y la práctica profesional.

El siguiente documento se estructurará con base a los cuatro semestres de la maestría y sus respectivas competencias, desglosados a través de las temáticas o puntos principales que de manera personal han influido en el aprendizaje y desarrollo de mis competencias como diseñador urbano y las experiencias personales conectadas al desarrollo académico que han contribuido a mi proceso formativo, así como la reflexión acerca de la comparación y aplicación de éstas competencias en la práctica profesional.

2. Primer semestre: Analizar

Desde una perspectiva personal, el primer semestre de la maestría ha sido el más complicado de todos, no haciendo referencia al nivel de dificultad de las asignaturas, sino tomando en cuenta que la experiencia laboral y profesional, con base formativa en la rama de la Arquitectura, ha sido completamente analizada, cuestionada y reconfigurada a favor de una nueva manera de pensar en el empleo de nuevas metodologías, perspectivas y procesos reflexivos diferentes, claro, nunca haciendo a un lado los conocimientos previos, sino enfatizando en la necesidad de un cambio de paradigma al momento de abordar una problemática, y en específico las relacionadas en la planeación y el diseño de las ciudades.

El primer semestre es definido fundamentalmente con base en el análisis de las problemáticas urbanas, la oferta educativa de la Maestría en Diseño Urbano señala que el primer semestre es *“el primer momento de aprendizaje enfatiza la competencia del **análisis**, en este momento el alumno desarrolla los saberes fundamentales para comprender y explicar, de manera multidimensional, la producción del espacio, para posteriormente definir problemas de diseño urbano”* (FAUADY,2014:42, negritas añadidas por Cámara, V.).

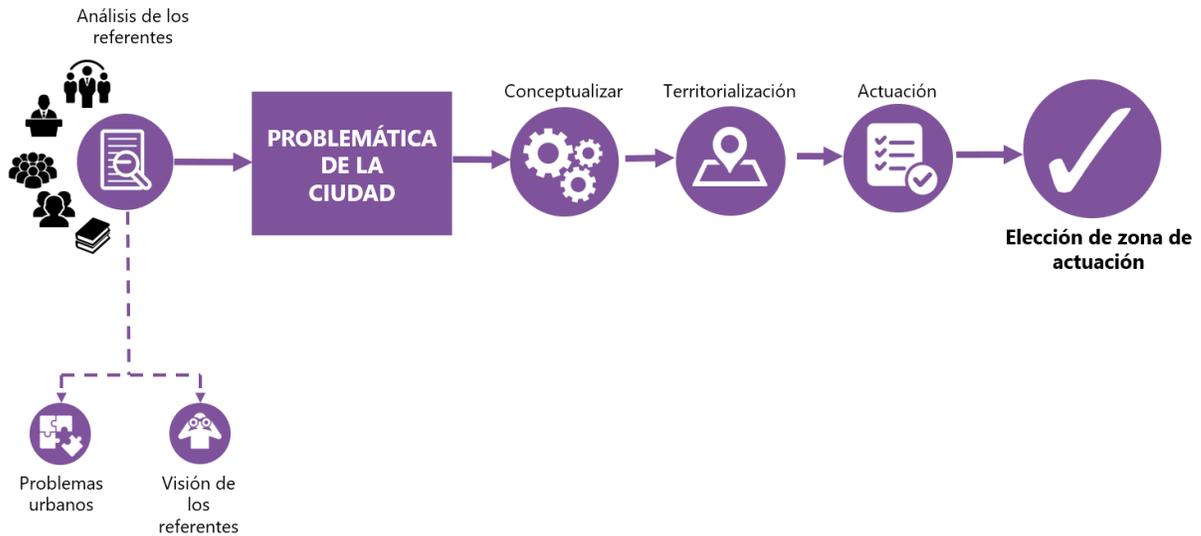
2.1 La Ciudad y su análisis

La etapa del estudio de la ciudad y su análisis es claramente lograda en el “Taller de Análisis”, en el cual además de estudiar las diversas visiones de referentes, las problemáticas y temas principales que se necesitan analizar, se logró entender cómo poder conceptualizar esas problemáticas, qué indicadores existen y se pueden utilizar para analizarlas y territorializarlas, para su posterior diagnóstico e intervención.

Para poder analizar la ciudad también es necesario comprender el origen de sus problemáticas y entender los contextos en los que éstas interactúan, de este modo la estructura de la Maestría cuenta con las materias de “La Producción del Espacio Urbano” y “Desarrollo sostenible y Diseño Urbano” que introducen las bases teóricas que permitan el debate acerca de los problemas espaciales, ambientales y socioculturales que enfrentan día a día las sociedades urbanas en la actualidad, desde el surgimiento de las problemáticas, enfocándose al origen o las causas de las problemáticas, en vez de enfocarse en el análisis de las consecuencias de una mala planeación, criterio desde el cual se forja un claro discurso o enfoque de la maestría, un diseño urbano enfocado a ver

las problemáticas desde un diferente tipo de lente al que se está acostumbrado a utilizar por el urbanismo tradicional, y ¿por qué no?, una nueva escuela del Diseño Urbano.

Como parte de las competencias del Taller de Análisis y Diseño urbano, es importante mencionar que se elaboró una metodología para poder llevar a cabo el proceso de análisis:



*Ilustración 2. Metodología del proceso de análisis urbano
Elaboración propia*

Como se muestra en la imagen anterior, el proceso de análisis parte del estudio de diversas posturas tanto académicas, institucionales, organizaciones no gubernamentales, etc, en donde al identificar las diversas temáticas urbanas, las cuales a través de un proceso de análisis de relación y jerarquización se pudo definir a la inequidad urbana como la problemática principal de la ciudad, lo cual permitió poder hacer un trabajo de conceptualización de la problemática, detectando de qué manera puede ser medirla y en base a qué indicadores se puede territorializar en la Ciudad de Mérida

Una vez territorializados los indicadores, se puede ubicar en qué partes de la ciudad se presentan los mayores niveles de Inequidad Urbana y ,en donde al cruzar la información obtenida con los aspectos pertinentes que abonen al carácter formativo de nuestro plan de estudios y a los criterios de factibilidad en la elaboración de su análisis dentro de un marco de estudio que sea posible de realizar en el tiempo de duración destinado a cada uno de los semestres, se pudo realizar la elección de una zona de estudio en particular de la ciudad.

2.2 La Teoría y el Diseño Urbano

La finalidad formativa del primer semestre es la de definir una postura ideológica con respecto a la ciudad, el medio ambiente y la sociedad, pero también se hace énfasis en la importancia de planificar, analizar e intervenir la ciudad por medio del Diseño Urbano, un diseño urbano que debe ser de carácter multidisciplinario, que se desarrolla en conjunto y que no debe ser considerado como una receta capaz de replicarse en cualquier otro espacio urbano, sino que requiere reconocer la importancia de su regionalización y de su estudio a través de diferentes escalas para lograr soluciones urbanas que realmente contribuyan en los espacios urbanos.

Para esto es importante no solo profundizar en las problemáticas contemporáneas que afectan al desarrollo y la vida de las ciudades, sino también, cómo se ve en la asignatura de “Teorías del Diseño Urbano”; estudiar los diferentes enfoques y teorías de las tradiciones del diseño urbano, empezando por el urbanismo artístico visual expuesto por los autores Camilo Sitte, Ebenezer Howard, Gordon Cullen y Le Corbusier; seguido por las tradiciones del urbanismo de uso social expuestos por Christopher Alexander, Jane Jacobs y Kevin Lynch, después las tradiciones del urbanismo para hacer lugares expuestos por Ian Bentley, Jan Gehl, Kevin Lynch, Alan Jacobs y Donald Appleyard, y terminando con las tradiciones del urbanismo sustentable expuestos por Francois Ascher y Nan Ellin.

En el siguiente gráfico se puede observar cuáles son las temáticas a través de las tradiciones del diseño urbano hasta la actualidad, así como las temáticas que el plan de estudios reconoce como temas de importancia que atender y como parte de la postura teórica de la maestría.



*Ilustración 3. Evolución de la teoría del diseño urbano y temáticas en la actualidad
Elaboración propia*

2.3 Las Técnicas y Herramientas

Complementando las asignaturas teóricas, parte de la competencia de análisis crítico de los procesos y la producción de los espacios urbanos del primer semestre, se presentaron asignaturas que facilitaron el poder conocer, identificar y utilizar técnicas y herramientas de investigación tanto cualitativas como cuantitativas para la obtención y sistematización de información urbana obtenida tanto en gabinete como en campo. De aquí es importante señalar la asignatura optativa más útil, a mi parecer, de toda la maestría: “Sistemas de Información Geográfica”, ya que la base de un buen análisis urbano no sólo está en la obtención de la información y la calidad de esta, sino en la capacidad de la correcta interpretación y territorialización de esa información.

Es claro cómo a partir de este semestre se liga directamente con el segundo semestre de la maestría desde el punto de vista de las herramientas y técnicas de análisis

las cuales reconocen la necesidad de una metodología y herramientas de estudio para complementar la información obtenida.

3. Segundo semestre: Proyectar

El segundo semestre *“hace énfasis en la proyección, aquí se obtienen los conocimientos y habilidades principales para elaborar propuestas de intervención en diferentes escalas, ambientes y dimensiones”* (Ídem). En esta etapa del proceso formativo se conjugan muchos de los conceptos teóricos previamente analizados los cuales son propios de las competencias que debe de tener un diseñador urbano.

Como postura personal, este es el Semestre de mayor carga de trabajo ya que no solo se tiene que elaborar una propuesta de intervención, sino que a raíz del cambio de paradigma que se efectúa en el primer semestre, no solo uno debe desarrollar nuevos métodos para diagnosticar, sistematizar e interpretar los resultados obtenidos, sino también nos debemos enfrentar a desarrollar habilidades de trabajo colaborativo, operativo y de participación.

En esta etapa del curso la postura teórica del diseño urbano llevada en el primer semestre es complementada por medio del estudio de los problemas urbanos que se han presentado en los procesos de intervención que se han hecho anteriormente en las ciudades, especialmente en ciudades de América latina, en donde se analiza cómo y por qué surgen, y qué instrumentos y técnicas se han utilizado en su intervención.

3.1 La intervención a través del diseño urbano

En el “Taller de Intervención” se lleva un proceso de trabajo que parte del producto entregable del “Taller de Análisis”, el cual culmina con la elección de una zona para estudio e intervención. Para esto fue necesario afinar y acotar una zona de estudio que se acoplara a los criterios de factibilidad fijados con anterioridad por el grupo de estudiantes de la Maestría en Diseño Urbano, tomando en cuenta que el tiempo de ejecución, la operatividad del grupo y que se alinee a las competencias y requisitos formativos del plan de estudios de la Maestría.

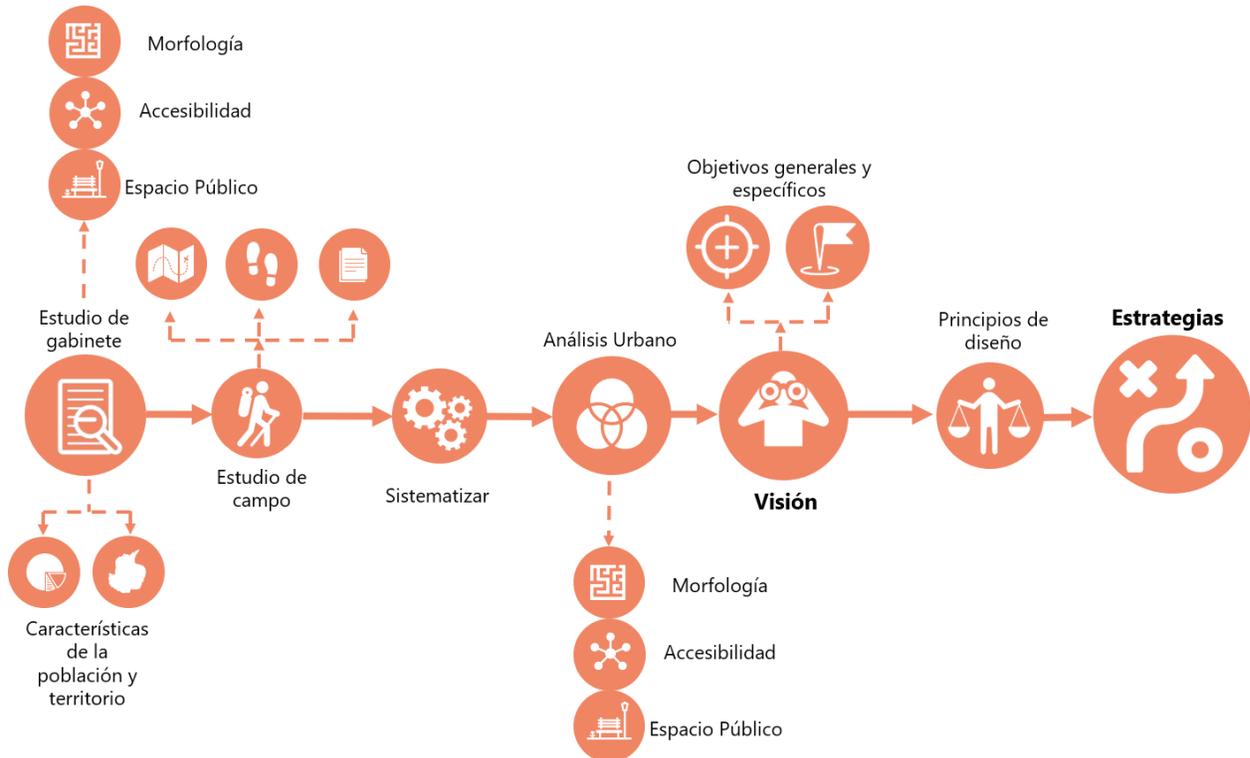


Ilustración 4. Metodología del proceso de intervención
Elaboración Propia

Como se muestra en el gráfico anterior el proceso de intervención comienza con un estudio de gabinete de las características socio demográficas que se presentan en la zona de estudio que nos permitan hacer una caracterización de la población y del territorio; es en este momento donde también se realiza el mapeo de actores involucrados con que habiten, se involucren o tengan injerencia en el territorio.

Una vez realizada la caracterización se procedió a comenzar con el estudio de diagnóstico por medio de las capas que conforman los ámbitos de actuación del diseño

urbano, las cuales son la morfología urbana, la accesibilidad y el espacio público, dicho estudio con base a herramientas de gabinete que permitan tener un mayor acercamiento a la zona de estudio. Los resultados al cruzarse con el diagnóstico socio demográfico nos arrojan un mejor entendimiento del espacio, pero solo a escala macro, es por esto que para poder continuar con la elaboración de un diagnóstico, debimos recurrir al empleo de herramientas de campo que permitieron complementar y verificar la información de gabinete.

Una vez aplicadas las herramientas de estudio, se sistematizó la información nuevamente a través de las capas de morfología, accesibilidad y espacio público; y en el cual el resultado es un análisis FODA en donde se pudieron determinar cuáles son las zonas que representen áreas de oportunidad para su intervención, así como el poder determinar qué áreas del territorio presentan similitudes y se puedan clasificar por áreas de carácter que puedan llegar a compartir propuestas de intervención similares.

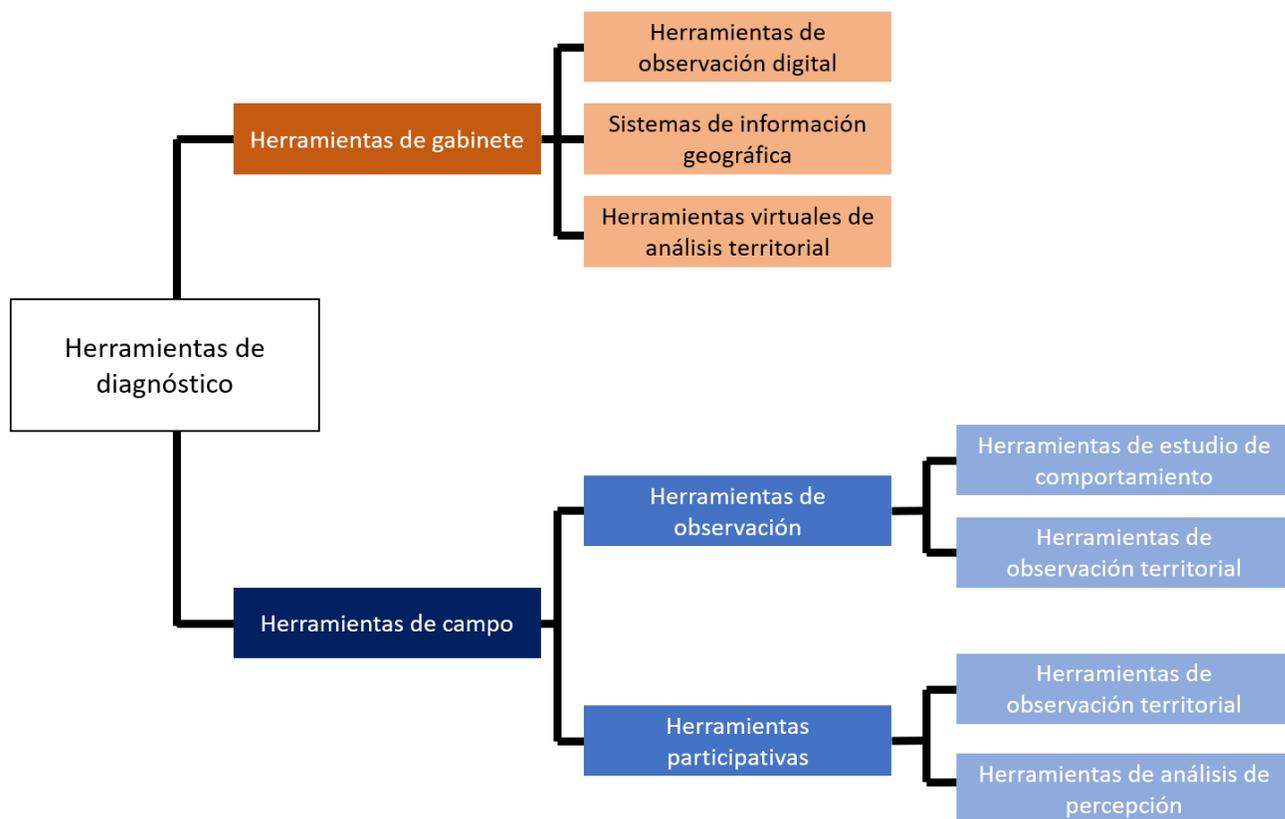
Los resultados del análisis FODA nos permitieron poder definir cuál es la visión y los objetivos del proyecto de intervención, así como determinar cuáles son los principios de diseño que sirvan de guía para la creación de estrategias de intervención urbana, las cuales cada una de ellas estarían conformadas por acciones puntuales a realizar en el territorio. Este proceso debe dar como producto final un marco de intervención urbana, el cual, será el proyecto de diseño urbano que se buscará gestionar para su realización en el siguiente semestre de la maestría.

3.2 Las herramientas para diagnosticar e intervenir

Como se explica en el apartado anterior el proceso metodológico fue aplicado de tal forma que el estudio de diagnóstico se realiza en complemento con la aplicación de diversas herramientas de campo, las cuales nos son presentadas en el segundo semestre de la maestría.

Durante el proceso del “Taller de Intervención” nos dimos cuenta de que la logística de las herramientas puede variar, ya que éstas pueden ser aplicables para diferentes fines. En un principio, se acordó grupalmente un período del semestre para la aplicación de estas herramientas, pero el cual respondía a la disponibilidad y factibilidad de realizarlas, no en el tiempo o momento adecuado según el proceso metodológico. Claro, esto no se supo sino hasta después de aplicarlas, cuando se pudo apreciar realmente el valor de la información obtenida.

Más que nombrar cada una de las herramientas utilizadas, es importante clasificarlas en base al tipo de información que se obtiene de ellas:



*Ilustración 5. Clasificación de herramientas de diagnóstico urbano territorial
Elaboración propia*

Las herramientas de gabinete aportan en el acercamiento al territorio por medio de la estadística, el territorializar los datos permite detectar puntos clave de convergencia entre datos o problemáticas que pueden ser intervenidas, pero a su vez carecen de un acercamiento real, en donde no se puede tener una percepción real del espacio físico, incluso si se utilizan herramientas virtuales para hacer recorridos, como actores externos, no podemos tener el conocimiento real de lo que es estar en el sitio, de lo contrario simplemente estamos haciendo un juicio de valor, que no atribuye a la riqueza de un diagnóstico urbano.

Por lo contrario, las herramientas de campo nos permiten esa interacción en primera persona con el entorno urbano, éstas herramientas a su vez se pueden clasificar en herramientas de observación, las cuales sirven mayormente para complementar y verificar

la información de gabinete, y que en su mayoría son aspectos relacionados con las características físicas del territorio o en los comportamientos físicos de los individuos que suceden en el espacio urbano; y en herramientas participativas, las cuales su mayor valor se encuentra en que la información obtenida es obtenida directamente por quien vive el espacio urbano, quien lo utiliza, quien se apropia, y quien sabe sobre las dinámicas que se desarrollan en el sitio.

3.3 La importancia de la participación

Para contribuir a transformar la realidad de las personas que habitan el entorno urbano de la zona de estudio, se requiere compromiso por nuestra parte e identificar a los actores reales -vecinas y vecinos-, no a los que han surgido como advenedizos de algún partido político o programa de gobierno e involucrarnos directamente con ellos, con sus luchas y sus vivencias para poner a su servicio nuestros conocimientos con miras a la acción presente y futura. La propuesta no es solo una colección de técnicas para investigar y actuar, sino también una filosofía de vida para ejercer la simpatía y la empatía con la gente.

Para poder realizar un diseño flexible y sostenible es necesario, en primer lugar, que la propuesta de intervención responda a las necesidades de las personas; no puede ser un proyecto impuesto, sino que tiene que surgir a través de un proceso colectivo. Debe tener la capacidad de activar espacios, atraer gente y convertirse en el primer paso para la revitalización de los espacios en los que habitamos. Además de considerar los aspectos físicos de la intervención en el barrio o comunidad en un estudio social, nunca deben obviarse los procesos históricos a los que obedece una situación en particular.

Uno de los aspectos más importantes del diseño urbano es tomar acuerdos entre todos sobre cómo se deben cuidar y hacer productivos los bienes comunes urbanos entre todas las personas. Tenemos que ser capaces de eliminar cualquier prejuicio o “respuesta dada” en los diagnósticos; los procesos tienen que ser comunitarios, en donde los comunes vienen de la gente que habita los territorios y entiende las situaciones particulares de sus contextos. Hasta que no hablemos y convivamos entre todos no podremos responder de manera adecuada a las problemáticas y a lo que (nos) pasa con verdadero compromiso social, participación, cooperación, inclusión, equidad, transparencia e innovación desde abajo y desde los bordes.

Donde surge el sentido de identidad y de arraigo hacia los valores compartidos es lo que promueve que las personas se unan en busca de una vida y un mundo mejor. Si hay un interés por lo común o una motivación, se despierta el interés de otras para hacer comunidad. Urge poner en la mesa de debate los comunes e involucrarse con el procomún, solo así es cuando uno como agente mediador deja a un lado las suposiciones y comienza a experimentar y entender de primera mano lo que las personas están tratando de comunicar.



*Ilustración 6. Ejercicio de mapeo colectivo elaborado por estudiantes de la Maestría en Diseño Urbano y Vecinos del fraccionamiento "El Roble Agrícola".
Archivo propio*

Las ciudades también tienen que ser construidas por la diversidad de personas que las habitan. Es de vital importancia que las mujeres sean partícipes en la toma de decisiones de las ciudades; su enfoque y sus prioridades son muy distintas a la de los hombres. Debemos empezar a tomar decisiones en conjunto para dar forma a problemáticas que nos afectan no solo como individuos o comunidades aisladas, sino como un común. Hoy en día la participación de las mujeres en el Municipio de Mérida es más fuerte, la ciudad ya es considerada una "ciudad compartida" pero falta mucho para que sea equitativa. A pesar de los avances en políticas públicas seguimos anclados en una cultura machista que no

involucra a las mujeres ni a una diversidad de personas en el diseño de la ciudad compartida.

3.4 La importancia de la comunicación y la representación

“Existe una ciudad física y una ciudad representada, nombrada e imaginada individual y colectivamente. En el paso de una a otra se produce una modificación porque en toda representación hay inevitablemente cierta dosis de interpretación” (Cruz Peti, 2014:5).

La interpretación de una ciudad indudablemente varía desde el criterio o visión reflexiva en la que se observa, es inevitable encontrar diferentes interpretaciones de cómo los elementos tanto físicos como intangibles o subjetivos pueden ser percibidos o interpretados; y es por esto que la ciudad no puede ser representada solamente como un conjunto de aspectos físicos que interactúan en un territorio, sino también como un conjunto de actividades sociales y culturales que al relacionarse entre sí construyen diferentes interpretaciones del entorno, particularmente cuando se trata de elementos representados por la mente humana y la conciencia colectiva.

La ciudad que es representada generalmente no solo es una simple reflexión de lo que los sujetos captan, comprenden y analizan cómo sus intereses influyen en ella; sino que es una enfatización del entendimiento de los procesos colectivos, culturales, históricos y psicológicos de la ciudad que ellos viven. De esta manera la representación de una ciudad no es sólo una explicación de cómo se vive un espacio, sino en cómo las personas individualmente perciben ese espacio. Esta representación claramente es útil para el desarrollo de diseños urbanos ya que pueden abarcar temáticas de dimensiones simbólicas que no se pueden encontrar en los estudios físicos.

Es de gran importancia como diseñadores urbanos el desarrollar habilidades de observación y análisis críticos y objetivos para poder entender realmente lo que se quiere comunicar en las representaciones, de igual manera ser capaces de poder construir y utilizar estrategias metodológicas que permitan tanto entender lo que se nos quiere comunicar, como crear o planificar actividades que permitan a los actores urbanos poder representar lo que realmente quieren comunicar.

Estas habilidades de representación van de la mano con las habilidades de comunicación, al igual que un estudio detallado y bien estructurado brindan un mayor entendimiento de los entornos urbanos, la comunicación es un aspecto de suma importancia para el diseño urbano. Como diseñadores, debemos poder tener la habilidad

de comunicar exactamente el mensaje que estamos queriendo transmitir, estas habilidades pueden ser gráficas o de representación visual o habilidades de expresión oral, en donde nosotros como parte del proceso formativo debemos desarrollar la habilidad tanto de ejecutarlas exitosamente como de saber qué método de comunicación es el adecuado a utilizar. Es tan importante el poder comunicarlas que el poder saber reconocer a quién se las estamos comunicando y de qué manera el mensaje le llegaría de manera más clara y directa.

4. Acercamiento a la práctica profesional.

Hasta este punto, el proceso formativo nos ha dado las herramientas para realizar un producto entregable que contenga un trabajo de análisis profesional, así como la elaboración de un diagnóstico urbano y la elaboración de un marco de intervención urbana. Estos productos también pueden desglosarse como productos entregables individuales de las aplicaciones de las herramientas de campo o las herramientas de información geográfica y estudios de gabinete.

Es en este momento en donde surge el cuestionamiento, ¿será que estos productos son los entregables profesionales sobre los que uno puede ofrecer sus servicios? o ¿será que la práctica profesional de un diseñador urbano solo se pueda ejercer en instituciones u organizaciones que de una u otra manera estén ligadas con los procesos de políticas públicas?

Es inevitable el indagar en cómo capitalizar el conocimiento adquirido, después de todo, si decidimos dedicarnos al ejercicio profesional en el ámbito privado, ¿cómo se pueden introducir estos nuevos conocimientos?, y de igual manera comienza la búsqueda de otros profesionales o casos análogos en donde se desarrollen proyectos de diseño urbano.

4.1 Proyectos de diseño urbano en otras ciudades

Al culminar con el segundo semestre de la Maestría, nos encontramos con la oportunidad de realizar un viaje grupal hacia la Ciudad de México como parte del programa de verano cuyo objetivo general era el encuentro con diversos actores relacionados con la práctica del diseño urbano, y a su vez, el poder observar de primera mano cómo todo lo que hemos aprendido a lo largo de la maestría está siendo aplicado en la vida real y en entornos reales.

Considero importante también mencionar como parte de este proceso reflexivo, que mi estadía en el viaje grupal no se dio en su totalidad, ya que previo a este viaje tuve la oportunidad de realizar un viaje a la ciudad de Nueva York, en donde por primera vez desde el comienzo de la maestría pude observar una ciudad desde el punto de vista crítico del diseño urbano, y que al llegar a la ciudad de México, las diferentes experiencias y visitas a actores involucrados en la práctica del diseño urbano sirvieron de refuerzo para valorar muchos de los conocimientos que hemos adquirido, las habilidades adquiridas y el reconocimiento de la importancia del diseño urbano para el diseño ciudades para las personas.

Por este motivo en este texto solo haré mención de las visitas que pude presenciar, pero menciono de antemano que si bien no pude realizar el viaje en su totalidad, pude darme cuenta como muchos de mis compañeros tenían una visión casi eufórica con respecto a las visitas que se habían realizado, comentando como pudieron conocer a varios actores que estaban desempeñándose en el ámbito del diseño urbano en proyectos reales, tanto en proyectos tangibles como en la presentación de nuevos proyectos de políticas públicas y herramientas tecnológicas innovadoras y, de manera más importante, se tuvo la oportunidad de reconocer el valor y la calidad del programa de maestría que estamos cursando.

4.2 Mediación y conflicto

Uno de los aspectos más importantes en el diseño urbano es la de ser un agente intermediario entre los diversos actores que actúan en la ciudad, un agente intermediario que posea las competencias adecuadas para poder analizar, diseñar y gestionar propuestas de intervención urbanas que canalicen tanto las intenciones como requerimientos que se tengan acerca de esas intervenciones y enfatizar en las necesidades que atiendan las problemáticas de la ciudad desde sus causas y no sus consecuencias.

Tal es el caso de los ya comunes enfrentamientos entre los sectores inmobiliarios y los habitantes de las zonas en donde se desarrollan mega proyectos urbanos como edificios de departamentos o complejos residenciales en donde por lo general parece que solo responden a los intereses económicos de sus inversionistas y no se conciben en función de las personas que habitan las zonas, tal es el caso del proyecto del proyecto del “Parque Lineal Ferrocarril de Cuernavaca” en la Ciudad de México, el cual se implementó gracias a la participación de profesionales que fungieron como gestores de los procesos de mediación entre los habitantes de la zona y los inversionistas inmobiliarios y que gracias a

ellos pudo llevarse a cabo un proyecto que de cierto modo responda no solo a las necesidades del mercado al que los complejos comerciales y habitacionales está dirigido, sino también sea un equipamiento que de utilidad a las personas que ya habitan la zona y que hacen uso del espacio público.

Situado muy cerca al parque lineal también se puede encontrar la calle “Andrómaco”, la cual representa un ejemplo de éxito y resiliencia ante las presiones de los procesos de urbanización de gran escala, en donde por medio de la agrupación de los vecinos y su acción en comunidad les ayudó a resistir, por medio de un gran trabajo de mediación, los conflictos que se les pudieron enfrentar, tanto en las presiones por parte del mercado que buscaba desplazarlos, así como el poder gestionar recursos para el acondicionamiento y mantenimiento de esta calle.

4.3 Gestión y financiamiento de proyectos urbanos

Parte de las acciones de los gobiernos en temas de planeación urbana es la de crear nuevos equipamientos urbanos y espacios públicos, estos en su mayoría son financiados por medio de recursos públicos, pero gracias a nuevos mecanismos de gestión urbana encontramos casos en donde los gobiernos pueden desarrollar estrategias para financiar estos proyectos por medio de la inversión privada, basados en una negociación cuya finalidad sea la de conseguir que la iniciativa privada destine una parte de sus recursos a “dar de regreso” a la comunidad y por lo cual la ciudad le otorgaría facilidades en sus procesos de gestión de permisos, administrativos etc.

Un ejemplo de esto es la visita realizada al proyecto del “Parque de la Madre”, ubicado en la Delegación Cuauhtémoc de la Ciudad de México, en donde se pudo recorrer las instalaciones de un parque cuya construcción fue desarrollada por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI)¹ de la Ciudad de México, la cual fue realizada gracias al financiamiento por parte de los inversionistas que invertirían en edificaciones colindantes con el parque urbano.

Es importante mencionar que durante la visita a éste proyecto, a pesar de ser un trabajo interesante de obtención de recursos para el financiamiento de un proyecto urbano, el proyecto en sí cuenta con algunos criterios de diseño urbano que en base a nuestros conocimientos adquiridos se contraponen a nuestra ideología de crear espacios que

¹ <https://www.seduvi.cdmx.gob.mx>

respeten el lugar donde están siendo implementados, realicen un análisis, un diagnóstico de actividades y de los usuarios que realmente lo utilizan, y que por medio de su diseño respondan a las dinámicas de las personas que lo utilizan y lo seguirán utilizando; por lo contrario el proyecto no realizó la búsqueda de interacción con ningún actor interesado que habite la zona y el proyecto no cuenta con estudios o aplicación de herramientas participativas que de una u otra manera justifiquen la creación y el diseño arquitectónico de dicho espacio.

4.4 La participación como un proceso pedagógico

La participación es un aspecto crucial en el diseño urbano, tan crucial como que gracias a los procesos participativos, las intervenciones urbanas pueden llevarse a cabo a través de los actores involucrados tanto en el desarrollo y financiamiento, como en su diagnóstico, diseño y su ejecución, es por esto que llevar a cabo un proyecto de diseño urbano depende tanto de la interacción entre las personas que sean beneficiadas, como de quien lo realiza.

Durante nuestra visita a la Ciudad de México tuvimos la oportunidad de realizar una visita al “Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México”, encargada de desarrollar proyectos urbanos dentro del Centro Histórico, en donde se pudo tener un acercamiento con la “Escuela de Participación Ciudadana”, la cual fue creada como un espacio para fomentar el intercambio de ideas y propuestas a favor de la población involucrada en el rescate del Centro Histórico,

La Escuela de Participación está basada en un modelo de construcción colaborativa y de aprendizaje mutuo entre los diversos actores que intervienen en la zona que busca brindar herramientas que fortalezcan la participación por medio de la información y, que a su vez fomenta el acercamiento entre las instituciones públicas o privadas con estos actores para facilitar su colaboración con la comunidad.

Dicha escuela surge a raíz del proyecto de peatonalización de la “Calle de Regina” en el cual se identificaron y tomaron en cuenta las inquietudes de los actores interesados, tales como comerciantes, grupos vecinales y artistas de la zona en un proceso largo en el cual se pudo mediar con los intereses de los involucrados, implicando un cambio en la dinámica cotidiana entre los vecinos y su entorno, convirtiendo a la participación en un proceso permanente.

4.5 Autogestión y derecho a la ciudad

Como ciudadanos debemos reconocer que depende de nosotros mismos la búsqueda de soluciones en nuestro entorno que repercutan en nuestras necesidades diarias y que por medio de las agrupaciones vecinales, de usuarios o cualquier otro tipo de actores clave se pueda impulsar para que éstas sean implementadas y se pueda exigir la intervención de las dependencias gubernamentales. Como ciudadanos tenemos la facultad de exigir nuestro derecho a la ciudad y reclamar la atención hacia las problemáticas que afecten en nuestra calidad de vida urbana.

Un ejemplo muy interesante durante el viaje realizado a la Ciudad de México, fue el poder realizar una dinámica participativa con la “Liga Peatonal”, la cual consistía en hacer un recorrido con perspectiva de género, éste recorrido fue realizado en conjunto con una agrupación vecinal la cual fue creada a raíz de las preocupaciones de los recorridos diarios que los vecinos de la zona tienen que realizar y, de cómo estos recorridos violentaban a las personas que los utilizaban ya que las calles, banquetas y pasos peatonales están diseñados de tal manera que el tránsito vehicular es priorizado y para tener que recorrer de un punto a otro una persona debe de recorrer grandes distancias, no cuenta con pasos peatonales a nivel de calle, y cuyos puentes peatonales, además de estar mal ubicados, se encuentran en muy mal estado.

Uno de los puntos más importantes de este recorrido fue ver cómo, al no recibir respuesta de las dependencias que podrían tener injerencia en este ámbito, la agrupación vecinal ha gestionado la realización de sus propias dinámicas y diagnósticos para desarrollar una estrategia de urbanismo táctico, en donde ellos mismos se encargarían de ubicar y desarrollar sus propios pasos peatonales a nivel de calle por medio de métodos de bajo impacto tales como pintar ellos mismos pasos de cebra en el pavimento.

5. Tercer semestre: Gestionar

Según el plan de estudios, el tercer semestre de la maestría es en donde “*se acentúa la competencia de la gestión, y se desarrollan los saberes indispensables para hacer posible la realización de un proyecto. Es importante señalar que la competencia de gestión si bien se enfatiza en este tercer momento, acompaña todo el proceso de diseño, como se puede ver en el gráfico de la estructura curricular*” (FAUADY, 2014:42); esto a través del

Taller de integración, el cual tiene como objetivo desarrollar la habilidad de gestionar el proyecto de intervención realizado en el segundo semestre.

Es en éste momento en donde es importante hacer un trabajo de sistematización del proyecto de intervención para que de manera específica se puedan presentar las temáticas dirigidas a los actores que desarrollan sus acciones en esos ámbitos, un trabajo de búsqueda y selección de estos actores y un trabajo de comunicación que nos permita transmitir la idea central del proyecto la cual es visibilizar la inequidad en las condiciones de vida urbana en la ciudad de Mérida y justificar el cómo las problemáticas de la ciudad pueden territorializarse y ser enfrentadas por medio del diseño urbano, y la presentación del marco estratégico de intervención y sus diversas estrategias y acciones propuestas a realizar en una zona de la ciudad en el que se presentan altos índices de inequidad urbana.

5.1 La gestión de los proyectos urbanos, encuentros con la realidad

El proyecto de diseño urbano desde su inicio presentó obstáculos para su justificación, argumentación, problematización e intervención, pero no es sino hasta la etapa de la gestión del proyecto que se puede observar cómo el producto final puede ser comprendido o criticado de diferentes maneras por los diversos actores a los que se le presente, partiendo desde un hecho tan simple como el tener que explicar qué es lo que nosotros entendemos como un proyecto de diseño urbano y en qué tan específica es la información que generamos en nuestros entregables y explicar cuál es nuestra labor como diseñadores urbanos.

Como punto de partida para la gestión de un proyecto urbano, es importante reconocer cuáles los alcances técnicos del proyecto, ya que en realidad éste no presenta en sí algún ejemplo de algún punto específico en donde se haya podido alcanzar un nivel de detalle a escala real, o en donde se haya obtenido información detallada a nivel de proyecto ejecutivo. Debido a dicha información faltante o incompleta, el proyecto fue considerado por algunos actores como un trabajo que aún no se ha aterrizado a la realidad, lo cual conducía al tener que clarificar nuevamente sobre el trabajo a escala en el que el proyecto está hecho.

Similar a lo anterior, también surgió el reconocer la carencia de información acerca del financiamiento del proyecto, tanto partiendo desde el tener una aproximación del costo total necesario para llevarse a cabo una intervención a esta escala, o costo parcial de las

acciones a realizar, así como una propuesta de solución de financiamiento o de manejo y obtención de recursos por parte del mismo proyecto de intervención que agilice el trabajo de implementación del proyecto

Es importante mencionar que otro punto clave para la mejora del plan de estudios podría ser la de complementar el proceso de formativo con el aprendizaje de criterios que sirvan para poder generar y calcular los costos de las intervenciones en el diseño urbano, tal vez no entrando a detalle en obtener costos directos de mano de obra, insumos, etc, sino el poder diseñar un método o mecanismo que permita poder tener números aproximados a la realidad como parte de los productos entregables de las propuestas de intervención.

Es en este momento en donde, nuevamente, es inevitable hacer una reflexión sobre el cómo podríamos aplicar nuestros conocimientos a la práctica profesional, ya que en el mundo real el costo para la realización de los proyectos forma parte fundamental en la decisión de si llevarlo a cabo o no y nuestro trabajo como diseñadores también debería contemplar el poder proponer acciones e intervenciones que sean económicamente viables, operativas y que propongan su realización por etapas que permitan aminorar el impacto en la utilización de recursos.

5.2 El encuentro con actores involucrados

Es importante reconocer que una de las principales razones por las que se pudo obtener un fácil acceso al diálogo con muchos de los actores involucrados que se visitaron fue el hecho de presentarse representando a la Universidad Autónoma de Yucatán; esto en un principio nos abrió las puertas a actores de mayor jerarquía en las dependencias y con mayor peso en las tomas de decisiones, y que en otro caso en particular hubiera sido un proceso más prolongado, de igual manera influyó en el interés por los escenarios de difusión en recibirnos y escuchar nuestras propuestas.

Antes de presentar un proyecto, fue de suma importancia el poder dividir el proyecto en temáticas para tener una idea clara de quienes son los actores que podrían estar interesados en escuchar lo que el proyecto de intervención propone y que esté relacionado con su ámbito de trabajo, para poder hacer llegar el tema que se quiere transmitir a las personas que realmente pueden hacer algo al respecto. Uno de los mayores inconvenientes es que a pesar de reconocer el valor y la importancia del proyecto de intervención, en la mayoría de los casos la intervención de los actores parecía limitarse por las capacidades

de ellos mismos, ya sea de carácter financiero, de injerencia, o simplemente por un tema de escalas.



*Ilustración 7. Presentación de proyecto de intervención urbana en temas de movilidad a integrantes del departamento de movilidad del IMDUT (Instituto de Movilidad y Desarrollo Urbano Territorial de Yucatán, MX. Octubre 2019.
Archivo Propio*

La estrategia utilizada para la elección y acercamiento hacia los actores involucrados, por medio de la subdivisión del proyecto según los temas principales que surgen en el proyecto de intervención, fue una propuesta bastante acertada, aunque considero que en algunos casos fue un tanto débil. Si desde un principio uno de los fundamentos del diseño urbano es que las intervenciones deben ser de carácter multidisciplinario e intersectorial, la estrategia que se utilizó sólo contemplaba a los actores que se encontraban directamente involucrados con las temáticas y en donde se buscaba lograr que ellos mismos reconozcan el carácter intersectorial que se debería implementar; cuando una estrategia también pudo haber sido el incluir a los actores que se encontraban involucrados de manera indirecta, tal vez esto también pudo haber propiciado un acercamiento entre ellos y el reconocer cómo algo que a simple vista no tiene injerencia directa en el ámbito que el actor desarrolle, sí tiene una repercusión en otros ámbitos indirectos que hagan reconocer por ambas partes la necesidad de la creación de estrategias conjuntas o intersectoriales.

El proyecto en sí es una propuesta innovadora en cuanto al carácter de intervención intersectorial que se busca obtener, la variedad y la oportunidad de hacer intervenciones en diferentes escalas de ejecución y de gestión hacen del proyecto un plan que puede desarrollarse a través del involucramiento de diversos actores no sólo en el ámbito gubernamental, sino en conjunto con los habitantes de la zona; y de igual manera por sus características de delimitación territorial la zona se convierte en un lugar idóneo para realizar pruebas piloto de las diversas estrategias que puedan replicarse en el futuro en otras zonas de la ciudad.

Una característica importante que surgió a partir de las presentaciones fue el reconocer que a pesar de ser un trabajo muy completo, el proyecto aún podría mejorarse, un ejemplo puede ser la implementación de las herramientas de diagnóstico, que a pesar de contemplar la perspectiva de género como un tema importante, en muchos de los estudios no se encuentra nada al respecto sobre esta perspectiva, o si se encuentra, es muy débil, y en las estrategias y acciones para la intervención el tema de la perspectiva de género es omitido; de aquí que el proyecto no debe simplemente mencionar el por qué algo es necesario, sino que además de poder ser justificado y debe verse reflejado en cómo la propuesta de intervención lo aborda.

Otro tema interesante con respecto a las estrategias utilizadas en los encuentros con los actores, fue el hecho de haber realizado solamente presentaciones y entrevistas en donde se abordó el tema que nos interesaba visibilizar, en el mundo profesional y en la política existen muchas maneras de acercarse a actores y de impulsar agendas para llevar a cabo la implementación de algún programa o política pública y, el hecho de colocar un tema o problemática urbana sobre la mesa no requiera solamente de una presentación que argumente o justifique el por qué enfrentarlas.

Existen diversas herramientas participativas en donde se puede invitar a diversos actores, ya sea vinculados a una sola temática o a varias, los cuales a través de diversas actividades y/o ejercicios, puedan llegar a reconocer que la temática, o problemática la cual nuestro proyecto urbano aborda, es de suma importancia, justificando la necesidad de su intervención y partir de ahí para evidenciar que se ha trabajado en un marco estratégico que combate esa problemática, propiciando un mayor interés por parte de los actores en la búsqueda de la atención hacia esa problemática y posiblemente la búsqueda de la implementación de las diversas acciones propuestas en el proyecto de intervención.

También se pudo haber interactuado con otro tipo de actores, aquellos que puedan visibilizar el tema central del proyecto y que incluso junto con nosotros podrían impulsar su presentación ante más actores involucrados, actores tales como organizaciones no gubernamentales, asociaciones o grupos de colonos que también estén relacionados con algún ámbito del proyecto de intervención, y que el proyecto pudiera servirles como una herramienta que les ayude a impulsar su agenda ante los aparatos gubernamentales y los refuerce en el ejercicio de su derecho a la ciudad.

5.3 Retrospectiva después del encuentro

A lo largo del semestre, el proceso de gestión presentó, en muchos momentos, oportunidades para el desarrollo y refuerzo de habilidades tanto del dominio de la comunicación física, el poder manejar la atención del público y el dominio del tema ante cualquier auditorio, así como el desarrollar la habilidad de argumentar ante cualquier cuestionamiento o interrogatorio que pudiera poner en juicio nuestro trabajo, las temáticas que consideramos como relevantes para la ciudad y el hacer hincapié en la necesidad de cambios en las políticas públicas para el desarrollo de estrategias urbanas que permitan un trabajo participativo, intersectorial y multidisciplinario.

Otro aprendizaje desarrollado y reforzado fue el aprender a comunicar el mensaje que se quiere transmitir, esto comenzando por un análisis del actor al que se iba a visitar, no basta solo con el hecho de presentarle solo los temas en que ellos tienen injerencia, sino en poder hacer un análisis previo del actor en el que se pueda determinar el tipo de lenguaje visual que se debe emplear, el lenguaje técnico o universal que el actor pueda comprender fácilmente y la claridad el procurar que el tema que se esté desarrollando se comunique de manera clara y concisa.

Por último, el trabajo colaborativo nos permitió colocarnos en situaciones en donde pudimos percatarnos del alcance de nuestras habilidades individuales, las que fueron fortaleciendo un trabajo grupal en donde todos sus miembros reconocen sus habilidades y aptitudes individuales y las utilizamos a nuestro favor, pudiendo determinar que miembro del equipo podría realizar determinada función, así como poder efectuar un proceso de retroalimentación que permitió reforzar y trabajar personalmente aquellas que parecieron necesarias.

5.4 El diseño urbano y las políticas públicas

En esta etapa de la maestría nos dimos cuenta de que los programas, proyectos y presupuestos no están planeados de manera integral, las instituciones no se comunican a la hora de realizar las acciones que van a transformar a una comunidad y esto conlleva problemas en su ejecución y financiamiento, así como limitaciones y gastos innecesarios, este problema podemos verlo más acentuado con la administración federal actual, donde es de vital importancia obtener resultados más eficaces y eficientes con menos recursos.

Por lo general, las instituciones municipales se alinean a la política pública nacional expresada en los programas de desarrollo. Sin embargo, a la hora de elaborar los proyectos las instituciones no se alinean entre ellas; se podría decir que se planea a gran escala y se actúa a pequeña escala y lo que queda en medio no se atiende, en parte porque las decisiones que se toman a escala nacional no siempre se ajustan a la escala estatal o municipal, dejando en el aire muchas situaciones no previstas. Otro aspecto que limita la realización de un proyecto integral, es la manera en que se ejerce el recurso, con un presupuesto destinado a cada institución a principio de año, etiquetado para ser empleado en acciones muy específicas trazadas con anterioridad y que debe ser aplicado dentro del mismo año fiscal, todo esto, genera que sea difícil plantear y realizar proyectos a largo plazo que sean flexibles, y que permitan experimentar conforme el proyecto se materializa, sectorizando no solo las funciones administrativas sino también sus recursos económicos y ámbitos de actuación.

En sí, uno de los objetivos de la gestión del proyecto es la de justificar la creación de nuevas políticas públicas que abonen directamente en la problemática que el proyecto plantea combatir, haciendo referencia a lo que plantea Franco Corzo (2013), la etapa del análisis del problema es fundamental para el diseño de políticas públicas. Actualmente se habla de diferentes problemas, tanto dentro del aparato gubernamental como en la opinión pública, sin embargo, no existe la apertura a un entendimiento multisectorial en el que se contemplen las causas del problema y todos los ejes en donde este impacta. Siempre se trata al problema aisladamente, sectorialmente, esto trae como consecuencia que las acciones que deberían dar solución se queden cortas, no funcionen, no sean aceptadas o fracasen.

Del mismo modo el proyecto carece de una de las etapas más importantes en el diseño de una política pública la cual es la evaluación; el proyecto propone diversas estrategias y acciones que responden directamente a un tema específico, pero no cuentan con un

diseño de herramientas de evaluación o de indicadores que puedan determinar si éstas realmente tienen éxito en lograr su objetivo principal o si en caso de no funcionar que alternativa podría implementarse. Debemos tener siempre presentes como diseñadores urbanos que nuestras acciones deben poder sistematizarse en resultados que sean medibles y de este modo se puedan establecer parámetros que determinen su éxito, o de lo contrario los puntos en donde se puede mejorar.

5.5 La diversidad y el Diseño Urbano

El tercer semestre de la maestría presenta una particularidad ya que durante el verano, gran parte de la generación de la maestría realizó una estancia o interinato en la Ciudad de México el cual tendría un valor en créditos académicos, y donde los alumnos que no pudieran realizarla deberían obtener estos créditos cursando otras asignaturas optativas; éste es el caso de la asignatura “Diversidad y Diseño Urbano”, en donde se formaliza el reconocimiento de la transversalidad de la perspectiva de género en todas las etapas de trabajo como diseñadores urbanos, comenzando desde la etapa del análisis de las problemáticas urbanas.

“El urbanismo género-consciente no busca exaltar la diferencia entre hombres y mujeres ni “sexualizar” el estudio de la ciudad, sino que busca entender y aplicar las maneras en las cuales podemos construir el espacio para equiparar el acceso a las oportunidades que la sociedad promete para todos y todas.” (DeSimone, 2018:230). Es importante considerar que no basta con hacer un análisis espacial considerando a todas las personas como un ente homogéneo, para transversalizar la perspectiva de género, las herramientas de análisis deben estar configuradas para obtener información por sexo, rango de edad, capacidades motrices y cognitivas y condicionantes histórico culturales y durante la conceptualización de la problemática es necesario considerar como aspecto transversal las desigualdades de género existentes y las condiciones de equidad diferenciadas en las condiciones de vida urbana.

El desarrollo y la aplicación de herramientas de análisis que generen información sobre las desigualdades de género en la ciudad pueden ser de utilidad para empujar una agenda pública y posicionada políticamente para:

- Empezar cambios en los marcos normativos con iniciativas realistas y concretas sobre la manera en la que pensamos y diseñamos nuestras ciudades, incluyendo criterios de seguridad, accesibilidad, productividad y convivencia basados en la experiencia de las mujeres, las personas de la tercera edad y los infantes, puesto

que si son atendidas sus demandas y necesidades estaremos atendiendo las demandas de la mayoría, utilizando como ejemplo la población desagregada por sexo del municipio de Mérida, el cual cuenta con 892 363 habitantes de los cuales 463 648 personas , lo que representa el 52% de la población, son mujeres (INEGI, 2015).

- Conformar proyectos para exigir la designación de recursos para medidas correctivas y preventivas para atender las desigualdades de género de forma transversal en todas las áreas de gobierno relacionadas con la planeación, el diseño y construcción de la ciudad.
- Visibilizar y dimensionar la problemática por medio de la socialización y comunicación de la información resultante de los diagnósticos, para evidenciar la existencia de la inequidad urbana y de género.

5.6 Otras visiones académicas de la ciudad, nuevas oportunidades a través de estudios en línea.

Como parte de la necesidad de obtener los créditos de las asignaturas optativas, la coordinación administrativa de la Facultad de Arquitectura de la UADY, me dio la oportunidad de validarlos por medio de asignaturas en línea que estén relacionadas con el plan de estudios y temáticas de diseño urbano; esto representó nuevamente un área de oportunidad para poder comparar con otras instituciones el enfoque teórico de los aprendizajes obtenidos a lo largo de la maestría, e incluso considero que representan una muy buena opción para complementar el proceso formativo individual tal y como es el objetivo de las asignaturas optativas a nivel licenciatura.

En el curso *CitiesX: The past, present and future of urban life*, impartido en la plataforma digital de HarvardX, se hace un estudio que, a diferencia de nuestro proceso formativo en base a tradiciones de diseño urbano y producción del espacio, visualiza las causas que han definido la manera en la que las ciudades fueron planeadas a lo largo de la historia, desde su localización que favoreciera su establecimiento para una mejor seguridad, económicas, etc. que nos ayuden a comprender, analizar y mejorar el espacio urbano, analizando conceptos de desarrollo urbano y casos particulares en diversas partes del mundo. El curso hace hincapié en la necesidad de una planeación urbana que aborde a los temas de salud pública, movilidad, zonificación, gentrificación, vivienda, seguridad urbana y densidad.

En el curso *Designing Cities*, impartida por la Universidad de Pensilvania por medio de su sistema de plataforma digital, se aborda el tema del diseño de las ciudades basándose en diferentes aspectos de las ciudades y se incluye como éstas han sido moldeadas, cómo han evolucionado las ideas que dieron forma a la ciudad, las ciudades sustentables, la conservación del patrimonio y el desarrollo de las ciudades ante la nueva era de la información.

Hasta este momento estas las asignaturas en línea han presentado temas similares a los abordados en la Maestría, pero se quedan en un nivel superficial como se mencionó en el apartado de la postura ideológica del primer semestre, si bien estas propuestas académicas hablan de temas relevantes en el diseño urbano de la actualidad, olvidan atender problemas referentes a aspectos de sostenibilidad social, habitabilidad, adaptabilidad, de seguridad, de equidad y culturales.

Es en el curso de *Co-creating Sustainable Cities*, impartido por la Delft University of Technology, en donde pude encontrar mayores puntos de vista similares a los que plantea la postura ideológica de la maestría, éste curso habla de que los ciudadanos pueden ser los co creadores de las ciudades sustentables cuando se involucran en las políticas públicas y en el diseño de los entornos urbanos, de igual manera influyen en las tecnologías y en los sistemas de uso diario, por lo que es importante comprender la relación que hay entre la tecnología, las políticas públicas y la vida diaria de las personas para poder crear ciudades sustentables.

Otro aspecto importante de haber tenido la oportunidad de cursar estos cursos en línea fue la de reforzar la postura de que como diseñadores urbanos debemos reconocer que el hacer ciudad es un trabajo que se debe de realizar de manera multidisciplinaria, en todos los cursos las unidades eran impartidas por diferentes perfiles profesionales y académicos, que abordaban diferentes temáticas pero que su objetivo principal estaba dirigido hacia la creación de mejores ciudades y también en la importancia de la participación ciudadana en los procesos urbanos y en la toma de decisiones.

6. Cuarto Semestre: Integración de competencias

El cuarto y último semestre de la maestría es en donde se llevan al mundo real todas las competencias adquiridas a lo largo de la maestría, en este cuarto momento *“a través de un ejercicio de práctica profesional, se consolida cada una de las competencias y, adicionalmente, éstas se integran confrontando los saberes obtenidos en un escenario real de aprendizaje”* (FAUADY, 2014:42).

A estas alturas ya debe quedar claro de que, como diseñadores urbanos, las competencias deben ser tomadas en cuenta en un mismo nivel de ejecución. Tanto es importante un correcto proceso de análisis como un correcto proceso de la gestión del proyecto en cuestión. Para esto el semestre se divide solamente en dos asignaturas, una la cual se encarga de verificar que el proceso de reflexión y de auto exploración sobre las competencias adquiridas, y una estancia profesional supervisada en la cual se pondrán en práctica dichas competencias, aplicándolas en un proyecto real, con trabajo colaborativo con instituciones reales y actores involucrados reales.

6.1 La estancia profesional a través de un trabajo colaborativo

Como parte de la asignatura de la Estancia Profesional Supervisada, la coordinación de la Maestría gestionó tener la oportunidad de realizar un trabajo en colaboración con el Instituto Municipal de la Mujer y la Oficina Operativa del Organismo Público Municipal Descentralizado de Operación y Administración de la Zona Sujeta a Conservación Ecológica Reserva Cuxtal² del Ayuntamiento de Mérida.

Se definieron en conjunto con las dependencias asociadas temas de interés, posibles problemáticas a atender y condicionantes iniciales para el desarrollo de un trabajo que concluyera con la entrega de productos específicos derivados de la aplicación de conocimientos de diseño urbano por parte de las y los estudiantes del programa a las personas responsables de las dependencias asociadas.

Como parte de las actividades de gestión realizadas en el tercer semestre en el “taller de gestión”, uno de los actores involucrados fue la Secretaría de la Mujer, en donde tanto la metodología de trabajo y los resultados obtenidos llamaron la atención de las autoridades de las instituciones para propiciar una futura colaboración. Ya en el cuarto

² <https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#inicio>

semestre, se entró en contacto con el IPIEMH (Instituto para la Igualdad Entre Mujeres y Hombres en Yucatán), quienes mostraron interés en continuar un trabajo previo llamado “Voces de mujeres mayas. Diagnóstico de las violencias que viven las Comisarías del Municipio de Mérida” al sur del Municipio, en las comunidades de San Antonio Tzucalá, San Ignacio Tesip, San Pedro Chimay y Yaxnic, un proyecto que aborda el tema de la violencia de género, los derechos sexuales y reproductivos, así como temas relacionados con la perspectiva de género. Este documento sería el punto de partida para el análisis urbano y las propuestas de intervención por parte de los alumnos de la Maestría en Diseño Urbano.

No es sino hasta más adelante que debido a motivos internos entre las instituciones, tanto el proyecto, como los resultados de herramientas y reportes previamente generados, se encontraban en manos del Instituto Municipal de la Mujer del Ayuntamiento de Mérida, y éstos eran los responsables de darle seguimiento, así que tanto el IPIEMH como la coordinación de la Maestría se decidió que la colaboración se realizara directamente con el Instituto Municipal de la Mujer.

El proyecto representaba retos adicionales con respecto a la actuación e intervención, debido a que dos de las comunidades se encuentran ubicadas dentro de la Reserva Ecológica Cuxtal, y las otras presentan características socio territoriales similares pese a no formar parte de la Reserva, por este motivo se buscó la colaboración y asociación con la Oficina Operativa de la Reserva Ecológica de Cuxtal, de manera que las propuestas de intervención respondieran también a sus intereses, necesidades y lineamientos como Institución y socio de la colaboración.

En un principio, se definieron los intereses de cada uno de los socios a través de reuniones en donde se expresaron las intenciones y los alcances deseados como producto de la colaboración. Por parte del Instituto Municipal de la Mujer se manifestó el interés de trabajar con las comunidades del sur en donde existían procesos comunitarios iniciados con grupos de mujeres y cuyo enfoque principal del trabajo comunitario se centraba en la reducción de la violencia de género y la sensibilización con respecto a los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres.

En el caso de la Oficina Operativa de la Reserva Cuxtal se manifestó el interés de trabajar con las comunidades que forman parte de la Reserva, para involucrar a las personas en la adopción y colaboración para la implementación de las estrategias del Plan de Manejo de esta. Entre los problemas que generaban mayor preocupación estaban el

aprovechamiento indiscriminado de recursos naturales, prácticas comunitarias que impactan de forma negativa la Reserva y el poco interés de la comunidad en la conservación y preservación del entorno y los recursos naturales.

Posterior a las primeras reuniones de trabajo con los enlaces de las dependencias asociadas, el grupo de alumnos y alumnas identificó los objetivos particulares a partir de los intereses y preocupaciones transmitidos por las instituciones con el fin de encontrar el punto de partida común para el proyecto:

- La Oficina Operativa de Cuxtal encontraba prioritaria la ordenación del Territorio que forma parte de la Reserva, la protección ambiental a partir de distintos niveles de conservación y el desarrollo sustentable de los habitantes que la habitan.
- Por su parte, el Instituto Municipal de la Mujer, declaraba la preocupación por implementar la perspectiva de género en la toma de decisiones a nivel urbano, visibilizando las diferencias entre hombres y mujeres en el territorio.

Se encontró que el punto de convergencia de ambas instituciones era su preocupación por el territorio y sus habitantes, bajo un contexto de sostenibilidad y equidad de género. Para atender a estos intereses, el grupo de la maestría desarrolló una propuesta de colaboración que contemplaba la realización de un proyecto de intervención urbana en las comunidades que forman parte de la Reserva Cuxtal, partiendo primeramente de una fase de trabajo de campo en donde estuvieran los grupos de mujeres organizadas del Instituto Municipal de la Mujer, para gestionar un proceso de Diagnóstico Participativo desde su perspectiva, y el desarrollo de propuestas de solución desde el diseño urbano que contribuyeran a la conservación y preservación de la Reserva natural y que al mismo tiempo, propiciaran el empoderamiento de las participantes.

6.2 Cambio de planes, nuevas oportunidades

Debido a la crisis epidemiológica de la COVID-19 que inició en México a partir del mes de Marzo de 2020 y a las medidas sanitarias de distanciamiento social recomendadas por el Gobierno Federal, el trabajo colaborativo con la Oficina Operativa de la Reserva Ecológica Cuxtal y el Instituto Municipal de la Mujer tuvieron que adaptarse a las posibilidades de trabajar a través de la utilización de medios virtuales para llevar a cabo

las juntas de trabajo, la obtención de información y la elaboración misma de los entregables producto de la colaboración, de aquí que el proceso metodológico cambiaría.

Debido a esto, el producto entregable debió de adaptarse a las posibilidades que la situación presentaba y se tuvieron que redefinir los objetivos de la colaboración, para poder continuar con esta se sugirió la elaboración de una “Guía de Análisis Urbano con transversalidad de la Perspectiva de Género”, que atendiera los intereses mencionados con anterioridad y que contribuyera a satisfacer las necesidades para la recopilación, análisis e interpretación de información que permitiera identificar problemáticas en el territorio desde la perspectiva de la vida cotidiana de las personas y permitiera vislumbrar distintos caminos de acción para gestionar soluciones.

6.3 Establecer una metodología de trabajo

A lo largo del diseño y desarrollo de la guía, tuvieron lugar distintas fases de trabajo que configuraron el proceso de gestión. A continuación, se muestran a manera de esquema y se explica que sucedió en cada una estas:



Ilustración 8. Proceso de elaboración de la guía

Elaboración propia

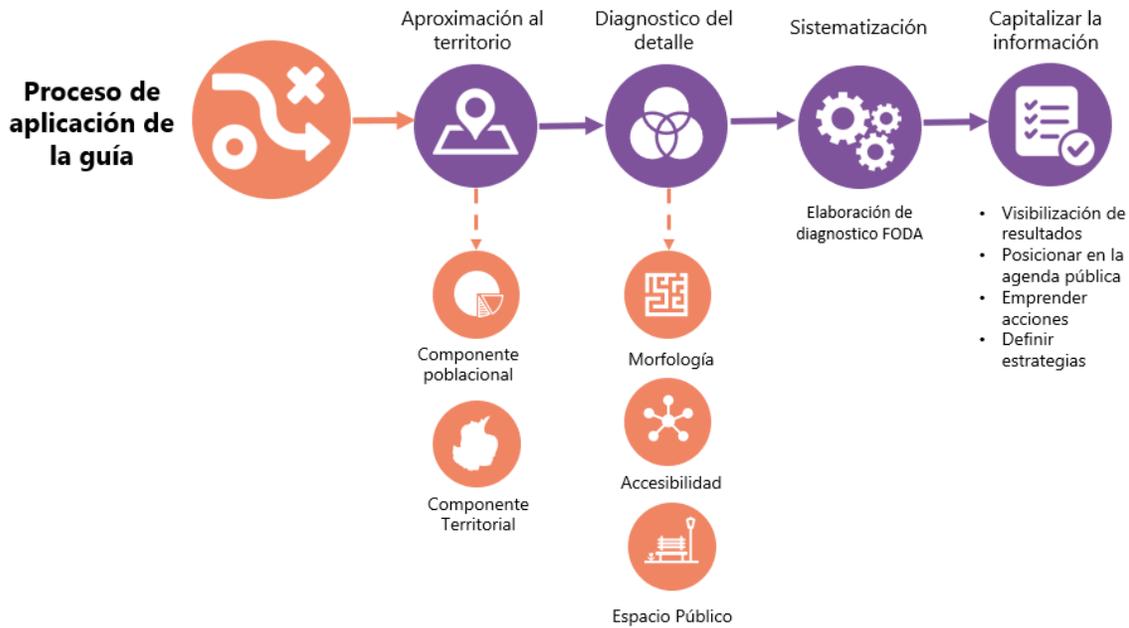
Como inicio se establecieron las condicionantes generales a partir de los intereses particulares de cada uno los actores involucrados, que sentaron las bases para el desarrollo de la colaboración. Debido al contexto de la crisis epidemiológica del COVID-19, los encuentros con los socios se dieron por medio de reuniones en plataformas virtuales con los enlaces de las dependencias asociadas, donde se definieron posibles temas para incluir en el desarrollo de la guía y aspectos fundamentales como: objetivos, recursos disponibles, tiempos y alcances. Este proceso se desarrolla con mayor detalle en el primer capítulo del presente Reporte Técnico.

Una vez definidas las condicionantes generales, se procedió a desarrollar un posicionamiento teórico y práctico como punto de partida para el desarrollo del trabajo, de manera que este fuera acorde a la postura declarada en el programa de estudios de la maestría y que respondiera a las necesidades estipuladas por las dependencias asociadas, este posicionamiento se hizo con una conceptualización teórica que pone en el centro a las personas y su relación con el entorno.

Para ello se abordaron como temas centrales, el urbanismo, la perspectiva de género dentro de los procesos urbanos y el desarrollo sostenible. Este proceso se desarrolla con mayor detalle en el segundo capítulo del presente documento.

Con el resultado del análisis de referentes se desarrolló una primera aproximación a la estructura de la guía, misma que contó con la retroalimentación de las dependencias asociadas, para garantizar que sus intereses y necesidades se vieran reflejados y atendidos.

Al momento de generar una estructura se definió que la guía abordaría los siguientes aspectos: el socio-territorial, por un lado, que parte de la escala macro para comprender el perfil poblacional, su estructura, actividades económicas, nivel de acceso a la educación, salud, así como la distribución y acceso a los servicios y equipamientos con los que cuenta la comunidad. Por otro lado, el diagnóstico del detalle, que responde a una lógica de escala barrial, considerando los elementos de análisis urbanos a partir de las capas de la morfología urbana, la accesibilidad urbana y el espacio público, y que integra el entendimiento de las 4 esferas de la vida cotidiana para un urbanismo incluyente.



*Ilustración 9. Proceso de aplicación de la guía
Elaboración propia*

La metodología de aplicación se divide en cuatro fases: En la primera se debe trabajar en la aproximación al territorio con la construcción del perfil socio-territorial del sitio de estudio, a partir de dos elementos, la recopilación de información cuantitativa de fuentes secundarias (información de gabinete) y la información de campo mediante la aplicación de diversas herramientas participativas que toman como referencia la Investigación Acción Participativa (IAP), lo que permite a las personas que habitan el territorio participar activamente en el diagnóstico y las propuestas de mejora de sus espacios de vida cotidiana.

Esta fase corresponde a la escala de actuación territorial o macro y como resultado de este momento de análisis se debe contar con la situación actual del sitio y su contextualización territorial y demográfica, también se deben contar con los elementos suficientes para plantear posibles problemáticas que deberán ser estudiadas más a fondo en la siguiente fase.

Posteriormente, en la segunda fase se debe trabajar en el diagnóstico del detalle de los espacios de vida cotidiana, es decir la escala de barrio y calle; para ello se deben estudiar los elementos relacionados a la morfología urbana, la accesibilidad urbana y el espacio público. Para lograrlo se deberán aplicar las herramientas necesarias para la recopilación de información tanto de mediciones técnicas y de observación como participativas, que permitan a la comunidad involucrarse y tener un papel importante en la

identificación de aspectos positivos y negativos relacionados con las variables de análisis planteadas.

En la tercera fase se debe proceder a la sistematización de la información recopilada con las herramientas de análisis para generar evidencias de los problemas detectados y poder identificar espacios de maniobra a partir de la definición de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en el sitio de estudio.

Por último, en la cuarta fase se recomienda seguir alguno de los procesos señalados para capitalizar la información dependiendo de las circunstancias de la persona usuaria de la guía, para ello se podrá proseguir con la comunicación de los resultados para posicionarlos en la agenda pública, utilizar los resultados para emprender acciones con posibles aliados o continuar con la definición de estrategias y acciones de diseño urbano.

Se reconoce que no existe un solo camino para obtener la información señalada en las fases de aproximación al territorio y diagnóstico del detalle, por ello la guía también provee de una serie de herramientas para analizar información existente y obtener información de campo. Estas herramientas se ponen a disposición de las personas usuarias en el apartado caja de herramientas, su objetivo es contribuir con una metodología estructurada para la obtención de datos e información de las distintas variables de análisis.

6.4 El producto entregable

Como su nombre lo indica, la Guía más que un documento que se debe seguir paso a paso, está diseñada de tal modo que desde su conceptualización realice un trabajo de concientización sobre la importancia de la aplicación de la perspectiva de género como eje clave para el desarrollo de propuestas innovadoras y con mejores resultados, su lenguaje debe ser claro y los elementos gráficos y el lenguaje deben de facilitar la comunicación de sus ideas y las herramientas por su parte, deben considerarse para elaborarse por cualquier persona interesada en llevarlas a cabo, sin necesidad de ser una persona con un conocimiento técnico demasiado específico.

La guía está pensada como un instrumento abierto y flexible, esto permite que se seleccionen y apliquen las herramientas que sean de mayor interés de manera individual, pudiendo realizar solo las herramientas seleccionadas acorde al presupuesto, tiempo e

intereses particulares de cada institución o persona. Sin embargo, la recomendación es que se realicen el máximo de actividades posibles en cada aspecto, con el fin de garantizar un mejor diagnóstico y con ello, propuestas más apegadas a la realidad y necesidades de los habitantes de cada comunidad.

Esta guía, más que un producto entregable, pretende ser un instrumento clave que sirva como parteaguas no sólo para que a partir de ahora se hagan mejores análisis, diseños y se gestionen mejores proyectos urbanos, sino también impulsen el involucramiento de los diversos actores, reconociendo que el trabajo intersectorial no sólo puede dar un mejor producto, sino que por medio de la participación se pueden obtener muchos mejores resultados en los procesos de análisis, diseño y gestión de proyectos de diseño urbano.

7. Conclusiones.

De manera personal, considero que un proceso formativo depende no sólo de la estructura establecida en un plan de estudios, sino que su éxito está en poder conectarse con las habilidades, intereses y aptitudes de quien lo lleva a cabo y por lo cual considero de gran relevancia la característica profesionalizante de la Maestría en Diseño Urbano.

Como diseñadores urbanos debemos considerar que los procesos de análisis, diseño y gestión deben ser igual de importantes en todo momento y es un proceso no lineal, en donde en cualquier momento podemos retomar una etapa y complementarla.

Es importante reconocer la importancia de promover y fomentar la participación y el involucramiento de las mujeres, personas de la tercera edad, y personas con discapacidad en la labor de planear, diseñar y gestionar nuestras ciudades; se debe promover una política pública de seguridad más incluyente y con el componente territorial. Es necesario pensar en dinámicas de movilidad urbana que reconozcan las condiciones diferenciadas en las oportunidades de transporte entre hombres y mujeres de diferentes edades.

Es necesario posicionar en la agenda pública y disputar la opinión pública que el tema de una ciudad justa, equitativa, incluyente y democrática que es un tema principalmente de inequidad de género; solo teniendo eso en mente es que podremos movernos hacia espacios de vida que sean para todas las personas.

El diseño urbano es una práctica profesional que no sólo debe realizarse a través de un proceso que involucre a diversos actores y sea de carácter multidisciplinario, sino que también no se pierda de vista que debe de ser una práctica que impulse la manera en la que las políticas públicas y los programas de desarrollo y de planeación urbana, sean creados, y por ende el diseño urbano debe ser considerado como un ejercicio político.

Un trabajo que se realiza de manera colaborativa puede ser un proceso muy completo, en donde cada uno de los integrantes del grupo pueden aportar apoyándose en sus fortalezas. Es importante asumir la capacidad de sistematización y tematización de todos los temas desarrollados en el diseño de un marco estratégico de diseño urbano para así tener una mejor claridad sobre los actores y medios de comunicación que se busquen para comunicar, tanto las ideas que se intentan impulsar como las propuestas de solución a las problemáticas que el proyecto intenta combatir. Tenemos que reconocer, además del gran trabajo de análisis y de intervención que la propuesta representa, la complejidad en la

creación, gestión e implementación que un proyecto de diseño urbano presenta, reflexionar sobre cuáles fueron los pasos correctos que se tomaron en el análisis de diagnóstico, las reflexiones sobre el cómo abordar las problemáticas y sobre el impacto que estas puedan ocasionar, y también reflexionar sobre los aspectos que el proyecto aún carece, como pueden ser el tener un conocimiento sobre costos aproximados de implementaciones, la evaluación de las acciones que en dado caso de llevarse a cabo el mismo diseño de la acción tenga un apartado de medición de indicadores de éxito.

7.1 La aplicación de las competencias como complemento del perfil profesional de Arquitecto.

Como profesionistas, además poder reforzar nuestra base teórica a través de la formación académica, no debemos olvidar que debemos tener muy en claro el para qué nos van a servir las competencias adquiridas y el cómo éstas se ven reflejadas en nuestra vida profesional.

Desde mi perspectiva, en la cual he llevado una vida profesional en el ámbito privado en el desarrollo de proyectos arquitectónicos, las competencias adquiridas han ayudado a cambiar el proceso de diseño de mis productos arquitectónicos, pudiendo enfocarse más al desarrollo de propuestas participativas en el proceso de análisis de los proyectos, en el diseño de los espacios arquitectónicos y más importante aún en la ideología y principios de diseño sobre los cuales tanto la arquitectura como su impacto en el medio en que ésta se sitúa deberían de desarrollarse.

Como se menciona desde un principio, el cambio del paradigma es muy claro, los arquitectos no debemos ser los seres todo poderosos que deciden cómo se deben hacer las cosas, ni tampoco considerarnos como los únicos actores que el cliente necesita, o incluso sería lo mejor para él, sino al contrario, somos el catalizador que tienen la capacidad teórica y técnica para poder realizar proyectos que se adecúen a las necesidades tanto de los usuarios directos como en el impacto que dicho proyecto tendrá en su entorno urbano.

7.2 Las áreas de oportunidad profesional en el campo del diseño urbano

Por otro lado, el desarrollo de estas competencias representan una nueva área de oportunidad para desarrollarse profesionalmente en nuevos campos laborales, tanto trabajos en instituciones gubernamentales como en organizaciones o empresas que se enfoquen en desarrollar soluciones que aborden las distintas problemáticas urbanas que las ciudades presentan, ya que contamos con una base formativa en un ámbito profesional

que no solamente está en apogeo en la actualidad, sino que está basada en fundamentos teóricos, procesos metodológicos y utilización de herramientas que son innovadores en el mismo ámbito del urbanismo; no sólo estamos formados con conocimientos urbanismos, sino que realmente estamos proponiendo una nueva escuela de diseño urbano.

Es necesario involucrarnos en las dinámicas urbanas para poder ejercer nuestro derecho a la ciudad y como diseñadores urbanos, sirvamos como mecanismo mediador entre los diversos actores involucrados y lograr que las ciudades se desarrollen a favor de las personas que la viven.

7.3 La oportunidad de convertirnos en un actor involucrado.

Para finalizar, lo que considero de gran valor del proceso formativo, la base teórica y el desarrollo de las competencias del diseñador urbano, es el poder desarrollar el interés y la convicción de querer ser un actor involucrado en las dinámicas de la ciudad, más que un profesionalista que tenga los conocimientos para poder ejercer en este ámbito, ser un profesionalista que esté comprometido en buscar lograr un cambio en la manera en la que se planifican y funcionan las ciudades.

El mismo carácter multidisciplinario y los diferentes perfiles que pueden ser resultado del proceso formativo de la Maestría dejan muy claro que podemos actuar todos sobre un mismo tema, que es la ciudad, pero desde diferentes frentes, y es aquí en donde se presentan las áreas de oportunidad más enriquecedoras que nos puede dejar la Maestría, ya que podemos convertirnos no sólo en activistas interesados en la ciudad, sino podemos nosotros ser los creadores o líderes de nuestras propias organizaciones, empresas, sociedades o agrupaciones enfocadas principalmente a hacer ciudades para las personas.

8. Bibliografía

- Cruz Petit, Bruno (2014): "La representación de la ciudad: de la filosofía al pensamiento urbano" [en línea]. En: *Ángulo Recto. Revista de estudios sobre la ciudad como espacio plural*, vol. 6, núm. 1, pp. 5- 20.
- De Simone, L. "Mujeres y Ciudades. Urbanismo género-consciente, espacio público y aportes para la ciudad inclusiva desde un enfoque de derechos", en *El Estado y las mujeres: el complejo camino hacia una necesaria transformación de las instituciones*, editado por Javiera Arce Riffo, Santiago de Chile: RiL Editores, 2018, pp. 229-250.
- Facultad de Arquitectura, UADY. (2014). Plan de estudios de la Maestría en Diseño Urbano. Mérida, Yucatán.
- Franco Corzo, J., 2013. Diseño de Políticas Públicas. Una Guía Para Transformar Ideas en Proyectos Viables. México: Grupo Editorial y de Investigación Polaris
- INEGI. Encuesta Intercensal 2015. Tabulador de Población Yucatán. México. 2016 https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/intercensal/2015/doc/eic_2015_presentacion.pdf
- Harvey, D. (2012). El derecho a la ciudad. *Ciudades Rebelde*, 19-49.
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. New York.
- Oficina Operativa del Organismo Público Municipal Descentralizado de Operación y Administración de la Zona Sujeta a Conservación Ecológica Reserva Cuxtal <https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#inicio>
- Pírez, P. (1995). Actores sociales y gestión de la ciudad. *CIUDADES* 28.
- Ramos, J. (1998). Jordi Borja Manuel Castells Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información. *EURE* (Santiago), 24(73), 122-125. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71611998007300008>
- Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) <https://www.seduvi.cdmx.gob.mx>

