

LA MULTIDISCIPLINA EN EL PROCESO DEL DISEÑO URBANO

**Reflexión basada en el proceso formativo de la Maestría en
Diseño Urbano que presenta:**

ANA LUISA ALDUCIN AGUILAR

**En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de
Yucatán en opción al título de:**

MAESTRA EN DISEÑO URBANO

Asesora:

Arq. Silvia Elisa Chí Cervera, M. en C.

Mérida, Yucatán, México

2021

LA MULTIDISCIPLINA EN EL PROCESO DEL DISEÑO URBANO

**Reflexión basada en el proceso formativo de la Maestría en
Diseño Urbano que presenta:**

ANA LUISA ALDUCIN AGUILAR

**En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de
Yucatán en opción al título de:**

MAESTRA EN DISEÑO URBANO

Asesora:

Arq. Silvia Elisa Chí Cervera, M. en C.

Co-asesores:

Dra. en Arq. Yolanda Fernández Martínez

Dra. en Arq. María Elena Torres Pérez

Mtro. Efraín Poot Capetillo

Mérida, Yucatán, México

2021

Índice de contenido

Índice de esquemas	3
Índice de tablas	3
Introducción.....	4
1. Reflexiones del ANÁLISIS	5
Análisis urbano, una tarea multidisciplinar	8
2. Reflexiones del DIAGNÓSTICO Y DEL DISEÑO	10
Diagnóstico y diseño, una tarea multidisciplinar	16
3. Reflexiones de LA GESTIÓN.....	17
La gestión, una tarea multidisciplinar	22
4. Experiencias y aprendizajes en la profesionalización del Diseño Urbano.....	23
Visita a instituciones federales y locales en Ciudad de México (CDMX). Visiones desde la práctica.....	23
5. Sobre LA ESTANCIA.....	26
Cambio de planes	28
Desarrollo de la estancia.....	28
Analizar.....	29
Proyectar	31
Gestionar	32
Conclusiones.....	33
Bibliografía	35

Índice de esquemas

Esquema 1. Transversalidad de la multidisciplinariedad. Elaboración propia.	5
Esquema 2. Malla curricular del primer semestre de la MDU.	6
Esquema 3. Diseño Urbano como elemento multifactorial.	7
Esquema 4. Malla curricular del segundo semestre de la MDU.	12
Esquema 5. Proceso metodológico para obtención de información en el taller de intervención.	13
Esquema 6. Proceso metodológico propuesto para la obtención de información.	15
Esquema 7. Diferentes niveles de gestión.	17
Esquema 8. Malla curricular del tercer semestre de la MDU.	18
Esquema 9. Esferas de la vida cotidiana.	29
Esquema 10. Gestión como eje transversal.	33

Índice de tablas

Tabla 1. Autores abordados en la Tradición Artístico - Visual	9
Tabla 2. Autores abordados en la Tradición de Uso Social.....	9
Tabla 3. Autores abordados en la Tradición de Hacer Lugares.	9
Tabla 4. Autores abordados en la Tradición de Urbanismo Sostenible	10

Introducción

El siguiente documento surge de una reflexión crítica y personal hacia el desarrollo de la maestría en Diseño Urbano de la Universidad Autónoma de Yucatán, tomando como base la experiencia propia de ser alumna de dicho posgrado. Primeramente, se compararán las competencias que debe tener la persona egresada y que están declaradas en el plan de estudios de la maestría con los aprendizajes que realmente adquirí o desarrollé. Para esto será necesario abordar la malla curricular y exponer la relevancia de cada una de las clases y si aportan a que el alumno adquiriera las competencias.

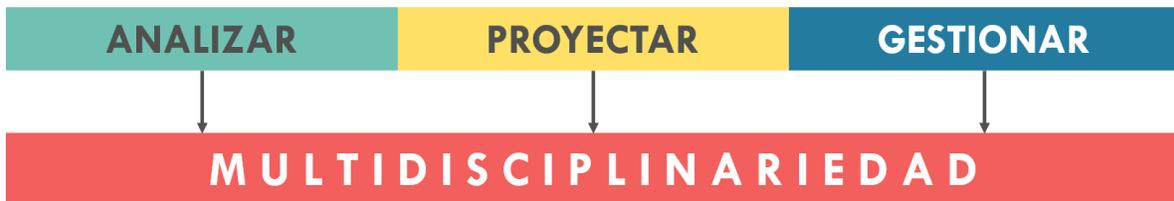
Para introducir a la reflexión, vale la pena mencionar el perfil de egreso esperado en las personas alumnas del programa:

*“El egresado de la Maestría en Diseño Urbano de la UADY, **analiza críticamente** los procesos de producción de los asentamientos humanos en los contextos local y global, a fin de **desarrollar proyectos** de diseño urbano y **gestionar** cada etapa del proceso de diseño para implementar sus propuestas, con criterios de sostenibilidad, habitabilidad, equidad, competitividad, inclusión y participación.” (Facultad de Arquitectura, 2014, pág. 36)*

En este sentido, y de hecho el mismo plan lo menciona, se espera que los egresados analicen, proyecten y gestionen. Partiendo de estas tres competencias se genera el desarrollo de la maestría y es justamente esa estructura la que se adopta para esta reflexión, es decir, se abordará cada semestre ya que en cada uno el énfasis recae en una de las competencias de acuerdo con el orden en las que deben ser adquiridas.

A esta reflexión se le sumará un matiz de enfoque relacionado a como el diseño urbano es una labor multidisciplinar. Este es un tema que siempre fue mencionado y recalado por todos los profesores a lo largo de los tres semestres y que en un inicio posiblemente, no le daba el valor o la importancia que merece este concepto

dentro del urbanismo. Se identificó en cada uno de los semestres la importancia que tiene contar con un grupo multidisciplinario en el proceso:



Esquema 1. Transversalidad de la multidisciplinariedad. Elaboración propia.

Es por eso por lo que, desde esta reflexión, se plantea la multidisciplinariedad como un eje transversal y relevante al momento de hacer diseño urbano. Se reflexionará como este eje influye en cada una de las competencias que el plan de estudios plantea en el perfil de egreso ya que, desde mi experiencia como alumna de la maestría, fue muy revelador entender todas las capas de las cuales están compuestas las ciudades y que todas las profesiones aportan elementos valiosos.

Para concluir, se abordará el trabajo realizado en el cuarto semestre, el cual corresponde a la estancia profesional supervisada, donde el objetivo fue aplicar las tres competencias adquiridas, por lo que se reflexionará sobre la forma en la que esas competencias contribuyeron al resultado del trabajo desarrollado en dicha estancia, así como los retos y oportunidades con los que nos topamos en el recorrido.

1. Reflexiones del ANÁLISIS

Comenzaremos con el primer semestre, el cuál aborda como área de competencia lo siguiente:

“ANALIZA críticamente los procesos de producción del espacio de los asentamientos humanos para la definición de problemas de diseño urbano.”

(Facultad de Arquitectura, 2014, pág. 37)

PRIMER SEMESTRE

**La Producción del
Espacio Urbano**

**Teorías del Diseño
Urbano**

**Desarrollo
Sostenible y
Diseño Urbano**

**Taller de análisis
urbano**

**Técnicas de
Análisis Urbano**

Se puede decir, entonces, que el principal objetivo del primer semestre es que se identifiquen los problemas urbanos desde su raíz estructural y sistémica y no desde la problemática visible en sí. Es por esta razón también que el primer taller de la maestría es el de análisis, pues desde el plan de estudios se declara el primer paso en el proceso del Diseño Urbano.

Ahora, una vez que tenemos claros los objetivos, se plantean las siguientes preguntas con el fin de dar estructura a esta reflexión:

Primero, ¿las materias de la malla curricular cumplen el propósito de generar en el alumno un pensamiento crítico y analítico no solo de las problemáticas del territorio sino

también de la producción de éste?

Segunda, ¿se identifica alguna capacidad necesaria en los diseñadores urbanos que tengan relación con las competencias planteadas del primer semestre que no se haya abordado en las clases?

En primer lugar, es importante expresar que el primer semestre fue totalmente teórico, lo cual en las primeras semanas me resultaba un tanto ilógico dado que se trata de una maestría profesionalizante y, hasta ese momento, lo que representaba el diseño urbano en mi entendimiento era totalmente práctico. Sin embargo, con el paso de las semanas fui entendiendo que para hacer ciudad es necesario un análisis profundo e histórico independientemente de cuál sea el territorio por intervenir.

Fue entonces cuando comencé a valorar cada una de las materias. Es decir, mi perspectiva sobre el Diseño Urbano cambió a partir de contrastar el ejercicio profesional práctico y la importancia de una visión más amplia de lo que realmente implica la labor profesional, ya que debe analizarse desde una concepción integral, ubicándonos en un entorno social, económico y político.

Esquema 2. Malla curricular del primer semestre de la MDU.



Esquema 3. Diseño Urbano como elemento multifactorial.

El taller de análisis fue, en mi caso, el taller más complejo de la maestría, y considero que es justo porque se estudia a profundidad las problemáticas urbanas; es justo donde se hacen presentes todos los actores involucrados, directos, indirectos, explícitos e implícitos; y comienzan a aparecer en el escenario cada una de las capas que inciden en el desarrollo de las ciudades, el territorio, lo social, lo económico, el medio ambiente, las personas. Todos estos elementos como parte de un todo llamado ciudad.

En este sentido, las asignaturas que contribuyeron ampliamente a este entendimiento integral del Diseño Urbano y que me llevaron a adquirir esta primera competencia de analizar fueron:

- Teorías del Diseño Urbano
- La Producción del Espacio Urbano.

Ambos contenidos lograron que mi paradigma del Diseño Urbano como un producto, se transformara y se alineara al discurso que defiende al proceso como un elemento valioso, y que, si a ese proceso se le dedica el tiempo, energías y se desarrolla con metodologías eficientes, el producto muy probablemente será el deseado.

Con lo anterior se responde la primera pregunta. En efecto, la malla curricular da al alumno herramientas para formar una postura de análisis profundo sobre el diseño urbano y las problemáticas que en el territorio se presentan, así como la capacidad

de generar razonamientos críticos que darán como resultado propuestas viables y no soluciones simplistas.

Ahora, respondiendo a la segunda pregunta, considero que en este semestre debería estar incluida la asignatura de participación o, en su defecto, incluir el tema de participación en la materia “Teorías del Diseño Urbano”, como un apartado específico. Considero que desde una asignatura de participación se podrían abarcar temas que refuercen la importancia de las personas en el territorio y en la construcción de este, es decir, que recalquen el derecho a la ciudad del cual habla Harvey¹, así como su inclusión independientemente de su género, edad o capacidad intelectual o motriz. El plan de estudios menciona que después de concluir el primer semestre, como alumnos, debemos saber reconocer los enfoques teóricos y metodológicos de inclusión y participación, lo cual considero pertinente pues en el segundo semestre se ejecuta el taller de intervención, por lo tanto, conocer y reconocer estos enfoques y conceptos serían de mucha utilidad ya que desde el diagnóstico territorial resulta prioritario aplicarlos.

Análisis urbano, una tarea multidisciplinar

Como antes mencioné, al tratarse de un semestre donde la teoría era lo importante, tuve la oportunidad de conocer teóricos del urbanismo que no son arquitectos, sin embargo, esta acotación la noto posteriormente y no en el momento de cursar las materias, pues seguía con la idea, tal vez no explícita, de que hacer ciudad era una labor de arquitectos e ingenieros.

Como ejemplo, retomaré la materia de *Teorías del Diseño Urbano*, en la cual estudiamos las tradiciones del urbanismo, no explicaré cada una de ellas pues no

¹ Harvey, David, “Derecho a la Ciudad” en *Marxismo crítico*. Vol: 10 (2012) Disponible en: <https://marxismocritico.files.wordpress.com/2012/10/nlr28702.pdf>

es el punto para abordar, más bien mencionaré a las personas representantes de cada tradición en las siguientes tablas:

Tradición artístico – visual: De la arquitectura del edificio a la incorporación del contexto natural e histórico social.	
Camillo Sitte ² (Arquitecto)	Estos arquitectos se enfocaban en lo físico y en lo “bello” ³ . Esto lo expreso desde una perspectiva general, lo que quiero decir es que e sus propuestas el enfoque estaba sobre esos dos elementos desde los cuales abordaban sus propuestas urbanas.
Ebenezer Howard ⁴ (Arquitecto)	
Le Corbusier ⁵ (Arquitecto)	
Gordon Cullen ⁶ (Arquitecto)	

Tabla 1. Autores abordados en la Tradición Artístico - Visual

Tradición de Uso Social: De lo internacional a lo local.	
Kevin Lynch ⁷ (Ingeniero, urbanista)	La ciudad debe ser vista desde y para la sociedad. Cada actor se apropia de los espacios de manera diferente. ⁸
Christopher Alexander ⁹ (Arquitecto)	
Jane Jacobs ¹⁰ (Periodista, activista)	

Tabla 2. Autores abordados en la Tradición de Uso Social.

Tradición de Hacer Lugares: De la arquitectura al diseño urbano de ciudad.	
Jan Gehl ¹¹ (Arquitecto)	Hacer ciudad es pensar en su usuario, las personas, es ocuparse de sus necesidades, de su contexto y su cultura. No pensar en proyectos sino en procesos. ¹²
Ian Bentley ¹³ (Arquitecto)	
Allan Jacobs y Donald Appleyard ¹⁴ (Diseñadores urbanos)	

Tabla 3. Autores abordados en la Tradición de Hacer Lugares.

² Sitte, Camilo, (1926) Construcción de ciudades según principios artísticos, Canose.

³ Reflexión propia de acuerdo con las lecturas abordadas en la clase Teorías del Diseño Urbano.

⁴ Howard, E., (2000) Garden Cities of To-morrow, London: S. Sonnenschein & Co.

⁵ Le Corbusier, (1971) La ciudad del futuro, Buenos Aires: Infinito.

⁶ Cullen, Gordon, (1981) El paisaje urbano. Tratado de estética urbanística, Barcelona: Editorial Blume.

⁷ Lynch, Kevin, (1966) La imagen de la ciudad, Buenos Aires: Infinito

⁸ Reflexión propia de acuerdo con las lecturas abordadas en la clase Teorías del Diseño Urbano.

⁹ Alexander, Christopher, (1980) Un lenguaje de patrones: ciudades, edificios, construcciones, Gustavo Gili (*versión en español de: “A pattern language”)

¹⁰ Jacobs, J., (2011) Muerte y Vida de las Grandes Ciudades, Madrid: Capitán Swing (*versión en español de “Death and Life of Great American Cities”)

¹¹ Gehl, Jan (2010) Cities for people, Island Press, Washington

¹² Reflexión propia de acuerdo con las lecturas abordadas en la clase Teorías del Diseño Urbano.

¹³ Bentley, Ian, (ed), (1999) Entornos vitales: hacia un diseño urbano y arquitectónico más humano: manual práctico, Barcelona: Ed. Gustavo Gili (*versión en español de “Responsive environments”)

¹⁴ Jacobs, A., y Donald Appleyard (1987), Toward an Urban Design Manifesto, The City Reader Routledge Urban Reader Series

Tradición de Urbanismo Sostenible	
Francois Ascher ¹⁵ (Sociólogo urbano)	El urbanismo sostenible representa retos de cohesión social, cuidado del ambiente, de responsabilidades gubernamentales, de participación social. ¹⁶
Nan Ellin ¹⁷ (Diseñadora urbana)	

Tabla 4. Autores abordados en la Tradición de Urbanismo Sostenible

Los rectángulos azules hablan de la idea principal de cada una de las tradiciones y los rectángulos amarillos encierran a personajes, expertos en ciudad y que no tienen la profesión de arquitectos, de hecho, en el caso de Jane Jacobs y de Francois Ascher se agregan otras profesiones como el periodismo y la sociología. Y me pregunto ¿Qué sería de la teoría del urbanismo sin las aportaciones de Jane Jacobs? Definitivamente sus aportaciones son muy valiosas al momento de establecer criterios para diseñar ciudades habitables. El punto de todo esto es que desde el primer semestre se pudo observar la importancia de que existan personas de otras profesiones analizando, teorizando, planeando ciudades.

Como mencioné anteriormente, el primer semestre resultó complejo, considero que si en el grupo hubiera existido variedad de perfiles, como un sociólogo o antropólogo seguramente hubiera contribuido a que el trabajo de análisis de este semestre estuviera más aterrizado y mejor nutrido.

2. Reflexiones del DIAGNÓSTICO Y DEL DISEÑO

Continuando con el proceso del diseño urbano planteado en el programa de estudios de la maestría, se abordará la reflexión sobre el segundo semestre. En dicho semestre la importancia recae en el diagnóstico y el diseño o propuesta de intervención en el territorio que resultó del análisis macro del semestre anterior.

Es importantes recalcar que el análisis fue concebido a una escala macro de ciudad, y que la intención del segundo semestre es bajar la escala para lograr identificar las problemáticas desde el territorio y desde las personas que habitan ese territorio.

¹⁵ Ascher, Francois, (2001) Los nuevos principios del urbanismo, Barcelona: Alianza Editorial.

¹⁶ Reflexión propia de acuerdo con las lecturas abordadas en la clase Teorías del Diseño Urbano.

¹⁷ Ellin, Nan (2006) Integral Urbanism, New York: Routledge

La competencia de este semestre es la siguiente:

Elabora PROYECTOS de diseño urbano para intervenir en escenarios susceptibles de transformación urbana, con criterios de sostenibilidad, habitabilidad, equidad, competitividad, inclusión y participación. (Facultad de Arquitectura, 2014, pág. 38)

De acuerdo con la competencia, el principal objetivo es entonces que el egresado sea capaz de generar un resultado que considere los criterios mencionados. En la descripción de la competencia a ese resultado se le nombra **proyecto** y considero que es necesario dejar claro el concepto de proyecto en el Diseño Urbano.

Se piensa que un proyecto de diseño urbano es una transformación física del territorio, desde esta perspectiva un proyecto de diseño urbano es una serie de planos, fichas, perspectivas, detalles constructivos junto con todo el material técnico que se requiere para intervenir, para construir el territorio. Sin embargo, el Plan de estudios de la maestría (2014) habla sobre el diseño urbano de la siguiente manera:

*El diseño urbano es un proceso, cuyo producto, en primer lugar, es una serie de ideas, políticas públicas e imágenes. Una vez implementadas éstas, forman una parte nueva o modificada del espacio urbano. Así, **el diseño urbano es un proceso que está interesado en su producto**, el medio ambiente construido. Una forma más precisa de decirlo puede ser: el diseño urbano es un proceso de conformación del espacio urbano, y como tal, está interesado tanto en el proceso de dar forma, como en los espacios que configura. En cierta forma, esta doble naturaleza se refleja en los dos componentes del término: diseño y urbano. El primero se refiere al producto, y el segundo, al proceso (Carmona y Tiesdell, 2007, citado en Facultad de Arquitectura, 2014, pág. 15)*

Este texto posiciona al proceso como lo más importante en el diseño urbano, incluso menciona que *el diseño urbano es un proceso*. El diseño son ideas, en el producto, y lo urbano es el proceso, es la ciudad, es cambiante y no es estático. Al conformar la ciudad no se debe considerar solo lo construido, sino también el eje social y el

eje económico, pues lo construido es el reflejo de las dinámicas de estos dos conceptos.

En este sentido, un proyecto de Diseño Urbano puede ser también un programa de desarrollo, una iniciativa de política pública o el diseño de una metodología de análisis urbano, sin embargo, como el urbanismo es un campo que ha sido ejercido, estudiado o proclamado en su mayoría por arquitectos e ingenieros, considero que esta es la razón por la cual, cuando se habla sobre un proyecto de diseño urbano se piensa en planos técnicos y construcción. Justo el reto más grande del segundo semestre fue el de desarrollar una metodología que nos permitiera diagnosticar el territorio desde una visión no solo física, sino también social y económica, y no solo desde datos cuantitativos.

Como en el semestre anterior, la malla curricular se plantea con la idea de que contribuyan a adquirir conocimientos que se puedan aplicar en el taller de intervención. Aunado a esto, si regresamos al objetivo de la competencia declarada

SEGUNDO SEMESTRE	en el plan de estudios es necesario hacerse las siguientes preguntas:
Los Problemas del Diseño Urbano en la Producción del Espacio	
Metodologías del Diseño Urbano	Primero, ¿las materias de la malla curricular cumplen el propósito de que el alumno pueda elaborar proyectos de diseño urbano con los criterios establecidos?
Participación y Diseño Urbano	Segunda, ¿se identifica alguna capacidad necesaria en los diseñadores urbanos que tengan relación con las competencias planteadas del segundo semestre que no se haya abordado en las clases?
Taller de Intervención	
Técnicas de Representación y Comunicación	

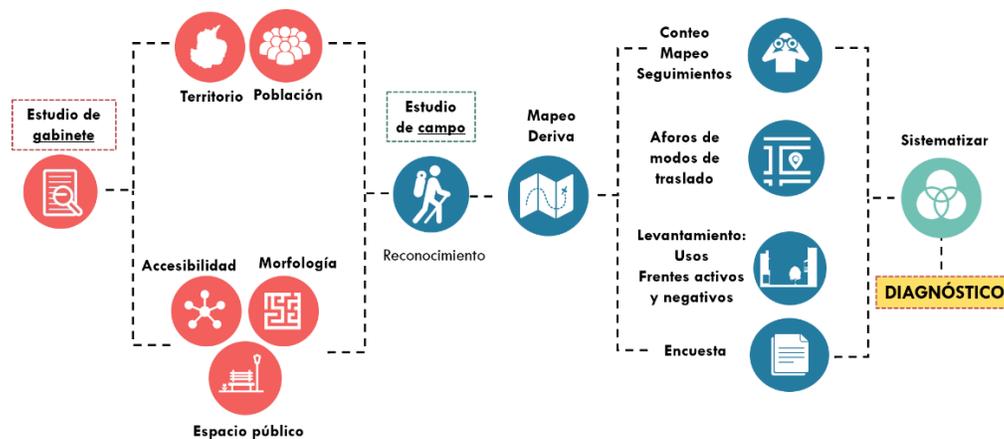
Esquema 4. Malla curricular del segundo semestre de la MDU.

Contestando a la primera pregunta, puedo decir que, en este caso todas las materias están estrictamente relacionadas y a mi parecer, una de las más importantes para el desarrollo del trabajo del taller fue la de *metodologías del diseño urbano*, pues las herramientas estudiadas en la clase se usaron para realizar el diagnóstico del territorio de intervención. Después, puedo mencionar que la clase de

Participación y Diseño urbano (que de hecho en el apartado anterior mencioné que hubiera sido de ayuda tomarla en el primer semestre) nos dio mucha claridad en la forma de plantear los objetivos del proyecto así de cómo establecer una relación entre la ciudadanía, el territorio y nosotros para que el diagnóstico estuviera aún más enriquecido con la participación ciudadana. Ambas materias las encuentro totalmente entrelazadas y podría decir que se complementan entre ellas.

Como justificación a lo antes mencionado, explicaré de manera general la metodología usada para la recolección de datos para el análisis, esto con el objetivo hacer notar variaciones que, como opinión, implementaría de otra manera o en otro momento del proceso.

Esta información se utilizó para posteriormente para hacer el diagnóstico; en esta etapa necesitábamos saber cómo es el polígono de estudio para lo cual se usaron herramientas en gabinete y de campo de acuerdo con un proceso metodológico establecido por todo el grupo, dicho proceso se muestra en el siguiente gráfico:



Esquema 5. Proceso metodológico para obtención de información en el taller de intervención.

Utilizar desde el principio una herramienta que nos llevara al sitio de estudio y que nos obligara a interactuar con el entorno y las personas, nos hubiera proporcionado un panorama y una mejor interpretación de los datos que nos arrojaban las fuentes secundarias utilizadas en gabinete (INEGI, DENU, Inventario de vivienda), pues había resultados que nos parecían incongruentes, no sabíamos por qué y comenzábamos a suponer varias teorías.

Debo aclarar, que no estoy diciendo que obtener información en gabinete antes de ir al sitio esté mal, es claro que debemos saber algunas características de la zona, como ubicación, colonias, si hay parques, colindancias, pero no tan precisas como todo el estudio sociodemográfico que se hizo inicialmente.

Por lo tanto, hubiera sido bueno aplicar la herramienta de mapeo-deriva (que incluye una narrativa colectiva) antes de comenzar con el análisis de gabinete, tener ese acercamiento con la zona, con las personas y familiarizarnos con el entorno antes de comenzar a caracterizarla en términos de las fuentes secundarias. La deriva nos permite adentrarnos en el territorio, en el contexto, con las personas; sentir y mirar la zona donde se hará el estudio con ojos de persona y no de técnico. Tal como menciona Debord:

“Una o varias personas que se entregan a la deriva renuncian durante un tiempo más o menos largo a las motivaciones normales para desplazarse o actuar en sus relaciones, trabajos y entretenimientos para dejarse llevar por las solicitudes del terreno y por los encuentros que a él corresponden.”
(Debord, 1958, pág. 1)

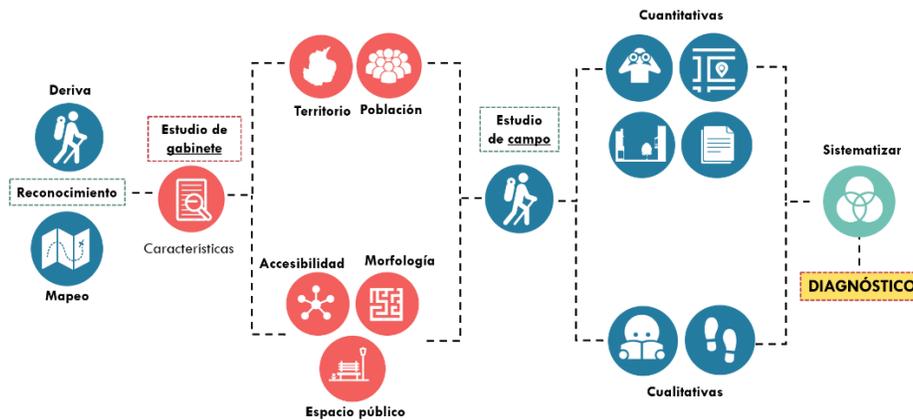
Lo mismo sucede con la narrativa colectiva, producto de la deriva. En segundo lugar, el hecho de hablar con al menos una persona nos hubiera ayudado a tener un mapa de actores más dinámico y definido.

Si la metodología del taller de intervención comienza con la pregunta provocadora **¿Cómo es la zona de estudio?** resulta aún más lógico entonces aplicar la deriva/mapeo como un primer acercamiento, poner los pies sobre el territorio y comenzar a reconocer el espacio sobre el que planeamos intervenir.

Justamente, como se muestra en el gráfico 1, la idea del estudio de gabinete fue el de conocer las características de la población y las del territorio, qué mejor manera de lograr ese objetivo que caminando el territorio y hablando con la población.

Claro que influyó que esta herramienta de la deriva nos la enseñaran en la clase de *participación y diseño urbano* y que los tiempos estuvieran desfasados en cuanto al taller de intervención, por tal motivo no fue posible aplicarla desde el inicio.

Considerando lo anterior, mi propuesta al proceso metodológico para la obtención de información, específicamente, se puede apreciar en el esquema 6, en el cual se muestra, como primer paso, la aplicación de herramientas cualitativas de campo; como segundo paso se encuentra generar el análisis de gabinete con información socio demográfica. Después, como tercer momento, se regresa a campo con la información de gabinete y con el conocimiento de la zona adquirido en la deriva y los mapeos iniciales y por último se realiza el diagnóstico.



Esquema 6. Proceso metodológico propuesto para la obtención de información.

Considero que, por tratarse de un proceso académico, tener guías claras del proceso a seguir en el taller y el poco tiempo disponible, es que este tipo de herramientas no se plantearon desde el principio, sin embargo, me resulta prioritario incluir al menos una en el proceso metodológico como parte de una exploración del sitio. Imaginemos que nos contratan para realizar un diagnóstico de un polígono de otra ciudad, tener una actividad de este tipo generaría el cambio a los diagnósticos que se hacen habitualmente, incluso se deberían implementar en dos momentos, inicialmente y después de haber sistematizado la información. Primero, justamente como parte de este reconocimiento de la población y del territorio y segundo como parte de la obtención de datos cualitativos que nos permitan ver más allá de los datos técnicos.

En “Ciudades para las personas” de Jan Gehl, en las herramientas que proponen para analizar el espacio público siempre se habla de observar, de contar, de seguir; complementar esto con la deriva y con hablar con personas de la zona nos brindará

una perspectiva desde el interior y no “extranjera” y técnica, por lo tanto, las propuestas de intervención resultarán más adecuadas y acertadas al sitio específico en el que se trabaja.

Considero que durante el semestre adquirí las competencias planteadas para este semestre en el plan de estudios, sin embargo, hubiera sido bueno que en la materia de Metodologías del Diseño Urbano se nos presentaran más opciones de acercamiento al territorio desde una visión antropológica.

Diagnóstico y diseño, una tarea multidisciplinar

El hecho de que el grupo de la generación estuviera conformado por once personas de las cuales nueve somos arquitectas, nos limitaba en muchas ocasiones en un entendimiento más amplio de las problemáticas e incluso en cómo se obtenía la información, como se sistematizaba y como se diagnosticaba. Es evidente también el interés prioritario de la representación gráfica de las propuestas. No estoy diciendo que el resultado del taller de proyectos no sea de calidad, pero definitivamente la tendencia hacia una propuesta física nos ganaba en muchos momentos, porque como arquitectos casi siempre nos importa más el “producto” que el proceso. Como expresé en el apartado anterior, existen métodos de investigación de otras disciplinas que pudieron beneficiar a la obtención de información, esto es parte fundamental del proceso.

Esto confirma que el diseño urbano tiene una dimensión multi e interdisciplinar, por lo tanto, los procesos metodológicos no siempre serán los mismos, lo cual no quiere decir que esté bien o mal, simplemente es otra forma de ver las cosas, que complementa y nutre las propuestas.

La recolección de datos, la sistematización, así como el proyecto, pudieron haber funcionado desde lógicas totalmente diferentes en caso de haber tenido un grupo con más variedad de profesiones. Un sociólogo, un psicólogo o un antropólogo, por ejemplo, pensaría inicialmente en aplicar herramientas de análisis más de contacto con las personas, tales como recorridos exploratorios, diario de campo, descripciones etnográficas, entrevistas abiertas, entre otras, pues el reconocerse

como persona, como afectado o beneficiado de las condiciones urbanas de la zona/ciudad/barrio que se analizará, llevaría nuestras propuestas como diseñadores urbanos a un nivel de grano fino al que la mayoría de las veces no es posible llegar.

3. Reflexiones de LA GESTIÓN

Siguiendo con la lógica de este documento toca el turno de reflexionar sobre el tercer semestre, enfocado principalmente a la gestión del proyecto urbano realizado en el Taller de intervención. Como se ha hecho en los apartados anteriores, primero revisamos cual es la competencia que se debió adquirir en este semestre:

GESTIONA las diversas fases del proceso de diseño urbano, en sus diferentes dimensiones, para la implementación de sus propuestas de manera equitativa, incluyente y participativa. (Facultad de Arquitectura, 2014, pág. 39)

En este sentido, se logra identificar como objetivo claro el que el alumno desarrolle la capacidad de gestión, pero no solo hasta el final sino durante el proceso del diseño urbano. Esto quiere decir que la gestión no es un paso para seguir que deba realizarse cuando ya se tiene el proyecto urbano, en primera, porque, como antes mencioné, el proyecto urbano no necesariamente es una obra pública y en segunda porque es de suma importancia reconocer que para que “cosas” sucedan en la ciudad existen diferentes niveles de gestión. Se podría decir que la gestión comienza desde que se decide obtener información para comenzar un análisis de alguna problemática, por lo tanto, la gestión se encuentra insertada en un ciclo permanente.



Esquema 7. Diferentes niveles de gestión.

En la malla curricular, aparte del taller de gestión, se plantean dos materias más las

TERCER SEMESTRE

**Políticas Públicas
y Diseño Urbano**

Taller de Gestión

**Técnicas de
Implementación
de Proyectos**

cuales abonan y complementan justo este proceso de gestión que requieren los proyectos urbanos. En cada una de ellas se identificaron mecanismos de implementación del proyecto en cuestiones económicas y sociales, así como las normas de política pública que en cierto modo rigen las maneras de hacer ciudad.

Sobre estas clases, a mi parecer la más importante fue la de *Políticas públicas y diseño urbano*. Las políticas públicas rigen, o al menos así debería ser, las decisiones y por lo tanto las acciones en los territorios. Pienso

Esquema 8. Malla curricular del tercer semestre de la MDU.

también que son un tema muy amplio y que un semestre no basta para aprender todo del tema, sin embargo, el curso nos dio una noción sobre la importancia y relevancia de estas, pues pueden existir leyes que promuevan principios para el desarrollo de las ciudades en pro de las personas, pero si no se aterrizan con políticas públicas, dichas leyes se quedarán como escritos llenos de buenas intenciones.

Ahora bien, el desarrollo del taller de gestión contribuyó a generar reflexiones sobre temas específicos que mencionaré a continuación.

El primero es sobre **los obstáculos que existen para implementar el proyecto**. En las visitas con los diferentes actores me percaté de que cada institución tiene una idea clara del por qué no es posible el cumplimiento de una visión como la que nosotros presentábamos, independientemente de la institución u organización en la que estábamos, esta fue una particularidad en la que todos coincidieron. En ese sentido, el primer obstáculo es justo ese, la visión del “no se puede” que rige la lógica de la mayoría de los tomadores de decisiones, y es en este contexto en el que como diseñadores urbanos debemos estar informados para poder transformar esas negativas en oportunidades, mostrar el cómo “si se puede”.

Otro obstáculo que se puede reconocer es la estructura sectorizada del gobierno. No existe actualmente un ente gubernamental que se encargue de integrar las

visiones, estrategias y acciones para que de esa misma manera se opere y el impacto en la ciudad sea eficaz y eficiente. Así como de manera operativa todo se desarrolla desde una visión sectorizada, los recursos públicos también se aplican de esa forma. No se piensa en fondos que puedan ser utilizados en intervenciones urbanas integrales. El proyecto apuesta por una transformación integral, que contribuye a una mejora del entorno y vida urbana desde diferentes factores, pero siempre pensadas de manera conjunta. Ejecutarlo de esa manera con el tipo de operación de recursos que actualmente se realiza es casi imposible. De aquí se desprende entonces, la necesidad de un nuevo tipo de servidor público que coordine las relaciones y acciones de las diversas dependencias de gobierno en materia de urbanismo, esto puede ser una gerencia pública, encargada de ser el vínculo conector de ideales.

Otro concepto que se puede considerar como un obstáculo dependiendo del tema que se quiera tratar o abordar es el de la opinión pública. En este sentido vale la pena hablar de los actores que se involucran en el proceso de crear una opinión colectiva en la sociedad, así como de las oportunidades que representa cada uno. Mencionaré los que identifiqué estuvieron relacionados en el proceso que llevamos en el taller, estos se dividen en dos tipos:

1. Actores en medios de comunicación. Se refiere a aquellos que se dedican a hacer públicas las opiniones de diferentes personas, ya sean especialistas del tema del cuál se está hablando o simplemente personas interesadas en el mismo tema.
2. Actores institucionales. Estos son las personas líderes en las instituciones gubernamentales, tomadoras de decisiones. Estos actores pueden hacer una diferencia para bien o para mal en las ciudades.

En cuanto a los actores en los medios de comunicación, lo relevante es que, al momento de tener encuentros o apariciones en estos, nuestro mensaje debe ser claro y preciso, fácil de entender y de asimilar. En cuanto a los institucionales crear alianzas es clave, pues el tener el respaldo de este tipo de actores frente a ideas o

proyectos que impactan positivamente el territorio, puede darle empuje y apoyo entre la comunidad.

Por otro lado, pienso que se dejó fuera a otro tipo de actores que debieron ser importantes y tomados en cuenta en este proceso o ciclo de gestión llevado en el taller:

1. Los habitantes del polígono de estudio. Acudir con las personas que, en caso de que se llevara a cabo el proyecto, serían las beneficiadas o afectadas es prioritario. En primera porque es necesario hacerlas partícipe incluso en el proceso de diseño, para esto se tendrían que considerar sesiones de trabajo para ajustar las propuestas incluidas en el proyecto. En segunda está que al hacerlas partícipes del proyecto crean un vínculo con el territorio y un sentimiento de apropiación del espacio y de la transformación, lo que haría que, en caso de necesitar empuje de la ciudadanía, estas personas formarían parte de esa fuerza pública que el proyecto necesita para llevarse a cabo.
2. Asociaciones civiles. Se refiere a organizaciones que muchas veces surgen como defensores de un tema que poco se atiende y que esa atención no está dando los resultados esperados por los interesados. Dirigirse a ellos y escucharlos puede contribuir a ampliar nuestro criterio y tener argumentos más sólidos al momento de presentarnos con tomadores de decisiones. También ampliaría la red de influencia, pues se compartirían visiones y de esta forma se transformarían en aliados del proyecto urbano.

Cabe mencionar que, en este caso, con estos actores, siempre es importante ser claros de cuál es el objetivo por el cuál se está trabajando y al cuál están aportando con su participación. Esto para no levantar expectativas, pero sí para devolverles el trabajo que resultó gracias a la comunidad. Por ejemplo, en el grupo logramos hacer un diagnóstico del polígono y de algunos parques representativos para los habitantes, pienso que este trabajo debió ser presentado y entregado a la comunidad para que lo usaran para su beneficio.

Lo que sucedió en este caso, es que durante un semestre estuvimos preguntándoles, observando sus vivencias, los hicimos partícipes, pero no regresamos a dialogar y a presentar la información obtenida.

Con todo lo expresado hasta este momento sobre el tercer semestre, puedo decir que el concepto de gestión quedó claro, lo cual considero es importante para ejercer la labor de Diseñador Urbano. Ahora, hablaré sobre la operatividad y las habilidades adquiridas en el desarrollo del semestre.

La primera crítica hacia la operatividad del taller es sobre la ruta que seguimos para programar las visitas, ya que fue un tanto aleatoria, de acuerdo con la disponibilidad de los actores y al conocimiento o cercanía de estos mismos con los profesores. Reconozco que como alumnos nos quedamos en una zona de confort, pues estuvimos muy cómodos esperando a que los profesores marcaran la ruta a seguir, nos dijeran cuándo, dónde y con quién era la cita.

Pienso que nos faltó enfrentarnos a organizar una ruta de gestión del proyecto y hacernos responsables incluso, de concretar la cita, tal vez no nos la hubieran dado o tal vez sí, pero el tener la experiencia de poder concretar una reunión con personas que podrían ayudar a que el proyecto camine o para generar una opinión pública colectiva hubiera sido de mucho aprendizaje.

En este punto también pienso que, así como se llevó a cabo en los primeros dos semestres, en el segundo más que en el primero, marcar una metodología de trabajo al inicio del semestre nos hubiera permitido abarcar más difusión o más aspectos del ciclo de la gestión. Tal vez dividirnos por frentes, como se hizo en la parte del diagnóstico y del marco estratégico, hubiera generado tener mejores presentaciones e ideas más claras.

En cuanto a habilidades, considero que como Diseñadores Urbanos es deseable desarrollar el liderazgo y la facilidad de comunicación verbal. Al comienzo del semestre, con las primeras visitas me di cuenta de que era difícil para mí poder decir en pocas palabras el mensaje, esto era, como antes mencioné, debido a que no tenía muy claro el propósito de cada una de las visitas. Conforme iban pasando las

presentaciones y se daban las retroalimentaciones en clase ese punto se aclaró, pues al principio todos teníamos la idea de que debíamos hablar del proyecto, cuando realmente el propósito era poner en la mesa el problema de la inequidad latente en la ciudad; nuestro proyecto como diagnóstico y propuesta era solo un ejemplo con el que podíamos sustentar lo que decíamos, era la evidencia y el dato duro que respaldaba la problemática que se quería visibilizar.

Reconozco, que personalmente me falta desarrollar la habilidad de responder con templanza preguntas que me incomodan sobre el tema, o responder a preguntas o comentarios que me parecen ilógicos, porque van en contra de la visión de ciudades equitativas e inclusivas, de una forma más tranquila. Reconozco esa debilidad en mi como un área de oportunidad, pero también identifico habilidades adquiridas durante este proceso, por ejemplo, el hablar pausado y sin prisas, pero con contenido, el hecho de saber qué decir y cuando, así como reconocer la información importante que se debe presentar y cómo hacerlo.

Mi conocimiento sobre cómo operan las instituciones y a que se dedica cada una se amplió, y con ello se abrieron unos ojos de reconocimiento de posibilidades como diseñador urbano en diferentes ámbitos. En ese sentido, puedo decir, que definitivamente se lograron aprendizajes personales pero que, como grupo, nos quedamos cortos con la gestión del proyecto.

La gestión, una tarea multidisciplinar

En los obstáculos mencioné que las decisiones para la transformación de las ciudades se toman de manera sectorizada, considero que esto es el reflejo de no trabajar con equipos multidisciplinarios que permita el involucramiento de diferentes especialidades en los temas de territorio. Es importante comprender que existen relaciones interinstitucionales dentro de la función pública y que las propuestas de los gobiernos serían integrales si se dieran desde un diálogo entre dependencias con actores de diferentes perfiles profesionales.

El hecho de que los procesos de gestión urbana estén compuestos por diferentes niveles, nos habla de la necesidad de saber transitar entre diferentes grupos de

actores clave. Aquí un punto muy importante es la comunicación efectiva, por lo que considero que para un comunicólogo hubiera resultado menos complejo navegar entre los espacios de gestión de la opinión pública e incluso en generar discursos convincentes sobre la visión del proyecto.

Contar en la generación con un economista, politólogo o abogado, hubiera sido de mucha ayuda en cuestión de políticas públicas o instrumentos jurídicos y/o económicos que respaldaran o dieran soporte a nuestra propuesta. Es por eso que vuelvo a recalcar la importancia de la multidisciplinariedad de la labor del Diseño Urbano, incluso en los procesos de gestión.

4. Experiencias y aprendizajes en la profesionalización del Diseño Urbano.

Complementando al desarrollo de la reflexión de los tres semestres, hablaré sobre la experiencia del viaje a la Ciudad de México durante el verano, el cual correspondió a la materia *La Experiencia Profesional en el Diseño Urbano*, así como la estancia de prácticas correspondiente a la materia *Gestión Integral de las Intervenciones: Visiones desde la práctica*. Ambos eventos sucedieron entre el segundo y el tercer semestre, lo cual considero fue de mucha ayuda para aterrizar aprendizajes del segundo semestre, ampliar el entendimiento de concepto de gestión y prepararnos para los siguientes cursos de la Maestría.

Visita a instituciones federales y locales en Ciudad de México (CDMX). Visiones desde la práctica.

Antes que nada, quiero decir que el viaje resultó muy enriquecedor en mi preparación como diseñadora urbana, me pareció interesante visitar ámbitos gubernamentales y no gubernamentales. Cada institución defiende diferentes posturas pero que giran entorno a una misma visión, de hecho, algo de lo que me percaté es que en Ciudad de México (CDMX) es normal que trabajen juntos diferentes sectores como la academia, el gobierno y las Organizaciones no Gubernamentales (ONG), ojalá eso fuera igual de común en todos los estados del

país o al menos en Mérida. Definitivamente las acciones son imperfectas, pero existe el esfuerzo de intentarlo y definitivamente tiene mérito el hecho de tomar en cuenta a personas especializadas en los temas que competen a ciudad.

Pienso que, como diseñadora urbana, es muy importante conocer todos los nuevos mecanismos “descubiertos” en las visitas a las instituciones, ¿por qué? Porque son nuestros referentes. Las alineaciones a programas de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU, institución del gobierno federal que nos presentó su visión) pueden respaldar con fuerza propuestas que queramos defender y que aporten a un mejor desarrollo urbano. Antes no se tenía ese respaldo y solo se podía hablar de ejemplos, pero ahora, es nuestra responsabilidad conocerlos, darles seguimiento, aplicarlos y divulgarlos. Divulgación, una acción que me parece es de vital importancia si queremos realmente ser agentes transformadores del espacio habitable; lo digo porque a muy pocas personas les interesan todos estos programas o conocer de cerca las políticas públicas existentes. Por eso la ciudadanía no exige, no analiza, y por eso los gobiernos pueden hacer o no de acuerdo con sus intereses. Incluso antes de estudiar la maestría, el único documento normativo que había leído parcialmente era el reglamento de construcción. Ahora, este viaje abrió mi interés por conocer las políticas públicas que tienen estrecha relación con el diseño urbano.

Antes hablé de divulgación y pienso que el activismo forma parte de esta acción. Por eso pienso que aquí es importante mencionar lo que hace la Liga Peatonal. Visibilizan la prioridad que tiene el peatón en las ciudades, ya que al gobierno muy poco le importa construir mediáticamente una postura a favor del peatón en la sociedad. En este sentido, es importante construir un criterio, adoptar una postura y expresarla en todos nuestros círculos. Algo de lo que me di cuenta es que muchas de las personas que trabajan en beneficio de las ciudades para las personas lo adoptan como una convicción, algo que viven en su día a día. Pienso que es necesario que esto venga mucho más fuerte desde nuestro frente como personas egresadas de la Maestría en Diseño Urbano de la UADY.

Durante un mes, tuve la oportunidad de colaborar como interna en el ITDP (*Institute for Transportation & Development Policy*)¹⁸, México.

El equipo trabaja con proyectos orientados al desarrollo de las ciudades en diferentes ramas como, política pública, desarrollo urbano desde una perspectiva de sustentabilidad, transporte público, reducción del uso de vehículos automotores, movilidad no motorizada, seguridad vial, concientización y difusión.

No hablaré de las actividades que realicé durante mi estancia, me enfocaré en los aprendizajes adquiridos y en como estos han sido aplicados en el desarrollo del cuarto semestre. Considero que el aprendizaje más importante fue que para hacer proyectos de escala ciudad, independientemente a si es un polígono pequeño o uno muy grande, siempre se necesitará de un equipo multidisciplinario. Durante las sesiones de talleres participativos internos, me di cuenta de que todas las profesiones o especialidades tienen ideas importantes para aportar, y esto genera que los proyectos resulten más integrales.

También reafirmé que diferentes actores se involucran o tienen injerencia en temas urbanos y que como Diseñadora Urbana debo estar preparada para ser mediadora entre cada uno de ellos manteniéndome en una visión que favorezca a la ciudad y transmitirla en la medida de lo posible.

ITDP también es activista y socializador de proyectos urbanos positivos para la ciudad. Por lo que me doy cuenta de que dentro de mi agenda debe existir el tema del activismo y de informar a los demás sobre temas de ciudad.

Definitivamente ambas experiencias, tanto la visita a instituciones y la estancia en ITDP fueron de mucho aprendizaje. Me sorprendió ver tantas profesiones involucradas en temas de ciudad, ver a muchas personas jóvenes en puestos de toma de decisiones y definitivamente contribuyó a despertar en mi persona una responsabilidad aún mayor en mi labor profesional como arquitecta y ahora como diseñadora urbana.

¹⁸ <http://mexico.itdp.org/>

5. Sobre LA ESTANCIA

Después de hacer el paréntesis de las experiencias en Ciudad de México, es momento de reflexionar sobre el cuarto y último semestre de la maestría. El objetivo principal de dicho semestre es poner en práctica las competencias adquiridas en los semestres anteriores, es decir:

Es un ejercicio integral que contribuye a consolidar e integrar las 3 competencias de egreso, en una situación real. Es un componente central en la estructura de este PE. Es necesario precisar que la estancia es un ejercicio que se realiza de manera grupal, y además, bajo un convenio de participación entre el socio y este PE e Institución, en el que se definirán objetivos y alcances que satisfagan a ambas partes. (Facultad de Arquitectura, 2014, pág. 44)

Para este ejercicio, hicimos el vínculo con dos instituciones las cuales funcionaron como las socias en la elaboración del proyecto final. Una de ellas fue El **Instituto Municipal de la Mujer**¹⁹ del Ayuntamiento de Mérida, tal como lo declara el Gobierno de Mérida (2020) en su página oficial, es el organismo de gobierno encargado de impulsar y fortalecer el ejercicio de los derechos humanos de las mujeres en el municipio, para generar cambios socioculturales a favor de la igualdad sustantiva y la cultura para la paz, a partir de los valores de: inclusión, sororidad, humanismo, igualdad, paz y respeto. Unas de sus atribuciones más importantes son el poder intervenir en espacios para la impartición de talleres en las comunidades pertenecientes al municipio, para impulsar su capacidad de autogestión, promover la seguridad, velar por el desarrollo integral de las mujeres y prevenir casos de feminicidio y violencia extrema hacia las mujeres.

La otra institución socia fue la **Oficina Operativa del Organismo Público Municipal Descentralizado de Operación y Administración de la Zona Sujeta a**

¹⁹ Pagina Institucional: <https://www.merida.gob.mx/mujer/index.php>

Conservación Ecológica (ZSCE) Reserva Cuxtal²⁰ (referida en este documento como Oficina Operativa de la Reserva Cuxtal) es un organismo permanente e independiente, encargado de conservar y dar un manejo integral a la ZSCE Reserva Cuxtal, a través de la participación social, la administración eficiente, la gestión inclusiva y la vigilancia integral, fomentando una cultura de conservación en el Municipio de Mérida e impulsando el desarrollo sustentable de las comunidades asentadas al interior de la Reserva, tal como lo declara el Gobierno de Mérida (2020) en su página oficial. Algunos de sus objetivos son: conservar ecosistemas regionales, regular la expansión de la ciudad en la zona protegida, fomentar la investigación científica y educación ambiental, incentivar el aprovechamiento responsable del ecosistema natural y desarrollar el turismo de naturaleza.

El primer reto de la estancia se identificó desde el hecho de que las atribuciones de cada una de las instituciones, así como sus objetivos parecía que eran totalmente ajenos, aparentemente las preocupaciones eran diferentes, por lo tanto debíamos lograr que la propuesta incluyera a ambos intereses y resultara atractiva. Hasta ese momento, el interés común que manifestaban era, por parte del Instituto Municipal de la Mujer el trabajar con comunidades localizadas en el sur de Mérida pues ellas ya tenían un camino avanzado en cuanto a trabajo comunitario con mujeres de esas comunidades, dichas comunidades se encuentran dentro de la Reserva de Cuxtal, y justo uno de los intereses de la Oficina Operativa de la Reserva fue involucrar a las personas para la colaboración en la implementación de las estrategias del Plan de Manejo de la reserva.

Entonces, después de hacer un análisis, logramos relacionar ambos intereses y plantearlos de forma que a ambas instituciones les resultara interesante y que encontrarán útil nuestro trabajo, ya que aportaría a su trabajo como dependencia. Las mujeres viven en comunidades dentro de la reserva, es decir, existe una preocupación por el territorio y por sus habitantes, ya que las personas impactan positiva o negativamente la reserva, el territorio en el que habitan; y las formas de

²⁰ Pagina Institucional:

<http://www.merida.gob.mx/municipio/portal/gobierno/contenido/areas/cuxtal/cuxtal.php>

producción del territorio contribuyen directamente a la calidad de vida de esas personas.

Por lo tanto, como grupo desarrollamos una propuesta en la que se contemplaba generar un proyecto de intervención territorial en las comunidades bajo principios de sostenibilidad y perspectiva de género.

Cambio de planes

La razón por la cual estoy abordando la reflexión de la estancia en un apartado independiente es porque no se desarrolló como se había planeado en un principio, pues surgió a nivel mundial la crisis epidemiológica de la COVID-19. En México las medidas sanitarias para evitar su propagación se pusieron en marcha en el mes de marzo, las cuales consistían, principalmente en distanciamiento social, por lo cual, el trabajo colaborativo tuvo que adaptarse a esta nueva realidad. Fue así como, junto con la coordinación de la maestría se propuso la elaboración de una *Guía de análisis urbano con transversalidad de la perspectiva de género*.

Desarrollo de la estancia

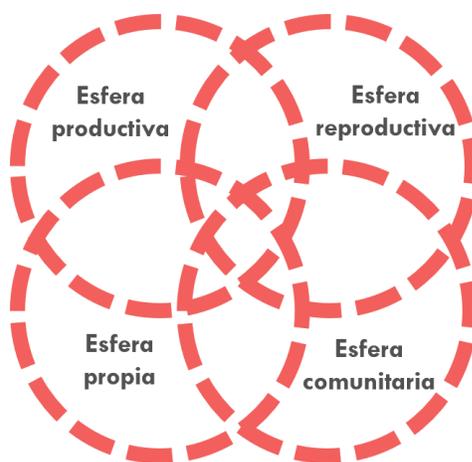
Después haber explicado el contexto en el que se desarrolló el proceso de la estancia me gustaría abordar la forma en la que los aprendizajes adquiridos en los semestres anteriores aportaron a que el trabajo final y real con socios y socias pudiera llevarse a cabo.

Definitivamente surgieron nuevos retos, pues en primera instancia el hecho de que el proyecto mutara de una intervención y propuesta en territorio a una guía para el análisis urbano con perspectiva de género nos puso en una situación compleja, en cuanto a tiempos y asimilación de la metodología que debíamos seguir para la elaboración de este trabajo. No hablaré sobre los tiempos ya que considero no es relevante para esta reflexión, me enfocaré en la aplicación de los aprendizajes adquiridos y de los retos que supuso cada etapa.

Analizar

La capacidad de análisis fue fundamental para la elaboración de la guía, pues se abordó un tema del cuál no teníamos referencias amplias mas que una postura personal, incluso al inicio había un poco de inseguridad para abordar el tema de parte de varias personas del grupo. Es por esta razón que el análisis fue un elemento primordial en el desarrollo del trabajo, ya que antes de comenzar incluso a tener reuniones con los socios, nos dimos a la tarea de comenzar a estudiar sobre lo que significa perspectiva de género, y como se aplica en el territorio.

Las referencias que, considero, abonaron mucho al desarrollo de este análisis fueron las de Colectivo Punto 6, como “Entornos Habitables: Auditoría de seguridad urbana con perspectiva de género en la vivienda y el entorno” 2019, “Espacios para la vida cotidiana. Auditoria de calidad urbana con perspectiva de género” 2019 y “Urbanismo Feminista: Por una transformación radical de los espacios de vida”. Esto complementado con la asesoría de la Dra. Zaida Muxí Martínez²¹, quien nos dio un acompañamiento académico. Entender cómo funcionan las esferas de la vida cotidiana fue de suma importancia para aterrizar nuestro proyecto. El esquema 9²²



Esquema 9. Esferas de la vida cotidiana.

²¹ Arquitecta y urbanista especializada en temas de espacio y género, ha sido colaboradora del Col.lectiu Punt 6 de Urbanismo Feminista para la vida cotidiana.

²² Basado en las esferas de la vida cotidiana mencionadas en Col.lectiu Punt 6. (2019). Espacios para la vida cotidiana. Auditoria de calidad urbana con perspectiva de género. Barcelona, Editorial Comanegra.

muestra la forma en la que las cuatro esferas se entrelazan entre sí y ninguna es más importante que la otra.

Esfera productiva: Actividades relacionadas con la producción de bienes y servicios, las cuales normalmente suponen una remuneración en forma de salario.

Esfera reproductiva: Actividades no remuneradas que realizan las personas de una unidad de convivencia para el cuidado de ellas mismas, para los integrantes de la familia o para una familia ajena. Llamadas también actividades domésticas, son las relacionadas con proporcionar vivienda, nutrición, vestido y cuidado.

Esfera propia: Actividades relacionadas con el desarrollo personal e intelectual de cada persona. Se encuentran dentro de esta esfera la vida social, los deportes, el ocio, el tiempo libre, las aficiones, etc.

Esfera comunitaria: Acción para la fundamentación y conservación de la comunidad política. Crea las condiciones para la continuidad de las generaciones, para el recuerdo y para la historia. Son las actividades relacionadas con la participación social, cultural y política.

En este sentido, era prioritario ampliar nuestra visión de dinámicas sociales, económicas y territoriales que generan el desarrollo de las ciudades bajando la escala a como se ven representadas esas dinámicas dentro de cada una de las esferas. De la misma manera, se comprendió que cuando se habla de urbanismo con perspectiva de género, se estaba hablando de un urbanismo incluyente, pues uno de los principios más importantes de esta corriente es el hecho de que la ciudadanía es heterogénea, reconoce las diferencias de cada persona y las toma como base para construir el territorio. En este sentido la perspectiva de género funcionaría como una metodología para hacer el diagnóstico y los principios de diseño.

Proyectar

Si bien es cierto que el resultado final de la estancia no fue un producto como el que se hizo en el segundo semestre, donde se plantearon estrategias y acciones a desarrollar para transformar el territorio, la guía que elaboramos proporciona herramientas necesarias para que el diagnóstico pueda contemplar la mayoría de las variables importantes a incluir en un proyecto de intervención física, es decir, abona a que el proceso se lleve a cabo de una manera consiente. El programa de estudios de la maestría recalca la importancia de este proceso, incluso, como antes mencioné, le da más valor al proceso que al resultado.

Considero que el objetivo de proyectar se cumple, pues se dedicó tiempo y esfuerzo al desarrollo de las herramientas, considerando si la información que se obtendría abonaría o no a un diagnóstico que revelara los problemas de desigualdad territorial que genera que grupos específicos de personas sean vulnerables, como mujeres, niños y niñas, o personas de la tercera edad; así como para reconocer las actividades o los procesos de producción y reproducción que ocasionan que la Reserva de Cuxtal no sea tomada en cuenta dentro de las dinámicas sociales en el territorio. En este sentido, la guía puede ser considerada como un proyecto de diseño urbano, pues da los lineamientos importantes para recopilar información, sistematizarla e identificar las problemáticas existentes que giran en torno a los temas anteriormente mencionados.

Está claro que una transformación física puede existir sin hacer un diagnóstico previo, sin embargo, estaríamos hablando de una intervención sin justificación y que no necesariamente abonará a mejorar la calidad de vida de las personas, independientemente de que dicha transformación sea propuesta por un diseñador urbano. En el sentido contrario, si un colectivo de personas, que no necesariamente tienen la preparación de diseñadores urbanos, aplicara la guía, y considera las recomendaciones y principios que se mencionan en ella, podrían generar estrategias que contribuyan a mejorar la calidad de los espacios que habitan contemplando que su asentamiento se encuentra dentro de una reserva ecológica.

Reitero entonces la importancia de redefinir el concepto de lo que es un proyecto de diseño urbano.

Gestionar

La gestión en este caso no fue una habilidad que se aplicó al finalizar la etapa del proyecto, desde el inicio del semestre la gestión estuvo presente, inicialmente en las reuniones de acercamiento con los socios, por ejemplo, pues primero se tuvo la labor de compaginar con ambas instituciones, poder coincidir en visiones y lograr sostener la convicción de que nuestro trabajo aportaría a su labor diaria. En esta etapa también fue importante que las instituciones nos compartieran sus visiones, así como información que aportara a que el trabajo tuviera un mejor resultado y tuviera bases más sólidas.

Como antes mencioné durante el desarrollo de la guía, contamos con la asesoría de la Dra. Muxi. Este vínculo fue gestionado por la Dra. Gladys Arana, sin embargo, me parece relevante mencionarlo ya que, aunque la gestión no vino directamente de nosotros, alumnos y alumnas, esto deja evidencia de que, en caso de ser necesario, se pueden establecer estas líneas de gestión con personalidades expertas en el tema que se esté trabajando, sin la necesidad de que forme parte del grupo ejecutor como tal.

Otro punto importante fue la gestión de las reuniones con los socios, lo que implicaba coordinar con anterioridad revisiones y reuniones con nuestros profesores, armar presentaciones sintéticas y explicativas de tal forma que internamente, como grupo debíamos tener una organización que permitiera gestionar todas las actividades en paralelo. El gran reto de todo este proceso fue que el trabajo se desarrolló vía remota, ya que las medidas de distanciamiento social a causa de la contingencia sanitaria, no nos permitió tener reuniones personales ni como grupo ni con ninguna otra persona. En este sentido la gestión, durante este semestre, funcionó como un eje transversal a cada una de las actividades, tal cual lo muestra el siguiente esquema:



Esquema 10. Gestión como eje transversal.

Conclusiones

Como muestra el desarrollo de este documento, mi reflexión principal en cada uno de los semestres es que el diseño urbano debe contemplarse como una profesión multidisciplinar. El hecho de tener tan cimentada la relación de proyecto urbano con procesos de construcción de obra pública genera que en colectivo se piense que hacer ciudad es una labor de arquitectos o ingenieros, y no hay nada más lejos de la realidad que esa afirmación.

Tanto el análisis, como el proyectar y el gestionar son parte del proceso del diseño urbano y en cada una de esas etapas, la multidisciplinariedad es primordial. En el trabajo final “Guía para el análisis urbano con perspectiva de género” fue necesario elaborar una conceptualización sobre la perspectiva de género y como esta influía en la sostenibilidad al momento de hacer ciudad, definitivamente si en el grupo hubiera existido alguna persona que tuviera una profesión vinculada a las ciencias sociales como Antropología o Sociología hubiera nutrido abundantemente dicha conceptualización. El proceso de hacer diseño urbano no es solo técnico, es analítico, es social, es político.

Otro aspecto para señalar es que en la profesión del Diseño Urbano la mayoría de las veces se trabaja bajo incertidumbre, por más que se planee un proyecto es muy probable que surjan ajustes o cambios que el mismo proyecto irá pidiendo conforme a su ejecución. Otro punto que abona a este argumento es que la intervención que funciona hoy puede ser que no funcione en 5 años, pues los territorios son cambiantes y evolutivos y así las propuestas urbanas deberían ir evolucionando en conjunto, por lo tanto estar consciente de esa

incertidumbre al cambio es importante. Un equipo multidisciplinario podría afrontar con mejores resultados este tipo de situaciones. Con esto recalco la idea de que el Diseño Urbano es más un proceso que un producto, pues aún cuando se finaliza un “producto” este tiene que evaluarse y afrontar que posiblemente se necesitará ajustar para que siga vigente.

Como alumna puedo decir que estoy satisfecha con los conocimientos y las competencias adquiridas en la maestría, sin embargo, pienso que estos conocimientos pudieron haber sido mayores si el grupo hubiera estado realmente conformado por diferentes perfiles. Una reflexión que tuvimos de manera grupal, fue la influencia que tienen los perfiles de los alumnos y las alumnas en los productos así como en las metodologías que se llevan en cada taller y en cada clase, en un principio pensamos que alguien que no fuera arquitecto o que no tuviera habilidades gráficas, se iba a sentir un poco fuera de lugar, sin embargo, en esta generación fue así porque más del 50% del grupo somos arquitectos y la tendencia al producto final siempre fue un plano o una perspectiva y nos pareció ilógico, inicialmente, tener un taller teórico que nos sacó de nuestra zona de confort.

El desarrollar un trabajo final con un giro metodológico totalmente diferente al planteado en el inicio, fue un reto, pero también representó adquirir nuevos conocimientos y reflexionar sobre temas que no estaban planeados en un inicio, por lo tanto, he logrado tomar esta experiencia como una gran oportunidad de la cuál me llevo muchos aprendizajes.

Bibliografía

- Ascher, F. (2004). *Los nuevos principios del urbanismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bentley, I. (1999). Entornos vitales: hacia un diseño urbano y arquitectónico mas humano.
- Cicoletto, A. (2019). Espacios para la vida cotidiana. Auditoria de calidad urbana con perspectiva de género.
- Corbusier, L. (1971). La ciudad del futuro.
- Cullen, G. (1981). El paisaje urbano. Tratado de estética urbanística.
- Debord, G. (1958). Teoría de la Deriva. *Internationale Situationniste*.
- Facultad de Arquitectura, U. (2014). Plan de estudios de la Maestría en Diseño Urbano. Mérida, Yucatán.
- Gehl, J. (2010). Ciudades para las personas.
- Harvey, D. (s.f.). Derecho a la Ciudad. 2012.
- Howard, E. (2000). Garden Cities of Cities of To-morrow.
- Jacobs, J. (2011). Muerte y vida de las ciudades.
- Lynch, K. (1966). La imagen de la ciudad.
- Nan, E. (2006). Integral Urbanism.
- Pradilla Cobos, E. (2008). La ciudad incluyente. Un proyecto democrático para el Distrito Federal. *Urbano/Territorial Bitácora*, 13(2), 176-178.
- Sitte, C. (1926). Construcción de ciudades según principios artísticos.
- Ziccardi, A. (2012). Espacio público . *Gestión y Política Pública*, 187-226.

LA MULTIDISCIPLINA EN EL PROCESO DEL DISEÑO URBANO

Por Ana Luis Alducin Aguilar

CANTIDAD DE PALABRAS 9629

HORA DE ENTREGA
NÚMERO DE
IDENTIFICACIÓN DEL
TRABAJO

23-NOV.-2020 05:41P. M.
65501151

LA MULTIDISCIPLINA EN EL PROCESO DEL DISEÑO URBANO

INFORME DE ORIGINALIDAD

1%

ÍNDICE DE SIMILITUD

FUENTES PRIMARIAS

1	www.alinteriordelestado.com Internet	29 palabras — < 1%
2	mexico.itdp.org Internet	20 palabras — < 1%
3	issuu.com Internet	19 palabras — < 1%
4	repository.ucatolica.edu.co Internet	17 palabras — < 1%
5	reformafinanzas.wordpress.com Internet	16 palabras — < 1%

EXCLUIR CITAS

ACTIVADO

EXCLUIR
COINCIDENCIAS

DESACTIVADO

EXCLUIR BIBLIOGRAFÍA

ACTIVADO