



Ingreso y gasto de los trabajadores del turismo premium en la Península de Yucatán

Elda Moreno Acevedo
Universidad Autónoma de Yucatán

Fernando Enseñat Soberanis
Universidad Autónoma de Yucatán

Javier Becerril García
Universidad Autónoma de Yucatán



Ingreso y gasto de los trabajadores del turismo premium en la Península de Yucatán

Elda Moreno Acevedo

Universidad Autónoma de Yucatán
macevedo@correo.uady.mx

Fernando Enseñat Soberanis

Universidad Autónoma de Yucatán
fernando.ensenat@correo.uady.mx

Javier Becerril García

Universidad Autónoma de Yucatán
javier.becerril@correo.uady.mx

Eje Temático: Innovación y gestión turística y gastronómica

Resumen

El presente trabajo analiza y compara la estructura del ingreso y el gasto personal de los trabajadores de cinco hoteles premium localizados en la península de Yucatán. Los datos son comparados con los ingresos y gastos de la población local económicamente activa en empresas con giros diferentes a la hotelería. El análisis consiste en comparar cuatro variables: el ingreso, el gasto, el ahorro y el endeudamiento. Los resultados muestran que, si bien los salarios fijos de los empleados de los hoteles no es superior a los salarios de otros trabajadores de la región, cuando se agregan las propinas y otros ingresos, el sueldo sí resulta mayor. Respecto al gasto, se identificó que los empleados de este tipo de hoteles gastan más en recreación y menos en transporte ya que la mayoría vive cerca de los hoteles.

Palabras clave: Ingreso, gasto, turismo premium, propinas.

Abstract

Household income, expenditure, savings and indebtedness were used to characterize local employees in luxury tourism and compare with those employed in other sectors. The five properties of The Haciendas, a Luxury Collection Hotels located at the Yucatan peninsula were selected for this study. Results shows that, although fixe salaries are lower for hotel employees than for other workers in the region, if adding tips and other revenues, the total income result higher. It was also identified that hotel workers spend less in transportation and more in recreation.

Keywords: Household income, expenditure, premium tourism, tips.

Agradecimientos

A Fundación Haciendas del Mundo Maya por su colaboración durante la realización de este estudio

Introducción

Hoy en día en el ámbito internacional hay un interés creciente por cuantificar la contribución económica generada por los sectores productivos o por una actividad específica sobre una economía nacional, regional o local. En este sentido, la actividad turística en los últimos treinta años se ha convertido en un impulsor importante de la economía mundial. En México, el turismo aportó en 2017 un 8.7% al PIB y generó cerca de 2.3 millones de empleos directos lo que equivale al 5.9% del total de la ocupación remunerada en el país. La derrama económica generada por la actividad turística (consumo interno de los turistas en el país) se vio reflejada con más de 2.9 millones de pesos corrientes. Año con año México atrae diversos tipos de turistas. Entre los distintos segmentos, el turismo premium o de lujo ha mostrado gran dinamismo. El turismo premium, bajo la consigna de atraer pocos turistas que gasten mucho es un objetivo claro de la política pública turística de estados mexicanos como Yucatán y Campeche.

Actualmente ambos estados han direccionado sus esfuerzos de política pública a este tipo de turismo y han logrado posicionarse entre los principales destinos de turismo de lujo en México (El Financiero, 2014). Sólo en la ciudad de Mérida, capital del Estado de Yucatán, se concentran 33 hoteles-boutique pertenecientes al segmento premium. Según el Consejo Empresarial Turístico de Yucatán el gasto diario promedio de un turista premium en la región es de 5,000 pesos, es decir \$278 dólares americanos (CETUR, 2017). Desde la perspectiva de la investigación turística, si bien se cree que este tipo de turista se hospeda y consume servicios de una categoría superior al promedio de los servicios ofertados en el destino, actualmente, al menos para los destinos de México, no se

cuenta con estudios que permitan confirmar que este turismo de pequeña escala y elevado gasto promedio está realmente beneficiando a la población local.

De tal forma que para procurar en términos de un desarrollo económico equitativo e inclusivo, es necesario identificar el comportamiento económico del personal ocupado en el sector de turismo premium. En este sentido, el presente estudio pretende medir el ingreso y el gasto que los trabajadores del turismo premium están recibiendo y erogando. Para esto se tomaron como sujetos de estudio los empleados de los cinco hoteles-hacienda del grupo *Starwood* operados bajo la marca *The Haciendas, a Luxury Collection Hotels* localizados en la península de Yucatán, México.

Las estructuras económicas de cada Estado que conforma la península de Yucatán son distintas y para el 2015 Campeche, Yucatán y Quintana Roo aportaron respectivamente el 4.2%, 1.5% y 1.6% al PIB nacional (INEGI, 2015). Respecto a la importancia del turismo en las tres entidades la situación es dispar, Quintana Roo es considerado un destino de sol y playa con un grado importante de especialización y competitividad en la industria turística internacional, con un sector turístico que genera más del 20% de los empleos en el estado y aporta más del 80% al PIB estatal (Barrón y Castro, 2015; INEGI, 2014). Por su parte Campeche es considerado un destino turístico en crecimiento y el sector aportó en 2016 el 9.03% del PIB estatal (Tribuna, 2017). En tanto, en Yucatán el turismo contribuyó en el Producto Interno Bruto del estado en alrededor del 2.4% (DATATUR, 2016).

Ingreso y gasto de los trabajadores en turismo

Como señala Harcombe (1999) el efecto cascada del dinero del turismo que llega a las economías receptoras inicia en la estructura central del sistema turístico, es decir, en los hoteles, restaurantes, taxis, etc. El efecto de este gasto permea toda la economía local, creando impactos en tres diferentes niveles: directos, indirectos e inducidos. A esto se le denomina el efecto multiplicador. Para

finés de este estudio, por impacto directo se entenderá todo lo relacionado con los cambios en el nivel de empleo, el ingreso neto, la infraestructura y la inversión generada por los hoteles y que son recibidos en forma directa por la comunidad receptora.

La actividad económica generada por estas rondas posteriores de gastos se llama efecto multiplicador indirecto. Por tanto, los impactos indirectos corresponden al empleo y las rentas generadas por los sectores que se benefician indirectamente de la actividad turística generada por el hotel. En este estudio sólo se midieron los aspectos directos que se desarrollan dentro de las instalaciones del hotel, es decir los sueldos y las propinas que ganan los empleados de los hoteles. Las variables seleccionadas se estudiarán a partir del enfoque microeconómico que entiende como ingreso personal la suma de las percepciones de un individuo. Asimismo se entenderá como consumo o gasto personal al conjunto de egresos realizados por las personas. En esta medición también se determinará la proporción del ingreso destinado al ahorro individual, al endeudamiento y a la inversión.

Turismo premium o de lujo

Se define como turismo premium o de lujo a aquel que ofrece “productos turísticos de alta calidad destinados a viajeros con gustos exigentes que buscan experiencias exclusivas, fundamentalmente alrededor del golf, spas, hoteles boutiques, haciendas y yates” (CPTM, 2012) y con frecuencia está asociado a destinos únicos y exóticos (Buhalis, 2000). Aunque muy reconocido como un segmento importante en el mundo de los viajes, el turismo premium ha sido poco estudiado desde el ámbito académico, quizás debido a que el estudio del lujo y lo lujoso está revestido de una carga ideológica que crea cierto rechazo en algunos sectores académicos, pues el lujo se relaciona con placeres ostentosos y despilfarro, en otras palabras, es la expresión de dominación de las clases sociales poderosas (De Miguel-Molina y Rumiche-Sosa, 2014). Desde el punto de

vista económico, el lujo y las formas diversas de riqueza son fenómenos de importancia crucial para comprender el desarrollo de las sociedades.

En el ámbito turístico Moscardo & Benckendor (2010) distinguen dos tipos o niveles de lujo. El primero es más costoso y exclusivo y consiste en un lujo tradicional asociado a patrones de consumo de las élites. Se vincula a grandes hoteles que cuentan con todos los servicios premium y confort, localizados, por lo general, en destinos de sol y playa. Los campos de golf, las marinas, los clubes de yates, son todos ejemplos de atracciones vinculadas a este lujo tradicional. El segundo nivel de lujo surgió recientemente y es consecuencia del cambio de paradigma hacia un desarrollo más sustentable. Este tipo de turista no solo busca lujo sino también experiencias auténticas, únicas y en ambientes poco visitados o “prístinos”. Este segundo tipo de turismo de lujo va más allá de buscar un consumo oneroso y proveedor de estatus social, persiguiendo principalmente el descubrimiento de entornos donde pocos han estado debido al difícil y, en consecuencia, costoso acceso al destino. De este modo, surge un turista de lujo que acude a cruceros a la Antártida, se hospeda en castillos medievales, palacios imperiales o haciendas henequeneras, fascinado por la experiencia de un entorno histórico o natural, exuberante y aislado que sólo un selecto grupo puede conocer.

Impactos del turismo de lujo

Existen diversas visiones que señalan las ventajas y desventajas del turismo de lujo o premium. Desde la óptica de la política pública se propone favorecer o destinar la inversión turística a los proyectos de turismo premium porque supone un impacto menor debido a sus “bajos volúmenes de visitantes y gran derrama económica”. Sin embargo, algunos análisis empíricos han evidenciado que este argumento no siempre se cumple debido a que una persona consume más recursos cuando está de vacaciones. Más aún, la cantidad de dinero destinada a la compra de los servicios turísticos genera actitudes donde cualquier intento por limitar los consumos (agua o energía eléctrica) puede ser malinterpretado como una reducción del confort por el que el turista pagó

(Budeanu, 2007). Por tanto, cuando se está consumiendo un servicio premium o de lujo, normalmente el turista está menos dispuesto a sacrificar su comodidad en aras de disminuir su impacto al ambiente (Myers, 2003).

En cuanto a las desventajas o aspectos negativos del turismo premium, existen estudios que analizan los impactos socioculturales de este tipo de turismo en las poblaciones locales. Benavides (2014) describe cómo la venta de tierras costeras y la construcción de desarrollos turísticos-residenciales de tipo premium o de gran lujo en la península de Yucatán “no se traduce en un aumento en la calidad de vida o en la economía de las comunidades mayas de la península, debido a que no se conoce en toda su magnitud el patrimonio cultural del que son portadoras” (p. 887). A priori, lujo y bienestar social resultan incompatibles, ya que el primero tiene sus raíces precisamente en una inequidad social, en donde una clase privilegiada tiene acceso a bienes y servicios que la mayoría de la población no tiene. Por otro lado, se dice que es posible producir y ofrecer bienes y servicios de lujo bajo formas más sustentables y que hay cada vez más turistas premium demandando establecimientos y destinos con prácticas amigables con el medio ambiente y que sean socialmente responsables con las poblaciones receptoras (Buhalis, 2000; Moscardo & Benckendorf, 2010).

The Haciendas, a Luxury Collection Hotels

Starwood Hotels & Resorts Worldwide es una empresa estadounidense propietaria, operadora y dueña de franquicias de hospedaje con más de 1,270 propiedades en 100 países y más de 180,000 empleados. Cuenta con nueve marcas entre las que destaca The Luxury Collection por estar dirigida a un segmento de alto poder adquisitivo que busca experiencias de alojamiento en contextos históricos y de naturaleza, auténticos y exclusivos. Palacios del siglo XIV en Venecia, residencias de príncipes en Viena o conventos del siglo XV en Portugal son todos ejemplos de hoteles operados bajo la marca The Luxury Collection. En el caso de México, The Luxury Collection opera seis propiedades, cinco bajo la marca The Haciendas y un hotel urbano en la Ciudad de México. Los

cinco hoteles-hacienda están localizados en la península de Yucatán, tres en el estado de Yucatán (Hacienda San José Cholul, Hacienda Santa Rosa y Hacienda Temozón) y dos en el estado de Campeche (Hacienda Uayamón y Hacienda Puerta Campeche). Todos operan en edificios históricos que funcionaron como haciendas en los siglos XVII y XVIII y cuentan con una oferta de entre 10 y 28 habitaciones cada uno (Figura 1).

Figura 1. Mapa de los cinco hoteles-hacienda y sus comunidades receptoras



Fuente: elaboración propia

Con excepción de la ciudad de Campeche, todas son comunidades rurales pequeñas con bajo nivel de estudios y escaso desarrollo económico. En consecuencia, las oportunidades de empleo son limitadas. Cuando no trabajan en los hoteles-hacienda, las opciones laborales para los habitantes de las comunidades se reducen a obreros a destajo en fábricas de ropa (maquiladoras); en granjas porcícolas o en diferentes oficios como albañil o servicio doméstico en

los centros urbanos como Mérida o Riviera Maya con los tiempos de desplazamiento derivados de la distancia.

Metodología

Para analizar la contribución económica que los cinco hoteles-hacienda tienen en sus comunidades receptoras se propone un modelo microeconómico construido a partir del flujo circular del ingreso y gasto. También para entender la distribución del ingreso individual se recurrió a la teoría de elección del consumidor y se partió de los supuestos de restricción presupuestal y la disyuntiva entre ahorro, consumo y endeudamiento (Mankiw, 2009). El objetivo era obtener la información cuantitativa que permitiera entender los niveles de ingreso total que obtiene un trabajador del hotel-hacienda y la configuración de su gasto personal, entendido como los montos que destina al consumo, al ahorro y al endeudamiento.

Finalmente, para tener un parámetro adecuado del ingreso y el gasto en el ámbito local de la península de Yucatán, se decidió realizar un análisis comparativo entre la población que labora en los hoteles estudiados y la población económicamente activa que se desempeña en otros empleos. Así, se recabó la misma información en una muestra de habitantes de las comunidades receptoras que no laboran en los hoteles, de modo que fue posible comparar si sus ingresos y gastos tienen diferencias o similitudes.

Se diseñó como instrumento de medición un cuestionario con 27 variables cuantitativas agrupadas en tres secciones de datos: demográficos; ingreso y gasto; ahorro y endeudamiento. Los datos demográficos se obtuvieron a través de una mezcla de variables nominales y ordinales mientras que los datos de ingreso, gasto, ahorro y endeudamiento se plantearon como variables continuas. Se administraron 122 cuestionarios en los meses de febrero y marzo del 2015 a los empleados de los cinco hoteles-haciendas. De igual forma, se administraron en los mismos meses 47 cuestionarios a los habitantes de las comunidades

receptoras que no laboran en los hoteles, pero que sí perciben ingresos en otra empresa o institución. Para elegir esta muestra se utilizó la técnica de bola de nieve.

El objetivo de comparar el ingreso y gasto de los empleados del hotel con otros trabajadores de su comunidad es tener un punto de referencia en el contexto de las economías locales (López, 2013). En este sentido, sólo se consideraron habitantes que trabajaban como asalariados o tuvieran un ingreso regular (ejemplo: policías, dependientes de tiendas, asalariados de granjas o maquiladoras).

Para calcular el ingreso total de un empleado del hotel se utilizó la fórmula:

(1)

$$\sum YTe = a + b + c$$

Donde YTe es el Ingreso total de los empleados de las haciendas, a es el Sueldo de los empleados de las haciendas, b son las Propinas y c se refiere a los ingresos denominados Otros ingresos fijos. Esta última variable comprende los flujos de efectivo que provienen de actividades externas al empleo del hotel, como la venta de artículos de catálogo, la posesión de una tienda, servicios mecánicos o electrónica, costura o bordado de ropa, servicios de jardinería a particulares, entre otros.

Para calcular el monto del ingreso total de un habitante de la comunidad receptora que labora en otra empresa se utilizó la fórmula:

(2)

$$\sum YT = a + c$$

Donde Y_t es el Ingreso total de los empleados en otras actividades, a es el Sueldo que perciben en su respectiva actividad y c se refiere a los ingresos denominados Otros ingresos fijos. Los datos obtenidos fueron procesados con el software SPSS 20.¹

Resultados

Estructura del ingreso

Respecto al Ingreso Total que percibe un empleado en The Haciendas, el más alto se registra en la Hacienda Puerta Campeche y la Hacienda Uayamón. El ingreso más bajo se encontró en la Hacienda San José Cholul. La diferencia entre los ingresos totales es amplia pues en Puerta Campeche un empleado percibe en promedio un 78% más que un empleado de San José, es decir casi se duplica el ingreso. La razón de esta diferencia radica en la composición del ingreso, pues si bien el sueldo es similar, el monto que los empleados perciben en Propinas y en Otros ingresos fijos establece una diferencia notable en la sumatoria total (véase Tabla 1). Las propinas representan en promedio un 30% del ingreso percibido en el hotel.

¹ En lo referente a las características demográficas de la población estudiada, del total de empleados entrevistados en los hoteles, 76% pertenecen al sexo masculino y 24% al femenino. Poco menos del 50% terminó la educación secundaria y cerca del 30% terminó la escuela preparatoria o algún programa de técnico superior universitario.

Tabla 1. Ingreso total promedio mensual, empleados de los hoteles-haciendas

(Pesos mexicanos corrientes - marzo 2015)

Hotel-Hacienda	Sueldo a	Propinas B	a+b	Otros ingresos fijos c	Ingreso total (a+b+c)
San José Cholul	2,829	939	3,768	813	4,581
Santa Rosa	2,833	917	3,750	1,485	5,235
Temozón	2,708	1,450	4,158	986	5,144
Uayamón	2,811	1,257	4,068	1,636	5,704
Puerta Campeche	3,465	1,645	5,110	3,050	8,160
Promedio	2,929	1,242	4,171	1,594	5,765

Por tanto un empleado promedio complementa su ingreso con *Otros ingresos fijos* de 1,594 pesos, es decir su *Ingreso total mensual* es de 5,765 pesos. Su empleo representa el 74% de su ingreso, por tanto, su sustento proviene de estos recursos y el rubro *Otros ingresos fijos* constituye una aportación menor. En el caso del *Ingreso total* de los habitantes de las comunidades que laboran en otros giros, se encontró que los empleos más comunes para los hombres son albañil, trabajador en granja avícola, porcícola, rancho o maquiladora. Para las mujeres las opciones fueron: empleada doméstica, niñera o cocinera en domicilios particulares, así como operaria en maquiladora. El *Sueldo promedio mensual* de estos pobladores es de 3,396 pesos, el cual se complementa con una segunda fuente de ingresos como ventas por catálogo o recursos provenientes del cultivo de sus tierras teniendo un *Ingreso total promedio mensual* de 4,369 pesos (véase Tabla 2).

**Tabla 2. Ingreso total promedio mensual, trabajadores comunidad receptora
(pesos mexicanos corrientes - marzo 2015)**

Comunidad receptora	Sueldo A	Otros Fijos c	Ingresos Ingreso Total (a + c)
Cacalchén- Hda. San José	2,657	1,240	3,897
Santa Rosa – Hda. Sta. Rosa	2,960	866	3,826
Temozón- Hda. Temozón	4,229	500	4,729
Uayamón y Hobomó Hda. Uayamón	2,817	1,393	4,210
Campeche (Puerta Campeche)	4,315	867	5,182
Promedio	3,396	973	4,369

Si bien el *Sueldo promedio mensual* de un trabajador de los hoteles es menor al percibido por un habitante que tiene otro tipo de empleo (2,929 pesos contra 3,396 respectivamente), cuando se suman al Sueldo del hotel las Propinas y Otros ingresos fijos, el *Ingreso total* de los empleados en las haciendas es 24% más elevado (5,765 pesos contra 4,369) que el *Ingreso Total* de las personas que se desempeñan en otras actividades.

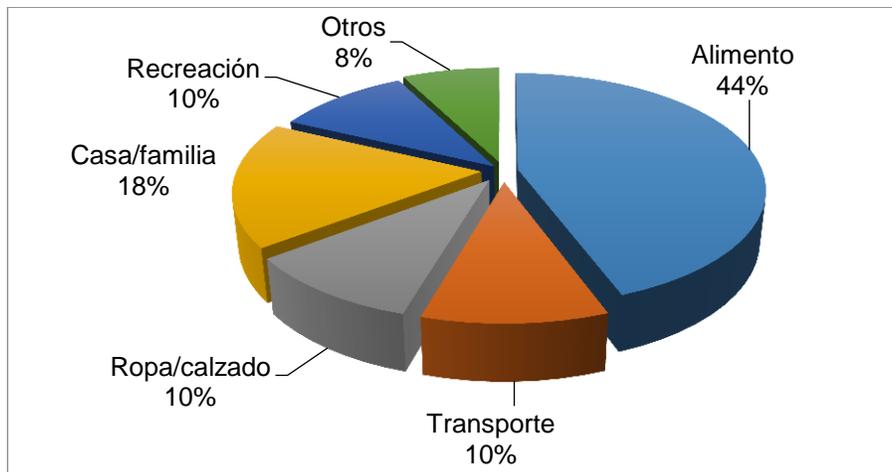
Estructura del gasto

Para poder identificar los patrones de consumo de los empleados de los hoteles y de los habitantes de la comunidad que laboran en otras empresas se utilizó la siguiente ecuación: (3)

$$\sum GTe = a + b + c + d + e + f$$

Donde el *GTe* es el Gasto Total, *a* es lo que se eroga en compra de *Alimento*, *b* corresponde a los *Gastos de Transporte*, *c* son los gastos en compras de *Ropa/calzado*, *d* es el *Gasto de Casa/familia*, *e* contiene los gastos denominados de *Recreación* y la variable *f* es para contabilizar los gastos que no están en los rubros anteriores y se agruparon como *Otros*.

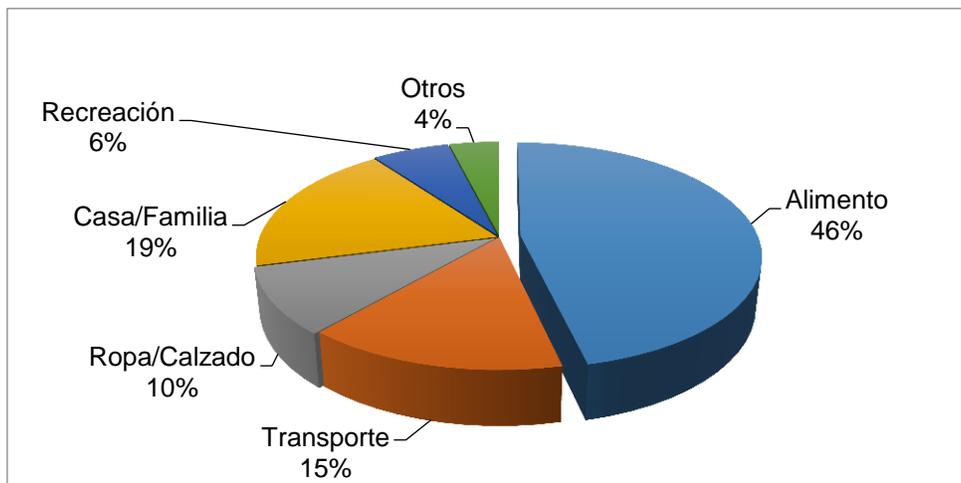
**Gráfica 1. Estructura del Gasto Total promedio
(Empleados hoteles-haciendas)**



Fuente: elaboración propia

Como se observa en la gráfica 1, el gasto prioritario de los trabajadores de los hoteles es el *Alimento*, que oscila en promedio en un 44%. Este gasto representa entre el 50 y el 35% del gasto total de los empleados dependiendo del hotel estudiado. El segundo gasto en importancia corresponde a *Casa/familia* con un 18% en promedio, sin embargo, el segundo lugar varía en su monto dependiendo de la hacienda. En San José, Santa Rosa, Temozón y Uayamón se gasta en ayudas para *Casa/Familia* del 26 al 12% del ingreso. La excepción es Puerta Campeche donde el segundo gasto es la *Recreación* con 18% del total. Puerta Campeche es el único hotel localizado en una ciudad lo que explica el gasto importante en *Recreación* (bares, restaurantes, cines, etc.). A los demás tipos de gasto en promedio se les dedica cerca del 10%, exceptuando el rubro *Otros* cuyo monto correspondió al 8% del gasto total.

**Gráfica 2. Estructura del Gasto Total promedio
(Trabajadores de otros sectores productivos)**



Fuente: Elaboración propia

Los habitantes que laboran en otras empresas distintas al hotel presentan una estructura del gasto con algunas diferencias dependiendo de la comunidad receptora. En promedio los gastos prioritarios son el *Alimento* con el 46% y

Casa/familia con el 19%. Si revisamos los resultados de cada comunidad se observa que, en el caso de la ciudad de Campeche y la comunidad de Temozón, el segundo gasto importante fue el *Transporte* y no la ayuda para *Casa/familia*. Las distancias mayores entre el centro de trabajo y la casa explican el incremento en este rubro. Si se compara el gasto de *Transporte* entre los empleados de las haciendas (Gráfica 1) con el de los empleados de otros trabajos (Gráfica 2) es posible entender que la cercanía de los hoteles-hacienda de los hogares de los trabajadores (entre 0 y 11 Km) hace que estos gasten menos en *Transporte* y más en *Recreación*.

Formas de ahorro y endeudamiento

Como parte del análisis del Gasto personal que presenta esta investigación, a los trabajadores de los hoteles y la población que labora en otros giros se les preguntó si ahorraban una parte de su sueldo y qué cantidad ahorraban. Si bien esta es una pregunta difícil de responder para un mexicano promedio, dadas las estadísticas nacionales que señalan desde 1982 una caída continua del 3.1% en los montos del salario mínimo real y también y más acelerada en el ahorro personal (López, 2013), en el caso de nuestros entrevistados todos accedieron a responder nuestros cuestionamientos. En esta investigación por Ahorro se entiende a la cantidad de dinero destinada a gastos futuros o diferidos en el tiempo resguardada en instituciones financieras o de forma personal. Endeudamiento es la cantidad de dinero destinada al pago de deudas contraídas. Aquí se distingue el tipo de deuda para pagos de capital o para amortizar la compra de un bien, (electrodomésticos, automóviles, motocicletas, máquinas de coser o implementos de trabajo, etc.) o para mejorar su vivienda. Los niveles de ahorro y endeudamiento se midieron como un porcentaje del ingreso. Los resultados señalan que un empleado promedio de los hoteles destina el 53% de su ingreso al consumo, un 15% al pago de adeudos o inversión y un 11% al ahorro. De igual forma es posible distinguir las diferencias entre los hoteles (véase Tabla 3).

Tabla 3. Estructura económica, empleados de los hoteles-hacienda
(% respecto al Ingreso Total)

Hoteles- Hacienda	Ahorro (A)	Endeudamiento/ Inversión (B)	Gasto total (C)	Fuga	Ingreso total
San José Cholul	8	12	69	11	100
Santa Rosa	8	19	46	27	100
Uayamón	20	15	53	12	100
Temozón	11	13	50	26	100
Puerta Campeche	8	17	48	28	100
Promedio	11	15	53	21	100

Por otra parte, los pobladores de las comunidades receptoras que laboran en empleos diferentes a los hoteles destinan el 62% de su ingreso mensual al consumo (gasto), el 12% al endeudamiento o inversión y ahorran el 21% (véase Tabla 4)

Tabla 4. Estructura económica, trabajadores otros sectores productivos
(% respecto al Ingreso total)

Comunidad receptora	Ahorro (A)	Endeudamiento/ Inversión (B)	Gasto total (C)	Fuga	Ingreso total
San José Cholul	15	0	83	2	100
Santa Rosa	22	14	61	3	100
Temozón	21	16	49	14	100
Uayamón y Hobomó	30	8	60	2	100
Puerta Campeche	17	20	59	4	100
Promedio	21	12	62	5	100

Es importante señalar que si bien el modelo Ingreso-Gasto propone que el *Ingreso total* es la suma del ahorro, el endeudamiento, la inversión y el gasto total o consumo, el modelo también contempla las fugas, es decir las cantidades que se erogaron pero que no corresponden a ninguna de las variables antes mencionadas. El estudio también contabilizó las fugas debido a que se registraron los montos mensuales que los entrevistados dijeron destinar a cada uno de los rubros, pero al realizar la sumatoria final no siempre estas cifras fueron las del ingreso total (100%). En otras palabras, la información recabada muestra que las personas, si bien tienen una idea precisa de su consumo, ahorro, endeudamiento e inversión, no recuerdan con exactitud sus gastos o sus plazos de pago, de forma que no coinciden siempre con las cantidades que reportaron como ingresos fijos. Con estas salvedades es posible señalar que las cifras son las primeras

aproximaciones claras sobre el comportamiento económico en las comunidades receptoras de la península de Yucatán.

Conclusiones

El principal impacto económico del turismo premium o de lujo es el generado directamente por el sueldo y las propinas que recibe un empleado de los hoteles-hacienda. El análisis demuestra que, aunque el *Sueldo promedio mensual* de un empleado de los hoteles es menor que el de un habitante de la misma comunidad laborando en otra empresa, cuando se suman las *Propinas y Otros ingresos* generados en el tiempo libre, el *Ingreso total* de los trabajadores del hotel resulta mayor (5,765 pesos contra 4,369 pesos). Las propinas representan en promedio un 30% del ingreso percibido del hotel.

Asimismo, la duración de las jornadas de trabajo de los empleados de los hoteles les permite tener un segundo ingreso por ventas minoristas (por catálogo, tiendita en su domicilio, etc.) o por ejercer otras labores en su tiempo libre, lo cual es un *ingreso complementario* que fortalece su economía familiar. Esta opción de ingreso no es posible en el caso de los trabajadores que no laboran en los hoteles y se emplean como albañil o empleada doméstica permanente debido a las largas jornadas de trabajo.

El segundo impacto económico que genera el turismo de lujo en la península de Yucatán es visible en el *Gasto total* de los empleados. Al comparar sus estructuras de gasto con el de las personas que laboran en otras empresas se observa que los individuos que laboran en los hoteles destinan un mayor porcentaje de su ingreso al rubro *Recreación*. De igual forma, los individuos que trabajan en el hotel gastan menos en el rubro *Transporte* que los que laboran en otros sitios debido a la cercanía entre los hoteles y su hogar.

Con respecto a los patrones de ahorro, endeudamiento, inversión y consumo se encontró que tanto los empleados de los hoteles como los

trabajadores de otras empresas presentan un patrón de distribución del ingreso similar, donde más del 50% se dedica al gasto por consumo y como se observa en la estructura del gasto su principal rubro es *el Alimento*, del 12 al 15% lo utilizan para el pago de deudas o inversión y del 21 al 11% corresponde al ahorro de las personas. Si se comparan los resultados obtenidos con las cifras de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los hogares 2010 (INEGI), encontramos que el comportamiento de los entrevistados coincide con el de las familias mexicanas de bajos ingresos (clasificadas en deciles) que destinan en promedio el 52.3% de sus ingresos principalmente a los gastos por consumo de alimentos.

En otras palabras, la población que estudiamos forma parte de los menos privilegiados en la estructura económica nacional, es decir, la población con más bajos ingresos. Sin embargo, si tomamos en cuenta su escolaridad, el entorno económico de sus comunidades y las escasas oportunidades de empleo derivadas de ambos factores, es posible afirmar que trabajar en los hoteles-hacienda resulta una coyuntura que posibilita mejorar sus opciones de vida sin alejarse del hogar. En este sentido, el turismo premium en la península de Yucatán está generando una derrama económica directa que, tomando en cuenta sus repercusiones en rubros como transporte, recreación, ahorro y endeudamiento, podemos afirmar que también genera un conjunto de impactos indirectos e inducidos en las comunidades locales. Para conocer y precisar la dimensión de estos impactos, futuros estudios deben ser realizados.

Referencias

- Barrón K. y Castro U. (2015). Especialización y productividad del sector turístico en México. *Revista Internacional Administración & Finanzas*. Vol. 8, No. 5, pp. 45-61.
- Benavides Rosales, A. (2014). Sistemas de conocimiento Maya y turismo Premium en la Península de Yucatán. *PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* . 12. Pp.885-898.
- Buhalis, D. (2000). "Marketing the Competitive Destination of the Future". *Tourism Management* . 21. Pp. 97-116.

- Budeanu, A. (2007). Sustainable tourist behaviour –a discussion of opportunities for change- . *International Journal of Consumer Studies*. 31. Pp. 499-508.
- CETUR (2017) Hoteles boutique, moda en Yucatán. Consultado en <https://laverdadnoticias.com/hoteles-boutique-moda-yucatan/> el 1 de agosto de 2017.
- CPTM (2012). Consejo de Promoción Turística de México. Estrategias por categoría de producto. Consultado en <http://www.cptm.com.mx> el 17 marzo 2015.
- DATATUR (2016) Anuario estadístico y geográfico de Yucatán 2016. Consultado en http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF_Docs/YUC_ANUARIO_PDF16.pdf el 8 de julio 2017.
- De Miguel Molina, B., De Miguel Molina, M. y Rumiche Sosa, M.E. (2014) Luxury Sustainable Tourism in Small Island Developing States surrounded by coral reefs. *Ocean and Coastal Management*. 98. pp 86-94.
- El Financiero (2014) Yucatán, principal destino turístico 'Premium' en el país. Consultado en <http://www.elfinanciero.com.mx/after-office/yucatan-principal-destino-turistico-premium-en-el-pais.html> el 25 de marzo de 2015.
- Harcombe, D. (1999). The Environmental and Socio-cultural impacts of Travel and Tourism. *ABAC Journal*. Disponible en www.journal.au.edu.
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística. (2002). El impacto económico del Turismo. Boletín Informativo del Instituto Nacional de Estadística, Vol. 2, Madrid.
- INEGI. (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. Consultado en www.inegi.org.mx el 4 de mayo 2015.
- INEGI (2014) Aportación al Producto Interno Bruto (PIB) nacional. Consultado en <http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/qroo/economia/pib.aspx?tema=me&e=23> el 1 de abril de 2017
- INEGI (2016) Estadísticas a propósito del día mundial del turismo. Consultado en http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/turismo2016_0.pdf el 17 de febrero de 2017
- López, C. (2013) . Salarios, empleo y endeudamiento en México. *Debate Económico*. Vol. 2. Num. 5 . pp. 83-110
- Mankiw, G. (2009) Principios de economía. Madrid. McGraw Hill
- Moscardo, G. y Benckendorf, P. (2010). Sustainable Luxury: Oxymoron or Comfortable Bedfellows. School of Business, James Cook University, pp. 709-728.

Myers, D.G. (2003). The Social Psychology of Sustainability. *World Futures*. 59. 201-211 pp.

Tribuna (2017) Turismo generó más de 457 mdp en 2016. Consultado en <http://tribunacampeche.com/local/2017/03/15/turismo-genero-mas-457-mdp-2016> el 15 de marzo de 2017.