



DE INDICADORES PARA EVALUAR ESCRITURA CREATIVA EN EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR

José Hernández Chan

Tesis elaborada para obtener el grado de
Maestro en Investigación Educativa

Tesis dirigida por
Pedro Antonio Sánchez Escobedo

Mérida de Yucatán
Septiembre de 2015



Mérida, Yucatán a 22 de septiembre de 2015.

C. Pedro José Canto Herrera
Jefe(a) de la Unidad de Posgrado e Investigación
Facultad de Educación, UADY
PRESENTE

Los abajo firmantes miembros del Comité Revisor nombrado por la dirección de la Facultad de Educación y en respuesta a su solicitud para revisar la tesis:


“INDICADORES PARA EVALUAR ESCRITURA CREATIVA EN EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR”

Presentado por José Hernández Chan para obtener el grado de MAESTRO EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, le comunicamos que el trabajo cumple con los requisitos de contenido y presentación establecidos por este Comité y por el Comité de Examen Profesional, de Especialización y de Grado, por lo tanto el dictamen que emitimos es de:

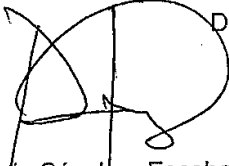
Aprobado

Por lo que puede proceder a la etapa de presentación y defensa del mismo.

Atentamente
Comité Revisor


Dra. Dora Esperanza Sevilla Santo
Miembro propietario


Dr. Efraín Duarte Briseño
Miembro propietario


Dr. Pedro Antorrio Sánchez Escobedo
Director y Miembro propietario

C.c.p. Expediente del alumno en Control Escolar
C.c.p. Interesado

Declaro que el presente trabajo no ha sido aceptado o empleado para el otorgamiento de título o grado diferente o adicional al actual. La tesis es el resultado de mis investigaciones, excepto donde se indican las fuentes de información consultadas. Otorgo consentimiento a la UADY para la reproducción del documento con el fin del intercambio bibliotecario siempre y cuando se indique la fuente.

José Hernández Chan

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca No.360564 durante el periodo de agosto de 2013 a julio de 2015, para la realización de mis estudios de maestría, que concluye con esta tesis como producto final de la Maestría en Investigación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Dedicatorias

A Juan Hernández Sánchez, por su esmero de ser siempre un buen papá.

A Rosa Irene Chan Guillermo: madre amorosa, a quien le debo la vida.

A mi familia, por estar siempre cuando les necesito.

*A Josimar Reyes Mosqueda, cuyas memorias escritas hacen que su recuerdo este
siempre entre nosotros.*

Agradecimientos

Al Doc. Pedro Antonio Sánchez Escobedo por la instrucción otorgada en la realización de mi trabajo de tesis.

A la Doc. Dorita Esperanza Sevilla Santo y al Doc. Efraín Duarte Briseño por el tiempo dedicado a la revisión del trabajo de tesis.

A la Lic. Celia Vales Velázquez por las facilidades otorgadas para la realización de la recolección de datos.

A Jazive, Luis, Fidel, Gustavo, Giovanni, Alondra, Henry, Sergio y José por su participación en la realización de este trabajo.

Resumen

El propósito de esta investigación fue desarrollar indicadores que permitan evaluar escritura creativa en tareas escolares producidas por estudiantes de bachillerato. La razón deriva de la inexistencia en México de un método que valore el nivel de creatividad en la escritura, y al no existir, es imposible determinar cuándo un texto producido mediante talleres o estrategias para redactar creativamente, logran cumplir con las expectativas esperadas. Por fines prácticos, se consideró que el producto final en donde se aterrizarían los indicadores evaluativos de la escritura creativa sería en una rúbrica.

La búsqueda de los criterios significó hacer uso del paradigma de investigación mixto, cuya estrategia seguida fue la secuencial transformativa (Creswell, 2009), iniciando la recolección de datos mediante técnicas cualitativas y finalizando con procedimientos cuantitativos. Por tal motivo, la fase de recolección de datos se dividió en dos momentos, el primero que involucró el uso de técnicas cualitativas como la entrevista, el grupo de enfoque y revisión de documentos, y el segundo en donde se empleó un instrumento de naturaleza cuantitativa para evaluar 51 tareas escolares, así como la realización de análisis estadístico con los datos recolectados en dicha medición. Complementariamente el grupo de participantes de la investigación provienen de una escuela preparatoria pública del municipio de Mérida, Yucatán perteneciente a la Universidad Autónoma de Yucatán.

Tabla de contenido

Dedicatoria / vi

Agradecimientos / vii

Resumen / viii

Tabla de contenidos / ix

Índice de tablas / xii

Capítulo I. Introducción al tema de estudio / 1

 Introducción / 2

 Evaluación de la escritura creativa: antecedentes de investigación / 3

 Justificación / 5

 Propósito / 7

 Objetivo / 7

 Objetivos específicos / 8

Capítulo II. Marco de referencia / 9

 Rúbrica para evaluar escritura creativa / 9

 La escritura / 10

 Elementos de una buena escritura / 10

 Tipos de producción escrita / 10

 Evaluación de la escritura / 14

 La creatividad / 15

 Rasgos de la creatividad / 16

 La producción creativa y la innovación / 18

 Métodos de evaluación de la creatividad / 19

 Textos escolares donde se puede desarrollar creatividad / 20

 Ensayo / 21

 Cuento literario / 21

 Biografía / Autobiografía / 21

 Artículo de opinión / 22

Informe académico / 22
Resumen / 23
Síntesis / 23
Crónica / 23
Apunte / Toma de notas / 24
Las figuras retóricas en la escritura / 24
Comparación / 25
Metáfora / 26
Alegoría / 26
Hipérbole / 27
Adjetivación / 27
Hipérbaton / 27
Sinécdoco / 28
Metonimia / 28
Sinestesia / 29
Paralelismo / 29
Oxímoron / 29

Capítulo III. Método / 31

Enfoque metodológico / 31
Tipo de estudio / 31
Escenario, participantes y unidad de análisis / 31
Primera fase de la recolección de datos / 32
Revisión de tareas escolares / 32
Grupo de enfoque / 34
Entrevistas / 35
Segunda fase de recolección de datos / 35
Bases teóricas para el diseño de la rúbrica / 41

Capítulo IV. Presentación de resultados / 43

Resultados cualitativos de la recolección de datos / 43

Revisión de textos académicos / 43
Resultado del grupo de enfoque / 45
Resultado de la entrevistas / 48
Resultados cuantitativos de la recolección de datos / 51
Resultados del instrumento / 52
Derivación de indicadores finales / 55

Capítulo V. Conclusiones / 57

Lógica del instrumento final / 57
Validez y utilidad de la rúbrica / 60
Nuevas líneas de investigación / 61
Fomento de la escritura creativa / 61

Referencias / 63

Apéndice / 69

Índice de tablas

- Tabla 1. Definición conceptual y operacional de los indicadores utilizados en la construcción de la rúbrica preliminar para evaluar escritura creativa / 36
- Tabla 2. Textos seleccionados para usarse en la fase cuantitativa de la recolección de datos / 44
- Tabla 3. Resultados de la evaluación del indicador elaboración / 52
- Tabla 4. Resultados de la evaluación del indicador flexibilidad / 53
- Tabla 5. Resultados de la evaluación del indicador originalidad / 53
- Tabla 6. Resultados de la evaluación del indicador fluidez / 53
- Tabla 7. Resultados de la evaluación de los indicadores gramaticales / 54
- Tabla 8. Resultados de la evaluación de los indicadores de las figuras retóricas del lenguaje / 54
- Tabla 9. Criterios no tomados en cuenta en la construcción de la rúbrica final que evalúa escritura creativa en tareas producidas en educación media superior / 56

Capítulo I

Introducción al tema de estudio

Introducción

El hombre y su necesidad de herramientas, utensilios, técnicas, métodos y estrategias para desenvolverse en la cotidianidad le han conducido a volverse un creador. El proceso de invención en ciertas ocasiones puede ser simple u otras veces complicado, claro está que para que suceda se requiere de situaciones que inviten a la mente a idear las posibles soluciones, de las cuales habrá que escoger la que apropiadamente dé respuesta al problema que se tiene; el resultado puede ser una maniobra o un objeto.

Ante la constante necesidad de crear, es posible afirmar que el hombre es creativo en todo momento. Aunque desafortunadamente sólo se otorga el calificativo de creativo a cosas bonitas, útiles, innovadoras, maniobrables y accesibles, pues lo feo, lo difícil e incomprensible aunque haya sido producto del pensamiento humano, por no tener características agradables no es bien visto (Bono, 2008). La música, las artesanías, la literatura, la tecnología, la ropa, los fármacos, los medios de transporte, entre otros, son ejemplo de la producción creativa del hombre a lo largo del tiempo.

Un individuo, en el transcurrir de su vida se desenvuelve en diferentes y variados contextos: algunos propicios para el uso de la creatividad y otros no. La escuela es uno de estos espacios que permite a la persona hacer uso de su espíritu creador, a causa de que muchas de las actividades encomendadas por el profesor pueden ser realizadas a criterio propio. Y es el diseño, la habilidad de análisis, el tipo de letra, el uso de colores, la selección de materiales, el lenguaje, entre otros aspectos utilizados por el estudiante, los que dotan de vida a las tareas a realizar en cada una de las asignaturas que cursan.

Se suele ser creativo cuando se construye una maqueta, se redacta, se lee, se describe y se resuelven problemas, pero de los aspectos más importantes a considerar de la creatividad, dentro de la escuela es la capacidad de poder desarrollar escritura creativa en los diversos textos que se solicita redactar, como son: las historias, los ensayos, los poemas, los cuentos, las reseñas, por mencionar algunas posibilidades. De hecho, la escritura por ser utilizable en todos los aspectos de la vida, es sensato pensar que pudiera presentarse en otros ámbitos que son independientes al escolar.

Por lo anterior, y ante la posibilidad de poder explotar los beneficios que trae consigo el desarrollo de la escritura creativa en las aulas de clases, en este trabajo se expondrá el procedimiento seguido para identificar los criterios evaluativos de la creatividad en la escritura de tipo académica. La búsqueda de los parámetros evaluativos se fundamentó en los elementos característicos de la creatividad y la escritura, y se apoyó en la realización de evaluación de textos escolares elaborados por estudiantes de bachillerato de una escuela preparatoria del municipio de Mérida, Yucatán; acompañado de un grupo de enfoque y una serie de entrevistas realizada con estudiantes de bachillerato.

Planteamiento del problema

La escritura creativa está asociada con la originalidad del pensamiento y las expresiones. Su base primaria se halla en la imaginación, porque es de donde nacen las ideas para escribir drama, poemas, ficción, autobiografías, ensayos, anécdotas, entre otros textos (Neira, Marwah y Pal, 2009). Se diferencia de una redacción normal porque involucra un alto nivel de complejidad en los argumentos con los que se produce, involucra un proceso de reflexión sobre lo que se piensa escribir, demanda claridad de ideas e invita a realizar una exploración por el pensamiento antes de empezar a redactar (May, 2007).

De ahí que sea sensato argumentar que el pensamiento reflexivo, crítico y divergente que promete desarrollar la escritura creativa mediante su práctica, pudiera aprovecharse como una medida que ayude a mejorar las habilidades de redacción en los estudiantes de bachillerato, a la par de que va creándose una afinidad por la escritura. Pero debido a la escasa bibliografía existente en México que oriente a los educadores sobre el cómo deben de hacer uso de ella y un procedimiento para evaluarla, hace imposible que sus beneficios sean explotados.

Autores como Rodari (2008), Timbal (1986), Alonso (2007), Delmiro (2003) y otros, han efectuado investigaciones sobre escritura creativa, en donde se han centrado a conceptualizarla, enlistar beneficios, proponer su práctica mediante talleres, pero dejando a un lado el establecimiento de criterios que sirvan para evaluarla. La ausencia de indicadores estandarizados para la evaluación de la escritura creativa debe ser cubierta, porque sólo así se podrá saber si lo que se estuvo desarrollando bajo la connotación de escritura creativa logra cumplir con los parámetros para catalogarse como tal.

Evaluación de la escritura creativa: antecedentes de investigación

Los primeros acercamientos sobre el estudio de la escritura creativa son los de Rodari (2008), quién más que investigar el tema por interés, lo descubrió durante el tiempo que fungió como profesor de niños judíos en Italia durante la segunda guerra mundial, gracias al registro que llevaba de su actividad docente. En sus notas pudo percatar la espontaneidad con la que sus alumnos creaban historias a partir de objetos simples.

Los apuntes, todos ellos contenidos en libretas, le permitieron analizar a mayor profundidad el proceso creativo en la escritura. Las conclusiones obtenidas del análisis de estas observaciones lo condujeron a publicar artículos en los que explicaba cómo se da la creación de historias fantásticas. Su fama creció, a tal grado que fue invitado para participar en la Municipalidad de Reggio Emilia en una serie de encuentros con maestros, directores, padres de familia y escritores, a quienes asombró con las potencialidades que la gramática de la fantasía prometía desarrollar en estudiantes de primaria (Rodari, 2008).

Esta serie de éxitos llevaron a Rodari a publicar en 1973 su libro *Gramática de la fantasía*, en donde expresa su preocupación por entender los mecanismos de la fantasía y las leyes de la invención, además de explicar que la creatividad aplicada a la escritura quedaba fuera del romanticismo porque resultaba imposible emplear elementos de esta tendencia literaria para explicar el proceso de la escritura fantástica. En su obra, Rodari provee indicaciones para desarrollar la escritura de historias fantásticas mediante elementos simples como una piedra, una carta, unos zapatos, una palabra, etc., pero no sugiere una manera de evaluar los escritos finales y determinar si hay fantasía o no en ellos. Cabe señalar que el concepto de escritura creativa no es el utilizado por el autor, pero referencia a él cuando habla de la gramática de la fantasía.

Años después, en una publicación de Timbal (1986), se proporcionó por primera vez un concepto de la escritura creativa, a la que se le conceptualizó como: el arte de encontrar muchas ideas para escribirlas, siempre y cuando fueran originales. Sin embargo, la definición se lee vacía, simple y posee cierto sesgo al tratar de vender un concepto de creatividad como sinónimo de originalidad, cuando hay autores que aseguran que la espontaneidad, la flexibilidad, la organización, la adaptación, la sensibilidad, etc., son otras de sus características que ayudan a describirla (Alsina, Díaz, Giráldez y Ibarretxe, 2009).

En cuanto a la aportación de Timbal (1986), ésta no fue ni buena ni mala. En primera porque él nunca se preocupó por establecer criterios que pudieran servir en el proceso de la evaluación de los trabajos que planteaba elaborar mediante su propuesta; y segundo, su obra se basó en un recetario de cómo redactar correctamente, sin hacer mención de cómo poder escribir creativamente. Pese a este fallo, resulta acertada la aportación de Timbal de que todo escritor para lograr creatividad en su trabajo necesita: no bloquearse ante una página en blanco, arrancar, dejar de escribir cuando el ánimo decaiga, darse tiempo para pensar en las ideas y escribir cuando crea que lo hace brillantemente.

En los noventas, la escritura creativa no fue tema de interés, prueba de ello es la ausencia de artículos, ponencias, conferencias, cursos, etc., de la temática. Para el 2002 hubieron publicaciones interesadas en explicar los beneficios que trae implementar talleres de escritura creativa en la escuela, pero fallan al no proponer un mecanismo de evaluación que permita determinar si los textos producidos en estos talleres realmente son creativos. Los títulos de este año son: “*Curso de teoría y práctica del relato: 12 aspectos de ficción*” de Fuentetaja (2000) y “*Taller de escritura creativa*” de Guijosa e Hiriart (2002).

Delmiro (2003) quién siguiendo la línea de investigación del uso de talleres en las escuelas, proporcionó un nuevo concepto a la escritura creativa, explicándola como una invitación cordial y sincera a ejercer el derecho de ver al mundo de otra manera, a trasgredir las inercias expresivas, a subvertir el orden establecido de las palabras y de las vidas habituales y a volcar los sentimientos, las ideas y los modos de entender la experiencia personal y ajena a unos causes originales e ingeniosos. Su trabajo se destacó por incluir ejercicios que ayudan al desarrollo de este tipo de escritura, pero como olvidó proponer parámetros que sirvieran en la evaluación de los productos a elaborar, resulta difícil determinar si lo que se escribe a partir de las actividades es realmente creativo.

En 2007, tampoco hubo interés por validar procedimientos de evaluación de escritura creativa. Los trabajos de este año se caracterizaron por fomentar la creación de textos creativos fuera del contexto escolar. Alonso (2007) ejemplo de la tendencia afirmaba que las personas pueden aprender a escribir creativamente, siempre y cuando tengan: “Fe en sí mismos, constancia en la práctica de la escritura y el coraje para penetrar en las honduras del pensamiento: ese que ayuda a salir del discurso individual y social” (p. 106).

Dos años después, M. Álvarez, (2009) bajo el patrocinio de la Universidad de los Andes en Venezuela, emprendió un estudio de la escritura creativa mediante el uso de las técnicas de Rodari. En este trabajo tampoco se propuso algún método de evaluación, pero al menos se tuvo la oportunidad de descubrir los beneficios que trae el emplear escritura creativa como actividad de enseñanza en talleres, pues beneficia con la adquisición de habilidades creadoras, pensamiento divergente, observación de la cotidianidad desde otras perspectivas, constitución de alternativas de comunicación ante un lenguaje rígido, etc.

Caso similar fue lo realizado por Monis y Rodriques (2012) quienes llevaron a cabo un estudio sobre la importancia de enseñar escritura creativa en las clases de inglés, con la intención de justificar que las ventajas de su uso eran amplias puesto que permiten mejorar el interés de la clase, concentración en una idea específica, vocabulario, expresión de ideas propias, mayor desenvolvimiento comunicativo, exploración del lenguaje e imaginación.

Con el paso del tiempo y luego de tantos años, son Morris y Sharplin (2013) los que por primera vez proponen una metodología de evaluación de la escritura creativa mediante el uso de una rúbrica. El trabajo de estos investigadores fue efectuado en Australia a consecuencia de su interés por conocer los mecanismos que utilizaban los profesores para evaluarla en las materias de inglés y literatura de la educación secundaria.

La idea era que con ayuda del instrumento revisaran los escritos producidos por los estudiantes y mediante las puntuaciones que obtuvieran, a partir de una lista de parámetros característicos de la escritura creativa (adaptación, control, límite, complejidad, sorpresa, coherencia, entre otros) para determinar si pertenecían a esta categoría. Así pues los textos que alcancen puntajes altos serán clasificados como creativos y por lógica los que obtengan bajas calificaciones deberán ser descartados de dicha catalogación.

Justificación

Dado que no existen criterios validados y aceptados por la comunidad académica en México, respecto a cuáles deben ser los parámetros para evaluar el nivel de creatividad de un escrito, este trabajo es pertinente para generar por lo menos, de manera preliminar, una rúbrica que permita realizar el trabajo de evaluación de creatividad en las tareas escolares que se producen en educación media superior, cuya función, además de ser un instrumento de medición, servirá como guía de investigación del tema.

Cabe destacar que la escritura, por ser parte fundamental del objeto de estudio del lenguaje en la materia de español, impartida en los diferentes niveles del sistema educativo mexicano, ha logrado un número considerable de investigaciones, en las que se proponen procedimientos que permiten evaluar su progreso y calidad. Pero a pesar de los esfuerzos realizados sobre el estudio de la escritura, es observable que interés se ha prestado a temas que la relacionan con la creatividad.

Al escudriñar exhaustivamente en las investigaciones producidas en torno a la escritura, se evidencian cuatro tendencias de trabajo: en la primera hay referencia al estudio y la búsqueda de estrategias que permiten enseñar de forma eficiente la habilidad de escribir a personas que no lo saben hacer (Ortiz y Parra , 2006). La segunda directriz se ha centrado en la producción de teorías que ayuden a potenciar el desarrollo de la escritura en la producción de textos literarios (Antonio y Válgoma, 2010). En tanto que la tercera vertiente se ha preocupado por resaltar la importancia que tiene la escritura en la redacción de textos escolares y científicos, aunado a la preocupación de abatir el déficit que la población estudiantil está presentando con respecto a esta competencia (Villaseñor, 2013). Y con respecto a la cuarta propensión, ésta es la que se ha encargado del análisis de cómo se da el proceso de enseñanza-aprendizaje de la escritura (Gutiérrez, 2006)

Es en este último campo de estudio es en donde se han diseñado técnicas para evaluar escritura, entre dichas propuestas están: observación directa a la práctica del examinado, lista de cotejo que orienta la observación en áreas específicas de la escritura, los registros de muestras independientes de escritura, las interacciones que hay en la construcción de significados, inventarios de interés para planear actividades y materiales y la toma de muestras de escritura en ocasiones diferentes sobre temáticas diferentes (Contreras, González, y Urías , 2009)

La existencia de métodos para valorar escritura, permitieron pensar en una estrategia que facilitara la búsqueda de los criterios que servirían para elaborar la rúbrica que evalúa el nivel de creatividad de las tareas escolares de estudiantes de bachillerato. Con dicho instrumento creado, es posible el diseño de estrategias que ayuden a introducir y popularizar el uso de la escritura creativa en el salón de clases, debido a que el profesor sabrá qué aprendizaje debe de adquirir el estudiante que practica este tipo de redacción.

Pero, ¿por qué trabajar con estudiantes de bachillerato? Derivado de los problemas de redacción que presentan los alumnos de este nivel educativo, de la incapacidad que tienen para dar sentido a una idea en un párrafo y la falta de habilidad para secuenciar un argumento (Longas, López, y Ramírez, 2005), aunado a que las tareas escolares que producen son una mera reproducción de fuentes bibliográficas, carentes de una estructura textual bien esbozadas (Vázquez, Jakob, Pelizza, Y Rosales , 2009) se hace evidente la necesidad de estrategias y herramientas que ayuden a contrarrestar el problema.

La propuesta de diseñar una rúbrica para evaluar creatividad en la escritura, obedece a la carencia de un instrumento que sirva como guía en la implementación de talleres y estrategias que enseñen a los estudiantes a usar habilidades creativas al redactar. Hay que recordar que la práctica de la escritura creativa ayuda a incrementar capacidades analíticas, críticas y reflexivas; se desarrolla un pensamiento divergente, imaginativo, reconstructivo, flexible, etc., además de ayudar a perfeccionar coherencia, cohesión y sintaxis.

Pero, para determinar si una tarea está producida bajo el sello de la creatividad es imprescindible contar con un mecanismo que permita hacerlo, y es precisamente la utilidad de la rúbrica: establecer qué tan creativa es una tarea producida por un estudiante de bachillerato. Así, los datos que se obtengan servirán para determinar si la estrategia o taller está dando los resultados planteados. Si los resultados son favorables, entonces se puede alegar que el fomento de prácticas creativas al escribir ayuda a mejorar redacción. Complementariamente, el instrumento también puede utilizarse en la detección de personas con vocación para la escritura.

Propósito

Elaborar criterios para evaluar el grado de creatividad de los textos académicos que producen los estudiantes de educación media superior, con la finalidad de incluirlos en una rúbrica que permita identificar cuándo un trabajo fue elaborado bajo la connotación de la escritura creativa.

Objetivo

Crear una rúbrica aplicable en la evaluación de la escritura creativa, que ayude determinar cuándo una tarea escolar producida por estudiantes de educación media superior es creativa o no.

Objetivos específicos

1. Evaluar tareas escolares con ayuda de una rúbrica preliminar.
2. Identificar indicadores de creatividad en diferentes tipos de escritos académicos.
3. Establecer criterios específicos para evaluar a la escritura creativa.
4. Elaborar la versión final de la rúbrica que evalúa escritura creativa.

Capítulo II

Marco de referencia

Rúbrica para evaluar escritura creativa

El producto final propuesto para el presente estudio es una rúbrica para justipreciar creatividad en tareas escolares producidas por estudiantes de bachillerato. Los indicadores medidos en el instrumento se derivaron de la revisión de la literatura sobre descriptivos de la creatividad, dominio del lenguaje escrito y tropos, ideas y figuras del lenguaje. Cabe recalcar que la rúbrica fue pensada para utilizarse en la evaluación de tareas escolares en prosa, por tal motivo en el presente capítulo se enlistan las tareas escolares en las que los alumnos de educación media superior pueden desarrollar habilidades creativas. Adicionalmente se ofrece una explicación sobre las maneras en las que se ha venido evaluando escritura y creatividad desde ya hace varios años.

La escritura

La escritura, entendida como una manifestación de la actividad lingüística humana como lo es el habla, tiene de igual forma como propósito el pedir y dar información, expresar conocimientos, influir en otros, buscar aprobación, en circunstancias temporales y espaciales donde se encuentra ubicado el interlocutor (Cassany, 2006). De hecho, por tener la capacidad de hacerse fija, reflejada y visible en el tiempo y espacio mediante símbolos gráficos, permite al hombre comunicar los saberes que va adquiriendo a las generaciones siguientes, para que éstas le den uso o lo vayan perfeccionando (Mosterín, 2002).

Desde la concepción cognoscitiva, escribir es un proceso que requiere la participación activa del escritor quien debe de aplicar operaciones mentales complejas; planificar, redactar y revisar. Cada una de estas operaciones requiere que el que escribe tenga en cuenta diversos niveles textuales que involucran varios aspectos: propósito del escrito, posible lector, plan de acción de la tarea de escritura, contenido, características del tipo de texto, léxico adecuado, morfosintaxis, ortografía, etc. (Caldera, 2003).

Pero, ¿Qué es la escritura? ¿Por qué escribimos? ¿Se podría llevar a cabo algunas de las funciones que la escritura aparentemente asume, como el almacenamiento de la información, la comunicación a distancia, la ordenación y fijación de ideas, con otros procedimientos? (Poca, 1991). Porque pensar en la inexistencia de la escritura y ante la

imposibilidad de idear una actividad similar, conlleva a reflexionar sobre el cómo hubiese sido posible la trasmisión de la historia, de las ideas, de los versos, los cuentos, los avances de la ciencia, las expresiones, etc., entre las sociedades del pasado. El intercambio de conocimiento ha sido posible a la existencia de símbolos que permiten plasmar en un papel u otro material el significado de lo descubierto, lo sentido, lo imaginado, lo vivido y lo aprendido. La oralidad también ha tenido un papel fundamental en la construcción de las sociedades, pero a diferencia de la escritura, el conocimiento que se transmite oralmente se distorsiona, mientras que el escrito prevalece siempre igual.

Elementos de una buena escritura. Escribir, desde una definición muy ordinaria, no es más que plasmar mediante símbolos gráficos un mensaje con la intención de comunicárselo a alguien. Pero para la consumación de dicho propósito el escritor debe de tomar en cuenta elementos como la coherencia, la jerarquización, la sintaxis, la cohesión y la ortografía; en la redacción de las ideas que se incluirá en el cuento, la novela, el ensayo, el poemas, la crónica, etc., que tiene pensado elaborar.

Explícitamente, la sintaxis es otorgar lógica, coordinación y unión a las palabras utilizadas en una oración. En el proceso de escritura es necesario tomar en cuenta reglas ortográficas para proporcionar estética y formalidad a la redacción que se pretende crear. Este aspecto es importante cuidarlo porque de alguna forma un escrito es como una carta de presentación que al no tener buena ortografía desanima a los lectores a leerla o simplemente califican al contenido como irrelevante (Sánchez y Osorio, 2006).

La coherencia y la cohesión son de importancia porque ayudan a establecer una secuencia lógica entre los argumentos que se plantean en el texto. De hecho, el que una persona posea muchas ideas sobre determinado tema no le asegura que su producción escrita vaya a tener éxito, más bien, es su capacidad de jerarquizarlas y organizarlas dentro de una estructura que permita al lector entender y adoptar el mensaje que se le trasmite.

Tipos de producción escrita. En los párrafos siguientes se presenta una propuesta a manera de categorías en las que se congregan de acuerdo a sus características los diferentes textos escritos. Esta idea versa sus fundamentos a partir de la forma, el propósito y la estructura que poseen las diferentes redacciones que se conocen. Los nombres propuestos para etiquetar a los productos escritos son: escolar, científica, literaria y creativa.

Presentar esta clasificación de tipos de escritura, es con el objetivo de hacer una diferenciación entre los textos producidos bajo las características de la escritura creativa con los que son de tipo literario, científico, y escolar. Lo importante de esta clasificación es hacer patente la existencia de una escritura que va más allá de la redacción de tarea escolar, pero que no logra ser una obra literaria bien construida o una redacción científica.

Escritura literaria. Este tipo de escritura por connotar arte suele, en la mayoría de los casos, recurrir a la combinación y el juegos de palabras, por lo que desarrollarla no resulta fácil, de hecho como en cualquier otra actividad artística, la escritura literaria requiere amplia inversión de tiempo, dedicación, esfuerzo, entrega e imaginación, para que gradualmente se vaya dando forma al producto que se desea crear; por ello no es extraño ver que un cuento, una novela, un poema, etc., en su fase inicial sean textos imperfectos.

Es una escritura que trasciende del simple acto comunicativo y se convierte en un elemento artístico de marcada y profundas connotaciones. El significado de los argumentos no se encuentran expresados de manera simple, sino envueltos en finas tonalidades: tanto lingüísticas como literarias. La palabra es vehículo del acto creador y, el lenguaje, escenario de los tapices referenciales del mundo externo, de la realidad transfigurada mediante un estilo perfeccionista y envolvente, presentado mediante metáforas, comparaciones, hipérbolos, paralelismos, etc., (Hernández, 1993).

De acuerdo con Rodríguez (2012), el escritor tiene tres alternativas para la producción literaria: lírico, narrativo y dramático. En el género lírico el escritor busca expresar subjetividad mediante el uso de versos a los que dota de funciones emotivas y poéticas. Los subgéneros que se encuentran albergados en este género son: oda, elegía, égloga, sátira, epigrama, canción, villancico y romance lírico.

Mientras que en el género narrativo el escritor busca relatar la historia de manera lineal (prosa), manteniendo una secuencia cronológica de los acontecimientos. Los subgéneros que le pertenecen son: poema épico, romance, novela, cuento, fábula, leyenda, mitos, etc. Finalmente, el género dramático se escribe mediante diálogos, en el que se presenta un conflicto a través de funciones apelativas y expresivas. Algunos de sus subgéneros son la tragedia, el drama, la farsa, el auto sacramental, la comedia, la tragicomedia, el entremés.

En cuanto a las personas que tienden a producir este tipo de escritura se encuentran los novelistas, ensayistas, reseñistas, poetas, cronistas, etc., que han adquirido la experiencia y la habilidad para hacerlo porque prácticamente a eso se dedican, aunque en la práctica cualquier persona con la disposición y el tiempo para producirla pudiera trabajar este tipo de escritura, pero eso sin la garantía de que lo que produzca sea algo bueno.

Escritura escolar. En el contexto académico, sin importar el nivel, se producen una gran variedad de escritos, frecuentemente: apuntes, resúmenes, dictados, ensayos, síntesis, transcripciones, etc., que son solicitados como actividades de aprendizaje en la revisión de contenidos de determinadas asignaturas. Se tratan de textos ordinarios, que se caracterizan principalmente por no presentar un orden rígido, poco cuidado de la gramática, sin tendencia literaria, y en su mayoría presentados a mano (Barletta y Chamorro, 2011). Pero a pesar de la simpleza que poseen estos escritos, también tienen la propiedad de transmitir saberes, perdurar a través del tiempo y mostrar posturas.

La importancia de la escritura con propósitos escolares no se discute, y para el caso de la educación mexicana el saber redactar es una de las finalidades fundamentales de la enseñanza del español. El aprendizaje de la escritura se desarrolla progresivamente en los diferentes niveles escolares y es factor importante en el éxito académico de los estudiantes. Aprender a producir escritos, respetando las convenciones de la lengua y la comunicación, es una condición social y profesional (Dolz, Gagnon, Mosquera y Sánchez, 2013).

Escribir por fines escolares no es complicado, toda persona que asiste a la escuela lo hace en distintos momentos, porque para estudiar tiene que transcribir textos, tomar apuntes, escribir reflexiones, entre otras cosas. Regularmente estos escritos son producto de la reproducción o paráfrasis de ideas de autores. Este proceso no solicita que el alumno tenga que hacer una profunda reflexión para escribir, que invierta tiempo en el perfeccionamiento de la tarea y mucho menos que siga un estilo literario; más bien se trata de actividades que debe de hacer para ayudarle a comprender y asimilar contenidos de enseñanza.

Escritura científica. Como actividad, la escritura científica implica – como condición necesaria – la incorporación de otros textos y de voces autorizadas que corroboren o cuestionen los argumentos propios, cuya comunicación a la comunidad científica justifican precisamente la tarea de escribir. Ello es así, porque el propósito de la

escritura científica es contribuir en la divulgación del conocimiento que se genera o se descubre continuamente, con el objetivo de aportar nuevas evidencias que vengan a fortalecer estudios previamente realizados, bien sea para matizarlos, cuestionarlos o inclusive generales nuevas líneas de investigación (Castelló et al., 2007).

Este tipo de escritura alude a la producción y difusión del conocimiento, de ahí que esta transmisión sea mediante ensayos, reseñas, informes de investigación, tesis, etc., los cuales para ser elaborados demandan al escritor amplia capacidad de reflexión y análisis; utilización correcta de reglas gramaticales, amplio vocabulario, manejo de diversas técnicas de investigación documental, entre otras cosas, que permitan garantizar que el texto cumplirá con las especificaciones que solicita la redacción científica.

La elaboración de este tipo de textos requiere de tiempo, esfuerzo y dedicación, porque se trata de escribir para dar a conocer hallazgos, describir fenómenos, resolver problemas, presentar información, reflexionar sobre un tema, etc. Aunado a que los documentos por medio de los cuales se presenta la información, demandan que las ideas incluidas en los párrafos se justifiquen y complementen con aportaciones de otros autores afines a la temática que se aborda. Hay necesidad de otorgar lógica a lo expuesto, de tal manera que el lector entienda perfectamente el proceso seguido en el trabajo.

Pero, ¿quiénes son los practicantes de la escritura científica?, de antemano la respuesta no sólo incluye a científicos; y va más allá de ser exclusivamente producida en una escuela o un centro de investigación. Muy cierto es que ésta actividad frecuentemente compete a universitarios, profesores, investigadores, científicos, por mencionar algunos, no se descarta la posibilidad de que pueda ser efectuada por ensayistas, críticos, abogados o comerciantes, que al sentirse forzados o atraídos por un problema que afecta su realidad tiendan a investigarlo y, posteriormente, presentar un informe con sus resultados.

Escritura creativa. La escritura creativa de acuerdo con Earnshaw (2014) es un campo académico que busca desarrollar en los estudiantes mediante programas y cursos la habilidad creativa al momento de escribir diversos textos como poemas, ensayos, reseñas, crónicas, notas o cuentos. El término es relativamente nuevo pero está expandiéndose rápidamente en Estados Unidos y el Reino Unido, donde la han incluido como parte del currículo de educación básica y universitaria.

La razón por la que se le ha dado importancia en estos países es que es un tipo de escritura que involucra diversos procesos que contribuyen a un mejor desarrollo cognitivo del individuo. Estos escritos son altamente llamativos, pues quien los lee queda atrapado en los argumentos de la historia gracias a que el escritor no lo cuenta de manera ordinaria sino que recurre al uso de un lenguaje retórico para hacerlo.

Morris y Sharplin (2013) argumentan que lo distintivo de la escritura creativa es su asociación con la capacidad de crítica, recepción e imaginación con la que las personas la producen, además de presentar altos niveles de coherencia, expresión y estructura en los párrafos de la historia. Por su parte, Salas (2011) toma de referencia las características que posee y se atreve a proponerla como una estrategia de enseñanza bajo el supuesto de que incita a la realización de actividades originales y evita que el alumnado se aburra.

Como estrategia de enseñanza, la escritura creativa tiene como meta lograr el aprendizaje significativo al incitar al estudiante a que haga uso de su capacidad reflexiva, que mire más allá de lo convencional, sea espontáneo, piense divergentemente, etc. Posteriormente, cuando el alumno logra escribir creativamente, se observan otros beneficios, como: mayor interés por la clase, mejora en la capacidad para concentrarse en una idea específica, mayor precisión en las actividades que lleva a la práctica, amplio vocabulario y tendencia a explotar la imaginación (Monis & Rogrigues, 2012).

Evaluación de la escritura. En algún momento, la actividad de escribir demanda que se le valore, porque se hace necesario determinar si lo que se realizó o se está haciendo es bueno. Hasta ahora los mecanismos existentes para evaluar la escritura se encuentran agrupados en dos corrientes: en la primera es abordada como proceso y en la segunda es vista como resultado. Cuando se hace énfasis a la evaluación de la escritura como proceso no es más que una invitación a medir la preparación, producción y edición del texto cuando se encuentra en su fase de redacción. Mientras que la evaluación de la escritura como resultado evoca a la medición del texto producido con base en su aportación, uso de reglas gramaticales, rasgos literarios, extensión, estilismo, etc. (Cassany, 2006).

Evaluar a la escritura como proceso y como resultado es provechoso, pero no significativo, pues los datos y resultados que se obtienen discriminan para ser aplicados a ambos casos, debido a que proceso se refiere a la forma en cómo se llega a producir un

escrito y resultado a la calidad que posee el texto. Ante dicho problema, Morales (2004) propone el concepto de evaluación integral de la escritura como resultado de fusionar las dos técnicas existentes en la valoración de la producción textual. El método de Morales considera que el modo más práctico que tiene el instructor para evaluar las fases de preparación, producción, edición y terminación de la escritura es leer y revisar las versiones preliminares del texto así como la versión definitiva.

No obstante, es conveniente aclarar que del tipo de evaluación de la escritura de la que se hace mención no va encaminada a la asignación de un número, sino al interés por detectar la calidad, eficiencia y autenticidad poseida en los escritos que elaboran los estudiantes, profesores, ensayistas, cuenteros, cronistas, entre otro tipo de escritores. Aunque es aceptable que algunas de las técnicas que son utilizadas para medir el progreso de la escritura pueden ser igualmente útiles para este propósito, tal es el caso de la observación directa del individuo cuando escribe, la recolección de muestras de escritura en diferentes momentos, el seguimiento continuo a estudiantes en clases relacionadas con redacción, uso de rúbricas, etc.

La creatividad

En la escuela, en el hogar, en el trabajo y en todos aquellos lugares en los que se desplaza el hombre, surge en algún momento la necesidad de crear o adecuar algún objeto que le ayude a realizar alguna actividad de su cotidianidad. En dichas fases de creación o de adaptación, también se requiere de otros procesos, como el de la imaginación, idealización, manipulación, planeación, reflexión, organización, originalidad, sensibilidad, etc., para dar forma al producto que se desea obtener (Camacho, 2012).

Pero no sólo el crear o adecuar objetos involucra estos procesos, el pensar ideas los incluye, lo mismo que el escribir, el hablar y el leer, ante ello es lógico afirmar que el hombre es creativo en todo momento. Cuando haya que decidir si una persona es más creativa que otra, se debe de considerar: la calidad de lo producido, la atracción que tiene el objeto, la originalidad que logra transmitir el trabajo, la utilidad de lo hecho, etc.

¿Pero qué es la creatividad?, J. L. García (2006) menciona que a lo largo de los años el hombre ha definido de muchas maneras a la creatividad, lo que ha hecho que el concepto sea variado y no haya una convergencia entre las aportaciones de los teóricos, además de

que nunca han podido entender por qué hay quienes la poseen más que otros. Sin embargo, entre las conceptualizaciones comunes que ayudan a definirla, están: la creatividad es la habilidad para dar vida a algo nuevo (Carson, 2012), es un nombre que define el fenómeno en el cual la persona comunica un nuevo concepto o un nuevo producto (Antonorsi, 2012), la creatividad es sinónimo de imaginación, ingenuidad, innovación, intuición, invención, descubrimiento, y fantasías (Pittaluga, 2012).

La palabra creatividad tiene su origen en el término latino *creare*, que significa engendrar, producir, crear. De acuerdo con la definición, la creatividad es una actividad dinámica, un proceso abierto que comporta también una realización material concreta. A lo largo de la historia, la palabra siempre se ha asociado a las funciones de la imaginación y se le ha descrito como: aura mágica, oscura e impredecible (Redón, 2004).

Ser creativo es un modo de ser, pero también es un modo de pensar. Desde una perspectiva científica, la creatividad revela la capacidad que tiene una persona para desarrollar un flujo de ideas ingeniosas y susceptibles de ser llevadas a la realidad (Pittaluga, 2012). Se hace necesaria en la invención de historias, obras, platillos nuevos, servicios, productos nuevos..., porque permite al hombre imaginar nuevas posibilidades en su actuar, mejorar lo ya hecho e innovar lo ya existente (Antonorsi, 2012).

Rasgos de la creatividad. Las características que son atribuidas a la creatividad fueron el resultado de amplias investigaciones que se emprendieron en años pasados. Fue Guilford, con ayuda de sus colaboradores, los primeros en aventurarse en el estudio de los rasgos distintivos de las personas creativas. Sus estudios fueron realizados mediante la utilización de un modelo teórico de la inteligencia: llamado teoría de la trasmisión o de la transferencia, donde la creatividad era vista como una parte fundamental del aprendizaje (Alsina, Díaz, Giráldez y Ibarretxe, 2009).

Por tal motivo, Guilford (1967, como se citó en Alsina et al., 2009) apoyó su teoría en un modelo estructural del intelecto organizado dentro de un sistema tridimensional: denominado el cubo de la inteligencia. Esta idea consistió en clasificar las aptitudes en función de tres parámetros o dimensiones: contenido (es la información o material con el que se trabaja), operación (es la clase de proceso mental con el que opera el sujeto) y producto (forma que adopta la información: unidad, clase, relación, sistema, etc.).

La formulación factorial de la creatividad de Guilford lo aparta de la extendida concepción de que el talento creativo está asociado al cociente intelectual, ya que él afirmaba que la creatividad tiene que ver con las aptitudes más características de los individuos. A partir de este supuesto, Guilford (como se citó en Obradors, 2007) formuló una hipótesis sobre las aptitudes que se necesitan tomar en cuenta para detectar a personas potencialmente creativas. Basándose en su hipótesis, estableció a los siguientes indicadores como los factores implicados en el proceso creativo: sensibilidad, fluidez, flexibilidad, síntesis, análisis y redefinición de conjuntos organizados (Obradors, 2007).

Posteriormente, Torrance, basándose en la hipótesis de Guilford, logró reducir a cuatro la cantidad y complejidad de los factores que propuso: fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración, complementando su investigación con el estudio de cómo son efectuadas las actividades creativas en las distintas edades del hombre: en la niñez, la adolescencia y la adultez. Torrance también diseñó un test para evaluar la creatividad, así como programas de intervención que ayudarán a desarrollarla (Alsina et al., 2009).

Así pues, bajo el sustento de los resultados hallados por Guilford y Torrance, las características esenciales de la creatividad hasta ahora más aceptadas son: fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración. Dichos rasgos son los que permiten detectar si una persona es creativa, además de usarse como indicadores para valorar si determinado trabajo cumple con los criterios para ser catalogado bajo este calificativo.

La razón de tomar en cuenta a la originalidad en la detección de la creatividad es porque es un descriptivo que ayuda a conocer la capacidad del individuo para generar ideas y productos que se caracterizan por ser únicos, de gran interés y aportación, además de venir acompañados de novedad, manifestación inédita, singularidad e imaginación que lo separa de una mera imitación o una copia (Santaella, 2006).

La elaboración hace énfasis al grado de acabado y los detalles que un individuo pone de manifiesto en la creación de un producto. Este rasgo descriptor de la creatividad demanda fortaleza, orientación, perfeccionamiento, persistencia y disciplina para formalizar ideas, planear, desarrollar y ejecutar proyectos (Santaella, 2006). Suele medirse en las artes gráficas para conocer el grado de acabado que la persona da a una pieza: porque hay que clasificar los dibujos de acuerdo a la estética que transmiten (Obradors, 2007).

En cuanto que la flexibilidad significa adaptación y acomodación, pero también engloba la posibilidad de adoptar otras formas en oposición a las nociones de rigidez e inmovilidad, tener flexibilidad es, por tanto, disfrutar de la capacidad de modificar comportamientos y actitudes (Obradors, 2007). La flexibilidad hace que el individuo busque diversas alternativas de solución cuando un problema parece no tenerlas.

La fluidez es la que permite detectar la capacidad para producir ideas en cantidad y calidad de una manera permanente y espontánea (Santaella, 2006). Esta cualidad puede también detectarse en individuos no creativos si en su ponderación se aísla de las cualidades antes mencionadas, puesto que un sujeto puede ser fluido o productivo aunque su obra no tenga originalidad, elaboración y flexibilidad (Obradors, 2007). A la fluidez se le puede entender como una forma de expresar, dar variedad y agilidad al pensamiento.

La producción creativa y la innovación. Cuando se piensa en individuos creativos, lo primero que viene a la cabeza son personas que se desenvuelven en el campo de las artes y las ciencias, como lo son los pintores, los artesanos, los arquitectos, los diseñadores, los poetas, por mencionar algunos. De hecho, gran parte de las investigaciones sobre la creatividad se ha concentrado en los logros de las artes y las ciencias, puesto que en estos campos se reconocen más fácilmente los resultados creativos (Carson, 2012).

Sin embargo, en todas las áreas de la cotidianidad la creatividad entra en juego, por lo que deja de ser solamente exclusiva en la producción de música, arte, ciencia, escultura, manualidades, entre otras cosas, puesto que en la cocina, la escritura, la lectura, la publicidad, etc., se puede hacer uso de ella. Con esto se deja en claro que la creatividad no corresponde a determinadas profesiones, sino que por el contrario es una capacidad que todos tienen y de la que pueden echar mano en cualquier momento que la requieran.

La creatividad es un sello distintivo de la capacidad humana que le ha permitido sobrevivir a lo largo del tiempo. Por tanto, es correcto pensar que todas las personas son creativas, de hecho el cerebro está ensamblado para que lo sean y lo que en ocasiones impide expresar las dotes creativas es la creencia de que éstas no se poseen. Pero sin que haya conciencia de ello, se es creativo, porque cuando se tiene un problema se idean soluciones, se planean acciones; cuando el emisor habla se ve forzado a realizar un proceso de unión de palabras que le ayuden a transmitir un mensaje (Carson, 2012).

Idear evoca creación y en consecuencia producción. Crear es un verbo transitivo, y se considera que las invenciones de la creatividad humana son lo más maravilloso que hay; por ser trabajo de la mente, se asume que lo que se produce es causa de innovación. Hay que tener en claro que lo espectacular del proceso creativo no es el proceso mental con o sin insight, con o sin incubación, con o sin suerte, sino los resultados que se obtienen, más la posibilidad de poder modificarlos y mejorarlos cuando se requiera hacerlo (Romo, 1997).

Con base en esta circunstancia la creatividad es un concepto relacionado al de la innovación, puesto que toda obra humana aparte de producirse con sello intelectual, tiene que ser tangible y útil a la sociedad (García, 2006). Estos requisitos no hacen más que obedecer al binomio necesidad-solución, que al tratar de resolverlo lleva la invención de métodos, objetos, procedimientos, ideas, etc., que faciliten la solución.

Métodos de evaluación de la creatividad. Se ha argumentado previamente que la creatividad es la facultad de organizar de algún modo original los elementos del campo perceptivo, de estructurar la realidad, desestructurarla y reestructurarla en formas nuevas. En dicho proceso es más fácil y atractivo captar los productos de la creatividad, en vez de los procesos, porque estos primeros son tangibles, concretos; mientras que los procesos son más subjetivos e inobservables (Santaella, 2006). Prueba de ello es que es fácil afirmar que algo denota creatividad cuando se observa bonito y colorido que cuando hay que responder si lo producido ostenta originalidad, ingeniosidad, veracidad o flexibilidad. ?

La medición de la creatividad plantea problemas especiales debido a su demanda de respuestas originales en la solución de situaciones, y por tanto, resulta difícil evaluarla con preguntas que soliciten respuestas de: si o no, a o b, verdadero o falso. Normalmente, para la exploración de la creatividad se aconseja utilizar reactivos flexibles debido a que éstos no solicitan respuestas predeterminadas para el problema que se plantea al examinado, al contrario piden que se piense en tantas soluciones como sean posible, consintiendo que se decida en la alternativa que mejor favorezca (Morris y Maisto, 2005)

Tres instrumentos existentes para evaluar creatividad son la *Prueba de Torrance de pensamiento creativo*, en donde se pide a la gente que explique lo que está sucediendo en una fotografía, además de que prediga las causas y consecuencias de la escena que observa. *La prueba Christensen-Guilford* consiste en hacer una lista con tantas palabras que

contengan una letra como sea posible; que se mencionen cosas que pertenecen a una categoría particular y que se escriban oraciones de cuatro palabras comenzando con letras RDLS, como “ríos de lodo serpentean”. *La prueba de asociaciones remotas* solicita que la gente dé una sola respuesta verbal, la cual debe de estar relacionada con un conjunto de tres palabras, aparentemente inconexas (Morris y Maisto, 2005)

La prueba DTC (descubre tu creatividad) diseñada por De la Torre, es un cuestionario-entrevista, que sirve para identificar las preferencias del examinado en uno o más ámbitos de la expresión creativa. Este instrumento es de naturaleza semi-abierta, situacional y auto-descriptiva, a razón de buscar que la persona por si misma reconozca preferencias y códigos de expresión utilizados en contextos, momentos y situaciones de su vida diaria. Las dimensiones que conforman el cuestionario, son cinco: ámbito académico, vida cotidiana, prospectiva profesional, cosas hechas y tiempo de ocio. Lo interesante de la prueba es que considera que uno de los parámetros importantes para conocer la potencialidad creativa de una persona es la percepción o imagen que tienen sobre sí mismos (Esquivias y De la Torre, 2010).

Textos escolares donde se desarrolla escritura creativa

Un poco más de la mitad de las actividades que se solicitan en clase son de manera escrita, ya trátase de un resumen, un apunte, una nota, un ensayo o un mapa conceptual. Cada uno con características diferentes en cuanto estructura, objetivo a alcanzar, grado de reflexión y concentración requeridas para su elaboración. Claro está que independientemente de lo que se esté produciendo, siempre tiene que haber un proceso mental que ayuda a procesar la información que se requiere asimilar para comprender determinado tema.

Todo estudiante, independientemente del ámbito académico en el que se sitúe, en algún momento de su trayectoria tiene que escribir, ya sea para redactar alguna tarea o tomar notas de clase. La producción textual en la escuela es variada y evidentemente hay actividades que demandan mayor concentración que otras y eso conlleva también a pensar que hay algunas que incitan a desarrollar la habilidad creativa, ante tal situación, en las páginas siguientes se describen los escritos que tienen la posibilidad de potencializar la adquisición de la escritura creativa.

Ensayo. El género más difícil de escribir es el ensayo, porque no tiene estructura ni características rígidas. Las ideas son su esencia y manifestación, plantearlas es el objetivo. Es el género que probablemente permite mayor diálogo entre el autor y el lector. El autor explora un tema e intenta llegar a ciertas conclusiones; el lector recorre dichas ideas y termina rechazándolas o aceptándolas, de ahí que a lo largo del escrito se observen estos segmentos en los que el ensayista expresa su opinión (Argudín y Luna, 2007).

Por tanto y a causa de las características distintivas del ensayo, su proceso de elaboración demanda el involucramiento de la creatividad, pues el estudiante tiene que formular argumentos coherentes, reflexionar sobre el porqué está de acuerdo o en contra de la postura del autor, analizar desde otras perspectivas lo que se ha escrito acerca de la temática así como presentar nuevos argumentos que la completen.

Cuento literario. El cuento literario es un relato de ficción, en prosa, de extensión relativamente breve y que ha sido elaborado y transmitido mediante la escritura. Su aspecto temático se caracteriza por ser innovador, tener mayor originalidad y variedad de contenido que otras composiciones literarias, además de que el desarrollo argumental y el cierre final son casi siempre imprevisibles y sorprendentes (Briones, 2008).

El origen del cuento radica en la imaginación, por tanto propiciar su producción en la escuela significa incitar al alumno a incrementar su habilidad creativa. Las historias que dan vida a este género literario salen a partir de un proceso de observación que hace el escritor a su alrededor, de las constantes analogías que realiza de la realidad y el mundo fantástico que habita en su cabeza, de esa posibilidad de dar vida a personajes inexistentes, de la inquietud de decir las cosas metafóricamente, de la necesidad de proporcionar voz y voto a los animales, entre otras cosas que sólo mediante un cuento pueden ser posibles.

Biografía/Autobiografía. Una biografía puede ser perfectamente un diario, un libro de cartas o de relatos, una novela, un poemario o una obra de teatro. El único ingrediente necesario es que el tema sea sobre la vida real de uno mismo (autobiografía) o de alguna otra persona (biografía). Lo anterior es una condición que no debe ser perdida de vista, porque al momento de introducirle ficción o algún discurso filosófico, se estará escribiendo otro tipo de literatura en la que la realidad del individuo de quien se habla se estaría alterando por completo (Chavarría, 2011).

La relevancia de una autobiografía no radica en el sujeto de quien se escribe, sino en la forma en la que se relatan los acontecimientos de su vida. Es evidente que la redacción de una buena biografía demanda que el escritor tenga la destreza de saber capturar el tiempo en su relato, pues asegura que el lector viva lo que lee, se situé en el contexto del personaje, logre identificar las vivencias que marcaron significativamente la vida del sujeto y conozca el grado de influencia recibido de familiares, amigos, compañeros, hijos, etc.

Artículo de opinión. El artículo de opinión es un texto de tipo periodístico en el que el autor emite valoraciones, opiniones y análisis sobre asuntos de la actualidad. Los temas que tratan son diversos, porque en la mayoría de los casos el autor siempre tiene la libertad de elegir el asunto del cual escribirá (Echazarreta y García, 2008). En cuanto a las tonalidades expresivas que utiliza el articulista en el cuerpo de su escrito suelen ser tres: la humorística, la mordaz o la sarcástica. Es permitido también que elabore su texto de una manera narrativa, descriptiva o poética (Marín, 2006).

El lenguaje del artículo de opinión suele ser más cuidado y literario, más culto y preciso y más creativo que el de los otros géneros. Procuran que el lector lea sin esfuerzo y entienda fácilmente, por eso el estudiante al elaborarlos necesita estructurar bien, usar un lenguaje claro y riguroso, sencillo y conciso, natural y breve. No interesan los textos largos, los argumentos complejos o uso de jergas técnicas (López, López y Bernabeu, 2009).

Informe académico. Un informe académico contiene la mayoría de los elementos de un reporte de investigación, pero no incluye bibliografía ni marco teórico. Cada uno de los puntos descriptivos: resumen, introducción, método, resultados, conclusiones y apéndices; se tratan brevemente con la finalidad de eliminar explicaciones técnicas que pudieran ser incomprensibles para el destinatario. La redacción debe ser concisa y si en algún momento se requiriera del marco teórico y la bibliografía, estos apartados pudieran ser incluidos como parte del apéndice (Gómez, 2006).

Escribir informes académicos es, a consideración de muchos, una actividad compleja de efectuar, a pesar de que éstos demanden menos extensión que un reporte de investigación. La dificultad a la que se enfrenta el estudiante al elaborarlos es que mediante el uso de un lenguaje sencillo tiene que dar a conocer los hallazgos de su estudio, trasportar al lector al escenario donde investigó, justificar la importancia de su trabajo, etc.

Resumen. Se define al resumen como la técnica que consiste en sacar y exponer lo que se considera importante de un tema. Es decir, reducir el texto de tal forma que no falte nada de lo imprescindible para comprenderlo. Las ventajas que se pueden aprovechar de su uso son: mejorar expresión escrita, simplificar las tareas de repaso y memorización para un examen, adquirir mayor atención y concentración, además de ayudar a reforzar la capacidad para organizar de manera lógica el material de estudio (Jiménez y González, 2004).

Para escribirlos el estudiante tiene dos opciones: la primera consiste en copiar las oraciones claves del texto; y la segunda es leer y luego escribir los puntos clave que recuerde del texto leído. Dada la naturaleza, elaborar un resumen mediante la segunda forma resulta más conveniente por involucrar procesos de memorización, organización, síntesis, argumentación y estructuración, en la construcción y selección de la información que servirá en la construcción del nuevo texto.

Síntesis. Hasta ahora se ha conceptualizado a la síntesis como el reordenamiento de los aspectos fundamentales de un texto que se ha leído en función de la perspectiva del lector. Es por ende un proceso creador y no mecánico. Significa organizar los conceptos más importantes de manera significativa. Es en consecuencia una tarea personal y nadie puede reemplazar al lector en su realización. La síntesis sirve para aumentar la comprensión de un texto y tiene valor sólo en la medida en que el estudiante se enfrenta con el texto a fin de extraer lo significativo para él (Obiols, 2007).

Frecuentemente, los estudiantes incurren en el error de confundir a la síntesis con el resumen, a consecuencia de que ambos escritos poseen una estructura similar y se elaboran a partir de una lectura, pero la gran diferencia radica en que la síntesis se redacta con las palabras propias del lector, del uso de analogías, de la paráfrasis, de metáforas, etc., y el resumen construye su contenido con base en las ideas del autor leído.

Crónica. La crónica es historia, literatura y periodismo, cuya meta es responder a la necesidad humana de relatar el tiempo más allá de una simple secuencia cronológica. Es además una recreación de la realidad que se cuenta con talento literario, riqueza expresiva y visión creadora. Las temáticas de las que puede hablar son tan amplias como la política, el fútbol, la corrida de toros, las actividades feriarías, eventos culturales, el béisbol, por mencionar algunas (Torrealba, 2005).

La crónica es ideal para el desarrollo de la creatividad, pues demanda la utilización de un lenguaje sencillo, llano y directo en su redacción. Debe contener párrafos breves y frases cortas, porque lo primordial para el autor es contar el suceso como si estuviese ahí. Además es un subgénero textual que permite el uso de pinceladas literarias que faciliten al cronista la construcción de su propio estilo personal. Claridad, sencillez, precisión, concisión y libertad estilística son claves en la escritura de una crónica (López et al., 2012).

Apuntes/notas de clase. La toma de notas o apuntes es considerada una habilidad compleja que implica escuchar, analizar, sintetizar, seleccionar y organizar información en un escrito (González, González, Rodríguez, Valle y Núñez, 2005). Elaborar notas no es otra cosa más que escribir los puntos claves que te permitan entender y recordar los contenidos de una temática general. Por lo regular, suele practicarse durante la lectura, en el transcurso de clases, en conferencias, en trabajos de campo, experimentos de laboratorio y situaciones similares. La simplicidad de hacer apuntes y a consecuencia de los beneficios que otorga, la toma de notas es la actividad que más realizan los estudiantes (Pozo y Pérez, 2009).

La redacción de apuntes parece a simple vista una actividad ordinaria, insignificante y fácil de efectuar; sin embargo, no lo es y probablemente sea la tarea escolar que mejor ayude en el desarrollo de la creatividad, debido a que su proceso de elaboración, al no poseer una metodología específica a seguir, da prioridad a que el alumno use el estilo que mejor le convenga para escribir sus notas. Así pues, existe la libertad de emplear símbolos, palabras, dibujos, frases, conectores, etc., que aseguren al escritor poder capturar gran parte de los contenidos que se le están exponiendo y luego necesita recordar.

Las figuras retóricas en la escritura creativa

En cualquier actividad de escritura se demanda de la persona un buen uso de ideas, empleo correcto de reglas ortográficas, sintaxis, coherencia y cohesión, con la finalidad de que lo que van a comunicar sea entendible. En la producción de textos escolares, literarios y científicos hay que tener cuidado con la gramática, la estructura y el estilo, para en el caso de la escritura creativa son cuestiones que pueden ser corregidas al final del proceso de redacción esto con la finalidad de evitar bloqueos de ideas durante la elaboración del texto. Este tipo de escritura busca que sus practicantes jueguen con las palabras, dejen a un lado el pensamiento abstracto y disfracen el lenguaje mediante figuras retóricas.

¿Y qué son las figuras retóricas? Se entiende por figura, en su acepción más amplia, a cualquier tipo de recurso o manipulación del lenguaje con fines persuasivos, expresivos o estéticos (García, 2007). Aunque algunos han mirado el lenguaje figurado como un invento de los retóricos y las obras de arte, este no es más que el lenguaje propio y natural de la imaginación. Estas locuciones se dan cuando el escritor anda exaltado, cuando su fantasía anda extremadamente animada, cuando posee diferentes maneras para expresar su pensamiento, cuando se admira, se pregunta, se exclama, se repite de mil maneras una idea en su cabeza en diferentes tonalidades (Gracia, 1929).

No obstante, es en la redacción de tipo verso donde es más recurrente observar este tipo de recursos lingüísticos, pues la naturaleza de las canciones, las poesías, las coplas, las adivinanzas, etc., demandan que se haga uso de un lenguaje disfrazado para expresar las ideas que se desean comunicar a los lectores. Por el contrario, en los escritos en prosa es menos frecuente hallarlas, empero, eso no quiere decir que no se pueda hacer uso de estas propiedades textuales en sus contenidos. Algunos de los ejemplos de figuras retóricas en la escritura son: la metáfora, la alegoría, la hipérbole, la paráfrasis, la comparación, entre otras; las cuales proporcionan un sentido diferente a las ideas que el escritor desea expresar.

La comparación. La comparación es de las figuras retóricas más sencillas; como su nombre indica, busca la relación o analogía entre dos objetos o fenómenos (Coronado, 2002). En la siguiente línea: “mi corazón ha sido como una alcancía, en la que he echado tus ciudades, como la moneda de todos los días” (Pellicer, 2005, p.17), hay dos, la primera comparación es entre corazón y alcancía. La otra es cuando el escritor menciona que ha echado a tus ciudades como la moneda de todos los días. Las comparaciones buscan hacer una similitud de una cosa con otra, primero parten de una idea y luego se le busca un enunciado ficticio o real que signifique lo mismo.

Usualmente es uno de los recursos retóricos que más emplea la redacción en verso, debido a que la mayoría de estos escritos tratan de transmitir las ideas mediante rimas, en contraparte la redacción en prosa sólo se basa en escritura narrativa y pocas veces se puede comparar. En verso es fácil escribir: “tu mirada tan penetrante como el sol por las mañanas”, mientras que en prosa una comparación sería más larga, como esto: “luchaba contra su voluntad, como si el tiempo que ha pasado en batalla no le haya perjudicado”.

Pero en ambos casos la comparación requiere de dos elementos que necesitan estar frente a frente. Estas partes deben de tener un lazo, y regularmente cuando se le compara se hace mediante el nexos como, cual, se parecen, son semejante y son (Coronado, 2002).

Metáfora. Se define a la metáfora como una figura retórica que trasporta el significado de una conceptualización a otra, mediante palabras disfrazadas, que incluso parecieran no tener relación. Toda metáfora se deriva de una comparación, pero ésta va más allá. Se dice que es el instrumento mágico de la poesía, pues trasforma las ideas sin sentido en enunciados con mucho significado (Coronado, 2002). Por ejemplo, en el verso: “abeja, reina de aire, adorna el área de la rosa”, significa que la mariposa es un insecto volador que revolotea cerca de una flor, y como se aprecia la expresión es ordinaria, pero mediante el uso de una metáfora para expresar la enunciación se vuelve poesía.

La metáfora no es exclusiva de textos en versos, también puede hacerse presente en escritos en prosa, un ejemplo en este tipo de redacción es el siguiente fragmento: “detrás de los perros vienen siempre los hombres con gran ruido, que mata. Cuando oigan cerca este ruido, tírense de cabeza al suelo, por alto que sea el árbol” (Quiroga, 2013). La diferencia radica en que para escribir una metáfora en verso hay que hacerlo de forma estilizada, con adornos, mientras que en una narración ésta se escribe con menos retoques, aunque también puede escribirse como se hace en una poesía o una canción.

Alegoría. Otra de las figuras retóricas del lenguaje es la alegoría, ésta es entendida como una representación simbólica de ideas que al ser demasiado abstractas necesitan explicarse por medio de conceptos concretos. Se basa en representar una cosa por otra, pretende dar una imagen a lo que no tiene imagen para que pueda ser mejor entendido por la generalidades, es una figura retórica que guarda una relación muy cercana con la metáfora. De hecho, se forma cuando en un párrafo se utilizan varias metáforas o comparaciones que hacen referencia a una misma cosa (Coronado, 2002).

En la frase siguiente: “rosa divina que en gentil cultura eres, con tu fragante sutileza, magisterio perpetuó en la belleza, enseñanza nevada a la hermosura” (Coronado, 2002), se aprecia que el objetivo central es resaltar la belleza de la flor, por eso el escritor hace uso de diversos adjetivos que permiten describirla, pero al mismo tiempo lo realiza mediante comparaciones las cuales escribió en forma de metáforas.

Hipérbole. El uso de hipérboles, se hace sencillamente para exagerar lo que se quiere decir, enfatizar alguna parte de la realidad. Dicho de otra manera, la hipérbole expresa una idea u obra de modo excesivo, de tal manera que el sentido de las palabras o acciones rebase los límites de lo probable, tanto por exceso como por defecto. Cuando se le usa como figura retórica, el objetivo de la hipérbole es enfatizar aquello de lo que se está hablando, exaltarlo de la manera más expresiva que sea posible (Fuentetaja, 2000).

Las líneas del poema Pentámera de Pellicer (2005) son un ejemplo de lo que es una hipérbole: “hoy mataron al fresno por tan alto, su dueño lo mató por peligroso. Toda cuestión de altura es de coloso. Y el árbol era esbelto como un salto”. De quien se habla es del fresno, al que describen como alto, peligroso y recto, sólo que para expresar dichas cualidades el escritor recurre al uso de metáforas y comparaciones, en las que también va expresando las razones por las que el dueño decidió talarlo.

Adjetivación. El rasgo fundamental en el estilo es la adjetivación, es la paleta de la que se nutre el escritor para impresionar al lector, es la vía que utiliza para hacerlo comprender. En el ámbito literario hay dos tipos de adjetivos, uno llamado epíteto, que tiene un carácter intensivo pero que no aporta ningún significado nuevo al sustantivo, además de que se le puede suprimir y la frase no pierde significado. Los segundos son los adjetivos necesarios, los cuales expresan una cualidad no mencionada del sustantivo.

Y cuando se procede a adjetivar se hace de manera objetiva y afectiva, en la primera lo que se hace es añadir al sustantivo el rasgo de una cualidad física y visible: “camino escarpado”, “nariz chata”; mientras que la segunda forma lo que se busca es denotar cualidades del sustantivo de manera subjetiva: “vida miserable”, “mirada agradable”, “señora amorosa” (Fuentetaja, 1999).

Hipérbaton. Como figura retórica el hipérbaton busca hacer una negación de la sintaxis, es una alteración el orden normal o convencional de las palabras en una frase. Hay de dos tipos de hipérbole, uno leve, tolerado por la lengua porque no perturba la comprensión de la frase, y otro fuerte, el cual pareciera una anomalía sintáctica, porque disuelve las relaciones entre las palabras y sus significados. El primero es de uso estilístico, el segundo es una distorsión, que cuando está al servicio de una significación compleja le da una condición poética (Álvarez, A., Núñez y Teso, 2005).

Un ejemplo de hipérbaton está contenido en este fragmento del poema “Apuntes coloridos” de Pellicer (2005): “en el cielo hay una danza de nubes. El lago copia las mejores líneas y las robadas sombras blancas en la tarde se doran y se pintan. Se toma el lago mágica acuarela en las formas toco y bebo tintas”. Con el cual se quiso explicar que a causa de la lluvia y un cielo nublado que prevalecía en una tarde hizo que un lago cambiara su tonalidad, al mismo tiempo que recibía las gotas del chubasco.

Sinécdoco. Forman parte del habla corriente. La mayoría están casi siempre lexicalizadas y ningún escritor puede evitarlas si quiere hablar con naturalidad. Lo habitual es que ni se busquen ni se empleen intencionalmente. Aparecen en los discursos como frases hechas o latiguillos, como una manera de hablar más que como un recurso del lenguaje. Un ejemplo es el que se ofrece a continuación: “En poco tiempo, las puntas de lanza de los macedonios alcanzaban el ática” (García, J., 2007).

Penas (2009) define a la sinécdoco como un tipo de lenguaje figurado que sustituye un elemento léxico por otro con el que mantiene una relación de todo o al menos con una parte. Funciona como una conexión, busca una relación basada en la inclusión de un objeto en otro. Con la sinécdoco se da un cambio de lógica, pues al ser sustituido un término por otro el lector puede llegar a entender cosas diferentes en un mismo enunciado. Las principales especies de sinécdocos son: mención de la parte por el todo (caja por tambor), mención del todo por la parte (mortales por personas) y mención del número determinado por el indeterminado (Han tenido mil victorias por muchísimas victorias).

Metonimia. Como figura del lenguaje la metonimia, busca sustituir un término por otro, con el que mantiene una relación de contigüidad, que puede ser de causa a efecto, de continente a contenido, de materia a objeto, etc. Su naturaleza es de supresión-adición porque sustituye un elemento léxico por otro con el que se relaciona en combinación.

La sustitución en la metonimia está basada en la contigüidad que produce la combinación sintagmática en una expresión, y de acuerdo a ello las variantes existentes son: lugar-habitante del lugar (cielo por Dios), lugar-producto del lugar (establo por leche), materia-objeto (aluminio-lamina), causa-efecto (vino por borrachera), continente-contenido (venas por sangre) símbolo-simbolizado (corona por reino) y concreto-abstracto y viceversa (justicia por castigo) (Penas, 2009).

Sinestesia. Esta figura retórica funde dos a más sentidos en una expresión, como sucede en “me gusta el tono de tu mirada”, donde se combinó el sentido auditivo con el visual. En la literatura la sinestesia abarca a los sentimientos internos como la tristeza, se atribuyen así cualidades sensitivas a realidades que no le corresponden. Los ejemplos son: “escuchar con los ojos” y “sus palabras dulces”. Mediante la sinestesia el lector tiene que descifrar la extraña mezcla que el escritor realiza, debe captar las emociones que se unen mediante una sensación con una realidad no sensitiva (Del Moral, 2014).

Es además un tipo de tropo que puede ser utilizado tanto en la redacción en prosa como en verso, pues sus propiedades se pueden adaptar en la expresión de un cuento como en la de un poema. En el fragmento del cuento “El almohadón de plumas” de Quiroga (2013) se aprecia una sinestesia en prosa: “su luna de miel fue un largo escalofrío. Rubia, angelical y tímida, el carácter duro de su marido heló sus soñadas niñerías de novia. Mientras que en el poema “hora de junio” de Pellicer (2005) se aprecia una sinestesia en verso: “junio se lleva ahora como el viento la esperanza más dulce y espaciosa”.

Paralelismo. La reiteración o repetición de estructuras sonoras o gramaticales hacen alusión al paralelismo. En el paralelismo sonoro se encuentran la repetición de sintagmas completos, que implican la reproducción tanto de la estructura fonética como de la gramatical. En esta figura retórica se repite una estructura sintáctica, motivada a partir de dos equivalencias: de la posición de las palabras (los cuales son gramaticalmente equivalentes) y de la clase de palabras y sus funciones sintácticas. Además se puede producir en el espacio de uno, de dos o más versos, insertados en un conjunto estrófico más amplio. Este tropo del lenguaje es un procedimiento compositivo muy utilizado, especialmente en la poesía de Bécquer, Lorca y Alberti (Carrasco et al. 2006).

Oxímoron. El oxímoron fusiona elementos en conflicto, desestabilizando el sentido e instalando una contradicción semántica lógica: "Veracruz está gobernado por el principio del desorden". A su vez, el oxímoron está sostenido por la paradoja, es una figura que organiza al texto, construye un mundo hipotético en un escándalo semántico (Sarlo, 2007). En otras palabras es la formación de una expresión a partir del uso de dos conceptos con significados opuestos. En ocasiones suele tener un sentido metafórico porque suena incoherente y absurdo, pero en realidad lleva consigo la impregnación de un significado.

Algunos ejemplos de oxímoron son los siguientes: "el amor implica un placer doloroso" y "su vida está cubierta por una luminosa oscuridad". En ambas oraciones se resalta la cualidad de una cosa, pero mediante adjetivos contrarios. En la primera se habla del placer que puede ocasionar el estar enamorados, pero este goce que pudiera aludir alegría es también sinónimo de sentir dolor, pero a pesar de dicha adversidad el amor sigue siendo placentero para quien lo padece. En la segunda se habla de una vida que está completamente cubierta de oscuridad y el término luminoso viene cumpliendo siendo un sinónimo de inmensidad.

Capítulo III

Método

Enfoque metodológico

El paradigma de investigación de este estudio es el mixto, usando la estrategia secuencial transformativa, que de acuerdo con Creswell (2009) sucede cuando los datos se recolectan con alguna técnica cuantitativa o cualitativa y luego se emplea una técnica contraria a la que se usó al principio. Esto se realiza con la finalidad de hallar respuestas más certeras del fenómeno de estudio. Por tanto, y a consecuencia del esquema de acción planteado, la fase de recolección de datos se dividió en dos momentos, el primero que involucró el uso de técnicas cualitativas como la entrevista, el grupo de enfoque y revisión de documentos, y el segundo en el que se empleó un instrumento de naturaleza cuantitativa.

Tipo de estudio

Ante la ausencia de procedimientos que sirvan en la evaluación de la escritura creativa, y tomando como referencia la poca existencia de estudios que hayan sido realizados sobre la temática, el presente trabajo tiene un carácter de tipo exploratorio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) porque examinó, de manera preliminar, aspectos relacionados a la creatividad y el lenguaje retórico con el objetivo de crear criterios que sirvan en la evaluación de la escritura creativa de las tareas de estudiantes de bachillerato.

En general, se propusieron indicadores que pudieran usarse en la valoración de la escritura creativa, con ellos se diseñó una rúbrica preliminar, misma que se utilizó para evaluar una serie de tareas, con el propósito de conocer cuáles de esos criterios eran más recurrentes de aparición para luego crear la versión final del instrumento. Los datos recolectados se complementaron con información de un grupo de enfoque y entrevistas.

Escenario, participantes y unidad de análisis

El objeto de estudio de esta investigación son las tareas escolares producidas por los estudiantes de bachillerato. Una tarea escolar es todo texto exigido en la escuela, como lo son ensayos, apuntes, crónicas, reseñas, síntesis, resúmenes, textos literarios, etc. Por tal razón, y bajo la lógica de crear un instrumento para evaluar creatividad en tareas producidas por estudiantes de educación media superior, se seleccionó una escuela de este nivel educativo en la que fuera posible recolectar dichos textos.

La institución que proporcionó acceso al investigador fue una escuela preparatoria pública del Estado de Yucatán, donde es atendida una matrícula de 3,100 estudiantes, en los turnos matutino y vespertino. No hubo uso de ninguna técnica de muestreo para seleccionar participantes porque se consideró apropiado trabajar con estudiantes cursantes de la materia de análisis literario o taller de lectura y redacción, bajo el entendido de que esas asignaturas se producen diversos textos escolares. Incluso para hacer de la recolección de tareas un proceso más ágil se pidió el apoyo de un profesor que impartiera ambas materias.

El tiempo de revisión de los textos, tuvo una duración de tres meses, durante este lapso de tiempo se examinaron 275 escritos, que fueron producidos en el quehacer cotidiano de las materias de referencia. El resultado de esta actividad fue la selección de 51 escritos, que a consideración del investigador serían útiles para detectar los criterios evaluativos de la escritura creativa mediante la aplicación de un instrumento piloto.

Para la selección de los escritos no se tomó en cuenta a las variables género, edad y grado escolar, porque considerarlas conduciría a una reducción del número de textos a revisar. Entonces tener pocos referentes de análisis no era conveniente, porque habría la posibilidad de no establecer certeramente los criterios que mejor apego tuvieran en el proceso de evaluación de la escritura creativa de los textos producidos en el bachillerato.

Primera fase de recolección de datos

Las primeras labores de recogida de datos correspondió a la utilización de tres técnicas cualitativas, la primera fue la de revisión de documentos, seguida de un grupo de enfoque y finalmente la utilización de entrevistas (Bisquerra, 2009). Estos momentos sirvieron para encontrar información que complementara la elaboración del instrumento final. Enseguida se describen los procedimientos realizados en las actividades mencionadas.

Revisión de tareas escolares. La actividad inicial de la primera fase de recolección de datos fue una reunión que se efectuó con la profesora de análisis literario o taller de lectura y redacción que ayudaría al investigador a recolectar las tareas de los estudiantes. El acuerdo fue que le proporcionaría los escritos que los jóvenes fueran produciendo en las materias. Cabe mencionar que los alumnos no sabían que sus tareas estaban siendo revisadas, se enteraron hasta el final de este análisis cuando se les solicitó su participación en el grupo de enfoque y las entrevistas.

En total se examinaron 275 escritos, entre los que había reseñas, cuentos, resúmenes, crónicas, ensayos, etc., de esta totalidad, 51 trabajos lograron ser idóneos para ser utilizados en la siguiente etapa de la recolección de datos. ¿Pero qué criterio fue el utilizado para decidir qué trabajo iba hacer utilizado y cuál no? Tanto la maestra como el investigador, consideraron que los indicadores a tener en cuenta para determinar si un escrito era idóneo o no para examinarse mediante el instrumento preliminar, fueron:

1. Su lectura, incumbiría aspectos de una buena redacción en términos de sintaxis, ortografía, coherencia y cohesión.
2. Algunas ideas debían estar expresadas mediante alguna figura retórica.
3. El texto debía contener cierto grado de crítica, reflexión y argumentación en las ideas.

Complementariamente, entre las actividades efectuadas en la revisión de los escritos fueron: hacer anotaciones en el margen del texto, para señalar al alumno las partes de la redacción que debía mejorar, corrección de faltas de ortográficas, y señalización de las partes que eran llamativas del texto. Paralelamente, en un documento de Excel se creó un registro de las observaciones hechas a los textos revisados, se justificaba por qué era o no una buena redacción, incluso se detallaba el por qué se podía o no considerar como un texto apto para hallar criterios evaluativos de la escritura creativa.

A cada trabajo se le colocó una clave, la cual tenía la función de identificación, pues mediante dicho distintivo se podían localizar las observaciones realizadas a las tareas en un documento de Excel, así como saber a qué grupo pertenecía el escrito. Otra utilidad de la clave, era que los alumnos podían saber a través de ella, si su trabajo fue seleccionado por el investigador para utilizarse en la siguiente etapa de su estudio y así poder proporcionárselo cuando este se los solicitara.

A esto obedece que luego de haber terminado con la revisión de los 275 archivos se visitara a los grupos en los que se habían elaborado los textos con la finalidad de ponerlos al tanto de la investigación que se estaba realizando, entregar los trabajos revisados, invitarlos a que fueran participes en posteriores momentos del estudio así como solicitar los escritos que fueron elegidos. De dicha petición, resulto que 51 estudiantes entregaron sus textos para que fueran utilizados en la siguiente fase de la recolección de datos.

Grupo de enfoque. Con la finalidad de conocer la dinámica que siguen los estudiantes al escribir, las actividades complementarias que efectúan al redactar y su opinión sobre qué características de la creatividad pueden ser aplicadas en la producción de tareas escolares, se llevó a cabo un grupo de enfoque con alumnos de la materia de lectura y redacción. Se trabajó con ellos porque mostraron mayor disponibilidad e interés por participar en la actividad, sin importar si se realizaba dentro o fuera de la escuela.

La colaboración de los estudiantes fue de forma voluntaria, la invitación se les hizo llegar cuando se les visito en sus salones, donde se les explicó en qué consistiría el grupo de enfoque y cuál era el fin del mismo. Dicha invitación se hizo de forma abierta, dando la oportunidad de participación a quien deseara hacerlo, siempre y cuando estuviera dentro de los grupos seleccionados, pero coincidió que los participantes que decidieron apoyar, pertenecían al grupo de estudiantes a los que se les había seleccionado un escrito.

El número final de participantes fue de cinco, hubo en dicho conglomerado cuatro hombres y una mujer, todos ellos provenientes de un grupo de la materia de lectura y redacción. Con respecto al tiempo de duración del grupo de enfoque, éste fue de 30 minutos, los cuales fueron documentados con una cámara de video para su posterior transcripción, en cuanto a la realización, está fue en las instalaciones de la preparatoria.

La dinámica llevada en el grupo de enfoque fue lanzar un cuestionamiento y pedir la opinión de los estudiantes respecto a lo que se les preguntaba. Las interrogantes hechas estuvieron dirigidas a saber si los estudiantes tenían complicaciones para redactar en el nivel en el que se encontraban, qué tipo de figuras retóricas tienden a utilizar, si consultan una fuente o alguna persona para inspirarse, qué tipo de textos le son más fáciles escribir, en qué tipo de tareas suelen ser más creativos, qué características de la creatividad aplican a la escritura, si es importante considerar a la coherencia, la sintaxis, la ortografía y la cohesión cuando se está escribiendo, etc.

Esta actividad usó una guía de entrevista semi-estructurada, utilizada de referencia por el investigador para saber qué debía preguntar, porque considero que una conducción flexible del grupo de enfoque le permitiría indagar a fondo en los comentarios que fueran expresando los alumnos. Las respuestas a cada una de las interrogantes hechas sobre escritura creativa fueron en su mayoría extensas, en otros casos cortas o salidas de contexto.

Entrevistas. Con la colaboración de 6 estudiantes, de diferentes salones de la materia de análisis literario, fueron realizadas una serie de entrevistas mediante la plataforma de Facebook, ellos también decidieron participar de forma voluntaria y se les solicitó su participación cuando se les visitó en sus grupos, cuando se les fueron entregadas las tareas que se le fueron revisadas. Para contactarlos ellos proporcionaron su nombre de usuario en Facebook para que el investigador los contactara luego por dicha vía.

La conducción de las entrevistas se hizo con la ayuda de una guía de preguntas, la cual presentaba una estructura semi-estructurada (ver apéndice 1), porque había el interés de indagar en las opiniones que fuesen importantes para la investigación. Entre lo preguntado, se hallaban interrogantes encaminadas a conocer si un escrito creativo debería contener diferentes formas de lenguaje retórico, qué tipo de figuras son las que deberían de usarse, en qué arquetipo de textos escolares es más fácil ser creativos, de dónde nacen las ideas que redactan, si la coherencia, la sintaxis, la ortografía, la sintaxis y la cohesión debían ser consideradas en la evaluación de la escritura creativa, entre otras cuestiones.

El tiempo de duración de las seis entrevistas fue de aproximadamente 9 horas, todas fueron transcritas, aunque con ellas no hubo que trasladar audio a texto, sino adaptar la conversación que se dio en Facebook a un formato que permitiera analizar la conversación. La actividad contó con la participación de 3 mujeres y 3 hombres, de las cuales tres iban en el turno vespertino y el otro tanto en el turno matutino. Las entrevistas fueron realizadas en diferentes tiempos de acuerdo con la disponibilidad que tuviera el alumno.

Segunda fase de recolección de datos

En este segundo momento de la recolección de datos se utilizaron procedimientos cuantitativos. Y es que una vez elegidos los escritos que servirían para identificar criterios evaluativos de escritura creativa en educación media superior, se procedió a elaborar un instrumento que permitiera encontrarlos. Para este propósito se creó una rúbrica previa (ver apéndice 2), construida a partir de los criterios que describen a la creatividad, los elementos de una buena redacción y ciertos tropos del lenguaje. El investigador se guio de esta idea porque supone que la escritura creativa los involucra, por tanto la evaluación de la misma debe partir de dichas áreas. En la tabla 1, se muestran las definiciones conceptuales y operacionales de los indicadores usados en la construcción del instrumento.

Tabla 1

Definición conceptual y operacional de los indicadores utilizados en la rúbrica preliminar para evaluar escritura creativa

Dimensión	Indicador	Definición conceptual	Definición operacional	Ítem designado
Creatividad - Elaboración	Organización	Disposición, arreglo, orden. Acomodar en una estructura determinados elementos.	Mediante una escala de razón evaluar la combinación del tiempo gramatical, el escenario, las ideas, los personajes, etc., dentro de una tarea.	1
	Persistencia	Capacidad de empeño, durar por largo tiempo, mantenerse firme en algo.	Con una escala de razón justipreciar si las ideas de un escrito están completamente desarrolladas.	2
	Perfección	Ausencia de defectos y errores, búsqueda de maduración y mejoramiento.	Mediante una escala de razón medir el grado de construcción que tienen las ideas de un texto.	3
	Orden	Colocación de las cosas en el lugar que les corresponde, según determinado criterio.	A partir de una escala de razón valorar la acomodación de las ideas dentro del contenido de un escrito.	4
Creatividad - Fluidez	Variedad	Diferencias dentro de la unidad, reflejo de la agilidad del pensamiento funcional.	Mediante una escala de razón apreciar la diversidad de ideas dentro del contenido del texto	5
	Expresión	Aquello que en un enunciado lingüístico manifiesta los sentimientos del hablante.	Con base en una escala de razón considerar la utilización de un tipo de lenguaje en la locución de los argumentos presentes en un escrito.	6

Tabla 1
(Continuación)

Dimensión	Indicador	Definición conceptual	Definición operacional	Ítem designado
Creatividad - Fluidez	Espontaneidad	Expresión natural y fácil de pensamiento.	Mediante una escala de razón valorar la aparición de ideas inesperadas y sorprendidas en la redacción.	7
Creatividad - Originalidad	Manifestación	Comunicación o exteriorización de una opinión, un estado de ánimo o un sentimiento.	Con ayuda de una escala de razón considerar el manejo de argumentos llamativos, atrayentes, atractivos, etc., en el escrito.	8
	Novedad	Cualidad de nuevo, cambio producido en algo, algo fuera de lo habitual.	Valorar la introducción de contenidos poco tratados, interesantes y no tan comunes mediante una escala de razón.	9
	Imaginación	Creación mental de nuevas realidades, facilidad para formas nuevas ideas.	Examinar la utilización de ideas ficticias para explicar contenidos del texto con ayuda de escala de razón.	10
	Singularidad	Distinción o separación de lo común.	Reconocer el empleo de una idea única que le da un sentido diferente al contenido de la redacción con base en una escala de razón.	11
Creatividad - Flexibilidad	Reflexión	Pensamiento o consideración de una cosa con detenimiento y cuidado, con la finalidad de emitir una conclusión.	Apreciar mediante una escala de razón el grado de profundidad con la que fueron creadas las ideas de la tarea.	12

Tabla 1
(Continuación)

Dimensión	Indicador	Definición conceptual	Definición operacional	Ítem designado
Creatividad - Flexibilidad	Argumentación	Apertura y confrontación de ideas, razonamiento que se emplea para demostrar o probar una preposición.	Evaluar el nivel explicativo de los argumentos presentados en la redacción a partir de una escala de razón.	13
	Versatilidad	Amplitud de criterio y facilidad de adaptación.	Justipreciar con base en una escala de razón la facilidad de adaptación de las ideas hacia una más general.	14
	Proyección	Capacidad de delinear y predecir el futuro.	Indagar mediante una escala de razón que el contenido de la tarea use ideas que ayuden a predecir explicaciones futuras.	15
Dominio del lenguaje escrito	Redacción	Escribir sobre algo sucedido, acordado o pensado tomando en cuenta reglas gramaticales y una estructura textual.	Valorar el uso correcto de reglas gramaticales y la especificación de las partes del escrito con ayuda de una escala de razón.	16
	Ortografía	Conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua.	Explorar a partir de una escala de razón que el contenido del texto tenga buena ortografía.	17
	Coherencia	Un sistema lingüístico o de un texto cuando sus componentes aparecen en conjuntos solidarios.	Examinar la unión lógica de las ideas presentes en la redacción con ayuda de una escala de razón.	18

Tabla 1
(Continuación)

Dimensión	Indicador	Definición conceptual	Definición operacional	Ítem designado
Dominio del lenguaje escrito	Cohesión	Establece las reglas para conectar las palabras, para relacionar, unas palabras con otras, unas frases con otras, una oración con otra, un párrafo con otro.	Calificar mediante una escala de razón la relación de las palabras, los enunciados y los párrafos contenidos en el cuerpo de un texto.	19
	Sintaxis	Parte de la gramática que enseña a coordinar y unir las palabras para formar las oraciones y expresar conceptos.	Estudiar a partir de una escala de razón las formas en que se combinan las palabras, así como las relaciones que se establecen en una oración.	20
Ideas, figuras y tropos del lenguaje	Comparación	Figura que consiste en comparar expresamente una cosa con otra, para dar una idea de ellas.	Medir mediante una escala de razón la utilización de comparaciones en las ideas de los párrafos del texto.	21
	Metáfora	Tropo que consiste en trasladar el sentido recto de las voces a otro figurado, en virtud de una comparación.	Evaluar con base en una escala de razón la aparición de metáforas en los argumentos del escrito.	22
	Alegoría	Figura que consiste en expresar una cosa por otra, por medio de varias metáforas consecutivas.	Examinar con el empleo de una escala de razón el uso de alegorías en el texto.	23

Tabla 1
(Continuación)

Dimensión	Indicador	Definición conceptual	Definición operacional	Ítem designado
Ideas, figuras y tropos del lenguaje	Hipérbole	Figura que consiste en aumentar o disminuir excesivamente aquello de que se habla.	Medir el uso de hipérbolos dentro de las ideas de la redacción con base en una escala de razón.	24
	Hipérbaton	Figura de construcción, consistente en invertir el orden que en el discurso tienen habitualmente las palabras.	Valorar la utilización del hipérbaton en las oraciones del escrito mediante una escala de razón.	25
	Adjetivación	Conjunto de adjetivos o modo de calificar peculiar de un escritor hacia determinados objetos o cosas.	Apreciar el uso de adjetivos en los argumentos de una tarea utilizando una escala de razón.	26
	Sinécdoque	Tropo que busca extender, restringir o alterar de algún modo la significación de las palabras, para designar un todo con el nombre de sus partes.	Justipreciar las expresiones que utilizan una sinécdoque en su estructura usando una escala de razón.	27
	Metonimia	Tropo que consiste en designar algo con el nombre de otra cosa, tomando el efecto por la causa o viceversa: el autor por su obra.	Juzga las ideas en las que hay uso de metonimias empleando una escala de razón.	28

Tabla 1
(Continuación).

Dimensión	Indicador	Definición conceptual	Definición operacional	Ítem designado
Ideas, figuras y tropos del lenguaje	Sinestesia	Tropo que consiste en unir dos imágenes procedentes de dos dominios sensoriales.	Explorar mediante una escala de razón el contenido de la redacción para medir la aparición de sinestias.	29
	Paralelismo	Figura que consiste en repetir, salvo mínimas variaciones, una misma frase, sintagma o palabra en un texto.	Inspeccionar la concurrencia de ideas similares dentro del contenido del escrito utilizando una escala de razón	30
	Oxímoron	Combinación en una misma estructura sintáctica de dos palabras o expresiones de significado opuesto, que se originan en un nuevo sentido.	Inspeccionar el uso de conceptos opuestos para formar una expresión haciendo uso de una escala de razón.	31

Posteriormente, cuando se terminó de crear la rúbrica preliminar, el siguiente paso fue utilizarla en la valoración de los 51 escritos seleccionados en la primera etapa. Al culminar el proceso de justipreció, se procedió a crear una base de datos con la información recolectada, con la que se efectuó un análisis estadístico descriptivo mediante el software SPSS. Evidencias cuantitativas complementadas con la información obtenida mediante la realización del grupo de enfoque y las entrevistas crearon bases sólidas para seleccionar los indicadores que mayor relación tuvieran en la medición de la escritura creativa y así construir la versión final del instrumento.

Bases teóricas para el diseño de la rúbrica.

Lo relevante de esta investigación fue la elaboración de la rúbrica para medir creatividad en tareas escolares elaboradas por alumnos de bachillerato. Con respecto a dicho lineamiento el procedimiento utilizado para su diseño fue el sugerido por Brookhart

(2013) y Andrade (2000), quienes definen a la rúbrica como guías de puntuación usadas en la evaluación del desempeño de los estudiantes, describen características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera que el alumno desarrolle en su trabajo. Las actividades efectuadas en el diseño del instrumento son las siguientes:

1. Proponer las dimensiones teóricas aplicables y sus indicadores.
2. Identificar contenidos que muestran el desempeño de la competencia.
3. Describir el contexto: el espacio de aplicación.
4. Enlistar criterios de evaluación.
5. Asignar niveles de evaluación.
6. Crear un borrador de la rúbrica.
7. Redactar la versión final del instrumento.

Capítulo IV

Presentación de resultados

Los resultados de la presente investigación se reportan en dos secciones: una en donde se muestran los datos hallados mediante la utilización de técnicas cualitativas y otra en la que se expone la información encontrada a partir del uso de las técnicas cuantitativas. Al final se concluye con un juicio general del proceso de investigación realizado, se deriva una discusión y se propone una rúbrica final para evaluar escritura creativa en tareas escolares producidas por estudiantes de educación media superior y probar en investigaciones futuras.

Resultados cualitativos de la recolección de datos

Los resultados que se exponen en este apartado corresponden a lo hallado en la fase cualitativa de la recolección de datos. Las actividades realizadas en esta parte del trabajo de investigación fueron: revisión de textos escolares, un grupo de enfoque con estudiantes de la materia lectura y redacción y entrevistas con alumnos de la materia análisis literario.

Revisión de textos académicos. El propósito de este filtro de escritos fue descartar tareas que no presentaran los requisitos mínimos para ser incluidos en la fase cuantitativa del estudio. La decisión de qué textos serían útiles para hallar los indicadores evaluativos de la escritura creativa estuvo a cargo del investigador y la profesora de los grupos seleccionados. Durante este proceso, se efectuaron anotaciones en los márgenes de los textos sobre qué aspectos deberían ser mejorados, se corrigió ortografía y se crearon documentos en Excel para registrar las observaciones hechas a cada una de las tareas.

Entre los aspectos considerados para descartar un escrito, estuvieron los siguientes: brevedad, estructura confusa, descripción inadecuada de los acontecimientos relatados, repetición de ideas, oraciones no terminadas, pleonasmos, poco uso de figuras retóricas del lenguaje, plagio, uso de muletillas y ausencia de ideas llamativas.

Para el caso de las tareas elegidas, la maestra comentó que había que tener de referencia la originalidad del texto. La tarea también debía contener por lo menos dos de los siguientes elementos: tropos de lenguaje, estructura textual lógica, descripción adecuada de argumentos, momentos sorpresas, ideas producidas con base en un análisis, juego de palabras, paráfrasis, uso de un lenguaje no tan formal, coherencia, sintaxis y cohesión.

En general, este tamizaje, buscaba que los escritos presentaran indicios de creatividad, para que en la segunda fase de la recolección de datos, con ayuda de la rúbrica que se construyera de manera preliminar, se iniciara la búsqueda de los indicadores evaluativos de escritura creativa. Así pues, durante este proceso se dio revisión a 275 escritos, de los cuales solo 51 fueron seleccionados.

Como dato adicional, en la elección de tareas, la ortografía no fue considerada como criterio de selección, porque se hallaron textos que cumplían con las características requeridas en la etapa cuantitativa, pero presentaban serios problemas en esta área, sin embargo, la coherencia, la sintaxis, la cohesión, el manejo de los tiempos verbales, la estructura, etc., que poseían eran excelentes; así no era viable descartarlo a causa de dicho detalle, pues dejaría fuera buenos trabajos.

Un segundo caso de omisión, fueron algunos textos breves, que a pesar de no ser tan extensos mostraban en su estructura un empleo considerable de figuras retóricas e ideas que denotaban que habían sido producto de un análisis por parte del estudiante, una composición derivada de su pensamiento, una emisión de un juicio de valor y crítica hacia la información utilizada en la construcción de su tarea.

El resultado de la revisión efectuada para escoger los textos académicos utilizados en la fase cuantitativa de la recolección de datos, culminó con la selección de 51 trabajos. En la tabla 2 se proporciona un resumen con los tipos de escritos escogidos.

Tabla 2

Textos seleccionados para usarse en la fase cuantitativa de la recolección de datos

Tipo de escrito	Cantidad	Porcentaje (%)
Cuento	11	21
Síntesis	7	13
Crónica	6	12
Apuntes	6	12
Resumen	5	10
Reseña	5	10
Reporte	5	10
Biografía	3	6
Ensayos	2	4
Artículo	1	2
Total	51	100

Resultado del grupo de enfoque. Se efectuó un grupo de enfoque con estudiantes de la materia de lectura y redacción obedeció a la necesidad de conocer el proceso que siguen cuando van a redactar, saber si necesitan del apoyo de alguien o de algo para escribir, además de recoger su opinión sobre qué aspectos son los que se deben de tomar en cuenta en la evaluación de la escritura creativa. Como se mencionó, el grupo de enfoque contó con la participación de cinco personas, fue realizado en las instalaciones de su escuela, tuvo una duración de 30 minutos y fue conducido por el investigador. Los resultados derivados de esta actividad son los que se exponen en las líneas siguientes.

La actividad inicio con la pregunta, ¿es difícil escribir o redactar para ustedes en el nivel en el que están? A la interrogante la mayoría contesto que no, pues si hay conocimiento sobre el tema a redactar, el proceso no resulta tan complicado. Aunque reconocen la existencia de causas que podrían ocasionar que las ideas durante la escritura no fluyan, entre estas variables se encuentra el estado de ánimo, no conocer el tema a tratar e inexperiencia sobre la estructura del texto que se va a producir.

Aunado a la pregunta uno, se arrojó la siguiente, la cual buscaba cuestionar a los participantes del grupo de enfoque si ellos consultaban libros, alguna página de internet, a algún conocido (hermano, profesor, etc.) para iniciar a escribir o lo hacían después de haber terminado. Ellos contestaron que sólo examinan fuentes de información cuando el tema es desconocido o si durante el proceso de escritura les surgen dudas. De hecho cuando el tema a tratar es claro y conocido no se guían de algo o alguien, sólo redactan y si desean perfeccionar su texto, entonces si van y consultan alguna fuente.

Las afirmaciones coinciden con la propuesta de que una redacción inicia con una pre-escritura, en la que se realizan una serie de actividades, como la de buscar el tópico a tratar, escoger un género (forma de escritura), producir ideas, conseguir información, y precisar para quien va ser dirigido (Delmiro, La escritura creativa en secundaria, sf). En esta etapa es cuando se escribe el primer borrador, compuesto de las ideas principales del tema, las cuales tienden a cambiar cuando se da la revisión al texto.

De hecho los estudiantes indicaron que el proceso de escribir para ellos inicia con una primera escritura, la cual se complica si no tienen conocimiento sobre el tema o la estructura del texto que armarán es desconocida. Cuando esto sucede lo que hacen es

escribir todo lo que se les viene a la cabeza, luego revisar y darle un sentido, y sólo cuando sienten un bloqueo o necesitan corroborar un dato es cuando van a consultar alguna fuente.

Bajo los argumentos recaudados, el proceso de escritura seguido por los alumnos es el propuesto por Onieva (2013), el cual inicia con pre-redacción, la escritura de un borrador, una evaluación del primer escrito, una revisión, una corrección y finalmente la redacción de la versión final del texto. Ellos escriben sobre una temática específica, luego dan una revisión, en la que evalúan la coherencia, la ortografía, la sintaxis y la cohesión, si está mal hacen las correcciones que consideren prudentes. Incluso en ese proceso de revisar van perfeccionando las ideas sin sentido o agregando nuevas, así cuando consideran que el texto ya está bien, proceden a dar los últimos detalles y tomarlo como la versión final.

Una vez conocido el proceso que siguen los estudiantes en la producción de sus textos escolares, lo que continuó fue relacionar la actividad de escritura con la creatividad, de ahí que se preguntara: ¿cómo se aplica la creatividad en la escritura? Mediante la cual se argumentó que la relación existente entre ambos términos tiene que ver con la forma de cómo los argumentos son expresados en la redacción, además de que algo escrito con creatividad debe ser llamativo y entendible para los lectores.

La creatividad llega a aplicarse a la escritura gracias a las experiencias que las personas poseen, al estado de ánimo que les acompaña y al conocimiento que tienen, dicho trinomio se conjuga en la creación de ideas, en la forma de estructurar un argumento en un texto. El pensamiento lúdico también se refleja en la expresión de las ideas, ya sea de manera formal mediante tecnicismos o informal a partir de un lenguaje espontáneo (Vilà et al., 2005). Aunque -y de acuerdo con los participantes- un texto que se trabaja mediante un lenguaje formal tiende a limitar la capacidad de crear, por ello resulta más factible hacerlo de manera informal porque se sienten en libertad de hacer las cosas a como les parece, logran desarrollar un estado de relajamiento y al sentirse así tienden a escribir mejor.

Pese a las bondades mencionadas que se obtienen al redactar de modo informal hubo una contraparte que asegura que en el nivel educativo en el que se encuentran no es posible hacer textos con ese tipo de lenguaje, porque les resta valor, tienen que apearse a la estructura que el profesor indica. Pero una conciliación entre hacer lo que el maestro ordena y realizar lo que el estudiante considera correcto, es mezclar los dos tipos de

lenguajes, redactar el texto de tal manera que a pesar de contar con dos tipos de expresión se pueda entender. Incluso creen que es ahí cuando entra en juego la creatividad, en el afán de acomodar las ideas en una estructura establecida, sin recaer en tecnicismos y conceptualizaciones rígidas.

Este acercamiento, basado en conocer desde el punto de vista de los participantes cómo la creatividad se relaciona con la escritura, sirvió como introducción para poder cuestionarles sobre los indicadores que pudieran servir en la evaluación de la escritura creativa, aunque no se les inquiero directamente porque probablemente muy poca familiaridad hubiesen tenido con la temática. Lo que procedió fue indagar sobre las figuras retóricas, la gramática, la organización textual y los característicos de la creatividad que podrían usar en la redacción de sus tareas escolares.

De lo aludido sobre reglas gramaticales, los estudiantes consideran que hay que cuidar la sintaxis, porque si no se hace la tarea no se entenderá, hay que procurar dar coherencia y cohesión a las ideas, así como organizarlas perfectamente dentro de una estructura. En lo que respecta a la ortografía, hubo división de opiniones, porque para unos ésta debe ser cuidada porque al no hacerlo el escrito pierde sentido, pero hay quienes dijeron que no hay que tomarle importancia, pues si se está escribiendo y al mismo tiempo cuidando ortografía las ideas se van, que cuando la persona le domina no es necesario que le preste atención, sino que por inercia propia va ir cuidándola. Además suponen que tener mala ortografía no se debe entender como un sinónimo de no ser creativo.

Entre las figuras retóricas que utilizan para escribir textos escolares se encuentran la metáfora, pero indudablemente la más utilizan es la comparación y la paráfrasis. De hecho, la mayoría de sus creaciones versan en lo que entienden de los autores y conocimientos propios. La utilización de la retórica obedece también a que es una forma de expresar con palabras disfrazadas las ideas sobre un tema, es la manera o la vía que tienen para emitir un juicio hacia determinada temática y una forma de escribir que los aleja de lo común, de los parámetros que ha establecido el sistema educativo en su formación.

Por último, hallar los parámetros de creatividad ligados a la redacción de textos en el bachillerato, no significó en el grupo de enfoque un cuestionamiento, sino que a partir de lo mencionado se buscó detectarlos. Resultó entonces, que de los criterios establecidos en

la rúbrica preliminar (ver anexo 2), como posibles indicadores evaluativos de la escritura creativa, los que tuvieron mayor mención por los participantes, fueron: fluidez, flexibilidad, organización, expresión, variedad, argumentación, manifestación y perfección. La idea de que estos indicadores se relacionan con la creación de tareas escolares versa en la mención de los participantes de que las ideas las escriben tal y como surgen, luego las organizan, las van perfeccionando, tratan de que no sean repetitivas, que posean un buen contenido, que al ser leídas llamen la atención y sean creaciones propias sin basarse en algún autor.

Resultado de las entrevistas. Al igual que el grupo de enfoque las entrevistas tenían el propósito de conocer el proceso que siguen los estudiantes en la creación de sus textos, saber qué características consideraban para determinar si un escrito es creativo o no, y preguntar si recurren a alguna fuente para ayudarse en la redacción de sus tareas. Esta actividad se efectuó con seis estudiantes de la materia de análisis literario de forma no presencial con la ayuda de la plataforma de Facebook. El tiempo de duración de las entrevistas varió para cada una de las personas, podría escatimarse de entre una hora a hora y media, además no fueron realizadas en los mismos tiempos.

La primera interrogante lanzada a los participantes fue: ¿es difícil escribir en el nivel académico en el que ahora te encuentras? Los seis estudiantes entrevistados coinciden en que crear ideas para plasmarlas en el escrito es el principal reto que enfrentan, además de tener dificultades con la ortografía, la coherencia y la sintaxis. Adicionalmente, les resulta laborioso acomodar las ideas en una estructura, pues a veces se confunden y no saben si ponerlas en la parte de la introducción, el desarrollo o la conclusión. Sin embargo, reconocen que el problema surge cuando poseen desconocimiento del tema, porque les parece muy confuso o tienen poca información sobre lo que van a redactar.

Cuando estas dificultades se hacen presentes, una de las estrategias que utilizan para enfrentar dichas barreras son: consultar libros, preguntarle a algún maestro, leer páginas de Internet, etc., pues esto les permite ir creándose ideas sobre lo que van a redactar y así tener un panorama general que les permitirá crear los argumentos que compondrán sus textos. Aunque tener una idea de lo que se está escribiendo no es suficiente, porque durante el proceso de redacción pueden surgir bloqueos, lo que obliga a recurrir nuevamente a fuentes de información para ayudar a clarificar lo que se va haciendo.

Conocidas las dificultades que enfrentan los estudiantes al redactar, el siguiente paso fue preguntarles sobre el proceso que siguen para elaborar una tarea. En este caso, las seis personas coinciden en que lo primero que hay que hacer es leer, luego elaborar un borrador, posteriormente, hacer las correcciones que sean pertinentes, volver a leer el borrador y modificarlo sucesivamente hasta obtener el producto final. Este mecanismo utilizado para redactar coincide con el descrito en el grupo de enfoque y nuevamente la propuesta de Onieva (2013) vuelve hacerse presente: redactar inicia con una pre-escritura, luego un serie de correcciones del borrador y finalmente la redacción final del texto.

El procedimiento seguido para producir tareas es interesante, pues escribir un borrador significa crear ideas primarias sobre la temática a tratar, luego al dar lectura al escrito inicial pueden ir corrigiendo aspectos gramaticales e ir colocando argumentos que complementen el contenido que se está desarrollando, haciendo que éste se vuelva más extenso y sólido. Este proceso de leer y corregir logra que el texto se vuelva más sustancioso y vaya conteniendo más ideas del estudiante que de sus autores de referencia.

El siguiente aspecto a averiguar en las entrevistas, era conocer desde la perspectiva de los entrevistados ¿qué es un texto creativo? Para ellos un escrito con esas características se distingue por haberse producido de forma libre, contener opiniones propias, poseer un contenido llamativo, atrapar al lector, invitar a la reflexión y a la crítica. Otros detalles que suelen contener es que sus ideas son producto de la imaginación y el tipo de lenguaje utilizado no es ni tan formal ni muy informal.

Lo importante para lograr que un texto sea producido con creatividad es que éste se elabore a partir de un tema libre, porque esto ayuda a tener inspiración, y cuando ésta existe hay oportunidad de buscar ideas de donde partir. Empero, en el ámbito los alumnos pocas veces elijen lo que van a redactar, en estos casos, lo que recomienda una de las entrevistadas: es buscarle la emoción al tema e iniciar a escribir, no importa que tan malas sean las primeras ideas, al final éstas te conducirán a otros planteamientos que conforme vayan corrigiéndose irán construyendo la versión final del producto.

Entre los textos escolares que consideran idóneos para desarrollar creatividad están los ensayos y los artículos de opinión, porque en ellos lo importante es el punto de vista a emitir. En menos grado un resumen y una síntesis podrían evocar creatividad, no obstante

lograr esta cualidad depende en mucho de que las ideas sean escritas por el mismo estudiante, más que de la utilización de un lenguaje formal o informal.

Las opiniones anteriores condujeron a otro cuestionamiento, con el que se pretendió saber en voz de los entrevistados: ¿qué indicadores se debían considerar en la evaluación de la escritura creativa?, pero tomando en cuenta el poco conocimiento que poseían acerca del término, hubo que idear una estrategia para preguntarles y lograr las respuestas deseadas. Como punto inicial, las interrogantes usadas se diseñaron con base en la estructura de la rúbrica preliminar, por tanto las dimensiones exploradas fueron: dominio del lenguaje escrito, uso de figuras retóricas y criterios creativos relacionados con la escritura.

El mecanismo usado para indagar en dichas dimensiones, fueron dos, por ejemplo, para averiguar qué indicadores del dominio del lenguaje escrito debían de considerarse en la evaluación de la escritura creativa, demandó cuestionar a los entrevistados sobre: ¿qué aspectos de redacción deben de cuidarse para llegar a producir algo creativo? Además se les indicó que ordenaran a raciocinio propio los siguientes aspectos gramaticales: estructura, sintaxis, coherencia, ortografía y cohesión. La lógica del ejercicio era que el aspecto que fuera designado en el primer lugar debía considerarse como la parte gramatical que más hay que atender para lograr producir un texto creativo, mientras que el que apareciera en el último sitio sería el que menos habría que cuidar.

Este procedimiento también fue el empleado para hallar los indicadores creativos mejor relacionados a la escritura: se solicitó a los alumnos que ordenaran determinadas características de la creatividad de acuerdo a la importancia que se les debe de prestar al momento de redactar para lograr el producto final creativo. La única variación sufrida en este ejercicio fue que los indicadores que se pidieron ordenar no fueron los mismos para todos los participantes, pues eran más de 15. En cuanto a la estrategia usada para conocer que tropos y figuras retóricas del lenguaje deberían ser consideradas en la rúbrica, sólo se preguntó a los estudiantes: ¿qué figuras retóricas sueles usar al momento de escribir?

A partir del camino seguido, en la búsqueda de respuestas, se halló que las áreas de la gramática que más hay que cuidar para lograr un texto creativo son la coherencia, la estructura del texto, la cohesión, la sintaxis, mientras que la ortografía es a lo que menos se debe prestar atención. De hecho, cuando se preguntó a una participante de las entrevistas:

¿crees que pueda haber creatividad en la escritura de textos sin tener buena ortografía? Ella respondió: *"por supuesto, es como si me preguntara, ¿crees que un bailarín puede transmitir algo al público sin tener técnica, respondería?; si tiene carisma y expresión corporal, sí."* Aunque la afirmación de dejar a un lado a la ortografía cuando se escribe sólo aplica para el proceso de creación (Hannas, 2013), puesto que en el producto final esta debe ser correcta. Incluso de manera inconsciente los alumnos reconocen la importancia de la ortografía, pues cuando creen que una tarea está casi lista para entregarla, en una revisión final proceden a corregir cuestiones gramaticales.

Con respecto a las características de la creatividad que aplican para usarse como indicadores evaluativos de la escritura creativa, están: la variedad, la perfección, el orden, la imaginación, la argumentación, entre otros. Aunque de acuerdo a los entrevistados el peso de crear algo creativo recae en la argumentación, en la forma con la que se expresan las ideas, así como el tipo de lenguaje que se utiliza para llegar al lector.

Y en referencia al uso de figuras del lenguaje, las más comunes son la metáfora, el hipérbaton, la paráfrasis y la comparación. Los alumnos consideran que las importantes son la comparación y la paráfrasis, la primera porque sirve para contrastar teoría con sucesos de la vida real y la segunda les ayuda a emitir un juicio propio de determinada información, aunque aconsejan no usar excesivas figuras retóricas para no llegar a confundir al lector.

Resultados cuantitativos de la recolección de datos

En esta sección se presenta la información recabada a partir del uso de la rúbrica que se construyó de manera preliminar con el propósito de localizar los indicadores que mayor relación tuvieran en la evaluación de la escritura creativa presente en los textos escolares producidos por estudiantes de educación media superior. Los datos recaudados se exponen mediante cuadros de resúmenes, mismos que son acompañados con una breve descripción, con la intención de explicar la información que contienen.

Empero, es preciso advertir que las tablas en las que se muestra la información encontrada, versan su contenido en un análisis estadístico que se efectuó mediante el software SPSS, donde fue tomando como valor de referencia el de las medias obtenidas por cada indicador establecido en la instrumento. Los valores de las medias están comprendidos de 0 que es la calificación más baja que se podía asignar y 5 el puntaje más alto a otorgar.

Resultados del instrumento. La rúbrica preliminar utilizada en la evaluación de los 51 textos escolares seleccionados en la etapa uno de la recolección de datos, constaba de tres partes, la primera que tenía el propósito de evaluar indicadores tradicionales de creatividad aplicables a la escritura, la segunda que media gramática y la tercera que buscaba valorar el uso de lenguaje retórico. Bajo dicha estructura se presenta la información recabada: iniciando con lo encontrado respecto a la creatividad y escritura, luego lo relacionado a la gramática y finalmente lo concerniente al uso de tropos lingüísticos en la redacción.

Creatividad y escritura. La primera sección de la rúbrica correspondiente a la creatividad tenía la finalidad de evaluar el grado de aparición de los criterios creativos en la escritura, dicha medición se basó en cuatro indicadores: elaboración, flexibilidad, fluidez y originalidad, los que a su vez fueron definidos a partir de otros parámetros (ver apéndice 2), haciendo que para esta categoría el instrumento tuviera 16 ítems.

El primer indicador valorado fue el de elaboración, este se justipreció a partir de cuatro descriptores: organización, persistencia, perfección y orden. La información recolectada, a partir de dicha medición indica que el parámetro más asociado a la elaboración es la organización, mientras que la perfección es el más alejado. En la tabla 3 es posible visualizar las puntuaciones obtenidas de cada indicador, así como la calificación más alta y baja obtenida por cada uno de ellos.

Tabla 3

Resultados de la evaluación del indicador elaboración

Descriptivo	Mínimo	Máximo	Media
Organización	2	5	3.90
Orden	2	5	3.84
Persistencia	0	5	3.71
Perfección	2	5	3.69

El siguiente elemento creativo evaluado fue la flexibilidad, el cual se hizo a partir de cuatro de sus características: argumentación, reflexión, versatilidad y proyección. Los datos recaudados evidencian que los descriptores de la flexibilidad más aplicables en la redacción son la reflexión y la argumentación, mientras que la proyección es la menos frecuente, incluso como se aprecia en la tabla 4 su puntuación no llegó a una media de 2.

Tabla 4
Resultados de la evaluación del indicador flexibilidad

Criterio	Mínimo	Máximo	Media
Reflexión	0	5	3.80
Argumentación	0	5	3.80
Versatilidad	0	5	3.59
Proyección	0	4	1.94

En la tabla 5 se muestran los resultados de la evaluación hecha a la originalidad en las 51 tareas escolares, mediante cuatro de sus descriptores: imaginación, manifestación, novedad y singularidad. Los datos evidencian que es la imaginación el criterio que mayor apego tiene a la originalidad y que la singularidad es el más alejado.

Tabla 5
Resultados de la evaluación del indicador originalidad

Criterio	Mínimo	Máximo	Media
Imaginación	0	5	3.45
Novedad	0	4	3.31
Manifestación	2	4	3.31
Singularidad	0	4	1.55

Posteriormente la tabla 6 se resume la información recolectada a partir de la valoración de la fluidez, mediante tres variables: expresión, variedad y espontaneidad. Los resultados muestran que la expresión se manifestó en los textos evaluados con una media de 3.73, por lo que la convierte en el parámetro más afín a la fluidez, mientras que los menos relacionados son la variedad con un promedio de 2.86 y la espontaneidad con 2.31.

Tabla 6
Resultados de la evaluación del indicador fluidez

Criterio	Mínimo	Máximo	Media
Expresión	0	5	3.73
Variedad	0	5	2.86
Espontaneidad	0	5	2.31

Indicadores gramaticales. La información obtenida a partir de la evaluación de los indicadores gramaticales realizada a partir de los siguientes parámetros: redacción, sintaxis, coherencia, cohesión, y ortografía, con ayuda de la rúbrica preliminar, es la que se presenta en la tabla 7 en ella es posible visualizar que en la producción de textos creativos el aspecto

que más hay que cuidar es la redacción (que el contenido no presente incongruencias), al igual que la sintaxis, la coherencia, y la cohesión, mientras que a la ortografía es a lo que menos hay que darle importancia.

Tabla 7
Resultados de la evaluación de los indicadores gramaticales

Criterio	Mínimo	Máximo	Media
Redacción	3	5	3.96
Sintaxis	3	5	3.94
Cohesión	2	5	3.88
Coherencia	3	5	3.84
Ortografía	1	5	2.57

Ideas, figuras y tropos del lenguaje. En cuanto a la examinación hecha para encontrar las figuras retóricas más recurrentes en un escrito creativo, realizada con base en los siguientes indicadores: sinestesia, alegoría, oxímoron, metonimia, hipérbaton, sinécdoque, adjetivación, comparación, paralelismo, hipérbole y metáfora, arrojaron los datos que a continuación se muestran en la tabla 8.

Tabla 8
Resultados de la evaluación de los indicadores de las figuras retóricas del lenguaje

Criterio	Mínimo	Máximo	Media
Adjetivación	0	5	4.08
Sinécdoque	0	5	3.78
Comparación	0	5	3.69
Hipérbole	0	5	3.25
Paralelismo	0	4	3.20
Metáfora	0	5	2.71
Sinestesia	0	4	1.69
Alegoría	0	4	.59
Oxímoron	0	4	.35
Hipérbaton	0	4	.25
Metonimia	0	4	.22

En esta última tabla se observa que los tropos menos recurrentes en un escrito escolar en prosa son la sinestesia, la alegoría, el oxímoron, el hipérbaton y la metonimia, posiblemente a consecuencia de que estas figuras retóricas son frecuentemente más usadas en la creación de textos en verso, donde las palabras tienen que tener rima y métrica.

Derivación de indicadores finales

En el capítulo tres se informó ampliamente de los criterios que fueron utilizados para seleccionar textos escolares producidos por alumnos de bachillerato, que pudieran servir en la búsqueda de indicadores evaluativos de escritura creativa mediante la ayuda de una rúbrica preliminar. En esta sección, se pretenden emitir las conclusiones derivadas de los resultados de los 51 escritos evaluados, las opiniones recabadas en un grupo de enfoque y entrevistas, además de clarificar el mecanismo utilizado en la elección de los indicadores con los que se elaboró la rúbrica final que evalúa escritura creativa.

La primera referencia tomada en cuenta para descartar y elegir indicadores estuvo en virtud de los resultados recabados en las tres dimensiones y sus sub-escalas evaluadas en el instrumento. La eliminación fue dada a todo indicador que en su medición haya obtenido una puntuación en su media igual o inferior a 2.5. Dicho parámetro fue considerado a razón de que ese era el valor neutral que podían obtener los escritos escolares en su evaluación, pues de acuerdo con la escala de la rúbrica 0 era la calificación más baja a conseguir y 5 la más alta a alcanzar, por tanto siendo 2.5 el valor medio, por tanto es lógico pensar que las puntuaciones menores a 2.5 se alejan de la excelencia y las puntuaciones mayores se aproximan a la calidad.

El lector puede notar que este es un proceso opuesto al de la medición tradicional, ya que el indicador hipotético es contrastado en una muestra que se considera creativa (por las características consideradas en la fase I) y se calibra (en la fase II) en función de qué tanto este indicador ilustra esta cualidad. En otras palabras, dado estos textos creativos, los indicadores que tuvieron aparición notoria en los textos evaluados fueron los considerados como adecuados para evaluar escritura creativa en educación media superior. Aunque la decisión de incluir un indicador en el instrumento final también tomó en cuenta las opiniones emitidas por los alumnos en las entrevistas y el grupo de enfoque.

En la tabla 9 se presenta un resumen de los indicadores omitidos en la construcción de la rúbrica final. Hay que recordar que la decisión de supresión obedeció a que las puntuaciones de las medias obtenidas a partir de la evaluación de las 51 tareas escolares fueron inferiores o igual a 2.5. Los indicadores están distribuidos de acuerdo a las puntuaciones que obtuvieron, y se indica la dimensión de la rúbrica a la que pertenecían.

Tabla 9

Criterios no tomados en cuenta en la construcción de la rúbrica final que evalúa escritura creativa en tareas producidos en educación media superior

Criterio	Dimensión de origen	Puntuación
Espontaneidad	Creatividad	2.31
Proyección	Creatividad	1.94
Sinestesia	Lenguaje retórico	1.69
Singularidad	Creatividad	1.55
Alegoría	Lenguaje retórico	.59
Oxímoron	Lenguaje retórico	.35
Hipérbaton	Lenguaje retórico	.25
Metonimia	Lenguaje retórico	.22

En fase cualitativa, el investigador, la profesora y los alumnos dejaron claro que no existía una relación entre el proceso creativo y la ortografía, ya que la primera se refiere a la generación de ideas y la segunda a la técnica o conocimiento de la escritura (Alonso, L. y Aguirre, 2004). En opinión de los alumnos, *"es imposible escribir creativamente si se está pensando en corregir la ortografía"*, *"no hay que ser rígidos en este sentido, porque al tener una buena ortografía escribes sin darle la importancia, es algo que va dando de forma natural"*. Pero a pesar de que en el grupo de enfoque y las entrevistas los participantes hayan mencionado que la ortografía viene a limitar la creatividad, en el instrumento final se consideró evaluarla, ya que lo que busca la rúbrica es medir la calidad creativa de la tarea y no el proceso mediante el cual se construyó.

Finalmente, a la versión final de la rúbrica (ver Apéndice 3) se le añadió el indicador paráfrasis, porque de acuerdo con los alumnos es un tropo del lenguaje que utilizan demasiado en la redacción de sus tareas, es la herramienta que los ayuda a escribir las reflexiones sobre lo que leen. El indicador que sufrió modificaciones fue el denominado "redacción", el cual pasó a llamarse "estructura", pes este nombre tiene más relación al referirse a la evaluación del uso del inicio, el desarrollo, y la conclusión por parte del escritor en la redacción de un texto.

Capítulo V

Conclusiones

Lógica del instrumento final

La construcción de la rúbrica final que evalúa escritura creativa llevaba en principio la lógica de elaborarse a partir del diseño empleado en la preliminar, la variante que ayudaría a distinguirla sería el número de indicadores que contendría. La idea era que mediante la evaluación de los 51 escritos y las opiniones de estudiantes en el grupo de enfoque y las entrevistas se recabaran evidencias que ayudaran a seleccionar los indicadores que mejor relación tuvieran con la escritura creativa. Pero, durante la efectuación del análisis de datos cualitativos y cuantitativos, se revelaron situaciones que indicaban que el camino planeado para construir el instrumento final era incorrecto.

La primera circunstancia encontrada para no fabricar una rúbrica similar a la construida de manera preliminar fue que a todos los indicadores se les estaba dando el mismo peso valorativo, sin tomar en cuenta de que había criterios que implicaban más arreglos que otros, por ejemplo: la ortografía tendría el mismo valor de justiprecio que la argumentación en la determinación de si un escrito es creativo o no, cuando por intuición la ortografía sólo es un conjunto de reglas gramaticales, que una vez aprendidas suelen cuidarse de forma espontánea al momento de estar redactando, pero para el caso de la argumentación no hay una pauta que explique cómo debe de producirse, es una cualidad que depende totalmente del ingenio del redactor.

La segunda evidencia de error metodológico en la construcción del producto final de la investigación, evoca en el proceso de medición de los textos seleccionados para evaluarlos con la rúbrica preliminar. El incidente de este periodo es que se consideró evaluar a las figuras retóricas por medio de la rúbrica preliminar con base en una escala, cuando en la revisión de escritos el investigador notó que las únicas posibilidades de los tropos del lenguaje en una composición textual eran la presencia o ausencia. Por tanto, este indicio condujo a replantear la propuesta inicial para evaluar retórica en la escritura creativa mediante la rúbrica. Ahora esta sección (ver Apéndice 3) está construida a modo de lista de cotejo, en donde sólo se evalúa presencia o ausencia del indicador en los textos producidos por los estudiantes de bachillerato.

Retornando al problema inicial: el de evaluar con un mismo mecanismo a todos los criterios considerados como característicos de la escritura creativa presente en las tareas escolares producidas por alumnos de educación media superior por medio de la rúbrica, bajo pruebas que exigían replantear el procedimiento propuesto, condujo a desarrollar tres escalas: una que se encargara de valorar criterios con poca relevancia en la consecución de un texto creativo, otra que se enfocara en el justiprecio de criterios con moderada importancia y una tercera a la que se le confiara la valoración de indicadores con destacada notabilidad en la producción de textos creativos.

Para designar qué escala mediría a determinado indicador, se tomó en cuenta el grupo al que pertenecían. En el instrumento preliminar los criterios evaluadores de la escritura creativa se agrupan en tres secciones: creatividad, dominio del lenguaje escrito e ideas, figuras y tropos del lenguaje. Divisiones que también se retomaron en la fabricación de la rúbrica final, con la diferencia de que sus escalas y en el caso de la estructura del apartado de ideas, figuras y tropos del lenguaje es diferente.

La escala propuesta para medir dominio del lenguaje es la siguiente: 0 (ausencia del indicador), 2 (moderada presencia del indicador) y 3 (presencia del indicador). Es también el grupo indicadores al que se le designó la escala con puntuaciones menores, debido a que alberga a los indicadores que menos importancia tienen en el logro de la escritura creativa.

Lo último que un escritor debe hacer cuando redacta es corregir el léxico del texto, es decir eliminar errores ortográficos, gramaticales, de puntuación (UNAD, s.f)..., Arroyo (2013) mediante un estudio que realizó con estudiantes de una Universidad de Granada encontró que es en el proceso de transcripción cuando los estudiantes corrigen errores de ortografía, en menor grado realizan operaciones de aplicar una estructura gramatical relacionada a la corrección de la longitud de una oración, la coherencia del texto, la secuencia de las ideas y sustitución de palabras.

Lo anterior justifica la escala asignada para evaluar dominio del lenguaje en la escritura creativa, pues lo importante al redactar es crear las ideas, definir un tono de redacción, crear personajes, argumentar, planificar de dónde hay que partir y hasta donde llegar, entre otras cosas (Zarzar, 2005; Cid y Sánchez, 2006). Corregir aspectos gramaticales y de contenido es una actividad de segundo término, que puede realizarse al

final de todo el proceso de creación, incluso como diría un estudiante en el grupo de enfoque: *"cuando sabes escribir bien, tienes buena ortografía, las cosas van saliendo bien sin que te des cuenta, pero si te preocupas por escribir bien, la creatividad no fluye"*.

Decidir qué escala pertenecería a las secciones de creatividad e ideas, figuras y tropos de lenguaje fue un tanto difícil, porque los indicadores que amparan, implican en su creación o uso a la creatividad. Así, ante la interrogante de saber qué tiene más peso: si los elementos de la creatividad involucrados en la redacción o el uso del lenguaje retórico, obligó a revisar ensayos de autores famosos en los que reflexionaran sobre el acto de escribir. La convergencia de la actividad fue constatar que el hacer uso de tropos de lenguaje para expresar ideas en un texto es un proceso que involucra creatividad y que está en menor o mayor grado siempre estará presente en toda redacción, porque al construir un escrito, la persona siempre conjugara elementos de su contexto y personalidad para comunicar a los demás sus intenciones (Lozano, 2009).

La intensidad creativa de un texto dependerá de la estrategia cognitiva que el alumno utilice al momento de crearlo, entre sus posibilidades están: decir el conocimiento o construir el conocimiento. En la primera forma la persona escribe de manera secuencial (pensar-decir, pensar-decir): solo planifica el contenido y redacta sobre la marcha, relaciona cada frase con la anterior y con el tema general del texto que produce. En la segunda estrategia el escritor interrelaciona mediante un proceso dialéctico los contenidos temáticos sobre los que compone, es decir: el qué decir, con qué intención y cómo decirlo, lo cual lleva a reelaborar dichos contenidos y a transformarlos para adecuarse a la situación (Bereiter y Scardamalia, 1987, como se citó en Rabazo y Moreno, 2005).

Bajo cualquier estrategia cognitiva que se escriba, habrá uso de aspectos creativos, ya que hay que ordenar, perfeccionar, argumentar, reflexionar, variar, comparar, descifrar, crear, etc., ideas. La diferencia estará en la forma en la que el contenido del texto se presenta al lector y el estilo narrativo usado, el cual viene a ser muy elaborado cuando contiene retórica. Respecto al manejo del lenguaje retórico, escritores como Baroja lo consideran ampuloso y complicado, el prefiere un lenguaje llano, sencillo y natural que ir en busca de un gran estilo (Vaz, s.f). Redactar usando tropos significa hacer uso de amplias capacidades creativas que hacen que el escritor se salga del pensamiento común.

Por tanto, un escrito que contiene tropos de lenguaje, debe ser calificado como ampliamente creativo, pues el uso de estos adornos del lenguaje implica ir más allá de una variedad, un orden, una argumentación, una reflexión..., y bajo este sustento, es que en la rúbrica las puntuaciones de la escala para calificar aspectos creativos presentes en la tarea escolar es la siguiente: 0 (ausencia del indicador), 4 (moderada presencia del indicador) y 5 (presencia del indicador). Mientras que las puntuaciones de la escala para calificar la presencia de figuras retóricas es la siguiente: 10 (sí), 1 (no), porque la evaluación de esta sección del instrumento se va hacer mediante una lista de cotejo, donde sí significa presencia y no ausencia del indicador.

Pero, ¿por qué utilizar puntuaciones de 4 y 5 para calificar la presencia de la fluidez, la flexibilidad, la organización y la elaboración en una tarea escolar y no usar 2 y 3 como se hace con aspectos de dominio del lenguaje escrito? Esto se debe a que los indicadores creativos demandan mayor concentración para poder lograrlos, mientras que ciertas cuestiones gramaticales pueden ser omitidas durante el proceso de escritura y corregidas al final. Por tanto si estos parámetros creativos son más complicados de alcanzar, entonces necesitan ser calificados con una escala superior. El mismo caso aplica para la evaluación de figuras retóricas, que por ser difíciles de lograr en una tarea, requieren ser medidas con una escala superior a la de aspectos creativos y de dominio de lenguaje.

Validez y utilidad de la rúbrica

Aunque la rúbrica derivada de este estudio, evidentemente necesita mejores bases para ser utilizada en la evaluación de los escritos que elaboran los estudiantes del bachillerato; no deja de ser una primera aproximación al desarrollo de criterios válidos y confiables para identificar escritos escolares creativos. La rúbrica representa un primer esfuerzo que eventualmente servirá para crear un instrumento plenamente fundamentado y justificado que tenga mayor precisión en el discernimiento de los diferentes grados de creatividad en la escritura del estudiante de educación media superior.

Desde luego, la aportación del trabajo no deja de ser significativa y se espera que los maestros le utilicen en el aula de clases con la intención de incitar el área creativa de los estudiantes en la escritura. Y es que la rúbrica propuesta no sólo puede utilizarse en la medición de la escritura creativa, sino que a partir de sus indicadores podrían crearse

estrategias de enseñanza que busquen estimular y lograr en los estudiantes el desarrollo de cada una de los puntos que son evaluados. Podría implementarse en talleres de escritura para evaluar conocimientos previos y finales de los participantes, y constatar que los resultados de la planeación obtuvieron los resultados esperados.

Nuevas líneas de investigación

Desde luego, este esfuerzo de investigación abre posibilidades para continuar la indagación de criterios e indicadores para identificar escritura creativa. Existen muchas otras posibilidades de exploración, sobre todo en poblaciones previamente identificadas como altamente creativas o que albergan personas con gusto y vocación por la escritura, como son las carreras de letras españolas, lengua y literatura, comunicación social, etc. También es importante hacer comparativos entre carreras para ver si los escritos de las diferentes áreas del conocimiento difieren en su grado de creatividad.

Finalmente, también sería interesante explorar la relación que hay entre los grados de creatividad y las calificaciones de los estudiantes. Si es cierto, como se argumenta en la literatura, que la creatividad de su rasgo asociado a la superdotación (López, O., Prieto, y Hervás, 1998), esperaríamos que los alumnos altamente creativos, también fueran de alto rendimiento. Esta es una asignatura pendiente, y exige de más y más amplia investigación a este respecto en un futuro en nuestro contexto.

Fomento de la escritura creativa

Por último, y como corolario de este trabajo, resulta pertinente preguntarse ¿cómo fomentar la escritura creativa? La evidencia generada en este trabajo, sugiere que el hacer un borrador, un esquema previo del escrito, suele ser un recurso que permite el estudiante reflexionar acerca del tema que va a describir y es por tanto una actividad por la cual podría iniciar la práctica de la escritura creativa. También es importante, enfatizar el uso de figuras y tropos de lenguaje, mismos que cada vez son menos frecuentes en muchos de los escritos escolares. Hay que resaltar el papel de materias tales como análisis literario y lectura y redacción de textos en la escritura creativa.

Finalmente, el viejo adagio de que quien lee mucho escribe bien también puede aplicarse a estos estudiantes y este también a la relación entre lectura y escritura, resulta ser una línea de investigación a futuro. La utilidad y validez de esta rúbrica derivada del

estudio, sólo podrá ser determinada a través de su mismo uso, por lo que se invita a los profesores del bachillerato interesados en fomentar la escritura creativa, a usar esta rúbrica y enviar su retroalimentación respecto a sus hallazgos y usos. Recordemos que una rúbrica, como cualquier otro instrumento de medición, son instrumentos vivos que cambia con el tiempo y se ajustan a los diferentes contextos y situaciones.

Referencias

- Alonso , L., & Aguirre, R. (Septiembre de 2004). *La escritura creativa en la escuela: una experiencia pedagógica*. Recuperado el 07 de Septiembre de 2015, de Scielo: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0798-97922004000300002&script=sci_arttext
- Alonso, M. (Diciembre - Enero de 2007). Hacia una teoría de la escritura: requisitos para la praxis de la escritura creativa y apuntes sobre su didáctica. *Centro de Ciencias del Lenguaje*(35), 105 - 121.
- Alsina, P., Díaz, M., Giráldez, A., & Ibarretxe, G. (2009). *10 ideas clave: el aprendizaje creativo*. España: GRAO.
- Álvarez, A., Núñez, R., & Teso, E. (2005). *Leer en español*. España: Ediciones Nobel.
- Álvarez, M. (2009). Escritura creativa: aplicaciones de las técnicas de Gianni Rodari. (U. d. Andes, Ed.) *Educare*, 13(44), 83 - 87.
- Andrade, H. (2000). *Using Rubrics to Promote Thinking and Learning*. ASCD: United States of America.
- Antonio, J., & Válgoma, M. (2010). *La magia de escribir*. Barcelona: Plaza y Janes Editores.
- Antonorsi, M. (2012). Creatividad práctica. Herramientas para pensar, actuar y lograr resultados creativos. *Debates IESA*, 17(1), 28 - 33.
- Argudín, Y., & Luna, M. (2007). *Libro del profesor: desarrollo del pensamiento crítico*. México: Universidad Iberoamericana.
- Arroyo, R. (Enero de 2013). *Redalyc*. (A. I. Pedagógica, Ed.) Recuperado el 07 de Julio de 2015, de Redalyc: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283326290010>
- Barletta, N., & Chamorro, D. (2011). *El texto escolar y el aprendizaje, enredos y y desenredos* . Barranquilla: Ediciones Uninorte.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (Segunda ed.). Madrid: La Muralla.
- Bono, E. (1988). *Six thinking hats* . USA: Little Brow.
- Bono, E. (2008). *Creatividad, 62 ejercicios para desarrollar la mente*. España: Paidós.

- Briones, A. d. (2008). *El cuento literario*. España: Ediciones Akal.
- Brookhart, S. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. United States of America: ASCD.
- Caldera, R. (Enero - Marzo de 2003). El enfoque cognitivo de la escritura y sus consecuencias metodológicas en la escuela. (U. d. Andes, Ed.) *Educare*, 6(20), 363 - 368.
- Camacho, J. (2012). *Inteligencia creativa: como tener ideas que lo cambian todo*. España: Editorial EDAF.
- Carrasco, P., Casals, N., Gràcia, X., Fontich, O., & Guasch, X. (2006). *Secuencias didácticas para aprender gramática*. Barcelona: GRAO.
- Carson, S. (2012). *Tu cerebro creativo: 7 pasos para maximizar la innovación en la vida y en el trabajo*. New York: Harvard University .
- Cassany, D. (2006). *Reparar la escritura* (Deceava edición ed.). España: Graó.
- Castelló, M., Miras, M., Solé, I., Teberosky, A., Iñesta, A., & Zanotto, M. (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos: conocimientos y estrategias* . España: GRAO.
- Cid, M. d., & Sánchez, M. d. (2006). *Taller de lectura y redacción I* (Segunda ed.). México: Compañía editorial nueva imagen.
- Contreras, L., González, M., & Urías , E. (2009). Evaluación de la escritura mediante rúbrica en la educación primaria en México. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(3), 518 - 531.
- Coronado, J. (2002). *Para leerte mejor: claves para leer poesía* . México : Limusa .
- Creswell, J. (2009). *Research design qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. United Kingdon: Sage Publications.
- Chavarría, M. Á. (2011). *Cómo escribir una biografía*. Valencia: Biografyc Libros y Vidas.
- Del Moral, R. (2014). *Retórica: introducción a las artes literarias* . Madrid: Editorial Verbum.
- Delmiro, B. (2003). *La escritura creativa en las aulas: en torno a los talleres literarios*. España: GRAO.

- Delmiro, B. (sf). La escritura creativa en secundaria. *Tarbiya. Revista de investigación e innovación educativa*(28), 127.
- Dolz, J., Gagnon, R., Mosquera, S., & Sánchez, V. (2013). *Producción escrita y dificultades de aprendizaje* . España: GRAO.
- Doval, G. (2011). *Casualidades, coincidencias, y serendipias de la historia*. Madrid: Ediciones Nowtilus.
- Earnshaw, S. (2014). *The handbook of creative writing* (Segunda ed.). Great Britain: Edinburgh University Press.
- Echazarreta, J. M., & García, Á. L. (2008). *Lengua castellana y literatura* (Cuarta ed.). España: Editorial Editex.
- Fuentetaja. (1999). *Curso de teoría y práctica del relato: 4 la unidad de la trama*. Madrid: Ediciones y talleres de escritura creativa fuentetaja.
- Fuentetaja. (2000). *Curso de teoría y práctica del relato: 12 aspectos de ficción*. Madrid: Ediciones y talleres de escritura creativa fuentetaja.
- García, J. (2007). *Las figuras retóricas: el lenguaje literario 2* (Tercera ed.). Madrid: Arcos Libros.
- García, J. L. (2006). *Cómo ser creativo. Aplicaciones prácticas para afrontar los cambios con éxito*. Sevilla: Trillas.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina: Editorial brujas.
- González, R., González, J. A., Rodríguez, S., Valle, A., & Núñez, J. (2005). *Estrategias y técnicas de estudio*. España: Pearson Educación.
- Gracia, A. (1929). *Diccionario de la rima o consonantes de la lengua castellana*. Barcelona: En la impreta de la viuda é hijos de D. Antonio Brusi.
- Gutiérrez, M. (Julio de 2006). Una experiencia en la enseñanza de la escritura. *Sinéctica* (28), 93 - 99.
- Hannas, W. (2013). *How Asian orthography curbs creativity*. Estados Unidos de Norteamérica : University of Pennsylvania .
- Hernández, L. (1993). *Mario Briceño Iragorry: artesano de la escritura*. Venezuela: Consejo de Publicaciones ULA.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: McGraw-Hill.
- Jiménez, J., & González, J. (2004). *Método para desarrollar hábitos y técnicas de estudio*. España: Colección estudiantes de hoy.
- Longas, O., López, R., & Ramírez, L. (Mayo de 2005). *Redalyc*. Recuperado el 20 de Mayo de 2015, de Redalyc: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194220464011>
- López, O., Prieto, M., & Hervás, R. (1998). *ResearchGate*. Recuperado el 08 de Septiembre de 2015, de ResearchGate: http://www.researchgate.net/publication/28195766_Creatividad_superdotacin_y_estilos_de_aprendizaje_hacia_un_modelo_integrador
- Lozano, L. (2009). *Taller de lectura y redacción por competencias I*. México : Nueva editorial Lucero.
- Marín, J. M. (2006). *Análisis de texto: escritos periodísticos de opinión*. España: Visión net.
- May, S. (2007). *Doing Creative Writing*. New York: Routledge.
- Monis, M., & Rodriques, M. (Noviembre de 2012). *Teaching creative writing english language classroom*. Recuperado el 28 de Enero de 2014, de Indian Streams Research Journal: <http://isrj.org/ViewPDF.aspx?ArticleID=1584>
- Morales, F. (2004). Evaluar la escritura, sí... Pero ¿Qué y cómo evaluarla? *Acción Pedagógica*, 38 - 48.
- Morris, C., & Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología* (12a ed ed.). México: Pearson Educación.
- Morris, G., & Sharplin, E. (2013). The assessment of creative writing in senior secondary english: a collaquy consernig criteria. *English in Education*, 47(1), 49 - 65.
- Mosterín, J. (2002). *Teoría de la escritura* (Segunda ed.). Barcelona: Icaria Editorial.
- Neira, A., Marwah, A., & Pal, S. (2009). *Creative writing*. India: Pearson Longman.
- Obiols, G. (2007). *Cómo estudiar: metodología del aprendizaje*. Buenos Aires: Ediciones novedades educativas.
- Obradors, M. (2007). *Creatividad y generación de ideas: estudio de la práctica creativa en cine y publicidad*. Barcelona : Universidad Autónoma de Barcelona.

- Onieva, J. (2013). *Curso básico de redacción* (Tercera ed.). España: Verbum.
- Ortiz, M., & Parra, A. (2006). La enseñanza y el aprendizaje de la escritura durante la alfabetización inicial. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 39 - 64.
- Pellicer, C. (2005). *Yo que de Tabasco voy*. Villahermosa: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Penas, M. (2009). *Cambio semántico y competencia gramatical*. Madrid: Lengüística Iberoamericana.
- Pittaluga, C. (2012). La creatividad como producto: invención e innovación. *Debates EISA*, 17(1), 24 - 27.
- Poca, A. (1991). *La escritura: teoría y técnica de la transmisión* (Primera ed.). España: Montesino Editor.
- Pozo, J., & Pérez, M. d. (2009). *Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias*. España: Ediciones Morata.
- Quiroga, H. (2013). *Cuentos de selva y otros relatos*. México: Red ediciones.
- Rabazo, M. J., & Moreno, J. M. (Septiembre de 2005). *Redalyc*. Recuperado el 7 de Julio de 2015, de Redalyc: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121927007>
- Redón, J. M. (2004). *El pensamiento creativo* (Segunda ed.). España: Octaedro.
- Rodari, G. (2008). *Gramática de la fantasía introducción al arte de inventar historias* (Cuarta ed.). Buenos Aires: Ediciones Colihue.
- Rodríguez, S. (2012). *Lengua y literatura*. España: Ediciones Paraninfo.
- Romo, M. (1997). *Psicología de la creatividad*. Barcelona: Paidós SAICF.
- Salas, M. (2011). Actividades de escritura creativa basada en objetos cotidianos. *OGIGIA*, 57 - 69.
- Sánchez, J., & Osorio, J. (2006). *Lectura y escritura en la educación superior: diagnósticos, propuestas e investigaciones*. Colombia: Universidad de Medellín.
- Santaella, M. (Diciembre de 2006). La evaluación de la creatividad. *Sapiens*, 7(2), 89 - 106.
- Sarlo, B. (2007). *Borges un escritor en las orillas*. México: Siglo XXI de España editores.
- School, V. M. (26 de Abril de 2003). *Eduteka*. Recuperado el 05 de Mayo de 2015, de <http://www.eduteka.org/ProcesoEscritura1.php>

- Timbal, L. (1986). *Escritura creativa: técnica para liberar la inspiración y métodos de redacción*. París: EDAF.
- Torrealba, M. (2005). *La reseña como género periodístico*. Venezuela: Colección Minerva.
- UNAD. (s.f). *Datateca*. Recuperado el 07 de Julio de 2015, de Datateca:
http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401127/Capitulo_3_Proceso_de_Escribir.pdf
- Valley Middle School. (26 de Abril de 2003). *Eduteka*. Recuperado el 05 de Mayo de 2015, de <http://www.eduteka.org/ProcesoEscritura1.php>
- Vaz, J. (s.f). *Institucional* . Recuperado el 07 de Julio de 2015, de Institucional:
http://institucional.us.es/revistas/rasbl/35/art_3.pdf
- Vázquez, A., Jakob, I., Pelizza, L., & Rosales , P. (2009). Enseñar y aprender en la universidad: saberes, concepciones y prácticas de escritura en contextos. *Innovación Educativa*, 9(49), 19 - 35.
- Vilà, M., Ballesteros , C., Castellà, J., Cros, A., Grau, M., & Palou, J. (2005). *El discurso oral formal* . Barcelona: Grao.
- Villaseñor, Y. (2013). Hacia una didáctica de la escritura académica en la universidad. (U. A. Xochimilco, Ed.) *Reencuentro*(66), 91 - 101.
- Zarzar, C. (2005). *Taller de lectura y redacción I*. México: Publicaciones cultural.

Apéndices

Apéndice 1. Guía de entrevista y grupo de enfoque.

1. ¿Es difícil redactar en el nivel educativo en el que te encuentras ahora?
2. ¿Podrías describir el proceso de escritura que sigues en la redacción de textos escolares?
3. ¿Consultas alguna fuente de información para iniciar a redactar?
4. ¿Cómo describirías a un texto creativo?
5. ¿Qué elementos consideras para determinar o calificar a un escrito cómo creativo?
6. ¿Qué aspectos de la creatividad deben de ser tomados en cuenta en la redacción para llegar a producir escritura creativa?
7. ¿Qué aspectos gramaticales consideras importantes cuidar para llegar a producir un texto creativo?
8. ¿Qué figuras del lenguaje consideras pertinente utilizar para crear un escrito creativo?

Apéndice 2. Rúbrica preliminar

Instrucciones: en el siguiente instrumento se te presentan diferentes criterios que sirven para detectar el nivel de creatividad de un escrito. Con ella puedes calificar ensayos, reseñas, informes académicos, síntesis, crónicas, autobiografías, etc., que producen los estudiantes en el ámbito escolar y determinar si fueron producidos bajos los lineamientos de la escritura creativa. La lógica de la rúbrica es asignar calificaciones del 0 al 5 para cada indicador de acuerdo a la presencia que tengan en el texto.

0	Ausencia del indicador
1	Posible presencia del indicador
2	Moderada presencia del indicador
3	Buena presencia del indicador
4	Muy buena presencia del indicador
5	Excelente presencia del indicador

Las calificaciones pueden ser colocadas en la hoja de concentrado de puntuaciones, o en parte izquierda de la rúbrica.

Rúbrica preliminar para medir creatividad en tareas escolares producidos por estudiantes de bachillerato (Sesión 1).				
Indicadores	Nivel 1 (0-1 puntos)	Nivel 2 (2-3 puntos)	Nivel 3 (4-5 puntos)	Total
Elaboración				
- Organización	La estructura del texto no define los tiempos narrativos, personajes principales, trama, escenarios, etc.	La estructura del texto pocas veces define los tiempos narrativos, personajes principales, trama, etc.	La estructura del texto define los tiempos narrativos, los personajes principales, trama, escenarios, etc.	
- Persistencia	Los argumentos presentes en el texto no son ideas desarrolladas.	Los argumentos del texto no son ideas completamente desarrolladas.	Los argumentos presentados en el texto son ideas completamente desarrolladas.	
- Perfección	La organización presente en el texto no propicia su lectura y dificulta su comprensión.	Falta mejorar la organización presente en el texto para incitar a su lectura y ayudar en su comprensión.	La organización presente en el texto incita su lectura y ayuda en su comprensión.	
- Orden	No hay secuencia en la ideas y el texto es difícil de comprenderlo.	Falta mejorar la secuencia de las ideas en el texto para poder comprenderlo.	Las ideas en el texto presentan una secuencia que ayuda a comprenderlo.	
Fluidez				
- Variedad	No hay diversidad en las ideas del texto, inclusive se cae en la redundancia.	Hay diversidad de ideas en la tarea pero algunas suelen ser similares.	El escrito contiene diversas ideas que diversifica la historia presentada.	
- Expresión	Los argumentos presentados en el texto no hacen uso del lenguaje literario.	Los argumentos presentados en el texto ocasionalmente emplean un lenguaje literario.	Los argumentos del texto emplean lenguaje literario.	

Rúbrica preliminar para medir creatividad en tareas escolares producidos por estudiantes de bachillerato (Sesión 1).				
Indicadores	Nivel 1 (0-1 puntos)	Nivel 2 (2-3 puntos)	Nivel 3 (4-5 puntos)	Total
Fluidez - Espontaneidad	Las ideas expresadas en el texto son predecibles y los sucesos de la historia no suelen ser sorprendidos.	Las ideas expresadas en el texto son predecibles, pero hay sucesos historia que suelen ser sorprendidos.	Las ideas expresadas en el texto no son predecibles y hay sucesos de la historia que son sorprendidos.	
Originalidad - Manifestación	No hay manifestación de argumentos llamativos dentro del texto.	Se manifiestan algunos argumentos llamativos en las ideas del texto.	Las ideas suelen manifestar argumentos llamativos dentro de todo el texto.	
- Novedad	Las ideas del escrito son redundantes y son semejantes a las ya tratadas en otros textos.	Las ideas del escrito tienden a repetirse y comparten características con las ya tratadas en otros textos.	Las ideas del escrito no son redundantes y brindan una aportación diferente a las ya tratadas en otros textos.	
- Imaginación	Las ideas no son fantasiosas y no logran atrapar al lector.	Las ideas del texto suelen ser fantasiosas pero no atrapan completamente al lector.	Las ideas del texto son fantasiosas, a tal grado que atrapan al lector.	
- Singularidad	No se presentan ideas inesperadas que complementen la historia.	Suelen presentar algunas ideas inesperadas que complementan la historia.	Las ideas del texto son inesperadas, y suelen ayudar a complementar el argumento de la historia.	
Flexibilidad - Reflexión	Los argumentos no invitan a pensar al lector acerca de lo que plantea el autor.	Los argumentos pocas veces hacen pensar al lector para entender lo que plantea el autor.	Los argumentos del texto invitan al lector a pensar en las situaciones que plantea el autor.	

Rúbrica preliminar para medir creatividad en tareas escolares producidos por estudiantes de bachillerato (Sesión 1).				
Indicadores	Nivel 1 (0-1 puntos)	Nivel 2 (2-3 puntos)	Nivel 3 (4-5 puntos)	Total
Flexibilidad - Argumentación	Las ideas del texto no explican de manera razonable la historia.	Las ideas incluidas en el texto presentan poca razón explicativa de la historia.	Las ideas incluidas en el texto explican de manera razonable la historia.	
- Versatilidad	Las ideas del texto no se adaptan al contenido del texto.	Las ideas del texto no se adaptan fácilmente al contenido tratado.	Las ideas del texto se adaptan al contenido tratado.	
- Proyección	Sin definición de las ideas, por tanto no se pueden anticipar futuros acontecimientos.	Poca definición en las ideas, por lo que los acontecimientos futuros no se pueden anticipar.	Las ideas están bien definidas que anticipan los acontecimientos futuros.	

Rúbrica preliminar para medir dominio del lenguaje escrito en tareas escolares producidas por estudiantes de bachillerato (Sección 2)				
Indicadores	Nivel 1 (0-1 puntos)	Nivel 2 (2-3 puntos)	Nivel 3 (4-5 puntos)	Total
- Redacción	La escritura del texto presenta incongruencias por lo no es entendible.	El texto necesita mejorar su escritura porque no es muy entendible.	El texto está muy bien escrito lo que lo hace entendible.	
- Ortografía	El texto no respeta ninguna de las reglas gramaticales.	El escrito contiene algunas faltas a las reglas gramaticales.	El escrito respeta las reglas gramaticales existentes	

Rúbrica preliminar para medir dominio del lenguaje escrito en tareas escolares producidas por estudiantes de bachillerato (Sección 2)				
Indicadores	Nivel 1 (0-1 puntos)	Nivel 2 (2-3 puntos)	Nivel 3 (4-5 puntos)	Total
Coherencia	Las ideas del texto no tienen lógica por lo que no se entienden.	Las ideas del texto a veces no tienen mucha lógica lo que dificulta entenderlas.	Todas las ideas del texto son entendibles porque poseen mucha lógica	
Cohesión	Las ideas del texto no se complementan unas con otras.	Las ideas del texto pocas veces se complementan unas con otras.	Las ideas del texto se complementan unas con otras.	
Sintaxis	Las oraciones de los argumentos del texto carecen de una estructura adecuada.	Las oraciones de los argumentos del texto en ocasiones poseen una estructura inadecuada.	Las oraciones de los argumentos del texto tienen una estructura adecuada.	

Rúbrica preliminar para medir ideas, figuras y tropos del lenguaje en tareas escolares producidas por estudiantes de bachillerato (Sección 3).				
Indicadores	Nivel 1 (0-1 puntos)	Nivel 2 (2-3 puntos)	Nivel 3 (4-5 puntos)	Total
Comparación	No hay uso de analogías en las ideas del texto.	En ocasiones las ideas del texto son presentadas mediante analogías.	Las ideas presentes en el texto hacen uso de analogías.	
Metáfora	Las ideas no son presentadas mediante un lenguaje disfrazado.	Suelen hallarse en el texto ideas expresadas con un lenguaje disfrazado.	A lo largo del texto las ideas son presentadas mediante un lenguaje disfrazado.	

Rúbrica preliminar para medir ideas, figuras y tropos del lenguaje en tareas escolares producidas por estudiantes de bachillerato (Sección 3).				
Indicadores	Nivel 1 (0-1 puntos)	Nivel 2 (2-3 puntos)	Nivel 3 (4-5 puntos)	Total
Alegoría	Las descripciones de los sucesos, cosas y personas que presenta el texto se hace mediante comparaciones y lenguaje disfrazado.	Pocas veces las descripciones de sucesos, cosas y personas presentes en el texto se hacen mediante comparaciones y lenguaje disfrazado.	El texto presenta muchas descripciones de sucesos, cosas y personas mediante comparaciones y lenguaje disfrazado.	
Hipérbole	Ninguna idea del texto está expresada de forma exagerada.	Pocas ideas del texto están expresadas de forma exagerada.	Algunas ideas del texto están expresadas de forma exagerada.	
Hipérbaton	No hay ideas que sean expresadas mediante oraciones que contengan un desorden en su estructura.	Pocas ideas están expresadas mediante oraciones que tienen un desorden en su estructura.	Frecuentemente hay ideas que están expresadas mediante oraciones que poseen un desorden en su estructura.	
Adjetivación	Muchos de los sustantivos utilizados en el texto no van acompañados de descriptores o una exaltación de cualidades.	Muchos de los sustantivos utilizados en el texto tienen en ocasiones descriptores o una exaltación de sus cualidades.	Muchos de los sustantivos utilizados en el texto presentan descriptores o una exaltación de sus cualidades.	
Sinécdote	Muchas expresiones atribuidas a los sustantivos no son descritas a partir de la estructura distintiva del mismo.	Muchas expresiones atribuidas a los sustantivos a veces son descritas a partir de estructura distintiva del mismo.	Muchas expresiones atribuidas a los sustantivos son descritas a partir de estructura distintiva del mismo.	

Rúbrica preliminar para medir ideas, figuras y tropos del lenguaje en tareas escolares producidas por estudiantes de bachillerato (Sección 3).				
Indicadores	Nivel 1 (0-1 puntos)	Nivel 2 (2-3 puntos)	Nivel 3 (4-5 puntos)	Total
Metonimia	No hay cambio de una idea por una que sea similar.	Pocas veces hay un cambio de idea por una similar.	Hay cambios de ideas por otras similares.	
Sinestesia	En los párrafos del texto no se presentan ideas en las que se atribuyan cualidades sensitivas a realidades que no le corresponden.	En ocasiones en los párrafos del texto se presentan ideas en las que se atribuyan cualidades sensitivas a realidades que no le corresponden.	En los párrafos del texto hay ideas en las que se expresan cualidades sensitivas a realidades que no corresponden	
Paralelismo	En el texto no hay ideas que contengan una equivalencia en su estructura sintáctica.	Hay pocas ideas en el texto que contengan una equivalencia en su estructura sintáctica.	Frecuentemente se haya ideas en el texto que contienen una equivalencia en su estructura sintáctica.	
Oxímoron	El texto no presenta ideas que hagan uso de conceptos opuestos en la generación de un tercero mediante un sentido metafórico.	En ocasiones el texto presenta ideas que hacen uso de conceptos opuestos para generar un tercero a partir de un sentido metafórico.	El texto presenta ideas que hacen uso de conceptos opuestos en la generación de un tercero mediante un sentido metafórico.	

Hoja de concentrado de puntuaciones

Machote para reportar las puntuaciones asignadas a los escritos académicos producidos en Educación Media Superior mediante la utilización de la rúbrica para evaluar escritura creativa.

Evaluador _____ Fecha _____

Tipo de escrito evaluado _____ Clave de identificación _____

Instrucción: marque un número para cada criterio en la planilla que se le proporciona. Recuerde que esta plantilla cumple con la función de reportar las puntuaciones que usted asigno al escrito evaluado mediante la utilización de la rúbrica para evaluar escritura creativa, por lo tanto la secuencia que debe seguir para realizar la marcación debe ir acorde a dicho instrumento.

	<i>Puntuación</i>		<i>Puntuación</i>
Elaboración		Proyección	
Organización		Redacción	
Persistencia		Ortografía	
Perfección		Coherencia	
Orden		Cohesión	
Fluidez		Sintaxis	
Variedad		Comparación	
Expresión		Metáfora	
Espontaneidad		Alegoría	
Originalidad		Hipérbole	
Manifestación		Hipérbaton	
Novedad		Adjetivación	
Imaginación		Sinécdoque	
Singularidad		Metonimia	
Flexibilidad		Sinestesia	
Reflexión		Paralelismo	
Argumentación		Oxímoron	
Versatilidad		Total	

Apéndice 3. Rúbrica para evaluar escritura creativa en textos escolares producidos por estudiantes de educación media superior.

Instrucciones: El presente instrumento permite detectar creatividad en textos producidos por estudiantes de bachillerato. Las bases empleadas en esta rúbrica, se derivan de las características de la creatividad, el dominio del lenguaje escrito y la utilización de figuras retóricas. La lógica del instrumento es medir la presencia de determinados indicadores en el texto evaluado. Los niveles a usar son los siguientes:

0	Ausencia del indicador
2 y 4	Moderada presencia del indicador
3 y 5	Presencia del indicador
Si	Presencia del indicador
No	Ausencia del indicador

La utilización de la rúbrica demanda en primer lugar que el texto a evaluar sea leído, para que posteriormente se proceda a determinar la presencia de los indicadores en el escrito, mediante las tres escalas establecidas en el instrumento. La puntuación a asignar se puede colocar en el recuadro de punt., o en la hoja de concentrado de puntuaciones.

Dimensión	Indicador	Nivel	Nivel	Nivel	Punt.

Terminado el proceso, lo que procede es sumar las puntuaciones asignadas a cada indicador y sacar un promedio general. A partir de este resultado nos valdremos para determinar si el texto justipreciado es creativo o no. Para comodidad del evaluador se ofrecen los parámetros de los que se deberán basar para emitir su veredicto final.

Puntuación	Veredicto
Igual o menor que 72	No creativo
Igual o mayor que 73	Creativo

Dimensión	Indicador	Nivel 1 (0 punto)	Nivel 2 (4 puntos)	Nivel 3 (5 puntos)	Punt.
Creatividad - Elaboración	Organización	En la estructura del texto no están definidos los tiempos narrativos, personajes principales, trama, escenarios, etc.	La estructura del texto pocas veces define los tiempos narrativos, personajes principales, trama, etc.	En la estructura del texto se definen los tiempos narrativos, los personajes principales, trama, escenarios, etc.	
	Persistencia	Los argumentos presentes en el texto no son ideas desarrolladas.	Los argumentos del texto no son ideas completamente desarrolladas.	Los argumentos presentados en el texto son ideas completamente desarrolladas.	
	Perfección	El contenido del texto es incomprensible, hay argumentos que requieren ser detallados.	El contenido del texto es comprensible, sin embargo hay argumentos que necesitan detallarse un poco más.	El contenido del texto es comprensible, los argumentos totalmente detallados.	
	Orden	No hay secuencia en la ideas y el texto es difícil de comprender	El texto es comprensible, pero falta mejorar la secuencia de sus ideas.	Las ideas en el texto presentan una secuencia que ayuda a comprenderlo.	
Creatividad - Fluidez	Variedad	No hay una diversidad en las ideas del texto, inclusive se cae en la redundancia.	Las ideas que componen el escrito son diversas y pero en ocasiones suelen ser similares.	El escrito contiene diversas ideas que diversifica la historia presentada.	
	Expresión	Los argumentos presentados en los párrafos del texto no hacen uso del lenguaje informal.	Los argumentos presentados en el texto ocasionalmente emplean un lenguaje informal.	Los argumentos que se presentan en los párrafos del texto emplean, con regularidad, lenguaje informal.	

Dimensión	Indicador	Nivel 1 (0 punto)	Nivel 2 (4 puntos)	Nivel 3 (5 puntos)	Punt.
Creatividad - Originalidad	Manifestación	En el texto no hay presencia de argumentos que logren atrapar la atención del lector.	En el texto hay moderada presencia de argumentos que logren atrapar la atención del lector.	En el texto hay presencia de argumentos que logren atrapar la atención del lector.	
	Novedad	Las ideas del escrito son redundantes y son semejantes a las ya tratadas en otros textos.	Las ideas del escrito no son redundantes, pero son similares a las ya tratadas en otros textos.	Las ideas presentadas en el escrito no son redundantes y brindan una aportación diferente a las ya tratadas en otros textos.	
	Imaginación	No hay ideas fantasiosas que ayuden a explicar el contenido del texto.	En ocasiones el escritor recurre a ideas fantasiosas pero explicar el contenido del texto.	Hay uso de ideas fantasiosas para explicar el contenido del texto.	
Creatividad - Flexibilidad	Reflexión	Los argumentos no invitan a pensar al lector acerca de lo que plantean.	Los argumentos pocas veces hacen pensar al lector para entender lo que plantean.	Los argumentos del texto invitan al lector a pensar en las situaciones que plantean.	
	Argumentación	Las ideas del texto no explican de manera razonable la historia.	Las ideas incluidas en el texto presentan poca razón explicativa de la historia.	Las ideas incluidas en el texto explican de manera razonable la historia.	
	Versatilidad	Las ideas del texto no se adaptan al contenido tratado.	Las ideas del texto requieren ser detalladas para lograr que se adecuen completamente al contenido tratado.	Las ideas del texto se adaptan al contenido tratado.	

Dimensión	Indicador	Nivel 1 (0 puntos)	Nivel 2 (2 puntos)	Nivel 3 (3 puntos)	Punt.
Dominio del lenguaje escrito	Estructura	No es posible distinguir en el texto los fragmentos que corresponden a la introducción, al desarrollo y la conclusión.	Hay que re – escribir algunas ideas del texto para clarificar los fragmentos que corresponden a la introducción, al desarrollo y la conclusión.	En el texto es posible distinguir los fragmentos que corresponden a la introducción, al desarrollo y la conclusión.	
	Ortografía	El texto no respeta ninguna de las reglas gramaticales.	El escrito contiene algunas faltas a las reglas gramaticales.	El escrito respeta las reglas gramaticales existentes	
	Coherencia	El contenido del texto es incomprensible debido a que sus ideas no tienen una relación lógica.	El contenido del texto es comprensible pero hay algunas ideas que necesitan adecuarse a la lógica de la idea general.	El contenido del texto es comprensible gracias a que todas las ideas tienen una relación lógica.	
	Cohesión	Las ideas del texto no se complementan unas con otras.	Las ideas del texto pocas veces se complementan unas con otras.	Las ideas del texto se complementan unas con otras.	
	Sintaxis	Las oraciones de los argumentos del texto carecen de una estructura adecuada.	Las oraciones de los argumentos del texto en ocasiones poseen una estructura inadecuada.	Las oraciones de los argumentos del texto tienen una estructura adecuada.	
Dimensión	Indicador	Significado	No (0 puntos)	Si (10 punto)	Punt.
Ideas, figuras y tropos del lenguaje.	Comparación	Las ideas presentes en el texto hacen uso de analogías.			

Dimensión	Indicador	Significado	No (0 puntos)	Si (10 punto)	Punt.
Ideas, figuras y tropos del lenguaje.	Hipérbole	Algunas ideas del texto están expresadas de forma exagerada.			
	Adjetivación	Muchos de los sustantivos utilizados en el texto presentan descriptores o una exaltación de sus cualidades.			
	Sinécdoque	Las expresiones atribuidas a los sustantivos son descritas a partir de estructura distintiva del mismo.			
	Metáfora	A lo largo del texto las ideas son presentadas mediante un lenguaje disfrazado.			
	Paralelismo	Frecuentemente se hallan ideas en el texto que contienen una equivalencia en su estructura sintáctica.			
	Paráfrasis	El contenido del texto está expresado mediante un lenguaje sencillo y hay uso de ideas propias.			
Total					

Hoja de concentrado de puntuaciones

Machote para reportar las puntuaciones asignadas a los escritos académicos producidos en Educación Media Superior mediante la utilización de la rúbrica para evaluar escritura creativa.

Evaluador _____ Fecha _____

Tipo de escrito evaluado _____ Veredicto final _____

Instrucción: marque un número para cada criterio en la planilla que se le proporciona. Recuerde que esta plantilla cumple con la función de reportar las puntuaciones que usted asigno al escrito evaluado mediante la utilización de la rúbrica para evaluar escritura creativa, por lo tanto la secuencia que debe seguir para realizar la marcación debe ir acorde a dicho instrumento.

Creatividad				Dominio del lenguaje escrito.			
- Elaboración				Estructura	0	2	3
Organización	0	4	5	Ortografía	0	2	3
Persistencia	0	4	5	Coherencia	0	2	3
Perfección	0	4	5	Cohesión	0	2	3
Orden	0	4	5	Sintaxis	0	2	3
- Fluidez				Ideas, figuras y tropos del lenguaje			
Variedad	0	4	5	Comparación	10	0	
Expresión	0	4	5	Hipérbole	10	0	
- Originalidad				Adjetivación	10	0	
Manifestación	0	4	5	Sinécdoque	10	0	
Novedad	0	4	5	Metáfora	10	0	
Imaginación	0	4	5	Paralelismo	10	0	
- Flexibilidad				Paráfrasis	10	0	
Reflexión	0	4	5	Total			
Argumentación	0	4	5				
Versatilidad	0	4	5				

Apéndice 4. Transcripción de grupo de enfoque.

Entrevistador:

Buenos, antes que nada mi nombre es José Hernández Chan, eh! había mencionado que estudio la maestría en investigación educativa. El motivo por el cual estoy aquí es para realizar una entrevista grupal, sobre aspectos de creatividad y escritura que este, podemos encontrar cuando están redactando. Este, el objetivo de esto es para encontrar criterios que a mí me sirven para evaluar escritura creativa (en estu...) de los textos que producen los estudiantes de educación media superior, en este caso ustedes están en educación media superior están llevando la materia de análisis... este lectura y redacción después análisis literario y entonces por eso les escogí, no. Entonces en que consiste esta entrevista grupal, bueno en que les voy hacer una serie de preguntas (vale) y van a ir dando su opinión acerca de la pregunta y eso me va a servir después a mí para armar un, un este análisis... y hacer un documento en el que yo reporte (un resumen) lo que hago. Bueno, estas preguntas no están muy complejas, sino entienden algo, este, de me dicen y yo les explico, ¿va? (AW). Bueno antes que empecemos quisiera saber sus nombres porque, empezamos.

Serena:

Mi nombre es Serena Tuyub

Entrevistador:

Serena

Felipe:

Yo soy Felipe Magaña

Fidel:

Fidel

Alfonso:

Alfonso Villanueva

Giovanni:

Giovanni Sulub

Entrevistador:

Ok, acordarme de sus nombres (inclusive), por ejemplo, eh, quien quiere empezar con la pregunta que les voy hacer, para contestarla este levantan la mano o y así (vamos todos). Por ejemplo, la primera, eh pregunta es ¿les es difícil escribir o redactar en el nivel en el que están?

Giovanni:

Es que dependiendo de qué clase voy a redactar y depende del tema porque puedes este..., eh... quieres hablar sobre ese tema, pero no puedes como tu estado de ánimo no es o desde tu punto de vista no es de interés.

Felipe:

Eh

Fidel:

En lo personal yo creo que, bueno para mí redactar es un poco fácil no, se me facilita demasiado, porque antes si tengo que hablar sobre un tema en específico, tengo que haber estudiado sobre el tema, tuve que haber leído algo del tema para poder ya dar mi punto de vista y tratar de hacer la redacción.

Felipe:

Pues teniendo en cuenta que es más fácil cuando es, digamos una conferencia, es más fácil porque estas escuchando, estas, digamos entendiendo y pues ya tienes una forma más fácil para redactar las cosas.

Alfonso:

Pues en la, lo viene siendo la redacción, pues no se complica tanto puesto que, conociendo los temas y sabiendo lo que vas a redactar se facilita demasiado y ya también conociendo lo que hemos visto en clases y demás y las formas de redacción y todo lo de las herramientas, pues es algo que creo que no tiene mucha dificultad.

Entrevistador:

Es entonces me dicen que para redactar tienen que saber del tema.

Felipe:

Si

Entrevistador:

Este, por ejemplo cuando ustedes van a escribir algo, ¿eh van a consultar una fuente, ósea un... algún libro, una página de internet, este a un compañero, a un hermano o algo así, para escribir o se sientan a escribir y luego consultan?

Giovanni:

A veces primero tenemos la idea de lo que vamos a escribir y ya luego consultamos, bueno yo así le hago.

Felipe:

Pero en el caso en el que no tengamos una idea tan clara no, del tema.

Fidel:

Claro porque si ya tienes conocimiento sobre el tema pues ya es un poco más fácil no, y ya no tienes que recurrir a algunas fuentes.

Felipe:

Pero algunas cosas te van generando dudas y es cuando da paso a la investigación.

Entrevistador:

Eh la siguiente pregunta es ¿cómo consideran ustedes que se aplica la creatividad en la escritura?

Giovanni:

Al momento de poner en práctica (en parte) de lo que estamos escribiendo, yo pienso que es así.

Alfonso:

Porque depende de (inaudible)... del tema de cómo lo vaya, su opinión más que nada, es lo que va a tratar o lo que va a escribir y de ahí pues va a tener (para la redacción) por decir así de lo que él piensa redactar.

Felipe:

Creo que vendría siendo más por el hecho de dedicar más en sentido de que, una persona que no lee creo que se le haría más difícil redactar que a una persona que lee, ósea porque, bueno la persona que lee eh..., entiende, va entendiendo las cosas y las puede redactar más fácilmente.

Entrevistador:

¿Este..., han escuchado hablar del término flexibilidad o de fluidez?

Felipe:

Un poco

Entrevistador:

Al momento en el que en, estas, sentado escribiendo no, ¿no les pasa por su mente o que les venga un montón de ideas?

Giovanni:

Si

Entrevistador:

Y así empiezan a escribir, a eso se le llama fluidez ósea al montón de ideas que se le vienen y se (le plasman), ¿qué tan fácil se le hace plasmar esas ideas?

Giovanni:

A mí se me hace fácil porque al, aja primero las ideas las voy poniendo, como se me vengán, ya luego las elijo y les doy un nombre para que tengan sentido.

Alfonso:

Pues igual de igual manera ordenando todas esas ideas y escribiéndolas conforme vengán a mi cabeza, para que pues ya después tengan un sentido, no.

Felipe:

Pues primero llega si la idea, la idea principal y de eso se va desarrollando, las demás ideas.

Fidel lo mismo que mi compañero.

Entrevistador:

¿Y qué fue lo que dijo?

Fidel:

Pues que, aja si tengo idea, pues si tengo varias ideas, las apunto no, las voy escribiendo y todo y me doy cuenta que no tienen algún orden y no se entiende un poco, eh entonces las ordeno.

Felipe:

Se va adaptando

Entrevistador:

Ok ya, esta otra pregunta, por ejemplo ¿cuándo van, en ese proceso de escritura, tienden a usar un lenguaje, este normal a como si estuviesen, eh hablando o lo hacen más formal?

Felipe:

Tendría, bueno, perdón...

Fidel:

Pues algunos usamos un lenguaje más formal, ósea escritura formal porque yo siento que se entiende mejor, no, pues más personas te pueden entender, a que les escriba como a nosotros hablamos.

Felipe:

Porque tenemos una jerga específica que no creo que nos entiendan.

Entrevistador:

Ok.

Felipe:

Pero tendrían que, depende igual de que trate el texto para quien se dirija.

Entrevistador:

Ok.

Giovanni:

Bueno depende a quien va dirigido, depende de que estamos escribiendo, por ejemplo si es un cuento pues puede que si logremos decir, escribir de forma informal o ya si algún, un texto (que hay que cuidar la redacción) para un maestro pues sería más formal, porque los cuentos a veces los escribo más formal.

Entrevistador:

Está bien.

Alfonso:

Y creo que lo importante todo depende de lo que a los dos tipos de, si tu escribes informal o formal, eh tiene que (permanecer) información como esta ósea de que tal manera la leas e informalmente o formalmente tengas la misma idea de, de lo que estás leyendo no.

Entrevistador:

¿Entonces ustedes dicen utilizar formalismo de acuerdo a la persona a la que va dirigida y que es lo que están creando?

Felipe:

Si

Entrevistador:

Aja, ¿qué se les es más fácil hacer ensayos, estas reseñas, cuentos?

Giovanni:

Eh (yo diría que un cuento, no) porque hay siempre tengo como que..., algo más por escribir, me gusta escribir mucho.

Felipe:

Una reseña se me hace más fácil.

Entrevistador:

¿Una qué?

Felipe:

Una reseña

Entrevistador:

Ok

Fidel:

Una historia o un cuento porque así tienes como aplicar creatividad.

Alfonso:

Ósea, que una historia o un cuento, ahora si es conforme a un texto o algo que tenga que describir, pues lo que viene siendo ya el contexto en el, en el contexto de, eh resúmenes y cosas así pues si entra.

Entrevistador:

¿Cuándo hacen ustedes resúmenes este tratan de escribir lo que el autor dijo o le meten u opinan sobre eso o hacen un análisis?

Alfonso:

Pues ahí depende también de cuanta importancia le ponga a lo que estoy investigando si es algo que quiero que tenga de verdad toda la información o gran parte de la información de lo que estoy investigando pues si lo hago conforme a..., como debe ser, conforme al autor, ahora si no y nada más lo estoy haciendo por hacer pues si llego a parafrasear algunas veces, no (AW).

Felipe:

Aja, depende de que, ósea si la idea no es clara pero medio la entendiste, pues si en ese caso si sería más fácil la paráfrasis.

Giovanni:

Igual y sí, (pero para mí) ya escribo depende, que tenga la misma idea del autor, pero si es algo que me interesa y quiero expresar mi punto de opinión pues si la pongo, pero a veces y algunas veces no, ya.

Entrevistador:

Entonces eh, bajo su (opinión), ¿cuándo a ustedes le dicen tienen que hacer un resumen y tiene que ser formal, he utilizan las palabras del autor, cuando no, no es así, ustedes no lo ven así tienden a ser y escribir como ustedes mismos no? (AW)

Felipe:

No tanto, a veces, si es un texto un poco importante y pero puedo usar las cosas del autor, pero puedo parafrasearlo igual un poco más formalmente, entonces está bien.

Entrevistador:

¿Entonces donde recae más creatividad en la paráfrasis o utilizando las palabras del autor?

Todos:

En la paráfrasis

Entrevistador:

¿No la usan mucho?

Alfonso:

Casi

Felipe:

Yo si

Entrevistador:

¿En qué casos es que la utilizan?

Giovanni:

Cuando queremos, yo bueno al menos quiero expresar mi punto de vista sobre algo muy interesante, me gusta opinar y expresar lo que uno piensa, pues es importante.

Felipe:

Un mapa conceptual

Alfonso:

Pues de igual manera ósea cuando quiero expresar que mí, más que mi opinión ósea la forma en la que yo entendí el texto eh y pues no quiero al cien por ciento dar lo mismo que tiene el autor sino darlo pero igual con mi punto de vista, ya no sólo como, como el autor no los da.

Entrevistador:

¿Ya, alguien más? ¿Este, regularmente hacen esto en la escuela?

Giovanni:

¿Qué?

Entrevistador:

Parafrasear

Felipe:

Si

Giovanni:

Bueno a veces tengo que parafrasear, (le tengo que poner mi punto).

Alfonso:

Pues también depende si es un, o algo por ejemplo que el maestro este dictando igual y lo voy a escribir pero sé que si escribo conforme el maestro lo dice pues me va complicar, ahí sí, si parafraseo porque sé que con algunas palabras claves lo voy a entender, en cambio cuando un maestro pide una investigación o un resumen ahí pues si tengo que hacerlo ya más formal para que, pues tenga que el significado que el autor quiso, no.

Entrevistador:

¿Entonces sienten que el formalismo limita su creatividad?

Giovanni:

Un poco

Alfonso:

Algunas cosas

Giovanni:

Porque puedes empezar con algo formalmente pero igual puedes poner tus propias ideas.

Alfonso:

Si lo que podría ser es que primero, eh las ideas que tengo, las tengo que escribir primero, eh conforme yo quiero y luego lo pasó a un texto ya más formal, ya voy a tener más formal que escribir primeramente con formalidad.

Entrevistador:

Ya, este por ejemplo bueno, están escribiendo, algún ensayo, proyecto o reseña, ¿utilizan un lenguaje que disfrace las cosas que quieren decir? (AW) Por ejemplo metáforas.

Alfonso:

¡Ah! Si, ya, ya, ya, algunas veces sí.

Felipe:

A veces

Entrevistador:

La paráfrasis es otro tipo de tipo de lenguaje (que disfraz) lo que quieres decir, hacen comparaciones y cosas así.

Giovanni:

Si

Alfonso:

Si

Entrevistador:

Otras de las cosas, ¿cuándo ustedes se van a una especie de, regularmente cuando van a escribir, consultan siempre, tienen que tener una fuente de la cual se tienen que inspirar?

Fidel eh, yo creo que no siempre, porque a veces, la inspiración viene de uno mismo no, uno tiene quiere escribir y ya uno mismo sabe de lo que va hablar, pues no es necesario, pues no es necesario haberte..., (inaudible).

Felipe:

Si porque a veces ya, ya sabes, ya sabes sobre el tema, no tan exacto pero mayormente y tú lo puedes hacer sólo.

Alfonso:

Pero hay veces que si necesitas eh un marco, una fuente porque a veces si los datos que son los verdaderos por, que no puedes poner datos que sean incorrectos.

Entrevistador:

Este, ¿entonces todas las tareas que han hecho en análisis, perdón en lectura y redacción, se podría decir que él, la, el porcentaje más alto fue redactado por ustedes y poco se inspiraron en fuentes?

Entrevistados:

Si

Fidel:

Yo creo que...

Felipe:

Ósea igual hay preguntas que sí, sólo eran pero contestar con lo que ya sabemos, juntando la paráfrasis, pero sí.

Entrevistador:

Reflexionan, ¿les hacían reflexionar con las preguntas?

Felipe:

Hum, en algunos casos habían tablas para expresar tu opinión o para escribir el texto con tus propias palabras.

Entrevistador:

Ahora en este proceso de elaboración de los escritos, ¿era muy dificultoso, era muy fácil? Ósea elaborar el escrito, ustedes le colocaban una buena estructura, les era muy difícil o lo hacían a como Dios manda.

Felipe:

En algunos casos era un poco más complicado, depende del profesor.

Alfonso:

Depende del conocimiento que tenga conforme al texto si es algo que si no conozco si se me dificulta más demasiado, si es algo que pues conozco, he en algunos casos pues si se me hace mucho más fácil.

Entrevistador:

Este otras de las cosas, tienes, por ejemplo si ustedes tienen que calificar a sus escritos y decir esto es creativo o no, que utilizarían para decir esto es creativo o y eso no.

Giovanni:

Depende, cuando lo leo, pues veo, me fijo en las partes, eh por decir importante, que digo es opinión (haya depende), haya voy viendo lo más importante.

Entrevistador:

¿No, tampoco? Entonces, ¿ahora si ustedes están leyendo algo y dicen esto me parece creativo, porque?

Giovanni:

Porque llama la atención

Alfonso:

Exacto porque llama la atención, porque hizo que yo me interesara en la historia (AW).

Entrevistador:

¿Qué más?

Felipe:

Pues nada eso, igual iba a decir.

Entrevistador:

Tu Fidel

Fidel:

No

Alfonso:

Tal vez por eso, también se saliera de lo común o tuviera algo diferente.

Entrevistador:

Bueno, este, otra, otra pregunta es ¿Cómo definirían el proceso de escritura en el nivel en el que están estudiando?

Giovanni:

Eh formal, porque formal, porque no puedes escribir un texto informal, ósea (inaudible) si puedo escribir un texto informal porque me sobra el tiempo, no.

Felipe:

Si ya, ya tengo que ser un poco, este, como se dice, si formal porque gráficos (inaudible), ósea en la universidad ya tendríamos que usar un, hasta más formal de hecho que yo sepa las tareas no se pueden en la universidad por las experiencias de mis hermanas que me han contado, que las tareas no tienen que estar muy coloridas por ejemplo, tienen, normalmente si las entregas de una forma correcta formal, simple es lo más correcto dependiendo del grado. Aquí pues todavía te piden un poco más de creatividad que en la universidad.

Alfonso:

Creo que ya conforme va subiendo el nivel, la formalidad se va hacer más presente.

Fidel:

(AW) creo que mientras nuestro nivel académico va aumentando, eh la redacción se vuelve un poco más retórica, no. Yo más, tenemos, ya tenemos que tener unos pasos... tenemos que llevar unos pasos pues para que, para que podamos escribir bien, no, para que podamos redactar bien.

Felipe:

Si porque por ejemplo ya siendo un adulto ya no sé, dentro de una edad ya, no sé 35 años vas hacer un contrato o algo no, no creo que le vayas a dibujar un dinosaurio al contrato para que sea válido.

Entrevistador:

¿Entonces ustedes dicen que la creatividad se va perdiendo conforme avanzas de nivel?

Felipe:

No creo que perdiendo, depende igual

Alfonso:

Si se va perdiendo

Fidel:

Creo que de lo que exigen, depende de lo que te exigen y te pidan.

Entrevistador:

¿Ustedes creen que si son creativos al momento de escribir tienen mejores opciones para redactar?

Todos:

Si

Entrevistador:

¿Sí? ¿Por qué?

Fidel:

Porque

Alfonso:

Hace que...

Fidel:

Yo debo tener una, un pensamiento más abstracto no, todos pensamos mejor y de una vez que lo escribamos informal ya podemos acomodarlo formalmente, como debería de ser escrito.

Alfonso:

Exacto porque al, pues escribir eh ya, eh ya creativamente pues ya estoy de mejor manera, que cuando te limitas a escribir de forma formalmente.

Felipe:

Si tienes los dos conocimientos, los formales y los formales podrías entender mejor los textos.

Giovanni:

De alguna forma el, el texto formalmente delimita a tu creatividad.

Entrevistador:

¿Entonces si tienden a limitar la creatividad, creen ustedes que no puedan tener un buen aprendizaje?

Alfonso:

No necesariamente, creo que..., depende mucho de la manera en donde este estructurado, la manera en lo que, cuando yo leo un texto que es formal entiendo las cosas, igual manera que yo lea algo que es informal o que sea creativo, lo digo como ayuda creo que sería el ser creativo es al momento ya de redactar, al momento de que yo tengo que expresar mis ideas.

Felipe:

Creo que se les haría más difícil al usar sólo un pensamiento formal y no tan abstracto, ya sería un plus.

Entrevistador:

Este, entonces ¿qué es lo que más se le hace utilizar, utilizar cuándo están escribiendo, comparaciones, eh este metáforas, ah porque, resaltar la profundidad de lo que están escribiendo, que es lo que más utilizan?

Felipe:

Creo que comparaciones

Alfonso:

Comparaciones y creo que también metáforas, no.

Giovanni:

Metáforas sí.

Entrevistador:

¿Les gusta qué su texto se escuche diferente?

Todos:

Si

Entrevistador:

¿Eso les llama la atención?

Todos:

Si

Felipe:

Si porque ya sabes cómo se expresa cada quien.

Entrevistador:

Aja, ¿en cuánto a la organización del texto cuidan la introducción, el desarrollo, la conclusión?

Giovanni:

Si la introducción...

Alfonso:

Si, para que tenga un sentido

Entrevistador:

Entonces, ¿tratan de cuidar la coherencia?

Todos:

Si

Entrevistador:

Ya, este... ¿otra cosa creen ustedes que la ortografía es importante al momento de escribir textos creativos?

Giovanni:

(AW) creativos pues ahí cambia la forma, porque, porque creativo no puedes estar poniéndole acentos o comas si lo estás escribiendo, se van las ideas.

Felipe:

(AW) si...

Fidel:

(AW) dependiendo de texto debería tener su buena ortografía, sea eh creativo o no creativo, formal e informal, debe conservar la es... ortografía porque si no ya pierde un poco de sentido y en pocas palabras la gente que si sabe leer bien, en pocas palabras van a ver que ósea no tiene sentido, no tiene coherencia con lo que, con lo que lo anteriormente escrito.

Felipe:

Se podría, podría tener algunos errores, ten... si tendría que haber una buena ortografía, se tienen algunos errores se checa el texto.

Alfonso:

No creo que sea algo que, ósea si el escrito tiene buena ortografía o escribir bien es algo que ya debe estar ahí, no es algo si, si se te va a complicar si el hecho que no sabes escribir bien o no tienes una buena ortografía, ahí sí porque tienes que estar cuidando todas las cosas y al cuidarlas pues la creatividad no va a fluir de manera, pero ya si es algo que ya tienes que es escribir bien y saber eh pues ortografía pues ni cuenta te vas a dar pues vas a estar escribiendo bien desde que inicies a escribir.

Felipe:

Una buena idea sería, sería unos compañero uno creativo y otro que escriba, porque uno ya puede expresarse y el otro ya puede escribir más correctamente.

Entrevistador:

(Hacer la tarea en equipo)

Fidel:

Yo creo que igual a veces hacer la tarea en equipo no es tan productivo como hacerla tu sólo.

Felipe:

Depende de que se trate o de que (inaudible)

Fidel:

Yo digo que cualquier tarea, (cualquier tarea, yo creo que es mejor si la haces personal), si hace sólo la tarea que la hagas con otras personas, yo creo que es mejor.

Alfonso:

Yo creo que ya cambiamos de tema.

Entrevistador:

Sí, pero está bien. Este oh, otra cosa, eh por ejemplo, eh la sintaxis... ¿si saben que es sintaxis, no? ¿Este creen ustedes que es importante en un escrito que tenga creatividad?

Fidel:

Si porque si no, no se va a poder entender

Alfonso:

A no podría ser una herramienta muy útil en todo esto que tenga creatividad, todo es más creativo si están las ideas fluyendo e escribir e conforme se te van viniendo a la cabeza y ya después con una pos escritura ya ahí checas toda tu ortografía, toda la sintaxis para que todo tenga coherencia, también para que no te limites a la creatividad.

Fidel:

Podría llegar hasta cien veces, pero siempre conservando esa esencia.

Alfonso:

Exacto

Entrevistador:

Ya, entonces leer una y otra vez, por ejemplo ya escribí mi texto, lo vuelvo a leer, este... ¿creen ustedes que al arreglarlo le quitan creatividad o no?

Todos:

No

Fidel:

No al contrario creo que lo, vuelve más creativo

Giovanni:

Si porque y una vez que lo estás leyendo, le puedes aumentar más, ósea de lo que leíste a pues mira acá le complementa (inaudible).

Felipe:

Si es que tal vez se te pasó algo por alto y ya en el momento cuando lo revisas te acuerdas.

Entrevistador:

Ya estamos a punto de terminar no se preocupen, ¿este ustedes creen que en el nivel en el que están producen escritos con creatividad?

Todos:

Si

Entrevistador:

Así, porque, ¿cuáles serían una de esas razones por las que ustedes consideran que si?

Alfonso:

Porque, bueno yo creo que... ya a esta edad pues ya debo de... un gran conocimiento de varios temas e tanto como personales, tanto como pues exteriores, exteriores de la sociedad y que al momento de escribir pues ya las ideas son más fluidas, son que... podemos tener opiniones acerca de ese tema ya no es algo como que... yo escriba o yo haga algo de algo que no se en sí, porque ahí no voy a poder dar una opinión de aquello.

Fidel:

Al darnos cuenta de la gente que nos rodea y las diferentes maneras de pensar tendemos hacer más creativos y ahorita que nuestros conocimientos son más amplios y más extensos ya podemos expresarnos de una manera más concreta, creativa tal vez.

Entrevistador:

Este..., por ejemplo..., eh por ejemplo si ustedes escribieran en base a una imagen creen, ¿creen que les ayude a desarrollar creatividad, ósea les proporcionan una imagen y ustedes dicen a voy a escribir, describirla, creen que eso proporciona...?

Alfonso:

Bueno te da...

Giovanni:

Te da (lo que es una idea)

Alfonso:

Te da, bueno es como cuando te ponen un algún ejemplo, puede ser texto, puede ser auditivo, puede ser eh visual como una imagen, creo que ya ahí como son más que nada indicios y son cosas que tienes que ver y tú las tienes que expresar, pues si, si, si producen creatividad.

Felipe:

Si, si necesitarías un concepto una palabra no se dimensión, vas pensando en alto, este no sé si una pura caricatura (inaudible)

Alfonso:

Si porque ahí ya tú, tus, tu creatividad va ser más que ahorita no, y va ser que puedas escribir, a diferencia que te den la imagen y aparte te den un texto, que te describan la imagen pues ya va ser algo más, pues como que te van a limitar.

Felipe:

Si porque ya tenías una idea, pero por decirlo así te la quitan

Giovanni:

Te puede venir la inspiración de cualquier cosa, así es

Entrevistador:

Eh, que, ¿han escrito ensayos?

Todos:

Si

Entrevistador:

¿Reseñas?

Todos:

Si

Entrevistador:

¿Eh crónicas?

Fidel, Felipe y Giovanni:

No

Alfonso:

En la secundaria si

Entrevistador:

No, no, nunca, ¿este biografías ósea...?

Todos:

Si

Entrevistador:

¿Este, resúmenes?

Todos:

Si

Entrevistador:

¿Síntesis?

Todos:

Si

Entrevistador:

¿Eh, hacen notas?

Todos:

Si

Entrevistador:

Entonces a partir de todo eso, ¿dónde creen que es más fácil expresar creatividad?

Fidel:

En las notas

Entrevistador:

¿En las notas?

Fidel:

Yo creo que en las notas

Alfonso:

Pues yo creo que si... sabes pues bien como ser creativo al formar y a la vez expresar como deber ser el texto yo creo que cualquier texto que hagas depende al contexto vas a expresar creatividad, porque... pues en si la creatividad esta en todo, ya sólo está en que la persona sepa... expresarla de una manera pues bien

Felipe:

Yo creo que en los ensayos porque ahí refleja tanto como lo que entendiste tú con respecto al texto

Giovanni:

En los ensayos

Fidel:

En parte aja, Alfonso tiene, tiene razón porque pos hay en cualquier texto puedes emplear la creatividad, pero aja hay textos en donde no, no es necesario que se lo entregues algún superior o algún maestro, empleas más creatividad porque si es un texto para ti, creo que no tiene que ser tan formal.

Entrevistador:

Ya, entonces eh otra de las cosas es, ¿cuándo ustedes están escribiendo involucran mucho las emociones que llevan por dentro?

Todos:

Si

Felipe:

(Inaudible), (a veces puedes estar triste) y necesitas escribir algo, escribes algo triste y no tan divertido o emocionante y creativo.

Entrevistador:

Bueno, este, esta sería la última pregunta, eh, ¿qué podrían, eh decirme nuevamente acerca de creatividad y escritura, cómo se involucra, este, estos dos aspectos en la formación que están recibiendo, cómo la expresan y así?

Giovanni:

Es que la creatividad nace de la, escrito de cada materia, en un mismo texto le vas poniendo creatividad, pues eso, es más intensa en un cuento, se junta cuando te (hay como te expreso), hay se me fue la idea, en te se puede, se me fue la idea...

Fidel:

Yo creo que de las ideas, nace la creatividad, de la creatividad ya pasa a lo formal.

Alfonso:

Exacto en el contexto de la creación de un texto o de algo en sí, la escritura creo que tiene que ver mucho, creatividad porque, pues como dice Fidel de ahí nacen la ideas ósea sino tienes creatividad no tienes ideas y si no tienes ideas pues no vas a tener nada.

Felipe:

Oh, este no sé, ahí si no se.

Entrevistador:

Bueno así para finalizar, un resumen de lo que hemos estado hablando, eh escuchado que expresan que la creatividad se va perdiendo conforme van ascendiendo... e de nivel educativo, que se, que la expresan más cuando ah, eh un texto es menos formal y que, que conforme la expresan más es en

la toma de notas y los ensayos, o varias veces en los resúmenes y que de acuerdo a las ideas y los sentimientos, pues que tengo, es la capacidad con la que realizo o se aplicara al escrito, de igual forma eh mencionaron que en lo que más utilizan para hacer que un escrito tenga creatividad es paráfrasis, metáforas y comparaciones.

Todos:

Si

Entrevistador:

Ya y que tienen que or... realizar muy bien su escrito, que tenga coherencia, que tenga sintaxis, para que eso sea creativo y sin, y no importa que no tenga, que tenga faltas de ortografía. ¿Ya?

Todos:

Si

Entrevistador:

¿Alguien más desea agregar algo?

Todos:

No

Entrevistador:

Sería todo, gracias por todo.

Apéndice 5. Transcripción de entrevistas

Entrevistador:

Hola nuevamente, te recuerdo mi nombre es José, estudiante de la maestría en investigación educativa. Bueno, el motivo de esta entrevista es para conocer tu opinión sobre escritura creativa.

Satashi:

Está bien.

Entrevistador:

Quizás el termino te suene extraño, por eso te pregunto ¿has escuchado hablar de él?

Satashi:

No en realidad.

Entrevistador:

Te explico rápidamente.

Satashi:

Ok.

Entrevistador:

Escritura creativa es un término que involucra aspectos de reflexión, crítica, uso de la imaginación, juego de palabras salirse de un contexto formal de redacción su uso constante ayuda a fomentar en los estudiantes su capacidad de crítica y reflexión, además de que mejora las habilidades de redacción en México no se le está explotando, en estados unidos y el reino unido la escritura creativa es una asignatura pues bien, el propósito de mi tesis es buscar indicadores que ayuden a evaluar escritura creativa, para que su uso se fomente.

Satashi:

Como cuáles.

Entrevistador:

Y ahí es donde entran ustedes, porque los indicadores los voy a desarrollar a partir de la opinión de estudiantes de educación media superior, de la revisión de sus tareas.

Satashi:

Ok.

Entrevistador:

En esta entrevista yo te preguntare como cosas relacionadas a la creatividad y a la escritura, a la formulación de ideas, uso de figuras retóricas del lenguaje de ahí es donde me valgo para crear los indicadores.

Satashi:

Ok, ok, con gusto ayudo

Entrevistador:

No te voy a preguntar conceptos ni nada de eso, sólo quiero conocer el proceso que sigues al escribir... y de alguna iré buscando las respuestas que requiero.

Satashi:

Ok.

Entrevistador:

Bueno, ¿podemos iniciar con la primera pregunta?

Satashi:

Sí.

Entrevistador:

¿Cómo describes el proceso de redactar en el nivel académico en el que te encuentras ahora?

Satashi:

Pues bueno en mi opinión un poco bajo de la media es decir que aún falta un poco de entendimiento del tema y plasmarlo de una forma original y bien estructurada.

Entrevistador:

¿A qué te refieres, cuando mencionas entendimiento del tema y estructura?

Satashi:

Paráfrasis.

Entrevistador:

¿Paráfrasis en el sentido de expresar bien las ideas?

Satashi:

Sip, ¿vez? Xd.

Entrevistador:

¿Y estructura?

Satashi:

Como organizarlas he visto que muchas veces al momento de hacer los ensayos y resúmenes a pesar de que saben expresarse, no saben cómo organizar sus ideas.

Entrevistador:

Bien, en relación a esta afirmación, ¿qué otras complicaciones te has topado al momento de escribir?

Satashi:

Vocabulario

Entrevistador:

¿Alguna otra?

Satashi:

Mmm en mi caso no solo sería cuestión de vocabulario ya que casi todas las palabras técnicas que he aprendido lo he hecho gracias a que leo bastante.

Entrevistador:

O bien, ahora dime, pensado en que vas a redactar un texto cualquiera, ¿cuál es la dinámica que sigues para hacerlo, cuál es tu proceso para elaborar un texto?

Satashi:

Primero obviamente el tema.

Entrevistador:

Aja.

Satashi:

Luego pienso el estilo formal, informal.

Entrevistador:

Aja.

Satashi:

Luego hago un boceto solo de conceptos para después organizarlos y así empezar a redactar.

Entrevistador:

Das una revisión final, a lo que redactas o sólo lo terminas y a entregar.

Satashi:

Si lo reviso luego si no me gusta cómo queda o como suena en dado caso que sea un texto literario hago las correcciones.

Entrevistador:

¿Bien, terminas de corregir y entregas?

Satashi:

Nope, leo de nuevo.

Entrevistador:

Corriges y entonces, ¿tienes tu versión final?

Satashi:

Si y la vuelvo a leer en total leo a veces unas 6 veces.

Entrevistador:

Bien, un trabajo algo extenso. Ahora piensa que estas escribiendo algo, dime, ¿cómo se involucra la creatividad en ese proceso de redacción?

Satashi:

Al momento de organizar y en la presentación.

Entrevistador:

Sólo ahí.

Satashi:

No.

Entrevistador:

En que otros aspectos la involucras.

Satashi:

Depende de que este escribiendo en caso de textos formales seria eso en caso de textos liricos ahí si se involucra mucho más.

Entrevistador:

Bien..., pensando en textos formales como el ensayo, la reseña, el artículo, etc., dime como pudieras aplicar creatividad en ellos.

Satashi:

El cómo me expreso en ellos a veces me dicen que escribo para niños porque explico de una forma muy amena el tema.

Entrevistador:

Entonces, creatividad en textos formales podría expresarse mediante el tipo de lenguaje usado.

Satashi:

Si muchas veces si te expresas de una manera muy muy seria llega a aburrir leer yo prefiero expresar me dé una forma no tan seria pero tampoco tan informal digamos un término medio para que la lectura no sea tan pesada.

Entrevistador:

Entonces consideras, que un texto creativo tiene que ver con la forma de expresarlo.

Satashi:

Sí.

Entrevistador:

Ahora crees que las figuras retóricas del lenguaje, ¿pudieran usarse en la redacción de estos textos formales?

Satashi:

Si ya que aria más atractivo el texto

Entrevistador:

Dime, ¿cuáles de esas figuras retóricas pudieran aplicarse en la escritura formal?

Satashi:

Las más sencillas para que sea entendible para todos, la metáfora o en mi caso comparo mucho las cosas técnicas con cosas de la vida cotidiana para que entiendan de una forma más sencilla el concepto.

Entrevistador:

Entonces hablas de comparaciones alguna otra, que pudiera usarse.

Satashi:

En mi opinión no creo ya que cargarías mucho el texto si comienzas a meter más y más figuras y las personas que no están acostumbradas a ello como aquí en México no entenderían en un futuro si es que empiezan a fomentar más la lectura y el autodidactismo sí creo que se lleguen a usar figuras además de la comparación pero con el nivel actual no lo veo.

Entrevistador:

Bien ahora, cuando escribes te apoyas de alguien te inspiras en alguien.

Satashi:

Generalmente me inspiro con la música que tenga puesta en ese momento.

Entrevistador:

Bien, cuando escribes necesitas de ayuda o redactas lo que sabes.

Satashi:

Digamos que usualmente cuando escribo pongo música sea rock electrónica acústica y ha beses la diferencia de los textos que escribo con rock es mucha a los que escribo con acústica antes de redactar me leo el tema a fondo tema más lo estudio, analizo y luego redacto con lo que entendí.

Entrevistador:

Entonces, las tareas que entregas en clases, todas son así, ¿lees del tema y escribes? O ¿recurras a alguna persona para que te ayude o copias de alguna fuente?

Satashi:

Generalmente leo el libro en internet busco imágenes y ejemplos cuando es un tema del cual si de plano no entiendo de que va recurro a un familiar que sepa bastante de él o en un caso un maestro.

Entrevistador:

Bien, recapitulando un poco lo hasta ahora mencionado, podría afirmarse que un texto producido por un estudiante es creativo, cuando se expresa mediante un lenguaje natural, usando metáforas y comparaciones. Que las ideas sean argumentos claros. Dime, ¿consideras a la ortografía, la coherencia, la sintaxis, la cohesión y estructura como parte de un texto escolar creativo?

Satashi:

Sí.

Entrevistador:

A todos, o descartarías a alguno

Satashi:

No son cosas que he fuerza tienen que estar ni no sería un revoltijo de conceptos cortos abruptos y de cosas que o tienen que ver la una con la otra se tienen que usar bien las conjunciones saber cómo iniciar y terminar un párrafo los puntos de puntuación es lo básico en un texto.

Entrevistador:

Bien, entonces ordena de acuerdo a tu perspectiva, en qué grado de importancia hay que tener en cuenta estos puntos para lograr un texto creativo estructura, coherencia, sintaxis, cohesión y ortografía.

Satashi:

Para mí, todas tienen el mismo nivel de importancia ya que se complementan,

Entrevistador:

Bien, no creas que haya un orden de importancia.

Satashi:

No.

Entrevistador:

Bien, ahora dime consideras que la organización, la perfección, el orden, la proyección, la variedad y la expresión son cosas que un escrito creativo debería de contener.

Satashi:

Claro que si de que si en eso se basa la creatividad.

Entrevistador:

A partir de tu criterio, cuáles de esas pudieran aplicarse en un texto formal.

Satashi:

La proyección, el cómo proyectas tus ideas y tu forma de hablar en el texto.

Entrevistador:

Aja, que más.

Satashi:

La variedad de lenguajes que puedes usar y obviamente la perfección y el orden para que sea un texto sólido y fácil de entender.

Entrevistador:

Bien, Con, lo ahora mencionado podría decirse que un texto creativo producido por un bachiller, es aquel que cuida su coherencia, sintaxis, cohesión, ortografía, estructura.

Satashi:

Sí.

Entrevistador:

y que esta expresado a partir de un lenguaje natural, que tiene orden, una perfección en las ideas, que posee proyección.

Satashi:

Si, bueno aunque con el nivel actual al bachiller promedio solo busca entregar al trabajo y ya.

Entrevistador:

y que el contenido fue desarrollado en gran parte por el estudiante.

Satashi:

Si ya que esos trabajos que nos marcan son para que nosotros entendamos el tema y el resultado es una paráfrasis de todo aquello que nosotros estudiamos.

Entrevistador:

Entonces, la paráfrasis, ¿es algo que también debe tomarse en cuenta en un texto creativo?

Satashi:

Si no vas a repetir todo el texto que leíste de qué sirve el repetirlo si ni tú ni los demás entenderán.

Entrevistador:

Eso es correcto ahora pensando en los textos, cuales son recurrentes producir en el bachillerato.

Satashi:

Ensayos resúmenes.

Entrevistador:

Aja, alguno más.

Satashi:

Y la información que hay en las diapositivas de una presentación entra en ese ámbito según mi opinión.

Entrevistador:

Claro dime de los siguientes textos, cuales has hecho bueno menciona cual no síntesis, crónica, artículo de opinión, reseña, notas, cuento.

Satashi:

Bueno en contando la prepa y el rato que paso en foros creo que he hecho todos los 2 que más hago son el cuento y el artículo de opinión ya que me la pasó en foros y esas cosas.

Entrevistador:

Bueno y de todos los mencionados, en cual crees que se exprese mejor la creatividad del estudiante

Satashi:

El ensayo el artículo de opinión.

Entrevistador:

Bien

Satashi:

Para mí son los 2 más trabajo cuestan y por ende a la hora de redactar puedes hacer más cosas.

Entrevistador:

Por supuesto dime ahora, pensando en las recapitulaciones que te he dado si tuvieras que evaluar escritura creativa en un texto que tomarías en cuenta..., puedes igual mencionar cosas que se hayan omitido.

Satashi:

Si fuera maestro y tuviera que calificar tomaría lo siguiente la forma de expresarse la coherencia del texto la variedad palabras el cómo plasmo sus ideas si es fácil de entender pero a la vez atractivo es decir que no me duerma mientras lo leo la ortografía obviamente si el lenguaje usado es natural y que en el texto pueda ver que sean cosas que entiende y que maneja bien no que haya leído y copiado al instante.

Entrevistador:

Claro, bueno creo que hemos terminado no sé si deseas agregar algo más.

Satashi:

Creo que no.

Entrevistador:

Bueno, muchas gracias por tu ayuda Satashi.

Satashi:

Fue un placer.

Entrevistador:

Gracias.