



ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN COMO APOYO A ASIGNATURAS EN LÍNEA

Martha Bárbara Gurubel Romero

Memoria de práctica profesional elaborada para obtener el grado de Maestro en Innovación
Educativa

Memoria dirigida por:
Jesús Enrique Pinto Sosa

Mérida de Yucatán
Septiembre de 2015



UADY
FACULTAD DE
EDUCACIÓN

Mérida de Yucatán; 19 de junio de 2015.

MTRA. EN PSIC. HUM GLADYS JULIETA GUERRERO WALKER

Directora

Presente.

Asunto: Carta de liberación.

Con base en el artículo 68 del Reglamento de Inscripciones y Exámenes, el artículo 79 del Reglamento Interior de esta Facultad y del dictamen académico emitido por el comité Ad Hoc, respecto de la Memoria de Practica Profesional "**Estrategia de intervención como apoyo a asignaturas en línea**", presentada por la *C. Martha Bárbara Gurubel Romero* para obtener el grado de Maestro en Innovación Educativa, le comunico que el proceso académico interno de la memoria de práctica ha concluido, por lo que puede continuar con los trámites administrativos correspondientes a la solicitud de su examen de grado.

Atentamente,
"Luz, Ciencia y Verdad"



UNIDAD DE
POSGRADO E
INVESTIGACIÓN

Dr. Pedro José Canto Herrera

Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación

C.c.p. Control escolar (expediente del estudiante)
C.c.p. Coordinador de la maestría
C.c.p. Interesado(a)
C.c.p. Archivo

Km. 1 carretera Mérida - Tizimín. CP. 97305 Cholul, Yucatán.

Tels: 922 4600, 922 4608, 922 4557, 922 4568

www.educacion.uady.mx

Declaro que esta memoria de práctica profesional es mi propio trabajo, con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores, asimismo afirmo que este trabajo no ha sido presentado para la obtención de algún título, grado académico o equivalente.

Martha Bárbara Gurubel Romero

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca No. 552873 durante el periodo Agosto 2013 a julio 2015 para la realización de mis estudios de maestría que concluyen con esta memoria de práctica profesional, como producto final de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Dedicatoria

A mis hijos, Ricardo y Sofía quienes, junto a su padre, llenan mi vida de amor, dicha y alegría.

A mi esposo, mejor amigo y compañero, quien siempre me apoya y motiva para superarme personal y profesionalmente.

A mi madre ejemplo de perseverancia y superación.

A mis hermanos Alejandra, Vanessa y Jeremías, con quienes crecí y aprendí a vivir, además de darme la dicha de conocer a Evelyn, Alex y Evan.

Al caballero de traje blanco y siempre sonriente, mi abuelo Ricardo Romero

Agradecimientos

Agradezco a Dios por permitirme estar aquí y por darme lo que me ha otorgado.

A mi familia que me ha apoyado durante todo el proceso de maestría

A Liliana Soberanis Constantino y Juan Carlos Rihani Abraham por la confianza que me han otorgado y por el apoyo brindado para la realización de mis prácticas, además de ayudarme a crecer profesionalmente.

Al Dr. Jesús Pinto Sosa por su apoyo en la elaboración de este documento.

Resumen

El objetivo de la práctica profesional realizada como parte plan de estudios de la Maestría en Innovación Educativa (MINE) fue presentar una propuesta de apoyo a los estudiantes que llevan asignaturas en línea en la Universidad Interamericana para el Desarrollo en su sede Mérida Vista Alegre (México). Se tomó como población los estudiantes que cursan el cuarto cuatrimestre de las carreras impartidas en dicha institución. Para la construcción del proyecto se consideró como guía la metodología propuesta por Watson en 1981, que consiste en las fases de: Análisis, Diseño, Desarrollo Implementación y Evaluación (ADDIE). Para el diagnóstico se aplicaron tres instrumentos, dos dirigidos a los alumnos y uno para los coordinadores de la carrera. Se encontró que la falta de dominio del Sistema de Gestión del Aprendizaje donde se alojan los cursos, es uno de los principales factores que intervienen en la problemática. Por lo anterior se planteó una estrategia de innovación curricular como apoyo a la práctica pedagógica. La propuesta también posee características de innovación pedagógica ya que sirvió como apoyo a los procesos de aprendizaje, dirigida a los estudiantes. Para el proyecto se abordaron tres dimensiones: capacitación en la plataforma y biblioteca digital de la Universidad, propuesta de estrategias de aprendizaje para llevar cursos en línea; estas dos primeras dimensiones se abordaron con apoyo de un taller dirigido a los estudiantes. En la tercera dimensión se propone establecer la figura de apoyo o tutor en la sede. Al realizar la comparativa de los resultados obtenidos por los estudiantes considerando la primera experiencia con asignaturas en línea, se obtuvo que el índice de reprobación se redujo un 9%. Se recomienda que se dé continuidad al proyecto y sea evaluado constantemente con el fin de detectar áreas de oportunidad o agregar elementos que sean requeridos.

Palabras claves: Aprendizaje en línea, Entorno de aprendizaje, Tecnología, educativa, formación en tecnologías.

Tabla de contenido

Resumen/i
Tabla de contenido/ii
Tablas/v
Figuras/vi
Capítulo 1. El proyecto de práctica/1
Innovación/3
Modelo de Innovación curricular/3
Innovación curricular/3
Innovación pedagógica/4
Contexto/4
Normatividad: Modelo educativo UNID/7
Normatividad nacional/7
Capítulo 2. Necesidad y justificación/ 9
Necesidad o problemática/9
Objetivo General/10
Objetivos específicos/10
Justificación/10
Capítulo 3. Marco de referencia/13
Modalidades educativas no convencionales/13
E-learning/14
B-learning/15
M-learning/15
Planes y programas de estudio mixtos/16
Habilidades y dificultades de un estudiante en línea/17
Habilidades y dificultades del docente en línea/19
Experiencias previas/20
Modelos de diseño curricular/21
El modelo de Tyler/21
El Modelo de Díaz/21
ADDIE/22

Capítulo 4. Marco metodológico/25

Escenario/25

Población/25

Instrumentos/26

Instrumento A. Características y problemas de un estudiante en línea (Alumnos aprobados)/27

Instrumento B. Características y problemas de un estudiante en línea (Alumnos No acreditados)/27

Instrumento C. Percepción de los coordinadores de carrera/28

Procedimientos/28

Capítulo 5. Descripción de las actividades realizadas/31

Análisis/31

Acercamiento e identificación de la necesidad/31

Selección de la población/31

Determinación de objetivos y metas/31

Diagnóstico/31

Construcción de instrumentos/32

Recopilación de datos. 32

Diseño/33

Análisis de resultados/33

Aspectos a considerar para la construcción de la propuesta/33

Determinación de la propuesta/33

Desarrollo/34

Elaboración de recursos y material de apoyo/34

Implementación/34

Organización de los grupos/34

Solicitud de la infraestructura requerida/34

Publicación de fechas, salones y horarios de la implementación/35

Actividades realizadas/35

Evaluación/36

Capítulo 6. Análisis de la experiencia adquirida y alcances/39

Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas/39	
Beneficios generados/39	
Productos y evidencias/40	
Dificultades, limitaciones, alcances/40	
Capítulo 7. Conclusiones/43	
Contribución al perfil de egreso/43	
Aportación a la institución y a los usuarios/43	
Implicaciones/44	
Recomendaciones para futuras intervenciones/44	
Referencias/47	
Apéndices/49	
Apéndice A. Versión final del instrumento A/49	
Apéndice B. Versión inicial del instrumento A/55	
Apéndice C. Versión final del instrumento B/60	
Apéndice D. Versión inicial del instrumento B/64	
Apéndice E. Versión final del instrumento C/68	
Apéndice F. Versión inicial del instrumento C 69	
Apéndice G. Formato de establecimiento de metas durante el segundo periodo de Práctica profesional/70	
Apéndice H. Resumen de resultados obtenidos en el diagnóstico/73	
Apéndice I. Evaluación del asesor pedagógico/78	
Apéndice J. Dimensiones de la propuesta/79	
Apéndice K. Diseño de la propuesta/81	
Apéndice L. Material de PPT/82	
Apéndice M. Imágenes de la implementación/85	
Apéndice N. Capturas de pantalla de los tutoriales realizados/86	
Anexo Ñ. Ejemplo de mensajes recibidos en los que se reportaban problemas/88	

Tablas

Tabla 1. Tipos y porcentajes de asignaturas/17

Tabla 2. Participantes en el diagnóstico por carrera/24

Tabla 3. Alumnos reprobados por programa/36

Figuras

Figura 1. Ubicación de Sedes UNID/5

Figura 2. Fases de la propuesta/27

Capítulo 1. El proyecto de práctica

De acuerdo con lo establecido en el plan de estudios de la Maestría en Innovación Educativa (MINE), durante el tercer semestre se lleva a cabo un período de práctica profesional. En estas memorias se relatan las experiencias y aprendizajes adquiridos durante esta etapa. La práctica profesional se realizó en la Universidad Interamericana para el Desarrollo en su sede Mérida Vista Alegre (UNID VA).

Introducción

La tecnología es un elemento que ha ido permeando diferentes ámbitos de la vida cotidiana, la educación no es la excepción. Actualmente los centros educativos han implementado herramientas tecnológicas con el propósito de mejorar o facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Entre los recursos que proporciona la red se pueden encontrar las herramientas Web 2.0, como los sistemas de gestión del aprendizaje (SGA), wikis, blogs, etc. Algunas de estas herramientas proporcionan servicio gratuito y se pueden emplear con fines educativos.

El uso adecuado de herramientas de la Web 2.0 en el contexto educativo trae consigo resultados positivos ya que, ofrecen a los estudiantes la oportunidad de interactuar con información de alta calidad y profundidad (Lemke, Coughlin, García, y Reifsneider Baas, 2009, citados en Pan, 2011), de igual manera, las herramientas de la Web 2.0 facilitan la colaboración e interacción, ofrecen posibilidades de retroalimentación inmediata, fomenta las relaciones sociales y aprovecha la inteligencia colectiva sin costes asociados (Buffington, 2008; Jonassen, et al, 2008; Liu, 2008; Salomón, y Schrum, 2007, citados en Pan, 2011). Sin embargo, algunas instituciones no las utilizan, o bien, adoptan el uso de estas herramientas pero no obtienen los resultados esperados, esto se debe a diversos factores, uno de ellos es que tanto los docentes como estudiantes no cuentan con la capacitación en el uso de dichas herramientas.

Con el fin de fortalecer y mejorar los planes de estudio la Universidad Interamericana para el Desarrollo (UNID) adopta herramientas de la Web 2.0 y como parte del proceso de actualización se implementó en el 2013 un nuevo modelo educativo en el cual se establece que las licenciaturas y maestrías se llevarán en una modalidad mixta,

usando como apoyo el Sistema de Gestión de aprendizajes (SGA) Moodle. De acuerdo con los mapas curriculares durante cada periodo del cada programa se lleva una asignatura en línea. Posterior a la implementación de esta disposición se detectaron áreas de oportunidad en las que era necesario trabajar, una de estas problemáticas sirvió como eje para el desarrollo de la práctica profesional realizada, la cual consistió en una propuesta que considera tres elementos o dimensiones a abordar, mismos que fueron detectados en el diagnóstico.

Las actividades, logros, procesos, propuestas y otros aspectos alcanzados durante la práctica profesional se documentan en este escrito. En primera instancia se describe el contexto de la institución, los elementos filosóficos y políticas que la regulan.

En segundo término, se encuentran todas las actividades que se realizaron durante la práctica, la problemática que se atendió, las estrategias y procesos que se llevaron a cabo y que dieron como resultado una innovación curricular que, de acuerdo con el perfil de egreso de la MINE, “se refiere las prácticas de diagnóstico, diseño y evaluación de planes y programas de estudio.” (Plan de estudios MINE, 2013) En este segundo apartado, también se especifican cada una de las fases que contiene la propuesta. Cabe mencionar que la propuesta posee características que la identifican como innovación pedagógica, ya que apoya los procesos de aprendizaje.

Seguidamente se plantea un análisis de la experiencia que la práctica profesional, y cómo ésta tuvo una aportación a la formación profesional del autor del proyecto y este documento. De igual manera se describirán las oportunidades y dificultades encontradas, así como las evidencias recabadas durante todo el proceso de la práctica.

Por último, se presenta un análisis de las aportaciones que se realizaron, su impacto dentro de la institución receptora, al igual que sugerencias y aportaciones que puedan ser de apoyo para el desarrollo de propuestas similares.

La Maestría en Innovación Educativa busca el desarrollo de competencias en dos grandes ámbitos: la pedagogía y el currículo. Para el desarrollo del proyecto obtenido como resultado de la práctica profesional, se construyó un proyecto que se apoya en esas dos áreas. Se considera que abarca el área curricular, debido a que se realizó un diagnóstico y diseño como apoyo al plan de estudios de la institución receptora. Por otra parte, abarca el

aspecto pedagógico puesto que se realizó una intervención como apoyo a los procesos de aprendizaje.

A continuación se definen términos empleados durante la redacción del documento, con el fin de otorgar al lector una mejor comprensión del texto.

Innovación.

Innovar, según la Real Academia Española, se refiere a crear o modificar un producto (ver <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?id=JCEOsI1sRDXX2W2xIhWx>). El proceso innovador requiere de habilidades como creatividad y flexibilidad y no es un concepto que se encuentre estrechamente relacionado con la tecnología. Se puede innovar desde diversos ámbitos de la vida del ser humano, uno de ellos es la educación.

La realidad educativa exige de la renovación constante de los procesos de enseñanza y aprendizaje, sin embargo no todo cambio es innovación, de acuerdo con Zabalza y Zabalza (2012) para que una acción o medida, y no sólo en el ámbito educativo, sea considerada innovadora es necesario que esté justificada, es decir, “la innovación va más allá que el mero cambio, porque se trata de un proceso más intencional y deliberado” (p.28).

En el ámbito educativo existen diferentes áreas en donde innovar, una de ellas es el currículo.

Modelo de Innovación curricular.

Diversos son los modelos de innovación curricular existentes, cada uno atiende a las demandas o necesidades de la institución en la que se implementen. Un modelo de innovación curricular es una guía que permite diseñar o reestructurar el currículo.

En el proyecto que se desarrolló durante la práctica profesional se empleó la metodología de diseño instruccional propuesta por Watson, en 1981 el cual consiste en cinco fases Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación (ADDIE) estas representan guías flexibles y dinámicas para la construcción de experiencias de aprendizaje.

Innovación curricular.

La innovación curricular es un proceso complejo y debe involucrar diversos de los agentes que participan en el ambiente educativo. El proyecto desarrollado durante la práctica profesional, consistió en una propuesta de innovación curricular a pequeña escala.

Para fines de la documentación y sustento de la propuesta se tomará como innovación curricular la definición propuesta por la Universidad de Bolivia (2009), que define las innovaciones curriculares como:

Un proceso de transformación o creación del currículo que comprende los niveles de Rediseño, Ajuste o Complementación curricular, modifica de fondo y/o de forma el currículo de un programa o carrera académica vigente, con la premisa de mejorar sustantivamente las condiciones presentes del mismo, para el cumplimiento más eficiente de los objetivos y optimizando la pertinencia de su perfil profesional. (p. 8)

Como se mencionó con anterioridad, la propuesta realizada incluyó aspectos de innovación pedagógica, misma que se describe a continuación.

Innovación pedagógica.

De acuerdo con el Plan de estudios de la MINE 2013, la innovación pedagógica es aquella que “se refiere a las prácticas innovadoras en la planeación, intervención y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el contexto del aula” (p.38).

Contexto

La Universidad Interamericana para el Desarrollo surge en el 2000 como parte de un proyecto educativo respaldado por el Consorcio Educativo Anáhuac. Su primera sede se establece en el municipio de Tlalnepantla del Estado de México. Para el año 2003 se constituye como un sistema educativo multisede. Actualmente cuenta con 50 sedes distribuidas a lo largo de la república mexicana (ver Figura 1).



Figura 1. Ubicación de Sedes UNID (UNID, 2014).

En Yucatán la UNID Mérida Vista Alegre fue fundada en el 2003 y actualmente oferta ocho licenciaturas (Administración de empresas, Administración de empresas y dirección empresarial, Ciencias y Técnicas de la comunicación, Mercadotecnia, Psicología Organizacional, Contabilidad y finanzas, Ingeniería en sistemas y Derecho) y dos maestrías (Educación y Tecnologías de la información). Estos programas tiene una modalidad mixta, es decir, los alumnos cursan asignaturas en línea y presenciales. La UNID en su afán de ofrecer alternativas para acceder a la educación ha creado licenciaturas ejecutivas dirigidas a personas que trabajan; estos alumnos acuden a la escuela únicamente los sábados. Por el momento sólo se imparten con dos licenciaturas la de Administración de Empresas y Mercadotecnia. Al momento de la redacción de este documento, la UNID contaba con una matrícula de 1038 alumnos y una plantilla de 72 docentes.

El modelo educativo que guía este sistema tiene como fin proporcionar una formación que esté acorde a las demandas de la sociedad actual basados en una filosofía de formación integral en la que el desarrollo “de la inteligencia y la adquisición del saber son fundamentales, potenciando el uso adecuado de la razón orientado a la búsqueda de la verdad, para emitir juicios rectos y equilibrados de los educandos, sobre sí mismos y el medio que les rodea” (párr. 1, UNID, 2015).

Considerando esta filosofía holista se establece como misión formar personas íntegras que tengan la capacidad de adaptarse a las necesidades y demandas de su contexto, actuando con calidad humana y profesional. En mismo este sentido, la visión de la UNID es consolidarse en el país como una de las mejores alternativas de educación superior, proporcionando profesionales que destaquen como líderes con una formación basada en el humanismo cristiano. De igual manera pretende ser reconocida a nivel internacional.

Una de las características destacables de la formación que posee la UNID es el estrecho vínculo con el ámbito laboral puesto que posterior a dos años de formación en el aula, los estudiantes son enviados a empresas en las que pueden poner en práctica lo aprendido, este periodo se designa como estadía empresarial.

De acuerdo con el modelo educativo UNID (2013) todos sus planes de estudio contienen asignaturas que contribuyen al desarrollo de habilidades comunicativas, sociales y de formación humana. El compromiso de la universidad va más allá de las aulas, se trabaja en el apoyo a la sociedad que rodea a la institución ya que participa y fomenta actividades acción social en las que se ven beneficiado de individuos de diferentes edades en todo el país. Entre las instituciones beneficiadas con las actividades de los alumnos se encuentran Teletón, Soñar Despierto A.C. Misiones Juveniles. De igual manera se llevan a cabo visitas a orfanatos y asilos, realizando contribuciones en centros de acopio, entre otros.

En cuanto al paradigma que guía las actividades académicas de la institución, se establece el constructivismo como modelo educativo. Las actividades y estrategias de enseñanza propuestas por los docentes deben propiciar la construcción del conocimiento con una participación activa por parte de los alumnos, por lo que el papel de docente es de guía y orientador. De igual manera se declara que deben incluirse herramientas tecnológicas en el desarrollo de las clases, para lo cual se crearon apoyos a los docentes como son el repositorio UNID en el que los profesores pueden compartir recursos de aprendizaje; también se ofrece el servicio de la Biblioteca Digital UNID (BDU) donde se encuentra toda la bibliografía que se requiere para cada asignatura.

Como es bien sabido no todos los profesores universitarios tienen una formación orientada a la docencia, es por ello que el Centro Interamericano para la Excelencia

Docente (CIED) de la UNID ofrece cursos gratuitos, para sus profesores, enfocados en el desarrollo de habilidades necesarias para poner en práctica lo establecido en el modelo educativo.

Por lo anterior, se puede afirmar que la UNID es una universidad, preocupada por la formación no sólo de los alumnos, sino también de los docentes, No obstante, también es consciente de las necesidades de su contexto y participa activamente para contribuir al desarrollo de la sociedad.

Las políticas, funciones, planes y programas de estudios de todas las sedes se encuentran centralizados. Existen dos sedes centrales una ubicada en la ciudad de Monterrey y otra en Tlalnepantla estado de México.

En el año 2003 la UNID inaugura una nueva sede en Mérida, la cual se encontraba situada en un pequeño edificio en el centro de la ciudad. Es durante el año 2006 cuando cambia de ubicación a la colonia Vista Alegre. Años más tarde en el 2009, se funda en la misma ciudad una segunda sede en la colonia Francisco de Montejo. Con el fin de identificarlas se comienza a llamar a la primera UNID Vista Alegre (UNID VA). Es en esta sede donde se realizó la práctica profesional correspondiente al plan de estudios de la MINE.

Normatividad: Modelo educativo UNID

La UNID fundamenta legalmente sus acciones educativas en lo establecido en la reglamentaciones jurídicas nacionales y en su reglamento interno.

Normatividad nacional.

Entre las principales normas consideradas como fundamento legal de la UNID, se encuentran el artículo tercero constitucional, que establecen que los particulares podrán impartir educación en todos sus niveles, será función del estado otorgar o retirar el reconocimiento y validez oficial.

La Ley General de Educación, es una de las principales guías del modelo educativo de la UNID, entre los artículos de mayor influencia se encuentran: 7º, que establece que la educación impartida por el estado y los particulares debe estar orientada a desarrollar las facultades del ser humano, el amor a la patria, los derechos humanos, la solidaridad

independencia y justicia; y 55° que estipula las condiciones de infraestructura planes y programas de estudio y perfil del personal académico.

Durante el periodo de práctica se realizaron diversas actividades que permitieron aplicar a la realidad aspectos teóricos abordados en los primeros semestres de la maestría. Al mismo tiempo, dichas actividades proporcionaron un punto de referencia para comparar los resultados propuestos en la bibliografía con los obtenidos en el desarrollo del proyecto.

Capítulo 2. Necesidad y justificación

El período de práctica profesional se realiza durante el tercer semestre de la MINE, en este proceso se aplican los conocimientos y habilidades desarrolladas; en los dos primeros semestres. A continuación se describen aspectos teóricos y prácticos que fueron necesarios para sustentar y desarrollar la propuesta de intervención para la UNID VA.

Necesidad o problemática

En el 2013 la UNID realiza una reestructuración y actualización de sus planes y programas de estudio y es en el periodo cuatrimestral Enero-Abril 2014 cuando se implementan las nuevas disposiciones del modelo educativo. Una de ellas consiste en que a partir del segundo cuatrimestre se llevará una asignatura en línea.

Debido a que las licenciaturas que se ofertan en la institución son diversas, las asignaturas en línea no son de la misma naturaleza, éstas responden al área de conocimiento del programa impartido. Por ejemplo, los estudiantes de segundo cuatrimestre de Administración llevan la asignatura de “Proceso administrativo”, mientras que los alumnos de segundo de Comunicación llevan “Teoría del diseño”.

Todas las asignaturas en línea de la UNID se encuentran alojadas en el SGA Moodle, denominada por la institución como “*Mi materia en línea*”.

A partir del análisis cuatrimestral de la situación académica de los alumnos, las autoridades educativas de la UNID VA, detectan un alto índice de reprobación de los alumnos que se rigen por el nuevo plan de estudios, específicamente en las asignaturas que se llevan en línea. Por ejemplo, 86 de 256 alumnos inscritos no acreditaron la asignatura en el primer ciclo de implementación lo cual representa un 33%, 19 alumnos de los matriculados se dieron de baja por diferentes motivos; de los 237 restantes durante el período Mayo-Agosto 2014, el 22% reprobó.

Considerando esta situación como un foco rojo, se decidió buscar una estrategia que contribuyera a la resolución de este problema. Por lo cual el proyecto se centró en el objetivo de proponer una alternativa orientada a disminuir el índice de reprobación de la asignatura en línea.

Objetivo General

Desarrollar una estrategia de intervención como apoyo para la reducción del índice de reprobación en estudiantes de las licenciaturas de la UNID Vista alegre.

Objetivos específicos.

- a. Identificar los factores que intervienen en la reprobación de asignaturas en línea a través de un diagnóstico
- b. Diseñar una estrategia que atienda las áreas de oportunidad detectadas en el diagnóstico.
- c. Desarrollar los materiales didácticos que servirán de apoyo a la estrategia propuesta.
- d. Implementación de la estrategia planteada
- e. Evaluación de la utilidad de la propuesta

Justificación

La propuesta planteada buscaba tener un impacto positivo en el desempeño de los estudiantes en las asignaturas en línea impartidas en la UNID. De manera general abordo tres dimensiones: capacitación en los recursos que se emplean en los cursos, establecer una figura formal de tutor en la sede y propuesta de estrategias de aprendizaje que se pueden emplear en cursos en línea. Con lo anterior se generó una propuesta para disminuir el índice de reprobación.

El hecho de poseer los conocimientos de cómo manejar las herramientas de la plataforma beneficia no sólo a los estudiantes, también beneficia a la institución ya que reducirían las problemáticas y reprobaciones relacionadas con la falta de dominio del SGA. Como un aspecto adicional se consideró beneficioso para la institución el difundir y capacitar a los estudiantes en el uso de la Biblioteca Digital UNID puesto que, contiene material actualizado y fuentes confiables, sin embargo es un recurso que es poco empleado.

Se estableció formalmente una figura de acompañamiento durante el curso en línea, quien tuvo el propósito ser el canal de comunicación formal para solicitar las resoluciones de conflictos que se presentaron.

Por último, las estrategias de aprendizaje propuestas a los estudiantes durante la implementación del curso, no sólo les fueron útiles para entornos de aprendizaje no convencionales de igual manera les pueden servir en asignaturas presenciales.

Con base en la problemática descrita y el contexto en el que se desarrolla, se determinaron los elementos teóricos y conceptuales que dieron sustento a lo planteado en la propuesta diseñada durante la práctica profesional, mismos que se describen en apartados subsecuentes.

Capítulo 3. Marco de referencia

El proyecto desarrollado como resultado de la práctica profesional, posee elementos teóricos, metodológicos y normativos en los que se sustenta, a continuación se describen de manera general.

Es importante mencionar que, las asignaturas en línea en la UNID, pertenecen a una de las modalidades no convencionales que actualmente se emplean en diferentes niveles educativos. En este apartado se describe qué es y cuáles son esas modalidades. Por otra parte, se describe a que se refiere un plan de estudios mixto, ya que en el modelo educativo de la UNID se establece que sus planes de estudio tendrán este enfoque.

De igual manera en este apartado se presentan propuestas documentadas acerca de las características que debe poseer un estudiante en línea y las principales problemáticas que enfrentan. Lo anterior, con el fin de obtener los aspectos teóricos y con base en ellos construir los instrumentos de recolección de información.

Por último, se describen los modelos de innovación curricular, puesto que se determinó que este tipo de innovación sería desarrollada durante la práctica. Por otra parte, se describen las características de una innovación pedagógica, ya que se consideraron algunos aspectos de la misma para consolidar la propuesta

Modalidades educativas no convencionales

Los avances vertiginosos en la tecnología impactan en todos los ámbitos de la vida cotidiana, actualmente se encuentran aplicaciones gratuitas que pueden realizar procesos simples como tomar notas o tan complejas como procesar la voz para convertirla en texto en segundos, dichas aplicaciones son parte de la llamada Web 2.0. Los desarrolladores de recursos tecnológicos han encontrado en la educación un nicho lleno de posibilidades.

Según Marqués (2007 citado por el Ministerio de Educación Superior y Universidades de la República de Cuba, 2012) las tecnologías Web 2.0 son espacios virtuales, que permiten desarrollar nuevos caminos para la transformación y evolución en los modelos educativos basados en el uso de los servicios de la red, todo esto implica la aparición de nuevos entornos de aprendizaje que se basan en la amplitud de escenarios, en modelos participativos apoyados en la colaboración y en el trabajo en grupo, donde el

alumno desarrolla un trabajo autónomo y activo, y que gracias a las nuevas herramientas, se tiene acceso a diferentes actividades como por ejemplo: la colaboración en proyectos e intercambios interpersonales, empleando sistemas de publicación colectiva

Las nuevas modalidades de enseñanza permiten que la educación sea más accesible a poblaciones que antes encontraban en el tiempo o la distancia barreras difíciles de derribar. Entre las modalidades de enseñanza no convencionales empleadas actualmente se encuentran el *e-learning*, *b-learning* y *m-learning*.

E-learning.

De acuerdo con Area y Adell (2009) el *e-learning* es una modalidad de enseñanza-aprendizaje que consiste en el diseño, puesta en práctica y evaluación de un curso o plan formativo a través de la red, es una educación o formación ofrecida a individuos que están geográficamente separados o que su interacción es en tiempos diferidos del docente empleando los recursos informáticos.

Actualmente el *e-learning* es una de las modalidades educativas no convencionales más empleadas, diversas instituciones promocionan desde cursos hasta diplomados y maestrías completamente en línea. Aunque generalmente la concepción del *e-learning* se limita a aquellos procesos de enseñanza soportados en la tecnología, se ha ampliado “su potencial en relación con la gestión del conocimiento en procesos tan estratégicos como la internacionalización o expansión de la actividad” (Alcoba y Hernández, 2014, p. 128). No solo instituciones educativas emplean los cursos en línea, debido al avance vertiginoso del conocimiento las empresas requieren de capacitar constantemente al personal y el *e-learning* ha representado una alternativa que puede distribuirse sin barreras del tiempo y espacio.

Por ejemplo, Rivera (2011); publica los resultados de éxito obtenidos después de la implementación de un nuevo modelo de enseñanza aprendizaje *e-learning* aplicado en la Universidad de Las Américas en Chile, se desarrollaron 7 asignaturas (como prueba piloto) completamente en línea y se demostraron resultados favorables con respecto al rendimiento académico de los alumnos, ya que el porcentaje de aprobación de las asignaturas correspondió a un 95,22%. Cabe mencionar que uno de los principales pilares de

esta metodología fue la tutoría, puesto que ayudó a reducir la tasa de deserción de las asignaturas a solamente un 4,87%, demostrándose eficacia del procedimiento diseñado.

B-learning.

Bartolomé (2004) sostiene que para esta modalidad “la definición más sencilla y también la más precisa se describe como aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial.” (p. 11)

Esta modalidad fue una de las alternativas que surgieron a partir de la enseñanza en línea, plantea un apoyo entre la enseñanza tradicional y la virtual. En el 2004 Bonk y Graham describen el *Blended Learning (b-learning)* como la continua convergencia de dos ambientes de aprendizaje. Por un lado, el ambiente tradicional que ha existido durante siglos, y por otro lado, los ambientes de aprendizaje que han comenzado a crecer y expandirse de manera exponencial usando como base las tecnologías, ampliado así las posibilidades de comunicación y la interacción.

En el 2014, Sánchez presenta los resultados de su investigación en la que pretendió identificar los beneficios de los cursos en línea. Este autor concluye que el hecho de emplear la tecnología como mediador del aprendizaje aumentó la motivación de los estudiantes así como su compromiso y desarrollo de competencias.

M-learning

Los teléfonos inteligentes son hoy en día muy comunes, la mayoría de estos aparatos posee la capacidad, mínimo, de conectarse a una red, lo cual amplía su potencial de uso exponencialmente; el *Movil learning* o *M-learning* se define como la metodología de enseñanza que se basa en el uso de dispositivos móviles con conectividad a internet, “esta metodología educativa permite tanto al profesor como al alumno mantener un contacto constante en cualquier momento del día, fomentando con ello una educación individualizada y adaptándose a las necesidades del alumno en cada momento” (Moreno, 2011, p.1).

En ocasiones, los docentes consideran los celulares como un enemigo a combatir en el aula, sin embargo, podría ser un aliado ya que, según Marcos y Tamez (2009), el aprendizaje móvil pretende apoyar la enseñanza por medio de nuevos dispositivos portátiles que propicien nuevos métodos de comunicación entre el hombre y la tecnología.

Principalmente para los alumnos, las herramientas de aprendizaje móvil son más atractivas puesto que les resultan novedosas y fáciles de usar ya que es un elemento común en su entorno. La gran ventaja de estos aparatos es que el alumno puede llevarlos consigo a donde vaya. Es en este rubro donde se ubican todas las aplicaciones; con fines educativos, que pueden descargarse e instalarse en los dispositivos móviles.

Se pueden citar como ejemplo algunas experiencias de éxito internacionales en las que se han creado proyectos basados en el aprendizaje móvil, en el 2009 en Chile se implementa el proyecto *Puentes Educativos*, esta idea tuvo su origen en Tanzania y Filipinas, actualmente se implementa en Nigeria, Kenya y la India, en estas naciones se le denomina *Bridge IT* cuyo el objetivo es “mejorar el aprendizaje de los alumnos y alumnas de primaria y secundaria de las regiones más pobres del país. Inicialmente participan en el programa 500 educadores, con 10.000 alumnos de 230 escuelas” (Fundación telefónica, 2013, p. 23). Dicho proyecto consiste en capacitar al docente para a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en las escuelas públicas de los países en los que se lleva a cabo. Se ofertan talleres para promover una estrategia pedagógica basada en la aplicación de las habilidades del siglo XXI en educación. Como complemento se lo, entrega tecnología móvil y recursos educativos digitales que permiten apoyar y complementar la labor de los profesores en el aula de clases (Fundación telefónica, 2013)

A partir con lo descrito en los párrafos anteriores, los cursos alojados en la plataforma de la UNID entran en la clasificación de *e-learning* ya que todos los procesos de enseñanza y aprendizaje se apoyan en los recursos tecnológicos. De igual forma la interacción cara a cara es inexistente.

El modelo educativo de la UNID establece que a partir el segundo cuatrimestre, en cada programa se llevará una asignatura en línea y cuatro presenciales (ver ejemplo de mapa curricular en Apéndice A). Esta distribución de asignaturas es denominada por la misma institución como plan de estudios mixto.

Planes y programas de estudio mixtos

Para fines de este proyecto se entiende plan de estudio mixto aquel que se compone por asignaturas presenciales y otras completamente en línea.

De acuerdo con lo establecido en el modelo educativo UNID los planes de estudios que se imparten en esta institución son mixtos y en ellos se incorporan de manera complementaria recursos tecnológicos de enseñanza para apoyar al estudiante sin que este tenga que asistir a la institución. Esta modalidad se caracteriza por su flexibilidad permitiendo que aquellos alumnos que ya están insertos en el campo laboral tengan mayores oportunidades de desarrollarse profesionalmente (UNID, 2013).

En la Tabla 1 se presenta la distribución de asignaturas presenciales y en línea que lleva cada plan de estudios de licenciatura, es en este nivel en el que se enfocó el desarrollo del proyecto de práctica profesional.

Tabla 1.

Tipos y porcentajes de asignaturas

Tipos de asignaturas	Número	Porcentaje
Asignaturas presenciales	35	79.55%
Asignaturas e-learning	9	20.45%
Total	44	100%

Los planes de estudio de la UNID se organizan cuatrimestralmente y cada licenciatura tiene una duración de nueve cuatrimestres, a partir del segundo período se incluye una asignatura en línea. En este tipo de asignaturas existe la figura de docente en línea, cuya función principal es el de ser guía y orientador del aprendizaje.

Como se ha descrito con anterioridad los cursos *e-learning* poseen aspectos que impactan positivamente en el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo es preciso aclarar que para poder tener éxito en este tipo de cursos se requiere de ciertas características personales tanto en alumnos como docentes. A continuación se describen las habilidades que se requieren y las dificultades que enfrentan los estudiantes y docentes en línea.

Habilidades y dificultades de un estudiante en línea

Las diferencias individuales entre los estudiantes enriquecen los procesos de enseñanza y aprendizaje, es bien sabido que las personas no aprenden de la misma manera ni al mismo ritmo, este aspecto repercute de igual manera tanto en las modalidades

presenciales como en las no presenciales. Para poder llevar con éxito asignaturas o cursos en línea se requiere de habilidades y estrategias que pueden ser desarrolladas.

De acuerdo con Pacheco (2007), los estudiantes de entornos virtuales deben poseer características particulares, estas son: a) tienen capacidad de adaptación o flexibilidad, es decir, consideran que la calidad del aprendizaje puede adquirirse tanto en entornos virtuales como presenciales o mixtos; b) son conscientes de que aprender en este tipo de entornos no es una tarea sencilla; c) son capaces de aplicar lo aprendido; d) son organizados principalmente con el tiempo; e) son autodidactas y son capaces de construir su propio conocimiento a partir del material de estudio y también de la relación con los compañeros y el profesor; f) son autodisciplinados y motivados y conservan estas características durante el curso a pesar de las dificultades que puedan encontrar; g) buscan retroalimentación del tutor o los compañeros; h) tienen una actitud proactiva y son autónomos además de mostrar iniciativa en su aprendizaje y en su desempeño durante el curso.

Coincidiendo con varias de estas ideas, la Universidad Nacional de Colombia (2015) menciona que para tener éxito con las asignaturas en línea se requiere de ser determinado y disciplinado, de igual manera se necesita de una alta motivación debido a la falta de interacción ya que no existe un aula física. Por otra parte es importante ser flexible para adaptarse en el menor tiempo posible al ambiente virtual.

Para estudiar asignaturas en línea no solamente se requieren de las habilidades personales antes descritas, igual son necesarias habilidades tecnológicas Sotelo, Ramos y Tánori, (2009) afirman que las habilidades computacionales son indispensables, entre ellas el uso adecuado de computadora y algunos softwares como Word, Excel, Power Point, Internet y correo electrónico.

Es muy cierto que la educación en línea constituye una alternativa para lograr que personas limitadas por el tiempo y espacio puedan acceder a una formación desde básica hasta profesional, sin embargo, si no se toman en cuenta ciertos aspectos como los que menciona Navarro (2008, citados en Sotelo, et. al, 2009) el diseño curricular del programa, el perfil de los alumnos con los que se implementará y la filosofía de la institución, la implementación de esta modalidad educativa podría desembocar en un alto índice de deserción por parte de los estudiantes.

En ocasiones las instituciones descuidan uno o varios de los elementos que intervienen en el desarrollo o implementación de las asignaturas en línea. Reed y Sharp (2003) comentan que uno de los más frecuentes es que se asume que todos los estudiantes cuentan con las habilidades requeridas para llevar asignaturas en línea (sobre todo a nivel superior), sin embargo estos autores han concluido, de acuerdo con los datos recabados en sus investigaciones, que es necesario identificar si cuentan con dichas habilidades y evaluar sus fortalezas y áreas de oportunidad para determinar si son aptos para este tipo de instrucción.

Diversas son las soluciones que se han planteado para los problemas que se presentan en la implementación de programas en línea; entre las cuales está el uso de los avances tecnológicos y los modelos de innovación curricular ya que estos pueden ser una herramienta para contribuir a la mejora de los resultados obtenidos por parte de los estudiantes con respecto a sus cursos *e-learning*.

Habilidades y dificultades del docente en línea

El docente juega un papel muy importante dentro del desarrollo de los cursos en línea. Al igual que los estudiantes se requiere que el profesor posea características que le permitan supervisar, guiar y retroalimentar las actividades del curso.

Antolín (2008) afirma que el docente o tutor en línea es el único y más importante vínculo entre la información y el conocimiento educativo, por tal motivo su función va más allá de ser facilitador.

Para poder impartir cursos en línea el profesor debe ser flexible, dispuesto al cambio, a modificar hábitos y costumbres de su práctica, de acuerdo con las necesidades de sus alumnos. Asimismo, el docente que imparte cursos en línea (también conocido como tutor) tiene el reto de crear o adaptar ambientes para poder construir el conocimiento, al mismo tiempo debe estar dispuesto a una formación permanente en los aspectos didácticos y pedagógicos sobre las tecnologías que requiere, para poder concretar una comunicación expedita, oportuna y significativa (Zuluaga y Piña 2005).

Entre las principales problemáticas que enfrenta el docente, Antolín (2008) destaca que la falta de comunicación y retroalimentación inmediata representa una barrera a vencer.

De igual manera, la falta de conocimiento acerca de estrategias que motiven a los estudiantes a participar activamente en las actividades del curso es un obstáculo persistente.

Otro de los problemas que enfrentan los docentes, es que, en ocasiones, el número de estudiantes rebasa los recursos disponibles para dar un seguimiento, guía y acompañamiento necesarios.

Experiencias previas

Con el fin de establecer puntos de referencia, es necesario consultar investigaciones o proyectos similares al planteado en el presente documento.

En el 2011, Rivera presenta los resultados de su investigación cuyo objetivo fue identificar los factores que inciden en la retención o deserción del estudiante matriculado a distancia. Realizó una investigación cuantitativa de tipo descriptivo-correlacional “con un componente cualitativo que permitiera obtener datos sobre las tendencias, actitudes y percepciones de los participantes como factores para la permanencia o abandono en los cursos en virtuales” (p.36). Para su estudio usó como muestra a los alumnos matriculados en el Departamento de Administración de Empresas de una institución de educación post-secundaria localizada en la región sur de Puerto Rico. Después del análisis de sus resultados concluyó que el factor que tiene mayor influencia en la deserción de los alumnos fue el poco apoyo o ausencia de los profesores durante el periodo del curso.

A nivel nacional, en el 2009 Sotelo, Ramos y Tánori presentan los resultados de su estudio el cual tuvo como objetivo identificar las habilidades computacionales y actitudes de los estudiantes que cursaron materias en la modalidad virtual presencial. Su estudio se realizó en el Instituto Tecnológico de Sonora. Emplearon el método no experimental transeccional correlacional y concluyeron que la orientación a los estudiantes en habilidades de tecnológicas antes de que ellos ingresen a programas en línea es crucial para el éxito del aprendizaje. De igual manera indican que contar con las competencias para la instrucción a distancia es sólo uno de los aspectos que deben ser considerados, hay otros como la conducta, la motivación y las habilidades de estudio del estudiante así como también el diseño, la facilitación y los requerimientos del curso que deben ser incluidos dentro del complejo proceso de la enseñanza virtual.

Hasta el momento en la UNID VA, no existen investigaciones o proyectos previos que aborden aspectos relacionados con las características, beneficios o dificultades que presentan los alumnos que cursan las asignaturas en línea ya que su primera implementación se dio en el cuatrimestre Enero-Abril 2014 y aún no se consideraba como un foco de atención.

Con apoyo de las experiencias previas externas, se determinó que para intervenir en la problemática era necesario diseñar una estrategia del ámbito curricular que apoye al área pedagógica. Contribuyendo mejorar el rendimiento académico de los estudiante.

Modelos de diseño curricular

A continuación se describen de manera general los modelos curriculares.

El modelo de Tyler.

De acuerdo con Chablé y Delgado (2010), el modelo que propone Tyler está estructurado en siete etapas.

La primera etapa consiste en el estudio de los propios educandos como fuente de información para establecer los objetivos educacionales. En la segunda fase, se propone hacer un estudio de la vida contemporánea de la escuela. Posterior al estudio del contexto, en la tercera etapa, se da la intervención de los especialistas que son una fuente y sugieren los objetivos en las distintas asignaturas de la escuela. En un cuarto momento se selecciona la filosofía de los objetivos de aprendizaje; mismos que son guía del plan de estudios diseñado. Con base en los objetivos se determinan las actividades de aprendizaje que se emplearán, esta es la fase cinco.

Tyler (1973), establece en su sexta etapa, la organización de los contenidos. En la estructuración debe existir una relación vertical y horizontal y para lograrlo es necesario seguir los principios de continuidad, secuencia e integración.

El Modelo de Díaz.

Este modelo se organiza en cuatro etapas. Para Díaz y sus colaboradores (1995) es necesario ubicar el diseño curricular dentro de planeación universitaria y considerarlo foco central de planeación educativa y sus dimensiones (prospectiva, cultural, política, técnica y social).

En la primera etapa se sugiere fundamentar la carrera, es decir, realizar una investigación de las necesidades del ámbito en el que el egresado laborará, analizar si la disciplina es la adecuada para solucionar o atender las demandas del contexto y si existe un mercado ocupacional.

Con los datos obtenidos se elabora el perfil profesional, lo que implica definir las habilidades y conocimientos que poseerá el egresado de ese programa. Esta actividad constituye la segunda etapa.

Tomando como base lo descrito en el perfil de egreso, en la tercera etapa, se seleccionan y estructuran los contenidos, tareas y actividades que lograrán que el estudiante desarrolle las habilidades y conocimientos planteados.

Por último, en la etapa cuatro del modelo, se propone realizar una evaluación continua, lo anterior, partiendo del supuesto de que un currículo no es estático ya que debe basarse en los avances disciplinarios y en necesidades del contexto en el que se aplicará.

ADDIE.

La Universidad de Valencia (2013), retoma el modelo de Russell Watson y lo describe de la como un proceso dinámico y de constante retroalimentación, según esta institución las fases se definen como:

Análisis. El paso inicial es analizar el alumnado, el contenido y el entorno cuyo resultado será la descripción de una situación y sus necesidades formativas.

Diseño. Se desarrolla un programa del curso deteniéndose especialmente en el enfoque pedagógico y en el modo de secuenciar y organizar el contenido.

Desarrollo. La creación real (producción) de los contenidos y materiales de aprendizaje basados en la fase de diseño.

Implementación. Ejecución y puesta en práctica de la acción formativa con la participación de los alumnos.

Evaluación. Esta fase consiste en llevar a cabo la evaluación formativa de cada una de las etapas del proceso ADDIE y la evaluación sumativa a través de pruebas específicas para analizar los resultados de la acción formativa. (párr. 45)

Este modelo se empleó para el desarrollo de la propuesta desarrollada durante el periodo de práctica profesional.

Capítulo 4. Marco metodológico

En este apartado se detalla el método que se llevó a cabo durante la práctica profesional. De igual manera se describen los participantes, el contexto y procedimientos que permitieron recabar y analizar la información que da sustento a la propuesta desarrollada.

Escenario

El periodo de práctica profesional se realizó del 29 de agosto al 11 de diciembre de 2014 en la UNID VA, que se encuentra en la ciudad de Mérida. Durante ese periodo la institución contaba con 1004 alumnos matriculados alumnos y una plantilla de 80 docentes.

La UNID VA posee una infraestructura que permite realizar diversas actividades académicas cuenta con 23 salones disponibles para clases, un aula para talleres y conferencias, cuatro salones de cómputo, una cabina de audio, un estudio de televisión y una cámara de Gesell.

Población

Para la realización del proyecto de práctica profesional, se tomó como población a los alumnos que cursaban el cuarto cuatrimestre de las diferentes licenciaturas impartidas en la UNID VA puesto que fue la generación en donde se implementaron las asignaturas en línea. No se consideró a los de primer cuatrimestre ya que de acuerdo al plan de estudios en segundo cuatrimestre se da la primera experiencia de asignatura en línea.

En el proceso de diagnóstico participaron 156 alumnos y 4 coordinadores de carrera. La población estudiantil se dividió en dos grupos, por un lado 115 estudiantes que hasta el momento no han reprobado las asignaturas en línea (EA) y 41 que han reprobado al menos una vez (ENA). De los alumnos participantes en el estudio el 40.38% fueron mujeres y el 54.48% eran hombres, el 5.14% no indicó su sexo.

En la Tabla 2, se presenta la distribución por carrera de los estudiantes que participaron en el diagnóstico.

Tabla 2*Participantes en el diagnóstico por carrera.*

Licenciatura	Participantes
Administración	32
Ciencias y técnicas de la comunicación	57
Derecho	3
Contabilidad y Finanzas	16
Mercadotecnia	26
Sistemas de información	12
Psicología organizacional	10
Total	156

Instrumentos

Con el fin de construir una propuesta que responda a las necesidades presentadas por la institución, se realizó un diagnóstico que permitiera identificar los principales aspectos que intervienen en la problemática.

Para poder obtener datos se construyeron tres instrumentos dos dirigidos a los alumnos y uno a los coordinadores de carrera. Para su diseño se tomó como base teórica los elementos referentes a las características y problemáticas que enfrentan los estudiantes en línea, mismos que se describen en el marco de referencia de este documento. Con base en la comparación de lo planteado por Sotelo, Ramos y Tanori (2009), la Universidad de Colombia (2015) y Pacheco (2007) se determinó que las características que deben poseer los alumnos que se someterían a análisis serían: autoaprendizaje, responsabilidad, trabajo en equipo, trabajo independiente, autodisciplina y flexibilidad para adaptarse formas de aprendizaje.

Los tres instrumentos fueron sometidos a la validación de expertos. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir. La validación por expertos consiste en recabar la opinión informada de personas con trayectoria en el tema abordado, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones (Escobar y Martínez, 2008).

Los tres instrumentos fueron enviados a tres expertos a quienes se les solicitó su opinión acerca de los reactivos, redacción, congruencia, organización, etc.

Instrumento A. Características y problemas de un estudiante en línea (Alumnos aprobados).

El instrumento A (ver Apéndice B); estuvo dirigido a los estudiantes de cuarto cuatrimestre de todas las licenciaturas de la UNID que hasta el momento del diagnóstico no habían reprobado la asignatura en línea. El propósito fue identificar en qué medida los alumnos que aprobaron poseen las características y habilidades necesarias para llevar un curso en línea, de igual manera recopilaba información demográfica.

Este primer instrumento fue sometido a validación de expertos, en el Apéndice C se presenta la primera versión. Después de realizar los cambios sugeridos fue aplicado a 115 estudiantes.

El instrumento A se compone de 46 reactivos divididos en cuatro dimensiones: dominio de las herramientas para llevar un curso en línea, identificación con las características de alumnos en línea, opinión acerca de las actividades realizadas en la plataforma y problemáticas en la asignatura en línea de la UNID.

Instrumento B. Características y problemas de un estudiante en línea (Alumnos No acreditados).

El instrumento B (ver Apéndice D), se construyó para los alumnos de cuarto cuatrimestre que habían reprobado por lo menos una de las dos asignaturas en línea que hasta el momento del diagnóstico habían cursado. Su objetivo principal era identificar si poseían las características para llevar cursos en línea y posteriormente comparar sus resultados con los alumnos aprobados.

De igual manera, este segundo instrumento pretendía identificar el principal factor por el que, desde la percepción de los estudiantes, reprobaron la asignatura en línea.

El instrumento B fue contestado por 41 estudiantes, está constituido por 26 reactivos divididos en tres dimensiones (información demográfica, identificación con las características de alumnos en línea, y problemáticas en la asignatura en línea de la UNID). En el Apéndice E se presenta la primera versión previa a la validación de expertos.

Instrumento C. Percepción de los coordinadores de carrera.

Con el fin de no basar el diagnóstico únicamente en la percepción de los estudiantes se construyó el instrumento C (ver Apéndice F) dirigido a los coordinadores de carrera. Se trata de una guía de entrevista que serviría para un grupo focal. El propósito principal fue recabar datos acerca de la percepción de los coordinadores acerca de las principales problemáticas que enfrentan los estudiantes en las materias en línea.

La guía de entrevista se conformó de cinco preguntas, al igual que los instrumentos anteriores fue sometido a validación de expertos, en el Apéndice G se presenta la versión inicial. Para la aplicación del instrumento se esperaba la participación de seis coordinadores, sin embargo, sólo cuatro colaboraron.

Procedimientos

La metodología que fue seleccionada para el desarrollo de la propuesta elaborada durante la práctica profesional fue la del ADDIE, ya que se considera que sus fases permitieron crear una propuesta acorde con las necesidades de la institución, cabe mencionar que la propuesta sólo llegó a la fase de implementación. A continuación se presenta un esquema que incluye las fases y procesos que se realizaron (Ver Figura 2).

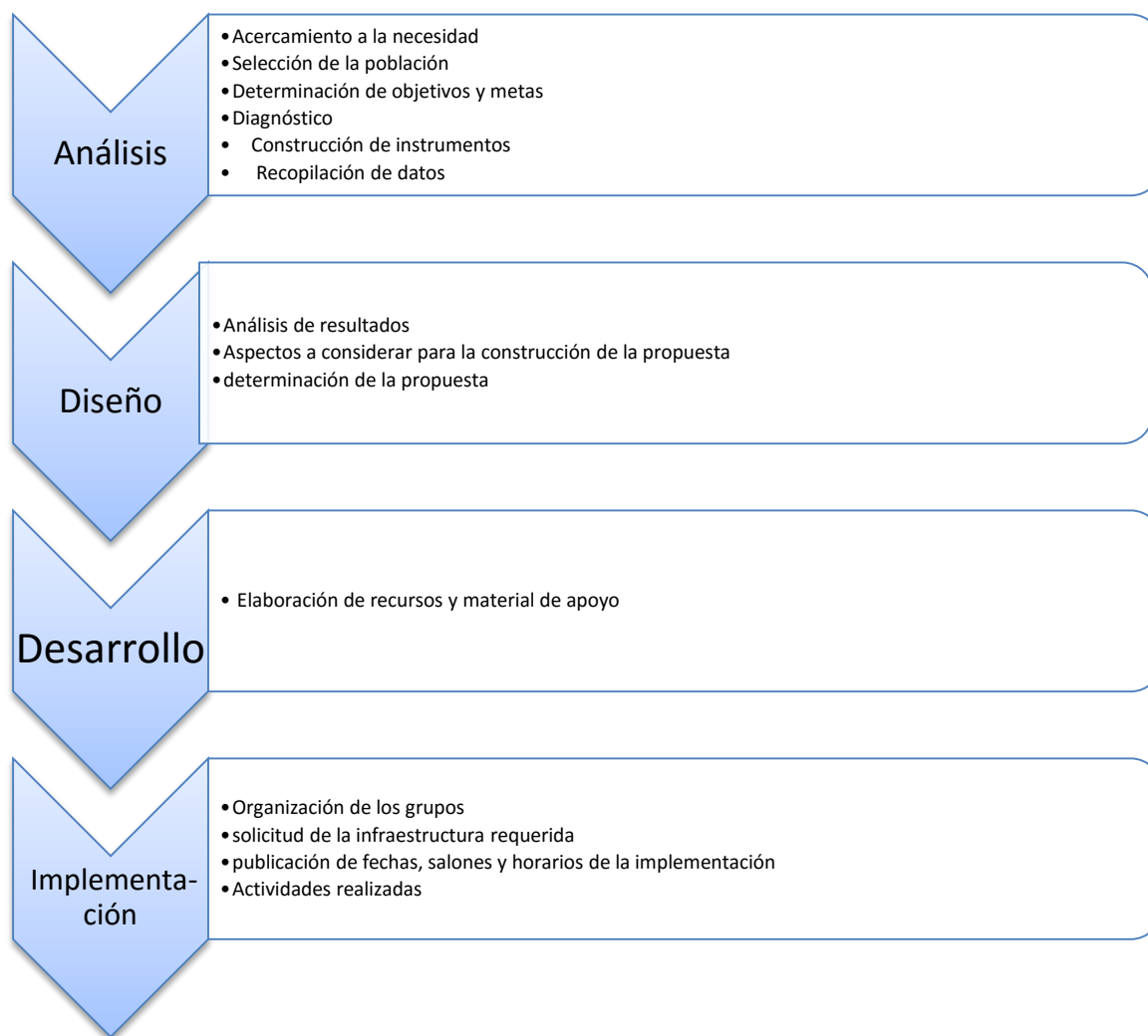


Figura 2. Proceso del desarrollo de la propuesta.

Todos los procesos se realizaron con apoyo de la institución receptora (UNID VA), y los diseños y actividades realizadas se plantearon considerando la infraestructura de la institución y horarios de alumnos.

Capítulo 5. Descripción de las actividades realizadas

A continuación se detallan las actividades que se realizaron durante la práctica profesional. Estas se clasifican de acuerdo a la metodología empleada (ADDIE).

Análisis

Acercamiento e identificación de la necesidad.

Al inicio de la práctica se llevó a cabo una reunión con las autoridades de la institución quienes sugirieron que una problemática importante que requería de atención era el alto número de alumnos que reprobaba la asignatura en línea.

Selección de la población.

El universo seleccionado para obtener datos fueron los alumnos ya que acceder a ellos y recabar información era más factible debido a que los docentes que imparten las asignaturas en línea son seleccionados por la UNID central y no se tiene contacto directo con ellos. De igual manera se recomendó recabar la opinión de los coordinadores académicos ya que son los que están más informados de la situación académica de los alumnos e interactúan frecuentemente con ellos.

Determinación de objetivos y metas.

Durante la segunda semana de actividades, con ayuda del asesor y supervisor de la práctica, se establecieron los objetivos y metas del proyecto. Esta actividad permitió determinar a corto, mediano y largo plazo las actividades que se realizarían.

Diagnóstico

Con el tema ya establecido se realizó una revisión documental con el fin de dar sustento teórico al proyecto. Se seleccionó el ADDIE como la metodología para el desarrollo del proyecto puesto que se considera que abarca varios aspectos importantes a la hora de elaborar un diseño curricular.

En una segunda reunión, la supervisora del proyecto consideró conveniente dividir la población, por un lado, los alumnos que habían acreditado la asignatura y por otro los que no. Lo anterior con el objetivo de hacer una comparativa entre las actividades que realizaron durante el curso. De igual manera se consideró relevante considerar a los

coordinadores de carrera ya que eran los receptores de las dudas de los alumnos y daban seguimiento a los cursos.

Construcción de instrumentos.

Considerando las características y problemáticas de los estudiantes en línea, planteadas en las investigaciones de Sotelo, Ramos y Tanori (2009), la Universidad de Nacional Colombia (2015) y Pacheco (2007), se procedió al diseño de los tres instrumentos. Se prepararon las versiones preliminares; y se entregaron a tres jueces para validarlos.

Al obtener la retroalimentación de los expertos se realizaron las modificaciones solicitadas obteniendo las versiones finales.

Recopilación de datos.

Con la versión final de los instrumentos, se solicitaron los permisos necesarios para aplicarlos. Considerando los horarios de los alumnos, se realizó la planeación de los días y horarios en que cada grupo de alumnos contestaría a la encuesta. Con la base de datos de los alumnos se dividió la población de alumnos entre los aprobados y los no acreditados

Para la aplicación del instrumento, se solicitó autorización del docente para entrar al aula y disposición del tiempo necesario para que los estudiantes respondieran. Una vez concedido, se explicó a los alumnos el objetivo del proyecto y la importancia de su participación. De igual manera, se aclaró que los datos que proporcionaban serían anónimos, y con un pase de lista se entregaba el instrumento al mismo tiempo se clasificó a los alumnos en los dos grupos antes mencionados.

Posteriormente se entregó el instrumento impreso y otorgó un tiempo considerable para que respondieran. Al concluir, se recuperó el instrumento, finalmente se agradecía el apoyo.

Al concluir con la recolección de datos con los alumnos, se procedió a concretar una reunión con los coordinadores de carrera, sin embargo, por las diversas actividades que realizan y diferentes horarios en los que asisten, la supervisora del proyecto consideró conveniente enviar la guía de preguntas vía correo electrónico. Cabe mencionar que sólo cuatro de los seis coordinadores respondieron.

Posterior a la aplicación de los instrumentos se tuvo una segunda reunión con la supervisora de la práctica para conocer los avances y determinar si las metas planteadas para el primer plazo se habían cumplido (ver Apéndice H).

A partir de los resultados recabados en el diagnóstico, se procedió a la fase de diseño de la propuesta.

Diseño

Análisis de resultados.

Los datos obtenidos durante la recolección de los datos fueron capturados y procesados con ayuda del software SPSS, se realizaron los análisis de frecuencias con el fin de identificar las áreas de oportunidad que servirían como eje de la propuesta.

De manera general se obtuvo que el 76% del total de los alumnos determinó que desconocía cómo usar la biblioteca digital, recurso indispensable para los cursos en línea impartidos en la UNID. En el Apéndice I se presentan algunos de los resultados más relevantes.

Aspectos a considerar para la construcción de la propuesta.

Con los resultados obtenidos en el análisis de los datos, se planteó una propuesta que abarcara tres dimensiones identificadas como áreas de oportunidad: capacitación en la plataforma y biblioteca digital de la Universidad; propuesta de estrategias de aprendizaje para llevar cursos en línea y establecimiento una figura de apoyo o tutor en la sede. Considerando las primeras dos dimensiones se propuso implementar un taller que las abarcara.

Determinación de la propuesta.

Se propuso que el asesor pedagógico de la sede podría fungir como mediador y canal de comunicación en los conflictos o dudas referentes a las asignaturas en línea. De acuerdo con el análisis de la información, se determinaron los temas y propuestas para generar el proyecto. Se realizó el diseño del taller y se localizaron las fuentes que servirían para el diseño y desarrollo de las actividades del curso.

Desarrollo

Elaboración de recursos y material de apoyo

Para el curso se desarrollaron una presentación en *Power Point* y tutoriales en *Camtasia Studio*. En la presentación se incluyeron sugerencias de actividades a realizar antes y durante el curso, de igual manera se propusieron estrategias de aprendizaje que podían emplear en el curso en línea. En los vídeos se incluían los pasos de cómo acceder a los cursos y cómo usar la biblioteca digital.

Se tuvo una última reunión con la supervisora de la práctica para informarle de los resultados. El proyecto presentado llegó la fase de desarrollo durante el periodo de la práctica, sin embargo, se tuvo la oportunidad de implementarlo en el mes de enero del 2015.

Implementación

Organización de los grupos

Junto con las autoridades de la institución se determinó que el periodo más conveniente para la implementación de la propuesta era a inicio de cuatrimestre, ya que le darían un uso inmediato y es el momento en el que los estudiantes tienen más dudas acerca de todos los aspectos relacionados con la materia en línea.

Se tomó como base la programación académica para asignar a cada grupo una sesión de dos horas para cada grupo se determinó que las fechas del curso serían del 19 al 28 de enero.

Solicitud de la infraestructura requerida

Se hicieron las gestiones necesarias para solicitar los centros de cómputo de la institución ya que parte del trabajo era práctico con dos propósitos, por una parte que el alumno interactúe y se familiarice con la interfaz y herramientas de la plataforma “*Mi materia en línea*”, y por otra detectar aquellos casos de alumnos que no tenían acceso a su curso para solicitarlo a UNID central en ese momento.

Publicación de fechas, salones y horarios de la implementación.

Al final del cuatrimestre septiembre-diciembre 2014 en la UNID VA se publican en las mamparas, junto con los datos de las cargas académicas del nuevo cuatrimestre, las fechas, horarios y centros de cómputo en los que se impartiría el taller.

Otra medida que se tomó para captar a la mayor cantidad de alumnos fue pasar un día antes a cada salón a confirmar el horario y lugar del taller.

Actividades realizadas.

Durante la implementación se tuvo la participación de 289 alumnos de los 310 inscritos, durante la sesión en un primer momento se mostraron estrategias y técnicas de estudio para cursar una asignatura en línea se solicitó a los alumnos que en un calendario marcaran un día antes del cierre de cada actividad programada en su curso con el fin de que si la olvidaban tuvieran tiempo para realizarla.

Posteriormente, cada alumno entraría a su curso se detectó que algunos de ellos desconocían su usuario y contraseña por lo que se procedió a entregárselos. Una vez dentro del curso se les indicó quién sería su profesor en línea y los medios por los que podrían comunicarse con él.

Entre las herramientas vistas durante el curso se encontraban:

- Tareas (se les mostró donde ver las instrucciones, criterios de evaluación, donde descargar el material de apoyo, cómo adjuntar archivos y consultar fechas de cierre de cada actividad)
- Foros (cómo abrir un nuevo tema, como responder o aportar al tema del profesor o de un compañero);
- Cuestionarios (recalcando que para algunos existe sólo un intento para responder, por lo que es de suma importancia prepararse previamente);
- Mensajes (como comunicarse con su tutor en línea y compañeros, cómo revisar los mensajes recibidos). Recursos (se vieron de manera general los recursos de apoyo y consulta como vídeos, presentaciones y artículos);
- Mi perfil (cómo colocar una foto, cambiar o corregir su nombre y agregar los elementos de su perfil).

- Calificaciones (como ver los resultados obtenidos en cada actividad y revisar la retroalimentación del tutor).

En un tercer momento se presentaron las herramientas de la Biblioteca Digital UNID, en ella cada alumno creó una sesión, descargó un libro, y empleó herramientas como: Buscar, Copiar, Cita, Nota, Quién, Mapa, Traduce y Define, opciones útiles para el uso adecuado de esta base de datos.

Al final se presentó al Asesor Pedagógico de la sede, como la figura a la que debían acudir en caso de que exista algún problema con su curso. Se concluyó con un tiempo de resolución de dudas y síntesis de lo visto en la sesión.

Evaluación

Para la evaluación de la propuesta se realizó una comparativa entre, la cantidad alumnos que tuvieron una calificación no aprobatoria en la asignatura en línea durante su segundo cuatrimestre (en el período enero- abril 2014 y los que la reprobaron la asignatura en el mismo cuatrimestre de referencia durante el período enero-abril 2015. Como resultado se obtuvo una diferencia del 9%, ya que en el primer período mencionado reprobó el 33% de los estudiantes (86 de 256) y en el segundo se redujo a un 24% (61 de 252).

Los resultados del análisis anterior permiten vislumbrar nuevas alternativas para profundizar el estudio, como se puede observar en la Tabla 3, de los alumnos reprobados 40 pertenecen únicamente a dos carreras (Administración de Empresas y Mercadotecnia). Se propone realizar un nuevo diagnóstico que permita identificar los factores que intervinieron en los resultados.

Tabla 3.

Alumnos reprobados por programa

Programa	LCTC	ISI	Derecho	LMER	LCF	LAE	TOTAL
Alumnos	10	4	7	19	4	17	61
Reprobados							

Por otra parte, se sugiere que la evaluación de la propuesta no se limite a los aspectos cuantitativos es necesario evaluar el trabajo del Asesor Pedagógico, para detectar

áreas de oportunidad y mejora. En el Apéndice J, se presenta una propuesta de instrumento de evaluación para este aspecto.

Capítulo 6. Análisis de la experiencia adquirida y alcances

Durante el proceso de práctica profesional, se vivieron diversas experiencias que permitieron el desarrollo o profundización de aprendizajes. En este capítulo se describen los más significativos.

Se considera que el aprendizaje más importante que se adquirió fue el derivado de la experiencia de aplicar la metodología ADDIE. La posibilidad de llevar a la práctica lo aprendido en un contexto real, permitió que durante cada etapa de la metodología se profundizara sobre los aspectos a considerar al llevarlas a cabo. De igual manera propició hacer comparaciones entre lo teórico y la experiencia vivida

Durante la revisión documental se encontraron experiencias similares en las que, en algunos casos, lo propuesto resultó poco fructífero y en otros se presentaban alternativas que fueron de éxito. Dichas experiencias sirvieron de referente para tomar decisiones en la estructuración de la propuesta.

La construcción de los instrumentos permitió concretar conceptos referentes al diseño y evaluación de instrumentos de recolección de datos. Principalmente, al momento de recibir la retroalimentación de los jueces durante el proceso de validación.

Uno de los conocimientos que se reforzó durante la práctica fue la importancia de la comunicación. Con la existencia de un canal formalmente establecido se pueden llevar a cabo acciones que eviten la reprobación de alumnos.

Para poder implementar la propuesta se requirió de capacitarse en el uso del gestor de aprendizaje Moodle en la versión que emplea la UNID. Lo cual fue una labor enriquecedora. De igual manera se tuvo un acercamiento con programas de capturadores de pantalla para elaborar tutoriales, este aprendizaje puede ser empleado en proyectos futuros.

Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas

Beneficios generados.

Uno de los principales beneficios aportados durante la práctica fue que los alumnos interactuaron con la plataforma desde la primera semana de clase, lo cual permitió en primera instancia, identificar aquellos alumnos que no tenían acceso al curso para solicitarlo a las oficinas centrales, y en segundo término al explorar la plataforma desde la

primera sesión, los alumnos podían preguntar si tenían dudas de las herramientas desde el inicio del curso.

Otro de los beneficios generados fue que, el asignar y presentar al Asesor Pedagógico como responsable de recibir y dar seguimiento a los reportes de los alumnos. actualmente existe una figura formalmente establecida, a la cual pueden acudir en caso de tener problemas durante el desarrollo del curso, en periodos anteriores se duplicaba la información al reportar las problemáticas ya que el alumno acudía con el coordinador de carrera, el director o la coordinación general académica.

Productos y evidencias.

Durante la práctica profesional se generaron diversas evidencias que pueden servir de apoyo para propuestas similares. Entre ellas se encuentran las que a continuación se mencionan.

A partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico se estableció una propuesta que abarca tres dimensiones (capacitación en la plataforma y biblioteca digital de la Universidad; Propuesta de estrategias de aprendizaje para llevar cursos en línea y establecer una figura de apoyo o tutor en la sede, Apéndice K). Considerando esas dimensiones se procedió al diseño que sería guía para el desarrollo del curso (consultar Apéndice L).

El material elaborado durante el desarrollo de la propuesta puede ser empleado en cursos posteriores. En el Apéndice M se encuentra la presentación en multimedia que se empleó durante el curso. De igual manera se incluyen fotos del momento de la impartición del taller, y capturas de pantalla de los tutoriales proporcionados (Apéndices N y Ñ respectivamente).

Varios fueron los reportes recibidos por el Asesor Pedagógico, por parte de los alumnos en el Apéndice O se presentan dos ejemplos de los casos recibidos. De acuerdo con el análisis realizado, el tiempo de respuesta para la resolución de los reportes no era mayor de 48 horas.

Dificultades, limitaciones, alcances

Una de las principales limitaciones que se tuvo durante el desarrollo del proyecto fue la falta de acceso a los docentes que imparten las asignaturas en línea; actualmente no se tiene la posibilidad de tener contacto frecuente o directo con ellos, ya que no dependen

directamente de la coordinación de la sede en la que son canalizados para impartir clases. Esto debido a que son externos a la UNID VA, todos estos profesores son designados por UNID central. Como se mencionó en el marco de referencia, el docente es uno de los principales agentes en la enseñanza en línea. El diagnóstico realizado arrojó que los profesores no cumplían con las expectativas de los estudiantes, no daban retroalimentación en tiempo y forma o no respondían a sus mensajes.

Por último, se concederá como una dificultad el que no se llevara a cabo el grupo focal con los coordinadores de carrera, ya que se pudieron obtener más datos y profundizar en la problemática.

Se considera que el principal alcance logrado fue el mayor control y seguimiento organizado del avance de los alumnos en las asignaturas en línea. Lo cual ha permitido identificar y atender a aquellos alumnos en riesgo de reprobación. El resultado anterior responde al objetivo del plan de práctica profesional, el cual consistía en proponer una estrategia que contribuya a disminuir la reprobación de asignaturas en línea.

Capítulo 7. Conclusiones

Contribución al perfil de egreso

De acuerdo con el perfil de egreso de la MINE los proyectos formativos integradores se ubican en dos áreas: pedagógica y curricular.

Considerando las competencias a desarrollar durante la maestría, la propuesta desarrollada se ubica en el área pedagógica ya que se empleó la innovación educativa para resolver problemas asociados con los procesos de aprendizaje. Por otra parte, posee aspectos de innovación curricular ya que se desarrolló un proyecto en el ámbito curricular en un ambiente formal.

Como se puede observar en capítulos anteriores, las actividades y decisiones tomadas durante la práctica estuvieron fundamentadas con base en supuestos teóricos y metodológicos, que fueron abordados en los primeros semestres de la maestría. De igual manera, para poder plantear la propuesta, se realizó un diagnóstico que permitiera obtener datos de la realidad del contexto donde se presentó la problemática.

Los conocimientos y habilidades adquiridas durante los primeros dos semestres de la maestría permitieron sentar las bases teóricas del proyecto, lo cual permitió generar beneficios a la institución receptora.

Aportación a la institución y a los usuarios

La propuesta planteada, representa un precedente del trabajo que se puede realizar con los alumnos para mejorar su desempeño en las asignaturas en línea. Tomando como base el objetivo de la propuesta, se desarrolló una estrategia que sirviera de apoyo para disminuir en número de alumnos que reprobaban la asignatura en línea.

Con la práctica profesional se deja a la institución una alternativa para apoyar a los estudiantes, que es flexible y puede adaptarse a sus necesidades futuras.

Los usuarios principales de la propuesta son los estudiantes ya que es a ellos a quienes se dirigieron todas las actividades realizadas. La principal aportación para ellos es el acompañamiento y apoyo ofrecido ya que el alumno sabía a quién dirigirse en caso de tener problemas con sus cursos en línea.

Para obtener los resultados deseados es necesario considerar algunas acciones, estas se describen a continuación.

Implicaciones

Es necesario que el proyecto se implemente con los alumnos de segundo cuatrimestre, ya que es importante dotar de las herramientas y el acercamiento desde la primera experiencia con las asignaturas en línea.

Se requiere que el seguimiento sea semanal, lo cual permitirá tener datos actualizados de la situación de cada alumno. Con ello se pueden detectar aquellos estudiantes que no estén entregando tareas e identificar las razones por las que no está avanzando en el curso.

El encargado de aplicar la propuesta requiere dominar en su totalidad el uso del sistema de gestión del aprendizaje, para poder responder eficientemente a las dudas o problemáticas que se presenten.

La implementación del proyecto no requiere de aportaciones económicas extras, puesto que se emplea la infraestructura y recursos humanos con los que la UNID ya posee.

Es importante mencionar que la motivación es un factor importante para obtener los resultados deseados, es necesario animar al estudiante a no desistir en el cumplimiento de las actividades de las asignaturas en línea, y al mismo tiempo hacerle sentir que no está sólo en este nuevo proceso de su vida académica.

Recomendaciones para futuras intervenciones

Se recomienda que en próximos estudios se incluya al docente de los cursos en línea, ya que es un agente importante dentro de los procesos de enseñanza. Dentro del diagnóstico se encontró que la falta de respuesta por parte del profesor fue un factor por el que los alumnos no accedían a la plataforma.

Para poder obtener mejores resultados, sugiere que la propuesta se complemente incluyendo una figura de tutor que domine los contenidos de la asignatura, ya que en la propuesta sólo se podía apoyar con cuestiones técnicas.

En cuanto a la evaluación se sugiere realizar de nuevo un diagnóstico, para incluir elementos necesarios, que permitan disminuir aún más el índice de reprobación, en esta ocasión se logró una disminución del 9%, lo cual indica un impacto positivo, pero abre la

posibilidad a la existencia de factores que afectan el desempeño del alumno que no fueron considerados.

Finalmente, se sugiere que exista más de una persona que dé seguimiento al avance de los alumnos, ya que al tener un aproximado de 300 estudiantes cursando la asignatura en línea, es complicado para una sola persona dar un seguimiento y retroalimentación adecuados.

Referencias

- Alcoba, J. y Hernández, N. (2014). *E-learning y gestión del conocimiento*. Argentina: Miño y Dávila.
- Antolín, J. (2008). Función del docente en línea. *Hekademus*. 1(2). pp 2-9.
http://www.hekademus.calidadpp.com/numeros/02/Hekademus_02_09.pdf
- Area, M. y Adell, J. (2009): E-Learning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En J. De Pablos (Coord): *Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*. Málaga: Aljibe, pp. 391-424
- Bartolomé, A. (2004). Blended Learning. Conceptos básicos. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 23, pp. 7-20
- Bonk, C. y Graham, C. (2004). *Handbook of blended learning: Global Perspectives, local designs*. EE.UU: Pfeiffer Publishing.
- Díaz, F. et al. (1995). *Metodología de diseño curricular para la educación superior*. México: Trillas.
- Escobar, J. & Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. Recuperado de.
http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P (2010) *Metodología de la investigación*. (4^a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Fundación Telefónica, (2013). *Guía Movil Learning*. Recuperado de
http://laboratorios.fundaciontelefonica.com/wp-content/uploads/2013/01/Guia_MobLearning.pdf
- Marcos, L. y Támez, R. (2009) *Aprendizaje móvil y desarrollo de habilidades en foros asincrónicos de comunicación*. España: Red Grupo Comunicar
- Ministerio de Educación Superior y Universidades de la República de Cuba, (2012). *Universidad 2012: memorias. IV Taller Internacional "La Virtualización en la Educación Superior"*. Cuba: Editorial Universitaria.

- Moreno, A. (2011). *Movil learning*. Recuperado de <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/fr/cajon-de-sastre/38-cajon-de-sastre/1026-movil-learning>
- Pacheco, L. (2007). *La soledad del estudiante virtual caso de estudio persona*. Recuperado de: <http://www.utn.edu.ar/aprobedutec07/docs/264.pdf>
- Reed, E., y Sharp, D (2003). *Minimum Technical Competencies for Distance Learning Students*". *Journal of Research on Tecnology in Education*.34, 3,319-325.
- Rivera, D. (2011). *Factores que Inciden en la Retención o Deserción del Estudiante a Distancia*. Recuperado de: <http://ponce.inter.edu/cai/tesis/derivera/index.pdf>
- Sánchez, P. (2014) B-learning como estrategia para el desarrollo de competencias. El caso de una universidad privada. *Reviste Ibero-Americana de educación*. 67(1). pp. 85-100
- Sotelo, M. Ramos, D. y Tánori, A. (2009). *Habilidades y actitudes en estudiantes que cursan materias en modalidad virtual-presencial en una institución de educación superior*. Recuperado de: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_01/ponencias/0978-F.pdf
- Universidad Nacional de Colombia. (2015). *Estudiante virtual. Características*. Recuperado de: <http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/sedes/manizales/4060038/lecciones/modulo%203/capitulo%202/estudiante.htm>
- Tyler, R. (1973). *Principios básicos del currículo*. México: Trillas.
- Universidad de Bolivia (2009). *Innovación Curricular*. Recuperado de: http://www.ceub.edu.bo/academica/documentos/normas/20_Innovacion_Curr.pdf
- Zabalza, M. y Zabalza, M. (2012). *Innovación y cambio en las instituciones educativas*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Zuluaga, O y Piña, B (2005). *El docente asesor o tutor en Educación Abierta y a Distancia*. Recuperado de: <http://www.virtualeduca2005.unam.mx/memorias/ve/extensos/carteles/mesa2/2005-03-29272Eldocenteasesoreneducacionabiertyadistancia.pdf>

Apéndices

Apéndice A. Versión final del instrumento A (administrada a los estudiantes)

Instrumento para determinar factores que afectan el desempeño en las asignaturas en línea

Estimado Alumno:

El presente instrumento pretende identificar los factores que influyen en tu desempeño en la Materia en línea. Tus respuestas son completamente **anónimas** por lo que se te solicita que seas sincero pero a la vez objetivo, ya que la información proporcionada será utilizada con fines académicos.

Gracias por tu participación.

Datos generales

Marca con una X tus respuestas

1. Edad

- 18 a 20 21 A 23 24 a 26 27 o más

2. Sexo:

- F M

3. Programa Académico

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> LAE | <input type="checkbox"/> LCF |
| <input type="checkbox"/> LCTC | <input type="checkbox"/> LMER |
| <input type="checkbox"/> LDER | <input type="checkbox"/> ISI |
| <input type="checkbox"/> DHLA | <input type="checkbox"/> LPO |

4. Durante la semana ¿cuántas horas destinabas para el estudio de tu asignatura en línea?

- 1-3 horas
 4-6horas
 7 o más

5. Antes de la asignatura que cursaste el cuatrimestre pasado ¿habías llevado algún curso o asignatura en línea?

Sí No

6. Si fuera necesario llevar nuevamente este curso en qué modalidad preferirías llevarlo

De nuevo en línea Presencial

7. ¿Por qué?

8. De acuerdo con la escala, ¿Qué tan satisfecho(a) estás con tu desempeño como alumno(a) durante el curso? donde 1 significa poco satisfecho y 5 muy satisfecho

	1	2	3	4	5
Satisfacción					

A continuación se te presentan una lista de habilidades, señala en qué medida consideras que las posees empleando la escala, donde 1 significa menor dominio y 5 mayor dominio

	1	2	3	4	5
9. Búsqueda de información confiable en la red					
10. Descarga de archivos a la red					
11. Subida de archivos de la red					
12. Manejo de hojas de cálculo					
13. Manejo de procesadores de texto					
14. Elaboración de presentaciones multimedia					

15. Uso de la cuenta de correo institucional					
16. Manejo de sistemas de gestión del aprendizaje (Plataformas)					
17. Uso de la Biblioteca digital de la UNID					

De las siguientes características señala el nivel en que te sientas identificado empleando la escala que se te presenta, donde 1 significa poco identificado y 5 muy identificado

	1	2	3	4	5
18. Auto aprendizaje					
19. Responsable					
20. Trabajo en equipo					
21. Trabajo independiente					
22. Auto disciplinado					
23. Flexibilidad para adaptarse a nuevas formas de aprendizaje					

Selecciona con una X tu respuesta considerando la siguiente escala 1 nivel más bajo 5 nivel más alto.

	1	2	3	4	5
24. Las instrucciones de las actividades a realizar a lo largo del curso fueron claras.					
25. Los contenidos temáticos incluidos en el curso fueron claros					

26. Las actividades realizadas correspondían al nivel de exigencia de la asignatura					
27. La variedad de los contenidos temáticos incluidos en el curso fue					
28. Los materiales de apoyo presentados fueron útiles					
29. Los materiales de apoyo presentados eran actuales					
30. ¿En qué medida consideras que lograste una comprensión integral de los temas de esta asignatura?					
31. ¿En qué medida fueron cubiertas las expectativas que tenías al iniciar el curso?					
32. Las evaluaciones que se realizaron estuvieron de acuerdo al nivel del curso					

De las siguientes herramientas señala la frecuencia con la que se emplearon dentro del curso

	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Algunas veces	Nunca	No fue requerido durante el curso
33. Foros					
34. Cuestionario					
35. Wikis					
36. Mensajes					
37. Chat					
38. Encuesta					

39. ¿Recomendarías cursar una asignatura virtual?

Si No

40. De los siguientes equipos señala con una X los que tengas a tu disposición (puedes seleccionar más de una opción).

- PC
- Lap Top
- Neetbook
- Tableta
- Smarthphone
- Otras (especifica): _____
- Ninguno

Señala tu respuesta con una X.

41. Pudiste entrar a tu materia en línea durante la primera semana de clase

- Sí No

41 a. Si tu respuesta es **No**, selecciona una de las razones que se te presentan:

- Me incorporé tarde al cuatrimestre
- Realice mi carga académica en la última fecha
- Desconocía mi usuario y contraseña
- No sabía dónde encontrar la plataforma de Mi materia en línea
- Otra (especifica): _____

42. ¿En el lugar donde resides tienes acceso a internet?

- Sí No

43. ¿Experimentaste problemas técnicos para acceder a la plataforma de *Mi materia en Línea*?

- Sí No

44. ¿Experimentaste problemas técnicos durante la realización de actividades en la plataforma de *Mi materia en Línea*?

- Sí No

45. ¿Experimentaste problemas al subir o descargar archivos desde *Mi materia en Línea*?

Sí

No

46. **A partir de tu experiencia ¿qué estrategia o idea propondrías para tener mayor éxito en las asignaturas en línea.**

Apéndice B. Versión inicial del instrumento A

Estimado Alumno:

El presente instrumento pretende identificar los factores que influyen en tu desempeño en la Materia en línea. Tus respuestas son completamente **anónimas** por lo que se te solicita que seas sincero pero a la vez objetivo.

Gracias por tu participación.

Datos generales

Marca con una X tus respuestas

Edad

- 18 a 20 21 A 23 24 a 26/27 más

Sexo:

- F M

Programa Académico

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> LAE | <input type="checkbox"/> LCF |
| <input type="checkbox"/> LCTC | <input type="checkbox"/> LMER |
| <input type="checkbox"/> LDER | <input type="checkbox"/> ISI |
| <input type="checkbox"/> DHLA | <input type="checkbox"/> LPO |

Aspectos de desempeño personal

Durante la semana ¿cuántas horas destinabas para el estudio de tu asignatura en línea?

- 1-3 horas
 4-6 horas
 7 o más

Antes de esta ¿habías llevado algún curso o asignatura en línea?

- Si No

Si fuera necesario llevar nuevamente este curso en qué modalidad preferirías llevarlo

De nuevo en línea Presencial

De acuerdo con la escala, ¿Qué tan satisfecho(a) estás con tu desempeño como alumno(a) durante el curso? donde 1 significa poco satisfecho y 5 muy satisfecho

	1	2	3	4	5
Satisfacción					

A continuación se te presentan una lista de habilidades, señala en qué medida consideras que las posees empleando la escala, donde 1 significa menor dominio y 5 mayor dominio

	1	2	3	4	5
Búsqueda de información confiable en la red					
Descarga de archivos a la red					
Subida de archivos de la red					
Manejo de hojas de cálculo					
Manejo de procesadores de texto					
Elaboración de presentaciones multimedia					
Uso de la cuenta de correo institucional					
Manejo de sistemas de gestión del aprendizaje (Plataformas)					
Uso de la Biblioteca digital de la UNID					

De las siguientes características señala el nivel en que te sientas identificado empleando la escala que se te presenta, donde 1 significa poco identificado y 5 muy identificado

	1	2	3	4	5

Auto aprendizaje					
Responsable					
Trabajo en equipo					
Trabajo independiente					
Auto disciplinado					
Flexibilidad para adaptarse a nuevas formas de aprendizaje					

Aspectos de elementos didácticos

Selecciona con una X tu respuesta considerando la siguiente escala 1 nivel más bajo 5 nivel más alto.

	1	2	3	4	5
Las instrucciones de las actividades a realizar a lo largo del curso fueron claras.					
Los contenidos temáticos incluidos en el curso fueron claros					
Las actividades realizadas correspondían al nivel de exigencia de la asignatura					
La variedad de los contenidos temáticos incluidos en el curso fue					
Los materiales de apoyo presentados fueron útiles					
Los materiales de apoyo presentados eran actuales					
¿En qué medida consideras que lograste una comprensión integral de los temas de esta asignatura?					
¿En qué medida fueron cubiertas las expectativas que tenías al iniciar el curso?					

Las evaluaciones que se realizaron estuvieron de acuerdo al nivel del curso					
---	--	--	--	--	--

De las siguientes herramientas señala la frecuencia con la que se emplearon dentro del curso

	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Algunas veces	Nunca	No fue requerido durante el curso
Foros					
Cuestionario					
Wikis					
Mensajes					
Chat					
Encuesta					

¿Recomendarías cursar una asignatura virtual?

Si No

Factores tecnológicos

De los siguientes equipos señala con una X los que tengas a tu disposición (puedes seleccionar más de una opción).

- PC
- Lap Top
- Netbook
- Tableta
- Smarthphone
- Otras (especifica): _____
- Ninguno

Señala tu respuesta con una X.

Pudiste entrar a tu materia en línea durante la primera semana de clase

- Si No

Si tu respuesta es No, selecciona una de las razones que se te presentan:

- Me incorporé tarde al cuatrimestre

- Realice mi carga académica en la última fecha
- Desconocía mi usuario y contraseña
- No sabía dónde encontrar la plataforma de Mi materia en línea
- Otra (específica): _____

¿En el lugar donde resides tienes acceso a internet?

- Si No

¿Experimentaste problemas técnicos para acceder a la plataforma de *Mi materia en Línea*?

- Si No

¿Experimentaste problemas técnicos durante la realización de actividades en la plataforma de *Mi materia en Línea*?

- Si No

¿Experimentaste problemas al subir o descargar archivos desde *Mi materia en Línea*?

- Si No

Apéndice C. Versión final del instrumento B (administrada a los estudiantes)**Instrumento para determinar factores que afectan el desempeño en las asignaturas en línea**

Estimado Alumno:

El presente instrumento pretende identificar los factores que influyen en tu desempeño en la Materia en línea. Tus respuestas son completamente **anónimas** por lo que se te solicita que seas sincero pero a la vez objetivo, ya que la información proporcionada será utilizada con fines académicos.

Gracias por tu participación.

Datos generales

Marca con una X tus respuestas

1. Edad

- 18 a 20 21 A 23 24 a 2627 o más

2. Sexo:

- F M

3. Programa Académico

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> LAE | <input type="checkbox"/> LCF |
| <input type="checkbox"/> LCTC | <input type="checkbox"/> LMER |
| <input type="checkbox"/> LDER | <input type="checkbox"/> ISI |
| <input type="checkbox"/> DHLA | <input type="checkbox"/> LPO |

4. Durante la semana ¿cuántas horas destinabas para el estudio de tu asignatura en línea?

- 1-4 horas
 4-6horas
 7 o más

5. Antes de la asignatura que cursaste el cuatrimestre pasado ¿habías llevado algún curso o asignatura en línea?

Sí No

6. Si fuera necesario llevar nuevamente este curso en qué modalidad preferirías llevarlo

De nuevo en línea Presencial

¿Por qué?

7. De acuerdo con la escala, ¿Qué tan satisfecho(a) estás con tu desempeño como alumno(a) durante el curso? donde 1 significa poco satisfecho y 5 muy satisfecho

	1	2	3	4	5
Satisfacción					

A continuación se te presentan una lista de habilidades, señala en qué medida consideras que las posees empleando la escala, donde 1 significa menor dominio y 5 mayor dominio

	1	2	3	4	5
8. Búsqueda de información confiable en la red					
9. Descarga de archivos a la red					
10. Subida de archivos de la red					
11. Manejo de hojas de cálculo					
12. Manejo de procesadores de texto					
13. Elaboración de presentaciones multimedia					

14. Uso de la cuenta de correo institucional					
15. Manejo de sistemas de gestión del aprendizaje (Plataformas)					
16. Uso de la Biblioteca digital de la UNID					

De las siguientes características señala el nivel en que te sientas identificado empleando la escala que se te presenta, donde 1 significa poco identificado y 5 muy identificado

	1	2	3	4	5
17. Auto aprendizaje					
18. Responsable					
19. Trabajo en equipo					
20. Trabajo independiente					
21. Auto disciplinado					
22. Flexibilidad para adaptarse a nuevas formas de aprendizaje					

23. ¿Recomendarías cursar una asignatura virtual?

Si No

24. De los siguientes equipos señala con una X los que tengas a tu disposición (puedes seleccionar más de una opción).

- PC
- Lap Top
- Netbook

- Tableta
- Smarthphone
- Otras (especifica): _____
- Ninguno

25. ¿En el lugar donde resides tienes acceso a internet?

Señala tu respuesta con una X.

26. Señala la razón por la que no ingresaste a tu asignatura en línea.

- Me incorporé tarde al cuatrimestre
- Realice mi carga académica en la última fecha
- Desconocía mi usuario y contraseña
- No sabía dónde encontrar la plataforma de Mi materia en línea
- Otra (especifica): _____

Apéndice D. Versión inicial del instrumento B

Estimado Alumno:

El presente instrumento pretende identificar los factores que influyen en tu desempeño en la Materia en línea. Tus respuestas son completamente **anónimas** por lo que se te solicita que seas sincero pero a la vez objetivo.

Gracias por tu participación.

Datos generales

Marca con una X tus respuestas

Edad

- 18 a 20 21 A 23 24 a 26/27 más

Sexo:

- F M

Programa Académico

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> LAE | <input type="checkbox"/> LCF |
| <input type="checkbox"/> LCTC | <input type="checkbox"/> LMER |
| <input type="checkbox"/> LDER | <input type="checkbox"/> ISI |
| <input type="checkbox"/> DHLA | <input type="checkbox"/> LPO |

Aspectos de desempeño personal

Durante la semana ¿cuántas horas destinabas para el estudio de tu asignatura en línea?

- 1-3 horas
 4-7 horas
 7 o más

Antes de esta ¿habías llevado algún curso o asignatura en línea?

- Si No

Si fuera necesario llevar nuevamente este curso en qué modalidad preferirías llevarlo

De nuevo en línea Presencial

De acuerdo con la escala, ¿Qué tan satisfecho(a) estás con tu desempeño como alumno(a) durante el curso? donde 1 significa poco satisfecho y 5 muy satisfecho

	1	2	3	4	5
Satisfacción					

A continuación se te presentan una lista de habilidades, señala en qué medida consideras que las posees empleando la escala, donde 1 significa menor dominio y 5 mayor dominio

	1	2	3	4	5
Búsqueda de información confiable en la red					
Descarga de archivos a la red					
Subida de archivos de la red					
Manejo de hojas de cálculo					
Manejo de procesadores de texto					
Elaboración de presentaciones multimedia					
Uso de la cuenta de correo institucional					
Manejo de sistemas de gestión del aprendizaje (Plataformas)					
Uso de la Biblioteca digital de la UNID					

De las siguientes características señala el nivel en que te sientas identificado empleando la escala que se te presenta, donde 1 significa poco identificado y 5 muy identificado

	1	2	3	4	5

Auto aprendizaje					
Responsable					
Trabajo en equipo					
Trabajo independiente					
Auto disciplinado					
Flexibilidad para adaptarse a nuevas formas de aprendizaje					

¿Recomendarías cursar una asignatura virtual?

Si No

Factores tecnológicos

De los siguientes equipos señala con una X los que tengas a tu disposición (puedes seleccionar más de una opción).

- PC
- Lap Top
- Netbook
- Tableta
- Smarthphone
- Otras (especifica): _____
- Ninguno

Señala tu respuesta con una X.

Entraste a la materia en línea

- Si No

Si tu respuesta es No, selecciona una de las razones que se te presentan:

- Me incorporé tarde al cuatrimestre
- Realice mi carga académica en la última fecha
- Desconocía mi usuario y contraseña
- No sabía dónde encontrar la plataforma de Mi materia en línea

Otra (especifica): _____

Apéndice E. Versión final del instrumento C (administrada a los coordinadores)**Guía de preguntas para la detección de áreas de oportunidad en las asignaturas en línea**

1. ¿Cuál consideran que fue la principal razón por la que un alto número de alumnos ha reprobado la asignatura en línea?
2. ¿usted conoce la plataforma de materia en línea?, ¿sabe manejarla?
3. ¿Qué medidas tomó al ver el bajo desempeño de algunos alumnos en la asignatura en línea?
4. ¿De qué manera sugiere que, como sede, podamos reducir el número de reprobados?, es importante que al dar respuesta a esta pregunta se consideren acciones que sean posibles de llevar a cabo a corto plazo, recordemos que somos centralizados y dar capacitación a los tutores en línea no es una respuesta factible por el momento puesto que son designados por Unid central.

Apéndice F. Versión inicial del instrumento C

Guía de preguntas

1. Desde su punto de vista ¿Cuál consideran que fue la principal razón por la que un alto número de alumnos ha reprobado la asignatura en línea?
2. ¿usted conoce la plataforma de materia en línea?
3. ¿Qué medidas tomó al ver el bajo desempeño de algunos alumnos en la asignatura en línea?
4. ¿Cómo Se podrá reducir el número de reprobados?
5. De qué manera como coordinador puede apoyar a sus estudiantes.

Apéndice G. Formato de establecimiento de metas durante el segundo periodo de Práctica profesional

Apéndice B

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN
FACULTAD DE EDUCACIÓN

CÉDULA DE INFORME PARCIAL DE PRÁCTICA PROFESIONAL
SUPERVISADA
Maestría en Innovación Educativa

Nombre del estudiante: Martha Bárbara Gurubel Romero

Informe correspondiente a los objetivos de:

Corto plazo (160 hrs.) Mediano plazo (320 hrs.) Largo plazo (480 hrs.)

Título del Proyecto: Proyecto de innovación curricular para reducir el índice de reprobación de "Mi materia en línea"

Avance del programa en el período especificado

Objetivos Alcanzados (Transcribir los objetivos que debieron ser logrados en este periodo y mencionar el porcentaje alcanzado)

	% Programado	% Real
1. <i>Focus Grup</i> con los coordinadores de las carreras impartidas en la universidad	100	100
2. Aplicación de encuestas a los alumnos de cuarto cuatrimestre que llevan la asignatura en línea.	100	100
3. Análisis de los datos	100	60

Actividades realizadas (describir específicamente cada actividad)

Durante este periodo se construyeron los instrumentos que serían necesarios aplicar a dos de los agentes que intervienen en la problemática abordada, coordinadores de carrera y los estudiantes. Dichos instrumentos fueron diseñados con base a literatura disponible acerca de problemáticas presentadas en asignaturas que se llevan completamente en línea, al igual que de las características que un estudiante necesita para llevar un curso en esta modalidad. Posterior al diseño los tres instrumentos fueron sometidos a validación por experto contando con el resultado de tres jueces. Se hicieron las modificaciones solicitadas y se aplicaron dos de los instrumentos (dirigidos a los estudiantes) en un periodo de dos semanas, esto con el fin de

la mayor parte de la población estudiantil involucrada participe.
Se procedió a la captura de los datos en el *software* SPSS, y se inició con el análisis ya se encuentran descritos el 60% de los resultados destacables y que servirán como sustento del proyecto.

El instrumento dirigido a los coordinadores se envió vía correo debido a la dificultad de concentrarlos a todos en un mismo horario.

Al igual que los instrumentos de los alumnos, se ha iniciado con la lectura y análisis de las respuestas, cabe mencionar que no todos los coordinadores han respondido.

Modificaciones del proyecto durante el período

Se modificó el nombre del proyecto de:

Identificación de factores que influyen en la reprobación de materias en línea

A:

Proyecto de innovación curricular para reducir el índice de reprobación de “Mi materia en línea”

De igual manera se modificó el objetivo general de:

Diseñar y evaluar un proyecto de intervención para disminuir el número de alumnos que reprobaban la asignatura en línea

A:

Reducir el índice de reprobación de las asignaturas en línea.

Acciones derivadas de las modificaciones (Actividades hechas en sustitución de las programadas, como resultado de las modificaciones)

El cambio más significativo que se realizó fue enviar, vía correo, a los coordinadores el instrumento de recolección de datos en lugar de realizar el *focus group*.

Compromisos para el período siguiente

Me comprometo a:

- Concluir con el análisis de los datos en su totalidad.
- Alcanzar en un 100 el siguiente objetivo específico

Diseñar un proyecto de intervención que permita disminuir el número de alumnos que reprobaban la asignatura en línea

Actividades: Con base a los resultados obtenidos en el diagnóstico se determinará el proyecto de intervención.

Fecha: 12 de noviembre de 2014

~~Estudiante~~

Martha Barbara Gurubel Romero

ASESOR DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN

Dr. Jesús Pinto Sosa

REVISOR DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN



Dra. Liliana Soberanis Constantino

c.c.p. Archivo
c.c.p. Interesado(a)

Apéndice H. Resumen de resultados obtenidos en el diagnóstico

De los datos recabados se destaca lo siguiente:

En ambos casos (Estudiantes Aprobados y Estudiantes No Acreditados) el mayor porcentaje de los alumnos se encuentran en el rango de edad entre 18 y 20 años.

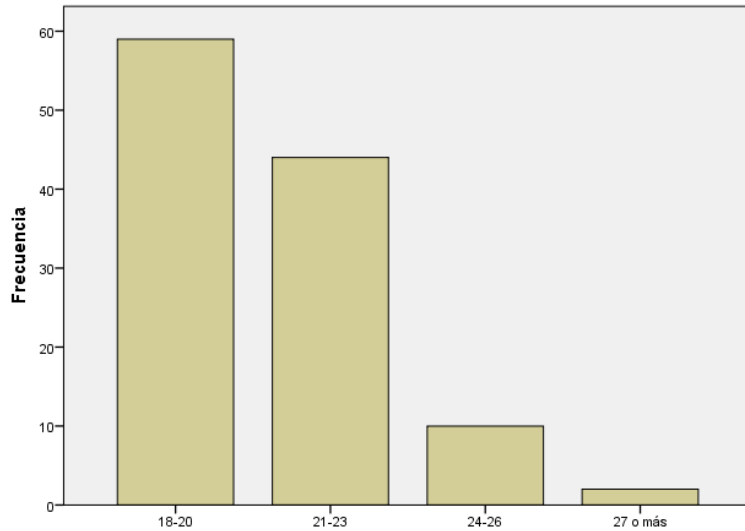


Figura. Edades de alumnos que aprobaron

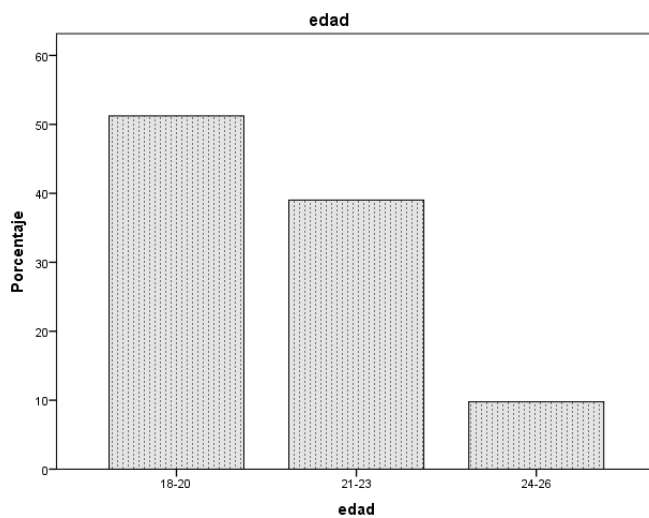


Figura. Edades de alumnos con una calificación no aprobatoria

En la siguiente tabla se puede observar que existe un porcentaje bajo de alumnos que han tenido una experiencia previa a la asignatura en línea de la Universidad

Tabla

Experiencia previa a “Mi materia en línea”

	Alumnos aprobados	Alumnos reprobados
SI	24,4%	33.9%
NO	75,6%	66.1%
Total	100,0%	100,0%

Para medir la disposición de los alumnos hacia la asignatura en línea se les preguntó que si de ser necesario cursar de nuevo la asignatura preferirían que se lleve en modalidad presencial o en línea. Los dos grupos de alumnos estuvieron a favor de la modalidad tradicional como se observa en la figura siguiente.

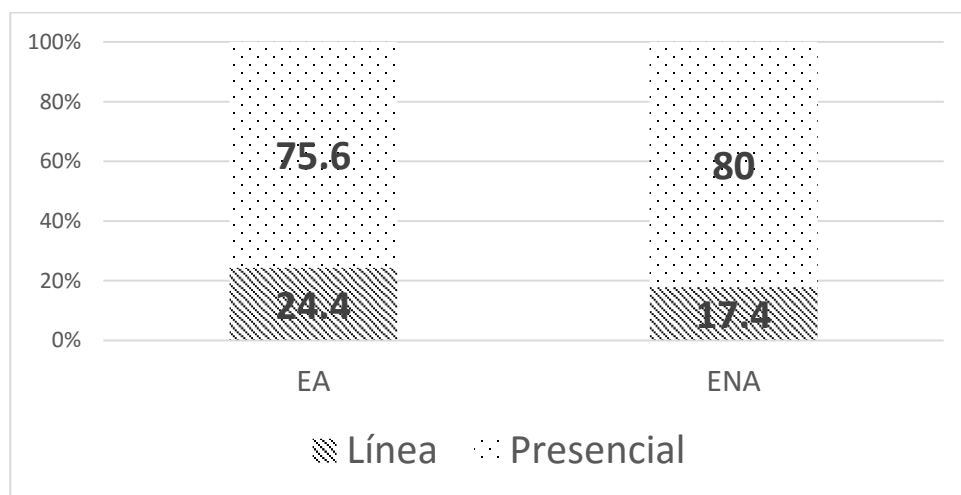


Figura. Resistencia a la asignatura en línea.

En cuanto a la satisfacción de los alumnos con respecto a la asignatura en línea el 29.8% de los alumnos aprobados se consideró indeciso seguido de un 25.4% que considera que estaba insatisfecho con el curso. En lo referente a los alumnos no acreditados el 32,5% mostro una opinión indecisa y el 27.5% insatisfecho.

Considerando las habilidades informáticas mencionadas en párrafos anteriores se procedió a consultar a los alumnos que, de acuerdo a su percepción, expresen su nivel de dominio en: búsqueda de información confiable, paquetería Office, correo electrónico, uso de la Biblioteca digital UNID y uso de Moodle. Los resultados obtenidos de los alumnos aprobados se observan en la figura siguiente.

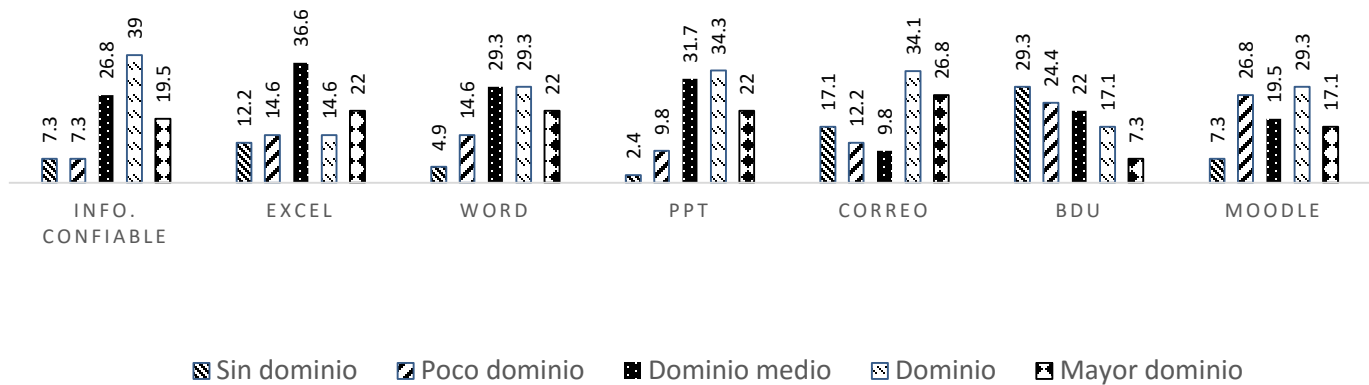


Figura. Nivel de dominio de habilidades tecnológicas de los alumnos aprobados.

Las opiniones de los alumnos no acreditados no distaron mucho con respecto a los aprobados como se puede apreciar en las siguientes gráficas.

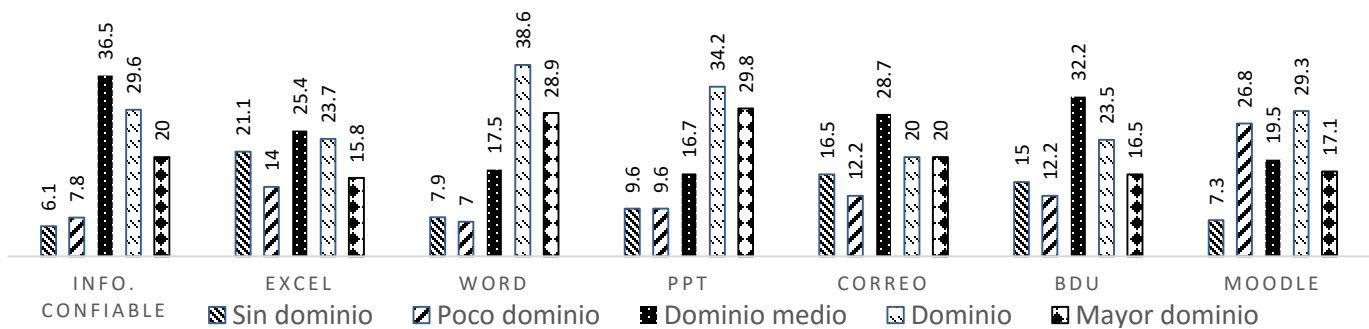


Figura. Dominio de recursos informáticos de alumnos no acreditados.

Como se puede observar las áreas de oportunidad son los aspectos referentes al uso de la plataforma donde se alojan los cursos y el uso de la biblioteca digital por lo que son los primeros aspectos que se consideraron para el desarrollo de la propuesta

Al igual que las habilidades tecnológicas, algunas características individuales son necesarias para poder cursar asignaturas. Dentro del instrumento se incluyeron los mencionados en el marco teórico. Con respecto a estos puntos la mayoría de los alumnos consideran que posee las características necesarias para llevar cursos en línea.

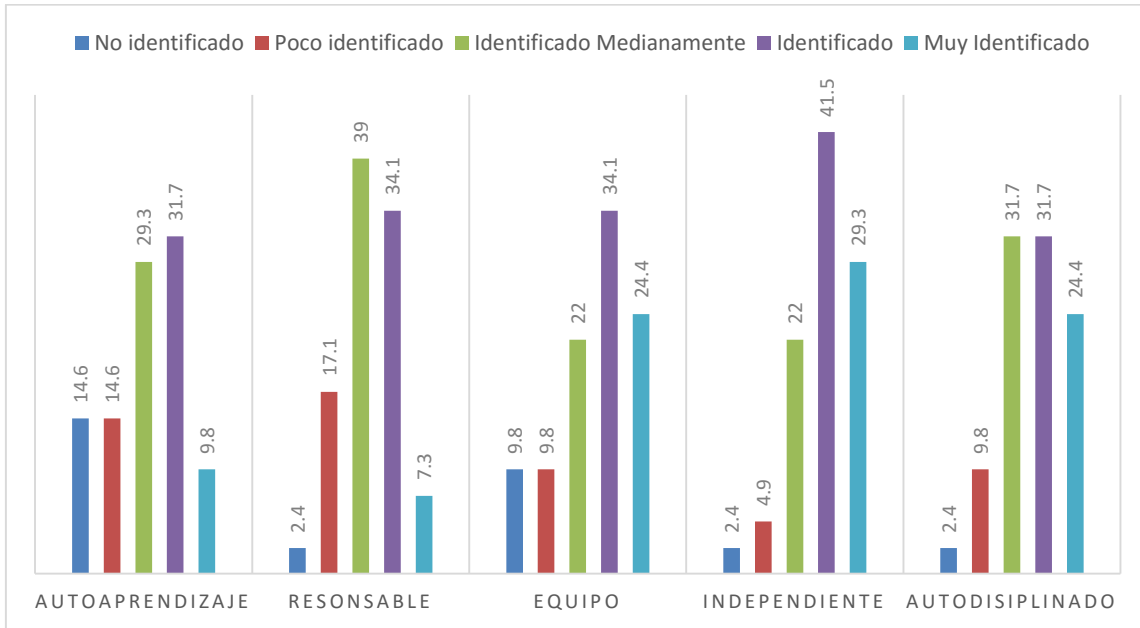


Figura. Percepción de Alumnos no aprobados de sus características para cursos en línea.

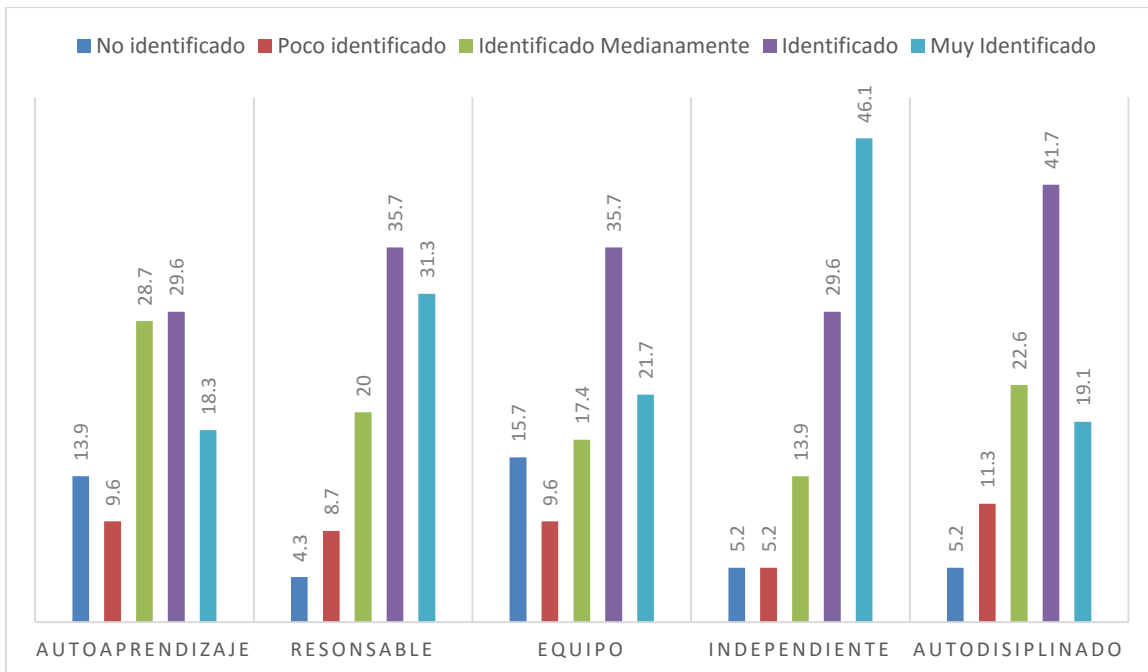


Figura. Percepción de alumnos aprobados de sus características para cursos en línea.

Para conocer la aceptación de la asignatura en línea se preguntó a los alumnos si recomendarían a otros estudiantes llevar la materia en línea, el 81.6% de los estudiantes aprobados señaló que no la recomendaría y el 75.6% de los no acreditados coincidió con esta opinión.

Otro dato relevante encontrado durante el diagnóstico fue que el 89% del total de los alumnos desconocía como manejar las herramientas de la plataforma-

Para complementar la opinión de los alumnos se elaboró un diagnóstico con los coordinadores de carrera quienes supervisan todas las actividades y desarrollo de la vida académica de los estudiantes. Para recabar la información se empleó una guía de entrevista con cinco preguntas, para realiza un *focus group*.

Entre las ideas más destacables se puede rescatar que los coordinadores opinan que los estudiantes necesitan preparación en el uso del SGA donde se aloja Mi materia puesto que no se dio ningún tipo de capacitación a los alumnos, de igual manera consideran importante que los estudiantes conozcan estrategias que les permitan tener un mejor desempeño en las asignaturas en línea.

Los coordinadores realizaron varias actividades para reducir en la medida de lo posible las reprobaciones, entre ellas seguimiento de alumnos cada semana monitoreaban los reportes de las actividades de los alumnos enviados por UNID central, pegaban listas de los alumnos que no estaban cumpliendo, hablaban con los alumnos para hacerlos conscientes de su situación.

Los coordinadores desconocen cómo usar la plataforma lo cual impide que puedan ayudar de manera más efectiva a los estudiantes.

Por último, como sugerencia los coordinadores mencionaron que debería existir una figura de tutor en la sede que pueda apoyar a los alumnos por lo menos en los problemas técnicos con el SGA. Esta información se usó como base para el desarrollo de la propuesta.

Apéndice I. Evaluación del asesor pedagógico

Estimado alumno,

Solicitamos tu colaboración para evaluar la eficacia del asesor pedagógico con respecto a la atención y resolución de los conflictos que presentaste durante tu curso en línea

1. Señala el problema por el que acudiste al asesor pedagógico

- a) No puedo acceder a la plataforma
- b) Desconozco mi usuario y contraseña
- c) No aparece mi curso en la plataforma
- d) No puedo enviar mi tarea
- e) No puedo descargar el material de apoyo

2. El tiempo de resolución del conflicto fue de:

- a) En menos de 24 horas
- b) En menos de 48 horas
- c) Más de 48 horas
- d) Más de 72 horas
- e) El problema no se resolvió

3. El trato que recibiste por parte del asesor fue

- a) Muy bueno
- b) Bueno
- c) Regular
- d) Malo
- e) Muy malo

4. Con qué frecuencia haz tenido problemas en la plataforma durante este cuatrimestre

- a) de 6 veces o más
- b) de 3 a 5 veces
- c) de 1 a tres veces

5. En caso de querer agregar comentarios usa el siguiente espacio

Apéndice J. Dimensiones de la propuesta



Se decidió elaborar un proyecto de innovación curricular ya que se requería del diseño de un curso, el cual se desarrolló en su totalidad puesto que no existía un precedente documentado en la universidad donde se realizó la práctica profesional. Los aspectos referentes a las estrategias de aprendizaje para entornos virtuales y capacitación en el uso de la plataforma se determinó abordarlos en un curso-taller dirigido a los alumnos, por otra parte se estableció una figura de apoyo formal para ayudar y asesorar a los estudiantes en las dificultades que pudieran presentarse. Esta responsabilidad recaería en el Asesor Pedagógico de la sede.

Para la dimensión de Estrategias de aprendizaje para entornos virtuales se procedió a buscar estrategias de aprendizaje útiles para cursar asignaturas en línea.

En cuanto a la capacitación en el uso de la plataforma se seleccionaron las funciones básicas para que los alumnos puedan manejarla y conocerla.

Por último se decidió incluir capacitación en la BDU para que los alumnos se apoyen en este recurso para emplear fuentes confiables y actuales en sus tareas.

Al plantear los resultados obtenidos en el diagnóstico y la estrategia de intervención a las autoridades pertinentes se concedió al practicante un tiempo de dos horas por grupo para implementar la propuesta.

Apéndice K. Diseño de la propuesta

Una vez obtenida la autorización formal y el tiempo designado se procedió al desarrollo de la propuesta, se generaron los materiales que sirvieron durante la implementación, de manera general se presentan en la siguiente tabla.

Planeación	
Tiempo estimado para la sesión 1	60 min
Materiales/infraestructura	Presentación en ppt, hojas, salas de cómputo
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida • Presentación del tema “Estrategias para <i>“Mi materia en línea”</i>”. • Trabajo independiente “Mi horario” • Reflexión
Planeación	
Tiempo estimado para la segunda sesión	60 min
Materiales/infraestructura	salas de cómputo
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida • Trabajo práctico en la plataforma Moodle, las herramientas que se practicarán serán: Tareas (descargar y subir archivos), Calificaciones, Mensajes, Foros, Examen. • Trabajo práctico en la Biblioteca digital UNID

Apéndice L. Material de PPT



¡Concéntrate!

- Los ordenadores y las tabletas han robado parte de protagonismo al papel a la hora de estudiar

Elabora un calendario de estudio

HORARIO DE ESTUDIO

HORAS	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	ZUEVES	VIERNES
14:00 - 16:00	Comer y descansar	Comer y descansar	Comer y descansar	Comer y descansar	Comer y descansar
16:00 - 16:45	Estudiar Matemáticas	Estudiar Matemáticas	Estudiar Matemáticas	Estudiar Matemáticas	Estudiar Lenguaje
16:45 - 17:30	Estudiar Lenguaje	Estudiar Ciudadanía	Estudiar Lenguaje	Estudiar Lenguaje	Estudiar Francés
17:30 - 18:00	Descanso y merienda	Descanso y merienda	Descanso y merienda	Descanso y merienda	Descanso y merienda
18:00 - 18:45	Estudiar inglés	Estudiar Francés	Estudiar Inglés	Estudiar Música	Estudiar Inglés
18:45 - 19:30	Reposo Francés	Reposo Lenguaje y Conocimiento del Medio	Estudiar Conocimiento del Medio	Reposo Inglés y Francés	Reposo Conocimiento del Medio

Crea mapas conceptuales

- Al elaborar esquemas, el estudiante realiza un esfuerzo importante para distinguir lo **esencial** de lo **superfluo** y procesa mejor la información

Pasos para elaborar un mapa conceptual

- Conforme vayas leyendo, identifica las ideas o conceptos principales y escríbelos en una lista.
- El siguiente paso será ordenar los conceptos desde el más general al más específico en orden descendente.
- Usa líneas que conecten los conceptos, y escribe sobre cada línea una palabra o enunciado que aclare porque los conceptos están conectados entre sí.

Amplía tus conocimientos con tu propia investigación.



Representa con gráficos el texto



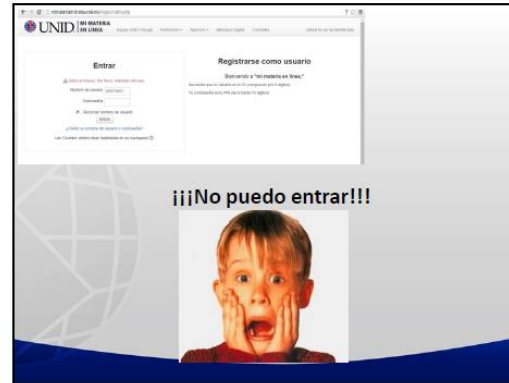
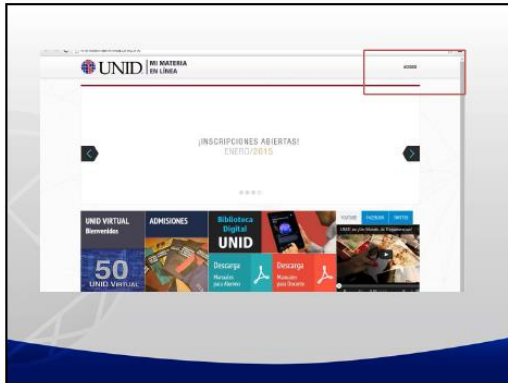
Mi materia en línea

UNID

<http://www.unid.edu.mx/>

ACCESOS RÁPIDOS

- UNID en Línea
- BOTrANET
- Escritura con Apoyo Digital
- Programa en Línea
- Plan Educativo UNED
- CEID
- Campus Virtual
- Correo Red UNID
- El Momento en Línea
- Biblioteca Digital UNID
- Portal Académico UNID
- Banner

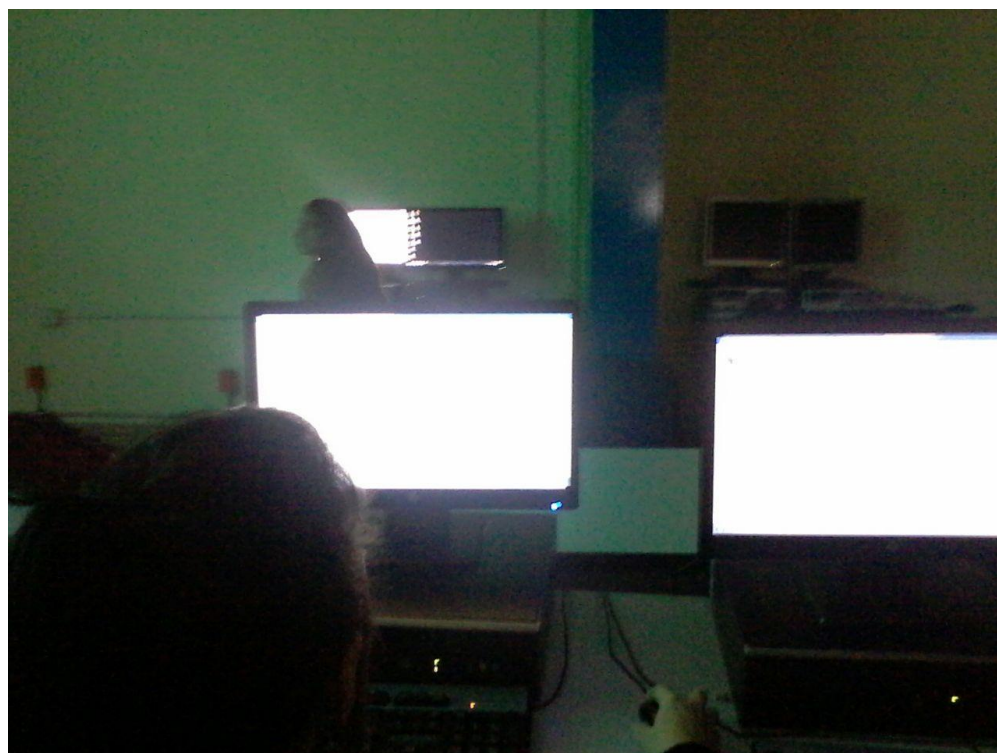


Tranquil@

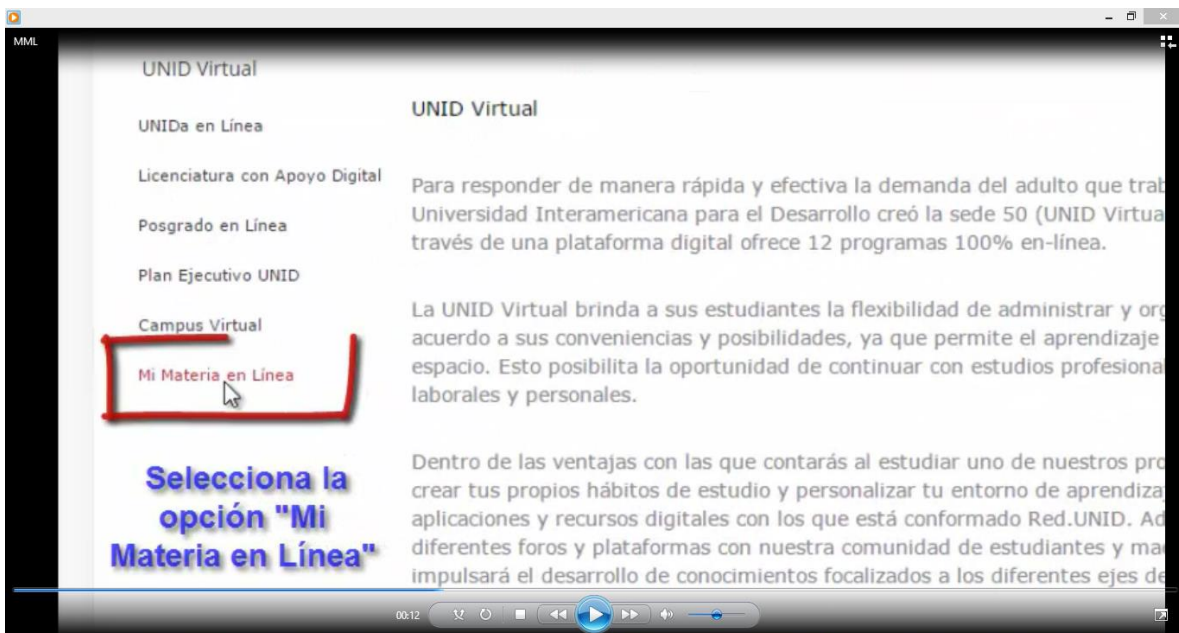
- Ve a la biblioteca con:
Martha Gurubel Romero (Asesor pedagógico)
- Es necesario saber los siguientes datos:
- ID**
 - CRN**
 - Nombre de la asignatura**
 - Un correo donde se te pueda localizar**
- Contacto:
mbgurubel@unid.mx



Apéndice M. Imágenes de la implementación



Apéndice N. Capturas de pantalla de los tutoriales realizados



UNID. MI MATERIA EN LÍNEA

Contacto UNID Virtual Profesores Alumnos Biblioteca Digital Tutoriales

Usted no se ha identificado.

Entrar

Nombre de usuario

Contraseña

Recordar nombre de usuario

Entrar

¿Olvidó su nombre de usuario o contraseña?

Las 'Cookies' deben estar habilitadas en su navegador

Registrarse como usuario

Bienvenido a "mi materia en línea."

ID (compuesto por 6 dígitos)

Contraseña (hasta 15 dígitos)

Ingresa tu ID y PIN de Banner

UNID: Área personal

NAVEGACIÓN

Área personal

- Inicio del sitio
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Mis cursos**
- Cursos

ADMINISTRACIÓN

- Ajustes de mi perfil

INFORMACIÓN IMPORTANTE

Estimado Alumno de Mi

Con el propósito de no tener actas y puedas visualizar tus datos en tu historial académico, a partir de ahora iniciaremos con la impresión de actas, informamos que:

Los días 20,21 y 22 de abril se realizará la calificación directamente en línea, por lo que deberás haberla, después de esta fecha, en alguno de los días mencionados.

En la opción "Mis cursos" encontrarás tu asignatura en línea

Anexo Ñ. Ejemplo de mensajes recibidos en los que se reportaban problemas

El 19 de febrero de 2015, 17:53, XXXXXX < > escribió:

Buenas tardes!

no pude subir mi tarea 5, debido a que la plataforma jamás abrió.

mi ID 00161905

CNR: 9807

Mi nombre es XXXXXXXXXXXXXXXX.

El 19 de febrero de 2015, 19:17, Martha Bárbara Gurubel Romero > escribió:

Ya debes poder subir tu tarea tienes hasta mañana a las 5 de la tarde. Gracias por los datos

De: YYYYYYY 

Enviado el: martes, 24 de febrero de 2015 07:48 p.m.

Para: Martha Bárbara Gurubel Romero

Asunto: PROBLEMAS CON MATERIA EN LINEA

Marthita buenas noches,

Te vuelvo a molestar por lo mismo no puedo entrar a la materia en línea y tengo hoy y mañana para hacer y entregar mi tarea y avance de proyecto, no lo había echo antes porque hasta hoy lo programo para hacer puesto que trabajo y tengo mis días un poco complicados y hoy que tengo tiempo para hacerlo no se puede, no se como solucionarlo llevo dos horas cargando y cargando la página no es posible que no funcione el sistema y tenga que perder el tiempo de esta manera, te suplico me ayudes y me des una solución!!!

Muchismas gracias Marthita agradezco tu apoyo!

Saludos.

Karla Solís

From: Martha

To: YYYYYYY

Subject: RE: PROBLEMAS CON MATERIA EN LINEA

Date: Wed, 25 Feb 2015 15:23:02 +0000

Buen día,

Ya se ha detectado el problema y es necesario que todos los que tengan este mismo problema pasen con su coordinador para que hagan una lista de ID's, pasa a la brevedad para te apuntes antes de que envíen la lista.

Saludos

De: ZZZZZZ♥

Enviado el: miércoles, 25 de febrero de 2015 09:58 a.m.

Para: Martha Bárbara Gurubel Romero

Asunto: RE: PROBLEMAS CON MATERIA EN LINEA

Buen día Marthita,

Ayer logre subir mi tarea, ya entregue las dos, pero me preocupa que siga ocurriendo esto. AAAAAAA es mi coordinadora, creo que aun no se encuentra. Aunque ya la haya podido subir acudo con ella cuando se encuentre?

Gracias por el apoyo.

Saludos.

Karla Solís.

From: Martha

To: ZZZZZZ

Ya no es necesario,

La verdad sé que es muy molesto e igual nos preocupa, estamos haciendo todo lo posible para ayudarles.