

EL PROCESO DE ESCRITURA DE TESIS EN ESTUDIANTES DE TRES
MAESTRÍAS EN CIENCIAS SOCIALES EN MÉRIDA

Tania Carolina Espinosa Gutiérrez

Tesis elaborada para obtener el Grado de Maestra en Investigación Educativa

Tesis dirigida por:
Dr. Pedro José Canto Herrera
Dra. Zoia Bozu

Mérida, Yucatán
Octubre 2016

Oficio de aprobación



UADY
FACULTAD DE
EDUCACIÓN

Mérida, Yucatán a 20 de mayo de 2016.

Dr. Pedro José Canto Herrera
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
Facultad de Educación, UADY
PRESENTE

Los abajo firmantes miembros del Comité Revisor nombrado por la dirección de la Facultad de Educación y en respuesta a su solicitud para revisar el proyecto de tesis:

"EL PROCESO DE ESCRITURA DE TESIS EN ESTUDIANTES DE TRES MAESTRÍAS EN CIENCIAS SOCIALES EN MÉRIDA"

Presentado por TANIA CAROLINA ESPINOSA GUTIÉRREZ para obtener el grado de MAESTRO(A) EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, le comunicamos que el proyecto cumple con los requisitos de contenido y presentación establecidos por este Comité y por el Comité de Examen Profesional, de Especialización y de Grado, por lo tanto el dictamen que emitimos es de:

Aprobado

Por lo que puede proceder a la etapa de presentación y defensa del mismo.

Atentamente
Comité Revisor

Dr. José Israel Méndez Ojeda
Miembro propietario



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Dra. Zoia Borratament de Didáctica i
Organització Educativa
Asesor y Miembro propietario

Dr. Pedro José Canto Herrera
Asesor y Miembro propietario

C.c.p. Expediente del alumno en Control Escolar
C.c.p. Interesado

Km. 1 carretera Mérida - Tizimin. CP. 97305 Cholul, Yucatán.
Tels. 922 4600, 922 4608, 922 4557, 922 4568
www.educacion.uady.mx

Declaratoria

Por este medio declaro que esta tesis es mi propio trabajo, con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores, así mismo declaro que este trabajo no ha sido presentado previamente para la obtención de algún título profesional o algún grado académico o equivalente.

Tania Carolina Espinosa Gutiérrez

“Aunque un trabajo de examen profesional
hubiera servido para este propósito y fuera
aprobado por el sínodo, sólo su autor es
responsable de las doctrinas emitidas en él”.

(Artículo 74 del reglamento interior
de la Facultad de Educación de la
Universidad Autónoma de Yucatán).

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca No. 634334 durante el período de agosto de 2014 a julio de 2016 para la realización de mis estudios de maestría que concluye con esta tesis, como producto final de la Maestría en Investigación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Agradecimientos

Agradezco a la Universidad Autónoma de Yucatán y la Facultad de Educación, mi alma máter, las facilidades que me han otorgado en mi beneficio como estudiante y como persona en formación para la vida.

Al Dr. Pedro José Canto Herrera, por ser no sólo mi asesor de tesis, sino un mentor en mi formación, quien con su tiempo, consejos y enseñanzas me ha ayudado a lanzarme en busca de nuevos retos, intentar, arriesgarme y olvidar el temor, así como a encontrar mi línea de trabajo para un futuro no muy lejano.

A la Dra. Zoia Bozu, por su inigualable confianza, sus muestras de apoyo aún en la distancia, sus palabras oportunas, su ejemplo inquebrantable y su amistad reconfortante que siempre me brindan una perspectiva nueva de la vida.

Al Dr. José Israel Méndez Ojeda, quien con sus ideas, preguntas y comentarios me ha llevado a replantearme la realidad de la educación y mi papel como investigadora educativa, a cuestionar mis conocimientos para reinventarme como profesionista y docente.

A mis padres Juan y Aurora por su paciencia y apoyo en esta etapa de mi vida, por ser mis pilares en los momentos de desánimo y enseñarme que sólo los persistentes logran cumplir sus metas. A mis hermanas Paloma y Marla, por soportar la actitud de un tesista estresado, por no tomarme tan en serio y enseñarme a poder reírme de mí. Esta tesis es un trabajo en equipo. Gracias.

A mis profesores que con su visión y experiencia han influido en mi formación. A mis amigos por su confianza, amistad sincera y espera paciente. A los participantes por tomarse el tiempo de responder y opinar en esta investigación.

Dedicatoria

...Todo tiene su tiempo, y todo lo que se quiere debajo del cielo tiene su hora. Tiempo de nacer, y tiempo de morir; tiempo de plantar, y tiempo de arrancar lo plantado... tiempo de destruir, y tiempo de edificar; tiempo de llorar, y tiempo de reír; tiempo de endechar, y tiempo de bailar; tiempo de esparcir piedras, y tiempo de juntar piedras; tiempo de abrazar, y tiempo de abstenerse de abrazar; tiempo de buscar, y tiempo de perder; tiempo de guardar, y tiempo de desechar; tiempo de romper, y tiempo de coser; tiempo de callar, y tiempo de hablar; tiempo de amar, y tiempo de aborrecer; tiempo de guerra, y tiempo de paz. ¿Qué provecho tiene el que trabaja, de aquello en que se afana?...

Eclesiastés 3: 1-9

Esta tesis es dedicada a mi Dios, por ser guía y autor intelectual de este trabajo. Que todo lo que haga sea para su gloria y honra. Agradezco los instantes de enseñanza, de aventura, de trabajo y de prueba, porque me has moldeado con fuerza, pero el resultado ha sido una mejor persona.

“Porque para progresar en todos los órdenes de la vida se necesita determinación, es decir, decidir no abandonar y continuar hasta llegar.

Proseguir hasta llegar y al final cruzar la línea

(Gebel, 2008)”

Resumen

Más allá de ser una herramienta básica, la escritura es una actividad que requiere complejidad y precisión. Dentro de la cultura académica y científica, la escritura es la base de la transmisión, expresión y desarrollo de las universidades e instituciones. La competencia de escritura es construida y desarrollada en los ambientes escolares mediante procesos de trabajo.

El propósito principal de este trabajo fue conocer aquellas estrategias que utilizan los estudiantes de posgrado, así como sus concepciones, sus formas de elaboración y particularidades en la escritura de sus trabajos de tesis. Por consiguiente, la investigación se llevó a cabo en la Universidad Autónoma de Yucatán. Se utilizó una metodología mixta, donde la primera parte es un estudio cuantitativo descriptivo tipo encuesta aplicado a los estudiantes de las tres facultades. Para el estudio cualitativo, se realizaron entrevistas en profundidad a ocho estudiantes de un posgrado en la Facultad de Educación.

Contenido

Oficio de aprobación /ii

Declaratoria / iii

Declaratoria Facultad /iv

Agradecimientos CONACYT / v

Agradecimientos / vi

Dedicatoria / vii

Resumen / viii

Capítulo I. Introducción / 1

 La escritura como competencia académica en la formación de posgrado /1

 Justificación / 2

 Propósito / 3

 Problema / 3

Capítulo II. Marco teórico / 5

 Definición y conceptualización de la escritura /5

 Caracterización de la escritura académica /6

 El proceso de elaboración de la tesis en estudiantes de posgrado / 11

 ¿Cómo escribir una tesis? /16

 La estructura de la tesis / 17

 El título / 17

 Resumen / 17

 Agradecimientos / 18

 Contenidos / 18

Introducción / 18

Revisión de la literatura / 18

Métodos / 18

Resultados / 18

Discusión / 19

Conclusiones / 19

Referencias / 19

Anexos / 19

Capítulo III. Metodología / 20

El enfoque de la investigación / 20

Contexto de la investigación / 20

El estudio cuantitativo / 22

La población / 22

Muestra / 23

Instrumento / 23

Confiabilidad y Validez / 25

Procedimiento / 26

El estudio cualitativo / 26

Diseño de investigación / 26

Procedimiento / 27

Participantes claves al estudio / 28

Proceso de categorización desde una perspectiva deductiva / 30

Conceptualización de las categorías / 31

Proceso de escritura / 31
Génesis de las ideas / 31
Concepciones / 31
Estrategias / 32
Planeación / 32
Estructura del contenido / 32
Motivación / 32
Autopercepción / 32
Fortalezas / 32
Debilidades / 32
La entrevista en profundidad / 33
Estrategias de rigor científico: Triangulación / 34
Capítulo IV. Resultados / 35
Resultados del Inventario de Escritura Académica / 35
Resultados y discusión de las entrevistas en profundidad / 44
Concepciones de estudiantes / 45
Estrategias de escritura / 48
Génesis de las ideas / 50
Planeación / 52
Autopercepción / 53
Debilidades / 54
Fortalezas / 56
Estructura del contenido / 58

Rol del asesor / 60

Capítulo V. Conclusiones / 62

Limitaciones del estudio y recomendaciones /66

Referencias bibliográficas / 68

Anexos / 72

Índice de tablas

- Tabla 1. Competencias requeridas en profesionistas / 2
- Tabla 2. Número de alumnos por facultad / 23
- Tabla 3. Clasificación de ítems del inventario / 25
- Tabla 4. División de entrevistas a participantes / 27
- Tabla 5. Participantes al estudio (informantes clave) / 28
- Tabla 6. Categorías deductivas / 31
- Tabla 7. Guión para la entrevista en profundidad / 33
- Tabla 8. Categorías del Inventario y sexo de los participantes / 43
- Tabla 9. Tabla de frecuencias de categorías / 44

Índice de figuras

- Figura 1. Interpretación del análisis de los datos / 34
- Figura 2. Estrategias de Escritura / 36
- Figura 3. Dimensiones de las Estrategias de Escritura / 36
- Figura 4. Estrategias de Regulación de Escritura / 37
- Figura 5. Dimensiones de las Estrategias de Regulación de Escritura / 38
- Figura 6. Concepciones sobre la Escritura / 39
- Figura 7. Dimensiones de las Concepciones de Escritura / 40
- Figura 8. Autoeficacia para la escritura / 41
- Figura 9. Dimensiones de la Autoeficacia para la Escritura / 41
- Figura 10. Categorías del Inventario de Escritura Académica / 42
- Figura 11. Concepciones de estudiantes / 46
- Figura 12. Estrategias de escritura / 48
- Figura 13. Génesis de las ideas / 50
- Figura 14. Planeación / 52
- Figura 15. Autopercepción de los estudiantes / 53
- Figura 16. Debilidades de los estudiantes / 55
- Figura 17. Fortalezas de los estudiantes / 57
- Figura 18. Estructura del contenido / 59
- Figura 19. Rol del asesor / 61

Capítulo I

Introducción

La escritura como competencia académica en la formación de posgrado

En muchos países la formación por competencias es algo nuevo. No obstante, este enfoque tiene una contribución en el aumento de los programas educativos como consecuencia de su propósito de orientar el aprendizaje de acuerdo con los retos y las problemáticas que tengan los distintos escenarios sociales, comunitarios, profesionales, organizacionales y disciplinares investigativos, mediante diversos estudios sistemáticos. Todo lo anterior permite que el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación cobren sentido en las vidas de los estudiantes, profesores, instituciones y la sociedad. A su vez, un enfoque por competencias permite gestionar la calidad de los procesos de aprendizaje de los alumnos mediante distintas contribuciones como la evaluación de la calidad del desempeño y de la calidad de la formación de la institución a sus alumnos. Igualmente, las competencias están cobrando terreno y valor, lo cual las lleva a convertirse en una política educativa internacional con un vasto alcance, reflejándose en la movilidad de los estudiantes, docentes, investigadores y profesionales, entre distintos países, siendo posible debido a la articulación de los créditos (Tobón, 2007). Por lo que, en el contexto académico las competencias abren un panorama hacia la movilidad de los estudiantes, lo cual requiere en ellos competencias de índole internacional en las diversas áreas o ámbitos

De acuerdo con el Desarrollo CINDA (2004) los profesionales actuales se enfrentan a un mundo laboral que constantemente evoluciona. Las nuevas labores profesionales requieren de demandas específicas, basadas en los desafíos de las organizaciones modernas, tal como se puede observar en la tabla siguiente.

Tabla 1
Competencias requeridas en profesionistas

Categorías	Capacidades
Desarrollo personal y profesional	Conocerse a sí mismo, autodesarrollo, autogestión, cultivo de actitudes y valores, creatividad para lograr la oportuna identificación de problemas y sus soluciones, trabajo autónomo en el desarrollo de destrezas psicomotoras en función de las exigencias de las distintas profesiones.
Reflexiva	Razonamiento estratégico, capacidad visionaria, detección de posibilidades y oportunidades para generar ideas y acciones
Actuar y gestionar	Manejo de recursos, actitud proactiva, búsqueda, captura y transferencia de información, manejo de sistemas y presión, administración de sistemas dinámicos, establecer representaciones homologables, determinar los costos de las soluciones y el comportamiento de las tecnologías de la información, gestión de decisión y ejecución, administración de proyectos y recursos, orientación hacia el logro.
Convivir y relacionarse.	Conocer el contexto social donde ejercerán sus profesiones, trabajar en redes y grupos interdisciplinarios, establecer relaciones de compromiso, colaboración, apoyo e influencia, comunicación de información de ideas, manejo de conflictos, negociación, flexibilidad y apertura, liderazgo.

Nota: Elaboración propia con base en CINDA, 2004

Justificación

Recientemente, en Hispanoamérica se han realizado estudios acerca del desarrollo de competencias en la comprensión del texto escrito y a partir de éste, la generación de aprendizajes, de manera que se pueda crear una enseñanza con base en la pedagogía de la lectura y la escritura en diversos niveles escolares, que permita mejorar el rendimiento académico estudiantil (Sánchez, 2012). Por lo tanto, esta investigación contribuirá en la

recolección de información para la comprensión eficiente acerca de las estrategias de los estudiantes de posgrado para elaborar su tesis de grado como primer acercamiento al mundo de la escritura científica, así como la obtención y dominio de la competencia escritora como requisito en su formación de futuros investigadores educativos. Lo cual, es de utilidad tanto a futuros estudiantes que elaboren tesis, como también a tutores y asesores de tesis y a las propias Universidades.

Propósito

La finalidad de este estudio es identificar las estrategias y las concepciones que tienen los estudiantes de posgrado sobre la competencia de escritura en el proceso de realización de sus trabajos de tesis. Igualmente, se pretende conocer en profundidad las diversas formas y particularidades de los múltiples procesos de elaboración de las tesis de grado.

Problema

Martín (2012), señala que la escritura en el posgrado es un área que se trabaja internacionalmente, a la vez que hoy en día es considerada un campo de crecimiento; no obstante, en México éste campo apenas está naciendo, por lo que se debe considerar como una línea de trabajo que necesita ser investigada. En este sentido, estudios realizados por Difabio (2012) aseguran que la escritura en el posgrado requiere de una complejidad distinta a la de grados anteriores, al igual que las habilidades de escritura por parte de los estudiantes, las cuales determinan en un 40% ó 50% el éxito en la culminación de la tesis. Por lo tanto, la falta de competencias en la escritura de tesis en los estudiantes de posgrado, puede ocasionar la deserción o finalizar de manera insuficiente (en tiempos y forma

extemporáneos o con formación deficiente), repercutiendo en sus perfiles como investigadores.

Según los datos del portal de Internet de la Maestría en Investigación Educativa (MIE) de la Universidad Autónoma de Yucatán y con respecto a la matrícula, se establece que ésta cuenta con 11 generaciones de estudiantes, de las cuales nueve ya egresaron hasta la fecha. Contando hasta la novena generación con un total de 150 ingresos, 115 (76.7%) se han graduado, y de éstos sólo 47 (31.1%) estudiantes concluyeron sus estudios en tiempo y forma.

A continuación, procedemos a definir los dos núcleos temáticos de este objetivo, y consecuentemente de este trabajo.

Concepción: Es el acto de comprender, encontrar justificación a los actos, formar ideas y por consiguiente, hacer un concepto (RAE, 2014).

Estrategias: Es el proceso que regula un conjunto de reglas con la finalidad de asegurar una decisión óptima en cada momento (RAE, 2014). La palabra estrategia tiene múltiples acciones o procesos. En el ámbito educativo, se utiliza cuando se habla de los procedimientos de carácter necesario para procesar la información, los cuales son adquisición, codificación, almacenamiento y recuperación de lo aprendido. Por lo tanto, la estrategia se relaciona explícitamente con las operaciones mentales con la finalidad de facilitar o adquirir un aprendizaje (Sánchez, 2010).

Capítulo II

Marco teórico

Definición y conceptualización de la escritura

En el siglo XX los estudiantes del área de lingüística ignoraban los orígenes de los principales sistemas de escritura en el mundo. Los lingüistas tendían a considerar la lengua esencialmente como habla, porque ésta es de carácter universal, natural, antigua y con una relación cercana a la evolución neural de la humanidad desde la anatomía. Mientras que la palabra escrita suele ser usada por una minoría del vasto grupo de hablantes. Diringer (1962, citado en Senner, 1992) asegura que la aparición de códigos sistemáticos propios de la escritura, representó un inmenso adelanto en la historia de la humanidad, ya que la escritura ha sido la base del desarrollo de la conciencia e intelecto humano, de la comprensión de uno mismo y del mundo, es decir, de un espíritu crítico.

Hoy en día la escritura es considerada una herramienta, un instrumento que es empleado por las personas en su vida cotidiana y muchas veces ayuda a resolver problemas debido a que permite el registro de información. De la misma forma, es un medio de comunicación, debido a que facilita el contacto con otras personas que están en espacios distintos lo cual permite la expansión de los límites espaciales. Finalmente, la escritura es utilizada para representar información, lo cual se refiere a la configuración de ideas (Carlino, 2006).

Por su parte, Casany (2008) asegura que la lectura y la escritura son herramientas de trabajo, especialmente en el mundo profesional. Las profesiones y las especialidades llevan consigo el empleo de lectura y escritura de los textos característicos de las diversas disciplinas. Nigro (2006), sostiene que el proceso de escritura es permanente en las

comunidades profesionales y científicas. Aunado a ver a la escritura como una herramienta e instrumento, la escritura es vista como un proceso, lo cual quiere decir que ocurre paulatinamente y requiere de tiempos específicos para lograr amplios alcances, pasando por un proceso de maduración para cumplir con la finalidad de transmitir e informar con claridad y eficacia lo que quiere proyectar el escritor.

Caracterización de la escritura académica

Escribir textos académicos es una actividad que construye textos de autoría propia, los cuales surgen de textos ajenos, produciendo un resultado final que deriva de las diversas posiciones enunciativas como lo son el escriba, escritor, compilador, lector. De manera que el producir textos de índole académico es una actividad que concibe el producto y la producción de forma conjunta, interactiva en la relación entre el escritor y el lector. Generalmente los actos de comunicación en el contexto académico se llevan a cabo mediante textos escritos, siendo estos un acto de comunicación académica en el cual se consideran los rasgos particulares del contenido, del tema, del emisor, del lector, del contexto, la finalidad y el medio de comunicación. Las anteriores propiedades se sintetizan en un tipo de texto muy particular, de tal forma que los textos académicos son poseedores de propiedades. En el contexto de la comunicación académica, el emisor es un miembro de la comunidad académica y los lectores son de igual forma otros miembros, los cuales emiten juicios y evaluaciones. La audiencia, la cual es parte de la comunidad científica conoce los cánones, los efectos del discurso en la audiencia y en el texto. Describir y analizar un texto académico es ir más allá de la mera descripción de los enunciados que lo componen debido a que el texto tiene un significado el cual no puede ser derivado de los

enunciados individuales. Lo anterior es la propiedad de la textura, estudiada exclusivamente en los rasgos de coincidencia y concurrencia percibidos en los amplios discursos. Ella implica relaciones de construcción de las partes que conforman al texto y a su vez es expresada en las relaciones discursivas globales. Otra propiedad de los textos académicos es la finitud, la que asevera que todo texto tiene límites. La forma en que los escritos académicos son organizados tiene un resultado de índole histórico, que va de la transferencia de las actividades que realiza el lector a las que hace el escritor, así como la inmersión de procesos pedagógicos para su enseñanza (Teberosky, 2007).

Para la producción de un texto académico se requieren de diversas competencias, entre las cuales están las competencias discursivas, las comunicativas que son de carácter indispensable para obtener el título de grado (Roa, 2013). Dentro de la escritura académica y los distintos textos, la elaboración de un proyecto final de tesis requiere de cierto grado de preparación y disciplina para su elaboración, así como de especificaciones conceptuales y discursivas para el desenvolvimiento en las asignaturas que se cursan en los posgrados, y a su vez para todas las actividades que son propias de la vida académica. Para los autores Narvaja et al. (2005), la elaboración y presentación de un trabajo aumentan la descripción de lo que requiere el desarrollo de una tesis, asegurando que es uno de los trabajos de escritura más complejos que pueden existir debido a que desde su proceso de elaboración, los estudiantes y a su vez autores, tienen la obligación de encontrar su estilo de escritura, su voz, pero al mismo tiempo se ven con el reto de permitir mostrar al lector las diversas voces anteriores a ellos y muchas de las cuales son autoridades en las diferentes áreas. Lo anterior, desvela que el tesista debe reconocer diversos estilos de narración para encontrar el suyo, y como menciona Ochoa (2009), elaborar una tesis requiere de horas de lectura y

posteriormente de escritura. Pero ésta última inicia desde que el estudiante comienza a pensar en una temática y paulatinamente la va delimitando como una idea, lo cual continúa en todo lo que lleva la elaboración del proyecto, describir y analizar los datos, obtener resultados, discutir y concluir siempre de forma escrita.

Centrándonos en la escritura, Vargas (2005) afirma que desarrollar la competencia escritora no es una cuestión espontánea o natural, sino que requiere de construcción y desarrollo dentro de las instituciones escolares y en los trabajos en las aulas. Sin embargo, dentro de los diversos contextos universitarios los profesores desconocen lo que significan y requieren los procesos de composición de la escritura, de manera que dan por hecho que los estudiantes poseen y manejan esos procesos así como las estrategias necesarias para realizar textos académicos. La escritura de un texto académico implica que los estudiantes se encuentren en un proceso complejo de desarrollo, un proceso exigente.

Para Ochoa (2011) el reto de la escritura académica consiste en producir un texto dirigido a la comunidad académica, así como ser pensado para publicarse y discutirse en dicha comunidad. Escribir en una disciplina específica lleva consigo el conocimiento y dominio de las formas y modos de decir las cosas, en los énfasis, las estrategias, las circunstancias sociales y comunicativas que condicionan los textos. De manera que leer y escribir son competencias comunicativas y procesos que los estudiantes atraviesan durante su vida académica, y a su vez se ven reflejados en el proceso de elaboración de una tesis y en todos los programas académicos de las universidades donde se producen textos académicos. Roa (2013) añade que el proceso de producción de los textos académicos requiere de la implicación no sólo de competencias comunicativas sino también discursivas, así como de procesos cognitivos específicos. Los estudiantes presentan dificultades para

cumplir con éstas implicaciones desde la educación primaria, lo cual se debe a que los estudiantes no reciben orientación y guía en sus procesos de escritura.

Serrano de Moreno (2000), afirma que los lectores y escritores que la escuela ha formado tienen graves dificultades. La escritura es un proceso que requiere de la constante construcción de esquemas y conceptos para la interpretación de datos previos y de datos nuevos, que a su vez serán convertidos en conocimiento. Sin embargo, a medida que los estudiantes continúan avanzando y perfeccionando su escritura, el proceso se vuelve automatizado y se espera que exista una mayor claridad y fluidez de ideas. Por lo tanto actualmente la escritura es vista como una actividad cognitiva compleja debido a que requiere que el escritor realice estrategias y lleve a cabo conocimientos, los cuales convergen para construir un texto. De manera que una escritura productiva necesita de subprocesos simultáneos y recursivos.

Para obtener la competencia comunicativa y escritora, los estudiantes deben poseer un dominio o cierto conocimiento en la forma escrita del lenguaje, lo cual Peña (2008) califica como parte esencial de las herramientas simbólicas que intervienen en las formas de interactuar de las personas. La lectura, la escritura y la expresión oral son expresiones del lenguaje, las cuales se encuentran en las prácticas discursivas de la cultura académica, entre las que se encuentra la investigación, las conferencias, los diálogos entre pares, la tesis de grado, los ensayos y artículos de índole científico. Ellas designan acciones concretas que se realizan dentro de los escenarios y contextos de aprendizaje con finalidades específicas, ya sea sustentar una tesis, realizar una publicación de los resultados de una investigación o un examen. De manera que hoy en día, el proceso de producción escrita es aún uno de los criterios más utilizados y relevantes para la evaluación del

desempeño de los estudiantes y la productividad de los investigadores. Dominar el proceso de escritura es un factor crucial para determinar la calidad de los procesos de formación, por lo que gran parte de los problemas de los estudiantes en este proceso han sido detectados en el escaso dominio de la palabra hablada y escrita. El ambiente universitario es a su vez una comunidad textual, debido a que en ella ocurren los procesos de producción, recepción y el uso social de textos. Por lo tanto, cuando un estudiante ingresa a la universidad atraviesa por un proceso de adaptación de las formas de comprender, interpretar y organizar los conocimientos. A su vez, la escritura en este nivel es una herramienta intelectual que no se limita a comunicar ideas y evaluar conocimientos. El limitar la función de la escritura como forma de transmisión de comunicación y de evaluación, ha dejado el papel de la escritura como herramienta del pensamiento, que lleva al estudiante a la conciencia del proceso de construcción de significados y de exploración de ideas.

Los retos y las dificultades que trae consigo la escritura académica en los entornos de educación ocurren en todo el mundo. En México, Hernández (2009) ha percibido las dificultades que tiene los alumnos para apropiarse y utilizar la escritura académica, lo cual se deriva en fracaso escolar. Por lo tanto, la deficiencia en la escritura académica actual es el resultado de las deficiencias que los estudiantes tienen y traen consigo de los niveles anteriores. Ante esta situación, la conducta más normal se ha vuelto el excluir o negar la admisión de los estudiantes en los distintos niveles educativos, así como la reprobación o recurrir a la tesis como un requisito para la titulación, lo cual propicia conductas complicadas y de miedo en los estudiantes, provocando la autoexclusión.

En los posgrados de investigación y por consiguiente, la formación de investigadores tiene como prioritario en el sistema educativo la necesidad apremiante de garantizar la generación de conocimientos nuevos por parte del cuerpo de investigadores (Rosas, 2008).

El proceso de elaboración de la tesis en estudiantes de posgrado

La elaboración de una tesis en los estudios de posgrado trae consigo diversos retos, entre ellos está elaborar una producción escrita original (Carlino, 2003), así como el dominio de competencias de investigación. Igualmente, el desarrollo de una tesis, implica que los estudiantes construyan capacidades personales, como son la perseverancia ante el fracaso y la tolerancia. Como documento, la tesis es un texto complejo y con una mayor elaboración a diferencia de los escritos realizados previamente en otros niveles educativos por los estudiantes de posgrado (Carlino, 2008).

Pereira y Di Stefano (2007) al hablar del proceso de producción del escritor en el posgrado, aseveran que este lleva consigo el asumir un cambio en su rol como escritor, debido a que como estudiante de este nivel ha pasado por la transición de estudiante, a lector especializado, crítico y activo de todos los conocimientos que ha adquirido en su formación, lo que lo lleva a ser un productor de conocimientos nuevos e iniciar una construcción propia en el campo que desee ingresar. Sin embargo, el posgrado tiene dificultades particulares lo cual se refleja en las bajas tasas de estudiantes titulados. Por lo que uno de los motivos es la complejidad que obstaculiza a los estudiantes para la elaboración de sus escritos que servirán para su evaluación en el tiempo que cursen la maestría. Los posgrados cuentan con instructivos acerca de las condiciones y requerimientos de los trabajos terminales de tesis, sin embargo, son vistos por los

estudiantes como formularios para llenar, sin llevar al estudiante a la resolución y acompañamiento efectivo en su proceso de elaboración de tesis.

En la primera etapa de escritura de la tesis, existen ciertas dificultades propias de este proceso, tales como los sentimientos de soledad para la ejecución de la tarea que conllevan que los estudiantes necesiten espacios de diálogo e intercambio para continuar en sus procesos de escritura. La comunicación que existe con los directores, asesores y profesores es nula, insuficiente, o simplemente es una relación que carece de confianza para plantear todas las dudas y quejas necesarias, lo cual desemboca en una jerarquización de temas o preguntas importantes, las cuales son las que se tratan con sus autoridades académicas en vez de plantear cualquier interrogante. Igualmente, entre las dificultades se encuentran las competencias discursivas de los tesisistas y su grado de reflexión sobre las prácticas discursivas y su entrenamiento académico, ambos puntos se centran en el desconocimiento por parte de los estudiantes acerca de las características y requerimientos del producto final que debe escribir. Los estudiantes de posgrado muchas veces no han leído siquiera alguna tesis u otros trabajos pertenecientes a la escritura académica y científica, por lo que sus conceptualizaciones sobre el discurso y la forma de comunicación entorpecen o bloquean sus decisiones para escribir, a lo anterior se le agrega el hecho de la escasa preparación que tiene en esta área (Pereira y Di Stefano, 2007).

Narvaja et al (2005), señalan que los procesos interactivos y colaborativos entre un experto y un aprendiz, dan como resultado aprendizajes de conocimientos y habilidades, que han sido estudiados en mayor medida en niveles primarios, y existe una escasez relativa de este tipo de estudios en los posgrados. Uno de los factores es la presuposición de que los profesionales que cursan estudios de posgrado ya cuentan con las habilidades de

escritura. Lo dicho anteriormente repercute en la preocupación de los diversos posgrados para conocer las circunstancias que llevan a los estudiantes a no terminar sus estudios y más específicamente en los procesos de producción de tesis de los estudiantes. En Australia y Estados Unidos, este tipo de investigaciones llevan varios años realizándose. En Latinoamérica, entre las investigaciones que se han realizado acerca de la escritura en los estudiantes de posgrado, destacan los trabajos de Paula Carlino, quien ha realizado gran parte de su investigación en contextos argentinos acerca de la escritura académica a nivel universitario y de posgrado. En 2008, Carlino trabajó los puntos de vista de los estudiantes que elaboran tesis en el posgrado, así como de sus directores, relacionándolo con los obstáculos y los facilitadores que atraviesan en la realización de la tesis. De igual forma, ha trabajado la línea de ayudas pedagógicas que ofrecen los posgrados para la resolución de los desafíos a los que se enfrentan. Finalmente, realiza una investigación- acción de varios ciclos, analizando el funcionamiento de distintas situaciones didácticas que se llevaron a cabo en talleres de escritura de tesis que ella misma coordina en maestrías y doctorados de Argentina, desde el año 2002.

Por otra parte están los trabajos de Ochoa (2009) quien ha desarrollado investigaciones en maestrías de la facultad de Ciencias Humanas de Colombia. Utilizando una metodología de estudio de casos y como instrumento una entrevista semiestructurada aplicada a veinticuatro estudiantes, de los cuales siete son graduados de la maestría, siete no se graduaron, siete directores de tesis, un director de la maestría, un representante estudiantil y un representante profesoral ante el comité asesor de la maestría. Las entrevistas realizadas tenían aspectos personales, académicos e institucionales, los cuales pudieran condicionar la finalización de la tesis de grado. En los aspectos académicos a

considerar, se establecieron preguntas relacionadas de manera directa o indirecta con la lectura y escritura en el posgrado. Ochoa, pregunta abiertamente a los estudiantes cómo eran sus competencias lectoras y escritoras, así como a los profesores sobre cómo percibían esas competencias en sus estudiantes. Ochoa aporta la percepción de los estudiantes no graduados.

Hernández (2009), señala con base en su experiencia como profesor de maestría en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM), la existencia de lo que él denomina problemas de escritura, a la vez que identifica una repetición de errores en los escritos de los estudiantes. De lo anterior, él propone un inventario de problemas de escritura que van desde la falta o el uso incorrecto de las citas y referencias, pasando por la ausencia de planeación y revisión durante todo el proceso de escritura, hasta ahondar en los problemas básicos de escritura entre los estudiantes. Hernández señala que en los niveles de licenciatura y maestría, los estudiantes presentan deficiencias en sus aprendizajes previos de lectura y escritura. Basado en su trayectoria, experiencia e investigaciones que había realizado en escuelas secundarias del Estado de México sobre la enseñanza de la lectura y escritura, señala que las actividades académicas e intelectuales de los estudiantes, se limitan a la realización de ejercicios de escritura mecánicos, repetitivos, sin sentido como lo son las copias, los dictados, las planas. Por lo tanto, los estudiantes de posgrado experimentan distintas problemáticas debido a su historial escolar anterior, donde las actividades y aprendizajes se centraban en características lejanas a las que demanda la escritura en la maestría.

De igual forma, Vázquez (2005) presenta el diseño y la implementación del Centro de Escritura Académica de Postgrado (CEAP), del Instituto de Lingüística (FFYL, UBA).

El CEAP fue planificado como un aspecto estratégico de la Universidad con la finalidad de contribuir en las políticas públicas de educación y ciencia. El CEAP fue el objetivo principal del proyecto de investigación: Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado, el cual es dirigido por la Dra. Elvira Narvaja de Arnoux, en el marco de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica de la República Argentina. La finalidad del CEAP es la contribución en la capacitación de personal especializado en la escritura, específicamente en el desarrollo de tutores de tesis; por otro lado, intenta ayudar en el desarrollo de las habilidades discursivas y cognitivas en los estudiantes de maestría y doctorado con el objetivo de asistirlos en sus procesos de titulación y futura inserción laboral.

Por su parte, Narvaja et al (2005) proponen la creación de espacios en los posgrados, en especial la elaboración y promoción de talleres de escritura de tesis, para ayudar a los estudiantes a superar los obstáculos de la elaboración de tesis.

Entre las diversas metodologías que se han implementado, en Argentina existe el Grupo para la Inclusión y Calidad Educativa a través de Ocuparnos de la Lectura y la Escritura en todas las Materias (GICEOLEM) cuya sede esta en el Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires, donde se implementan grupos de escritura en los posgrados, en reuniones quincenales donde se revisan los borradores escritos como los avances de tesis, artículos o ponencias, de los miembros, guiado por la Dra. Carlino. En una primera instancia, las reuniones del GICEOLEM fue considerada para becarios doctorales y posdoctorales, debido a que estos becarios no sólo tienen que elaborar una tesis doctoral, sino que también como parte de su recorrido doctoral es necesario que produzcan textos para congresos, artículos en revistas especializadas, entre otros requerimientos. Las

reuniones del GICEOLEM se llevarían a la par de reuniones en subgrupos de escritura (Colombo, 2012).

En México, Martín (2012) realizó una investigación sobre la escritura de tesis en los posgrados de investigación educativa, desde la perspectiva del acompañamiento de los estudiantes, para lo cual estudió a los egresados de una maestría en investigación y utilizó un estudio de casos instrumental con cuatro egresados, de igual forma solicitó sus avances de tesis para estudiar el avance revisado y los cambios en el documento, así como los autores y sus formas de citar.

¿Cómo escribir una tesis?

Muchas veces la escritura es vista como una actividad posterior a todo lo planeado previamente. Pensamientos como “la investigación marcha bien y como la escritura es algo sencillo puedo dejarlo para después”, “sé que soy bueno escribiendo, así que lo dejaré para más tarde” o “necesito tener todo resuelto en mi mente antes de poder empezar a escribir o perderé el tiempo reescribiendo” son concepciones que ocasionan problemas que vinculan a la escritura como un fracaso o pérdida de tiempo y no toman en cuenta el aprendizaje y la claridad de argumentación que surgen durante el proceso de escritura. Asimismo, los estudiantes dedican escaso tiempo a la edición eficaz así como a la verificación del trabajo escrito final. La escritura es una parte integral y fundamental del proceso de investigación (University of Leicester, 2009).

Antes de comenzar a escribir es necesario conocer los requisitos exactos que se piden, como lo son: el límite de palabras (máximo y mínimo), si se incluyen dentro del conteo de palabras las tablas, el resumen, las referencias y los apéndices; el orden de los capítulos, el tipo de contenido, etcétera.

La estructura de la tesis.

Muchas veces las guías sobre la estructura de las tesis varía de acuerdo a las disciplinas, por lo que se necesita verificar las regulaciones del programa al que pertenece el posgrado. A continuación se propone una estructura utilizada comúnmente.

1. Título
2. Resumen
3. Agradecimientos
4. Contenido
5. Introducción
6. Materiales y métodos, revisión de la literatura
7. Resultados y métodos de discusión
8. Conclusiones
9. Referencias
10. Anexos

A continuación, explicamos brevemente cada uno de estos apartados.

El título.

En él recae la responsabilidad y peso de decirle al lector el potencial de la investigación. Debe ser conciso, específico, descriptivo, así como representante de la investigación realizada.

Resumen.

Es una de las secciones más breves de la tesis pero requiere de un sumo cuidado y precisión de lo que se escribe, debido a que es lo crucial de todo el trabajo de investigación. Debe ser capaz de responder el por qué y cómo se hizo, los resultados principales y las implicaciones. Generalmente tiene un límite de palabras. El resumen es un elemento de importancia porque será utilizado por otras personas si la tesis es registrada en alguna base de datos, permitiéndoles a los lectores examinar la información y evaluarla.

Agradecimientos.

En este apartado se menciona a los individuos, empresas, participantes, organizaciones, etcétera, que han sido de ayuda en el proceso del trabajo de tesis.

Contenidos.

Se realiza una lista de contenido que muestra la estructura de la tesis. Esta sección demuestra un control eficaz de las secciones, de su creación o unión para entender el trabajo.

Introducción.

La introducción tiene como funciones principales el expandir lo mencionado en el resumen con mayor detalle y el señalar el resto del contenido de la tesis.

Revisión de la literatura.

El propósito de este capítulo es mostrarle al lector que el escritor de la tesis es consciente de la aportación de su investigación así como del contenido general en el campo en el que se desarrolla. De manera que es importante describir el estado en el que se encuentra la investigación, explicar las áreas relacionadas y que se les pueda hacer referencia, así como encontrar un vacío donde se necesite realizar investigaciones posteriores.

Métodos.

Se describe con claridad cómo se realizó la investigación, el equipo que se requirió, los procesos, materiales y su procedimiento. Se debe de explicar con detalle para que otros investigadores futuros puedan repetir el estudio.

Resultados.

Se narran los hallazgos obtenidos durante la investigación con base en los instrumentos empleados, sin intentar interpretarlos o evaluarlos.

Discusión.

La investigación se revisa desde el contexto más amplio, haciendo referencia a la razón que le dio para su investigación con base en la literatura y se discute el propio trabajo de investigación y su aportación en el contexto. Se señalan las limitaciones y la utilidad de los resultados.

Conclusiones.

La discusión que se presenta es más breve, se puntualiza sobre los puntos principales que trajo consigo la investigación.

Referencias.

Incluye todas las referencias en el estilo requerido. Todas las citas que aparecen en el documento deben de encontrarse en la lista de referencias con todos los datos que se requiere para buscarlas independientemente si se requiere.

Anexos.

Los elementos que se colocan en los anexos son aquellos que al lector le gustaría ver y que dentro del documento ocuparían demasiado espacio e interrumpirían el flujo de información.

Capítulo III

Metodología

El enfoque de la investigación

El presente estudio tiene un diseño mixto. Según Pereira (2011), los diseños mixtos son necesarios en las investigaciones de carácter educativo debido a que independientemente del objetivo que cada una de las investigaciones tenga, todas tienen la finalidad de buscar la comprensión, la profundización o la transformación de cada uno de los aspectos y problemáticas que se localizan en los contextos educativos. Por otra parte, la elección de este diseño se fundamenta en la opinión de Hernández, Fernández y Baptista (2014) acerca de los diseños mixtos, la cual señala que: *“la meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales (p.544)”*.

Contexto de la investigación

El escenario del presente estudio se sitúa en el campus de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Yucatán que se encuentra ubicado en el Km. 1 de la Carretera Mérida-Tizimín, Cholul. Alberga las Facultades de: Ciencias Antropológicas, Derecho, Economía, Psicología y Educación.

La Facultad de Derecho posee la Licenciatura en Derecho, las Maestrías en Derecho con opción en Civil, Penal, Fiscal, Laboral, Mercantil y Procesal Constitucional y Amparo. Las cuales tienen una duración de dos años en cuatro semestres. La Facultad de Derecho tiene la misión de formar de manera integral y humanística a sus alumnos en el

conocimiento, comprensión y aplicación de la legislación, jurisprudencia y doctrina de la ciencia del derecho, para que como profesionistas den soluciones racionales y con un sentido humano a los problemas jurídicos, sociales, políticos y económicos de la sociedad globalizada. Igualmente pretenden ser el mejor espacio de formación integral de abogados y maestros en derecho, con un alto nivel de calidad en México, a su vez con una orientación científico-humanista y de compromiso social.

La Facultad de Economía ofrece las Licenciaturas de Economía y de Comercio Internacional. En el área de posgrado, oferta la Maestría en Gobierno y Políticas Públicas, la cual tiene como objetivo central el preparar cuadros de alto nivel para el análisis, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas, en un contexto de democracia electoral, pluralismo político y creciente participación ciudadana. Los egresados son investigadores de las funciones y tareas del gobierno, capaz de desenvolverse de manera exitosa tanto en los campo de la investigación y la docencia como en los puestos de alto nivel en los tres ámbitos del gobierno debido a sus conocimientos del marco normativo, del entorno político, económico y social donde se desenvuelven las acciones gubernamentales.

La Facultad de Educación cuenta con las licenciaturas en Educación y en Enseñanza del Idioma Inglés. En el posgrado ofertan la Especialización en Docencia, la Maestría en Innovación Educativa y la Maestría en Investigación Educativa.

El objetivo de la Especialización en Docencia es Capacitar a los maestros de educación media superior y superior para ejercer su actividad docente en forma profesional, fomentando en él las competencias que potencien su desempeño en los procesos de enseñanza y de aprendizaje y promoviendo su entendimiento de la problemática educativa de la región y del país.

El objetivo de la Maestría en Innovación Educativa es formar profesionales competentes para desarrollar proyectos de mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje a través de la intervención en el currículo, y la investigación aplicada para la generación de propuestas de modalidades educativas novedosas así como para el uso de las tecnologías de la información y comunicación en educación.

Por otra parte, la finalidad de la Maestría en Investigación Educativa es formar profesionales de la investigación educativa que tengan las competencias para diseñar y realizar trabajos de investigación educativa, básica y aplicada, lo que a su vez se espera que contribuya en la identificación, estudio y generación de propuestas de solución a los problemas educativos de la región de Yucatán. El programa de la MIE contribuye de esta forma a un crecimiento de la comunidad científica de México mediante la formación de profesionales de la investigación educativa. El plan de estudios está basado en el paradigma del modelo del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

En este contexto los trabajos que son resultado de la investigación que realizan los estudiantes, generan nuevos conocimientos, de calidad y de valor para ser presentados o publicados en foros o revistas internacionales de acuerdo a sus especialidades.

El estudio cuantitativo

La población.

Para la realización de este estudio, se delimitó la población de estudiantes bajo los siguientes dos criterios: estudiar un posgrado en alguna de las facultades de Derecho, Economía y Educación del Campus de Ciencias Sociales y elaborar tesis de grado.

Las tres facultades del Campus de Ciencias Sociales cuentan con una población total de 51 estudiantes en proceso de formación y elaboración de sus tesis. La facultad de

Economía cuenta con 13 en la maestría en Gobierno y Políticas Públicas. La facultad de Educación tiene 14 estudiantes en la Maestría en Investigación Educativa. Finalmente, la facultad de Derecho cuenta con 24 estudiantes en la Maestría en Derecho en las opciones de Civil, Penal, Fiscal, Laboral, Mercantil y Procesal Constitucional y Amparo.

Muestra.

Se recolectó información de todos los sujetos (censo), recuperado 49 cuestionarios, siendo el porcentaje de respuesta igual al 96%. Los dos cuestionarios no recuperados se debieron a que los sujetos no estaban disponibles al momento de recolectar la información.

En síntesis, la muestra queda reflejada de la siguiente manera:

Tabla 2
Número de alumnos por facultad

Facultad	Muestra
Economía	13
Educación	12
Derecho	24
Total	49

Instrumento.

Es un estudio tipo encuesta de carácter descriptivo en donde se procedió a la implementación de una encuesta elaborada por Difabio de Anglat (2012), la cual es de tipo Likert, con 70 ítems y cada uno con cinco opciones de respuesta que van desde muy de acuerdo a muy en desacuerdo. De los cuales 54 son de carácter favorable y 16 reversos. La encuesta propuesta por Difabio surge de cinco instrumentos, los cuales son: 1) Writing Self Regulatory Efficacy Scale, elaborado por Zimmerman y Bandura (1994); 2) el instrumento de Torrance, Thomas y Robinson (1994); 3) Writing Process Questionnaire de Lonka

(1996); 4) Inventory of Processes in College Composition de Lavelle (1993); 5) Inventoru of Graduate Writing Processes de Lavelle y Bushorw (2007). De estos instrumentos, 56 enunciados (80% de la escala) son tomados fielmente de los instrumentos presentados y 14 ítems son elaborados por Difabio.

El instrumento se divide en cuatro variables y dimensiones bajo el criterio de los aspectos y circunstancias que conforman la producción textual de una tesis de posgrado, las cuales son: estrategias de escritura, estrategias de regulación de la escritura, concepciones sobre la escritura y autoeficacia para la escritura.

Como primera parte se realizó un pilotaje con 30 estudiantes de posgrado en el Centro de Estudios Superiores Justo Sierra O'Really, para posteriormente ser aplicado a los estudiantes del Campus de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Yucatán, entre los que están la Facultad de Educación, Facultad de Economía y Facultad de Derecho.

Tabla 3
Clasificación de ítems del inventario

Variables	Dimensiones	Total de ítem por dimensión	Número de ítems	Total de ítem
Estrategias de escritura	Planificación	5	11,13,18,50,63	18
	Textualización	7	6,24,26,28,36,58,67	
	Revisión	6	16,20,31,33,47,53	
Estrategias de regulación de la escritura	Valor de la tarea	3	34,39,54	20
	Control	7	21,29,30,38,43,49,56	
	Búsqueda de asistencia y apoyo del grupo	4	5,27,51,69	
	Estructuración del ambiente y del tiempo	3	2,9,48	
	Procrastinación	3	23,65,68	
Concepciones sobre la escritura	Escritura como elaboración	6	3,8,12,41,46,52	18
	Escritura como procedimiento	6	7,14,32,40,55,57	
	Escritura como reproducción	6	17,25,35,42,45,60	
Autoeficacia para la escritura	Autopercepción positiva	3	1,44,59	14
	Logros de ejecución	7	4,10,15,19,22,61,70	
	Pensamientos negativos	4	37,62,64,66	
Total de ítems		70		

Confiabilidad y Validez.

La confiabilidad de un instrumento de medición representa al grado de aplicación repetida al mismo sujeto, produciendo resultados iguales (Hernández-Sampieri, 2013, citado en Hernández-Sampieri, 2014). De manera que, como parte de la revisión del instrumento respecto a la confiabilidad, éste será puesto a prueba administrándose a 30 estudiantes de posgrado, pertenecientes a una universidad privada.

Por otro lado, Hernández-Sampieri (2013, citado en Hernández-Sampieri, 2014), asegura que la validez: “ *se refiere al grado en que un instrumento mide la variable respecto que pretende medir*” (p. 200). Para el logro de la validez de contenido del instrumento, se realizará un jueceo con tres expertos que se escogerán de acuerdo a su dominio de las temáticas que posee el instrumento.

Procedimiento.

Como primer paso, se establecerá una fecha y horario previo con cada una de las distintas Facultades, los cuales serán distintos para cada una de las Facultades, con el fin de avisar previamente a los alumnos que se les implementará el cuestionario y al personal que ayudará en esta parte, para intentar el cumplimiento de la muestra señalada en una sola reunión. Posteriormente, se aplicará el cuestionario impreso a cada uno de los estudiantes, en las instalaciones respectivas de cada Facultad en los tiempos señalados por ellas.

El estudio cualitativo

Diseño de investigación.

Para complementar como parte del diseño mixto de la investigación, se encuentra el diseño cualitativo con la realización de un estudio de caso, el cual según Stake (1998) pretende estudiar la particularidad y la complejidad de un caso singular, para lograr comprender su actividad en circunstancias importantes. Con base en esta definición y en la propuesta de Stake (1998) el estudio de caso es instrumental, ya que el caso es examinado con la finalidad de proporcionar un refinamiento a la teoría. De manera que el caso está conformado por siete alumnos de posgrado de la Facultad de Educación. Se seleccionaron los estudiantes de la Maestría en Investigación Educativa, debido a que el dominio de la

competencia escritora se encuentra entre los requerimientos fundamentales de un Investigador Educativo.

Para la parte cualitativa se procedió a realizar entrevistas a profundidad a los siete estudiantes, informantes claves al estudio.

Tabla 4.
División de entrevistas a participantes

MIE		Género			
		Masculino		Femenino	
		Experiencia		Experiencia	
		CON	SIN	CON	SIN
Programa al que pertenece	MEyA 2013-2015	Sujeto E		Sujeto F	Sujeto G
	MEFI 2014-2016	Sujeto A	Sujeto B	Sujeto C	Sujeto D
		Sujeto H			

Procedimiento.

Fase uno: Se convocó a los estudiantes de posgrado de la MIE para formar parte del ciclo escolar 2013-2015 y los de 2014-2016, que quieran participar de manera voluntaria en el estudio.

Fase dos: De los estudiantes voluntarios, se seleccionaron ocho sujetos que cumplieran con los criterios previamente establecidos.

Fase tres: Programar horarios para entrevistar a cada uno de los estudiantes.

Fase cuatro: Análisis de los datos

Fase cinco: Los resultados se darán a conocer a los participantes, con la finalidad de que sean de utilidad para su formación.

Participantes claves al estudio

Los informantes claves se conforman por siete estudiantes que se encuentran cursando la Maestría en Investigación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán durante el curso académico 2014/2016. Los participantes se eligieron con base en los siguientes criterios: género, experiencia y programa al que pertenece. De manera que los sujetos quedaron clasificados en tres sujetos masculinos, de los cuales dos tenían experiencia y uno no, de los cuales uno posee experiencia y pertenece a la generación que curso el posgrado con el programa MeyA 2013-2015 y los otros dos con programa MEFI 2014-2016. Por su parte las participantes que poseen experiencia en la escritura de tesis son dos, una del MEFI y otra del MeyA, al igual que las que no la poseen. La siguiente tabla ilustra a los participantes del estudio.

Tabla 5.
Participantes al estudio (informantes claves)

Persona	Tesis previa	Género	Generación	Licenciatura
Estudiante A	SI	Masculino	2014	Psicología
Estudiante B	NO	Masculino	2014	Educación
Estudiante C	SI	Femenino	2014	Comunicación
Estudiante D	NO	Femenino	2014	Educación
Estudiante E	SI	Masculino	2013	Educación
Estudiante F	SI	Femenino	2013	Comunicación
Estudiante G	NO	Femenino	2013	Matemáticas
Estudiante H	SI	Masculino	2014	Nutrición

Estudiante A: Tiene la edad de 31 años, es Licenciado en Psicología de la Facultad de Psicología de la UADY. Actualmente su trabajo de tesis es sobre la evaluación educativa y se desempeña como terapeuta en un consultorio psicológico.

Estudiante B : Tiene la edad de 26 años, es egresado de la Normal Superior donde estudió la Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Lengua Extranjera. Su tesis es sobre el análisis de libros de texto en la enseñanza de estadística a nivel bachillerato.

Estudiante C: Tiene 30 años es Licenciada en Comunicación por la Universidad Iberoamericana de Puebla. Su trabajo de tesis es sobre el uso del video como herramienta de investigación.

Estudiante D: Tiene 25 años, estudió la Licenciatura en Educación de la Facultad de Educación de la UADY. Se ha desempeñado como profesora de secundaria y actualmente trabaja una tesis enfocada en evaluación curricular.

Estudiante E: Tiene 26 años, estudió la Licenciatura en Educación de la Facultad de Educación de la UADY. Su área de investigación fue sobre la Web 2.0

Estudiante F: Tiene 30 años, estudió la Licenciatura en Comunicación en la Universidad Modelo de Mérida Yucatán, en la cual sigue trabajando como docente. Su trabajo de tesis fue sobre los factores personales que influyen en el éxito académico.

Estudiante G: Tiene 33 años, estudió la Licenciatura en Enseñanza de las Matemáticas de la UADY. Su tesis aborda la temática del plagio académico.

Estudiante H: Tiene 28 años, estudió la Licenciatura en Nutrición por la Universidad de Medicina de la UADY y tiene una Especialización en docencia. Sin

embargo actualmente se desempeña como docente de bachillerato en el área de estadística en la cual se desarrolla su trabajo de tesis.

Proceso de categorización desde una perspectiva deductiva.

El proceso de categorización seleccionado es el deductivo-inductivo, el cual se construyó a través de la revisión y elaboración previa de categorías de análisis basada en la información y bibliografía revisada.

Con las categorías deductivas establecidas con anterioridad, se elaboró el guión de la entrevista en profundidad y posteriormente los datos fueron vaciados y analizados. Inicialmente, con base en la literatura revisada se delimitaron dos macro categorías, cada una refiriéndose a una parte fundamental de la escritura de tesis: proceso de escritura y motivación. En la siguiente tabla se puede apreciar las macro categorías establecidas así como las categorías que cada una incluye y el código con el cual se interpretaron los resultados en el programa Atlas.ti. Estas dos macro categorías fueron la guía para elaborar las preguntas de las entrevistas a profundidad.

Tabla 6.
Categorías deductivas

Macro categorías	Categorías	Código
	Génesis de las ideas	GEN_TP
1. Proceso de escritura	Concepciones	CON_TP
	Estrategias	ES_TP
	Planeación	PLA_TP
	Estructura del contenido	EST_TP
2. Motivación	Debilidades	D_TP
	Autopercepción	AC_TP
	Fortalezas	F_TP

A continuación se definen las categorías deductivas anteriormente citadas.

Conceptualización de las categorías.

Proceso de escritura. Serie de pasos que utilizan las personas para escribir un texto, que van desde corregir, revisar, escribir y re-escribir.

Génesis de las ideas. Operación mental de creación, reflexión e investigación para la elaboración de una idea necesaria y fundamental en la construcción del texto.

Contiene el qué y el cómo como primeras bases.

Concepciones. Ideas, opiniones, formas de comprender cierta cosa, circunstancia, acontecimiento, hechos. Forma individual de comprender las circunstancias, acontecimientos, hechos de acuerdo a las experiencias, bases y conocimientos.

Estrategias. Son las acciones que se llevan a cabo para lograr un objetivo o fin señalado desde el inicio.

Planeación. Plan realizado y organizado metódicamente donde se desarrolla una estrategia sobre lo que se va a realizar, para realizar acciones secuenciales que generen los resultados esperados. Incluye decisiones y objetivos.

Estructura del contenido Ordenación del contenido, el orden de las ideas en el texto escrito.

Motivación. Impulso que lleva a las personas a realizar y elegir determinadas acciones sobre otras en situaciones diversas. Incluye factores que pueden provocar, mantener y orientar a las personas y sus conductas a objetivos concretos.

Autopercepción. Conjunto de características, opiniones e ideas que describen y conciben al individuo desde su percepción. Formando una personalidad, creencias, características personales.

Fortalezas. Capacidad de las personas para resistir y sobrellevar problemas, sufrimientos, dificultades o penalidades.

Debilidades. Falta de fuerza o dominio en el desempeño de una acción. También incluye los factores o las posiciones desfavorables que obstaculizan el cumplimiento de un objetivo.

La entrevista en profundidad.

La entrevista en profundidad recoge la experiencia que obtiene el investigador a través de una conversación con otro actor social, creando un marco en el cual se recogen datos que surgen de la convivencia y la relación entre el investigador que se encarga de entrevistar y el actor social entrevistado. La finalidad del investigador es poder encontrar lo importante lo significativo en las mentes de los participantes, así como el conjunto de significados, perspectivas e interpretaciones, la forma o modo en la que los participantes ven las cosas, las clasifican y experimentan dentro de su propio mundo. La entrevista en profundidad es la técnica perfecta para obtener la transmisión oral al entrevistador, de una definición personal de una situación particular (Ruíz, 2012).

Para la investigación se optó por una entrevista semiestructurada, partiendo de un guión con preguntas abiertas delimitado con base en las categorías deductivas definidas en los apartados anteriores. A continuación se presenta el guión de la entrevista en profundidad.

Tabla 7.
Guión para la entrevista en profundidad

GUIÓN PARA LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

1. Pláticame ¿cómo inicias un trabajo académico y de tesis?
 2. ¿Qué haces diariamente relacionado al trabajo académico?
 3. Háblame sobre tu proceso de elaboración de un trabajo
 4. ¿Cómo sería un día destinado a escribir la tesis?
 5. Pláticame ¿cómo ordenas y estructuras lo que vas a escribir?
 6. ¿Cuáles crees que han sido tus fortalezas y debilidades en la escritura de tesis?
-

Estrategias de rigor científico: Triangulación

Para la triangulación de los diseños cuantitativo y cualitativo, se escogerá un diseño explicativo secuencial (DEXPLIS), el cual es caracterizado por tener una primera etapa donde los datos cuantitativos, los cuales se obtuvieron mediante el cuestionario, son analizados. Posteriormente se recogen y evalúan los datos cualitativos que fueron obtenidos mediante las entrevistas en profundidad a los sujetos participantes. Lo crucial de este diseño, es que la segunda fase (Datos Cualitativos) se construye sobre los resultados de la primera fase. Por último, los descubrimientos son integrados en la interpretación y elaboración del reporte final del estudio. De igual forma, la elección de este diseño explicativo secuencial es debido a que se pretende profundizar en los resultados y cada fase aporta información a la otra (Hernández-Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014)



Figura 1. Interpretación del análisis de los datos (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2014).

Fuente: elaboración propia a partir de

Capítulo IV

Resultados

Resultados del Inventario de Escritura Académica

El inventario de Escritura Académica presentó un alfa de Cronbach de ,863.

En cuanto a las **Estrategias de Escritura** (ver Figura 2), los estudiantes señalaron estar de acuerdo principalmente con el reactivo 58 “*Trato de encontrar una idea principal clara que explica el tema de mi escrito*” (media 4.304%), el reactivo 31 “*Cuando he escrito un texto largo, me esfuerzo por encontrar y corregir todos mis errores gramaticales y de estilo*” (media 4.283%) y el reactivo 6 “*Trato de encontrar buenos ejemplos para ilustrar un punto importante de mi escrito*” (media 4.217%). Por el contrario, los estudiantes señalaron estar mayormente en desacuerdo con el reactivo 13 “*Para avanzar en la tesis, trato de escribir al menos tres horas por día*” (media 2.435%), el reactivo 11 “*Mi escritura simplemente “ocurre” sin mayor planificación o preparación*” (reactivo inverso, media 3.043%) y el reactivo 18 “*Planifico, escribo y reviso todo al mismo tiempo*” (reactivo inverso, media 3.109%).

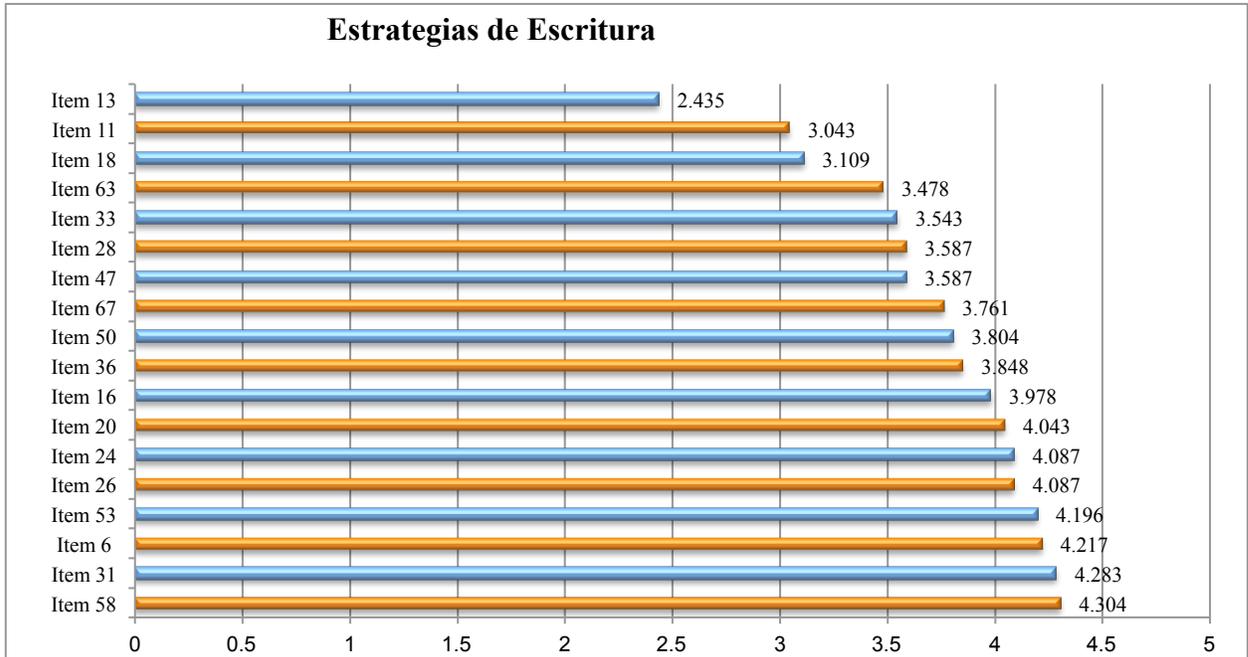


Figura 2. Estrategias de Escritura

Dentro de las dimensiones que presentan las estrategias de escritura (ver Figura 3), la que poseen mayormente los estudiantes es la de textualización (3.98%), seguida por la de revisión (3.93%) y finalmente la de planificación (3.17%).

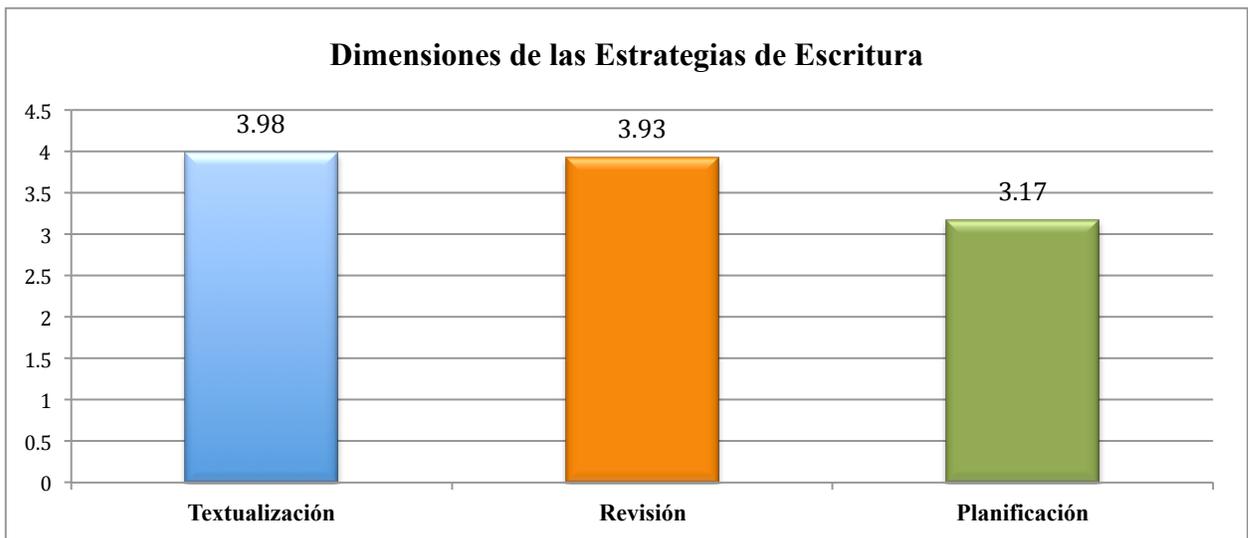


Figura 3. Dimensiones de las Estrategias de Escritura

Respecto a las **Estrategias de Regulación de la Escritura** (ver figura 4), los estudiantes señalaron encontrarse mayormente de acuerdo con el reactivo 54 “*Trato de que mi escritura satisfaga los estándares de calificación de un evaluador exigente*” (media 4.37%), seguido del reactivo 49 “*Pienso sobre cómo me está quedando el escrito*” (media 4.23%) y del reactivo 56 “*Nunca me detengo a evaluar cómo me está quedando el texto*” (reactivo reverso, media 4.08%). Sin embargo, los estudiantes señalan encontrarse en desacuerdo mayormente con el reactivo 34 “*Cuando escribo, pongo en el papel lo mismo que diría oralmente*” (reactivo inverso, media 2.91%), el reactivo 9 “*Me organizo de modo que me queden espacios específicos para escribir*” (media 3.3%) e igualmente con el reactivo 65 “*Pospongo la tarea de escritura hasta el último momento*” (reactivo inverso, media 3.3 %).

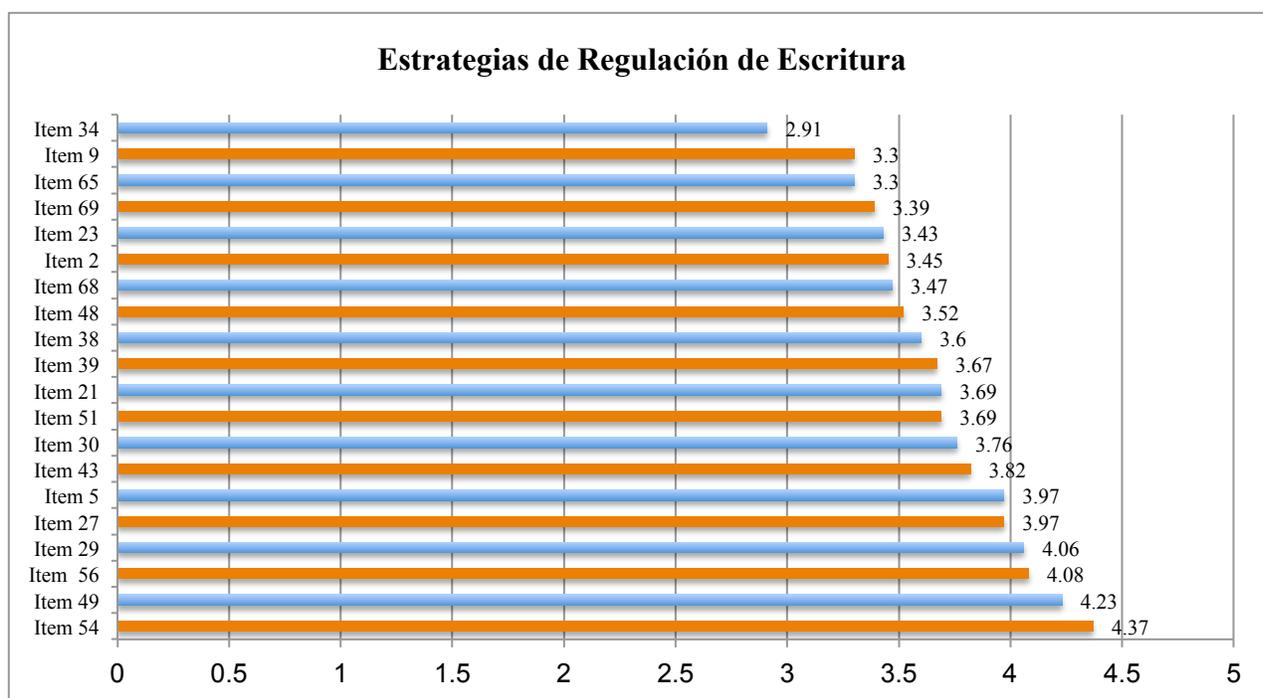


Figura 4. Estrategias de Regulación de Escritura

Seguidamente en la figura 5, respecto a las dimensiones que se encuentran dentro de las estrategias de regulación de la escritura, la que predomina es la de Control (3.89%), mientras que Procrastinación es la de menor respuesta de los estudiantes (3.4%).

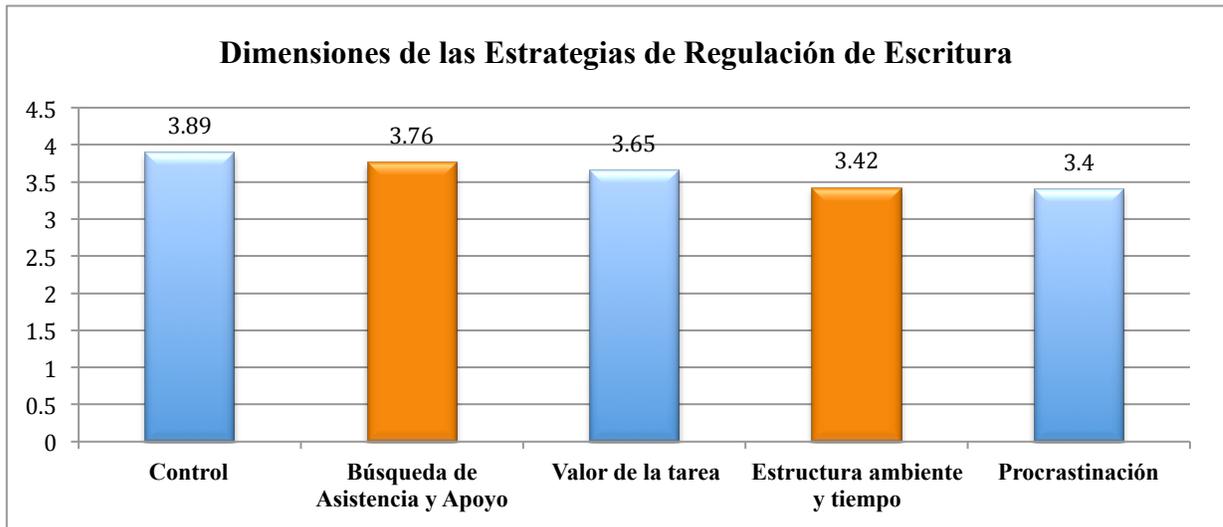


Figura 5. Dimensiones de las Estrategias de Regulación de Escritura

Referente a las **Concepciones sobre la escritura** que tienen los estudiantes (figura 6), manifestaron encontrarse en su mayoría de acuerdo con el reactivo 3 “*La escritura es un proceso de reflexión que me permite una mayor comprensión de lo que pienso*” (media 4.35%), seguido por el reactivo 7 “*Lo más importante en la escritura es respetar las reglas de gramática, puntuación y organización*” (media 4.2%) y el reactivo 52 “*Por lo general, examino con cuidado los requisitos del tipo de texto que debo producir*” (media 4.13%). Por su parte, los estudiantes señalaron encontrarse menos de acuerdo con el reactivo 35 “*Para escribir un buen marco teórico sólo es necesario leer un número delimitado de obras importantes*” (media 2.24%), el reactivo 40 “*Los profesores son la audiencia más*

importante” (media 3.11%) y el reactivo 55 “*Cuando escribo intento simplemente contestar las preguntas que formulé*” (media 3.24%).

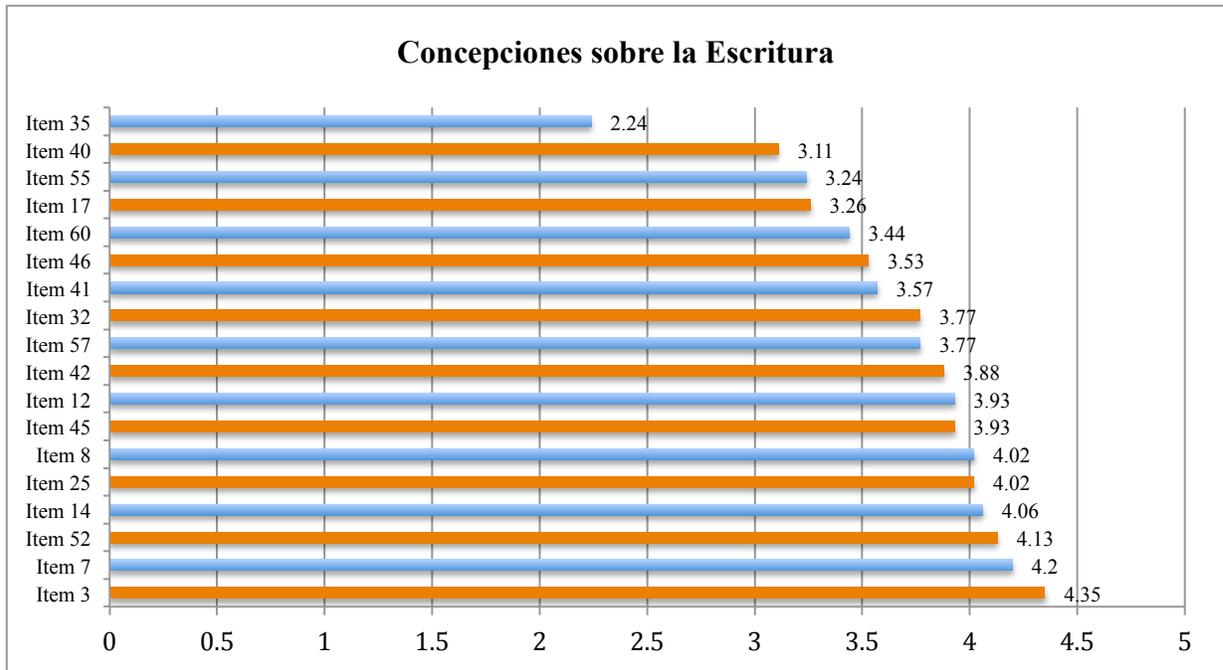


Figura 6. Concepciones sobre la Escritura

Dentro de las dimensiones que pertenecen a las Concepciones sobre la Escritura (ver figura 7), se encuentra en primer lugar las Concepciones de escritura como elaboración (media 3.92%), seguida por las concepciones de escritura como procedimiento (media 3.69%) y finalmente, las concepciones de escritura como reproducción (media 3.46%).

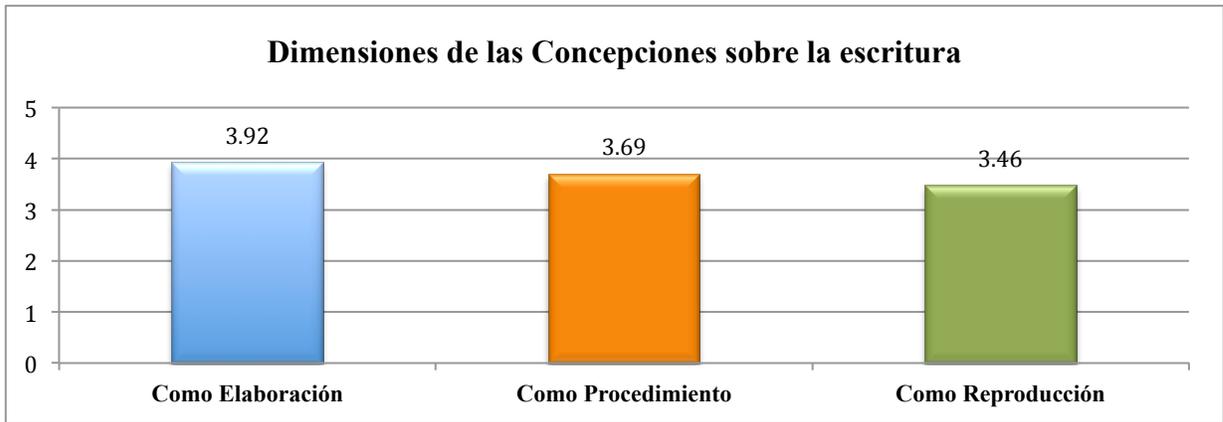


Figura 7. Concepciones de Escritura

En la categoría de **Autoeficacia para la Escritura** (ver figura 8), los estudiantes se encuentran mayormente de acuerdo con el reactivo 62 “Detesto escribir” (reactivo inverso, media 4.42%), el reactivo 19 “*Puedo reescribir mis oraciones confusas para convertirlas en oraciones bien claras*” (media 4.08%) y el reactivo 70 “*Puedo elaborar buenas conclusiones personales*” (media 3.97%). Por el contrario, manifestaron menor acuerdo al reactivo 22 “*Cuando he escrito sobre un tema complicado, encuentro con facilidad un título corto y bien informativo*” (media 3.4%), el reactivo 64 “*Me preocupa que mis dificultades para escribir puedan sabotear la finalización de mi tesis*” (reactivo inverso, media 3.42%) y el reactivo 37 “*El proceso de escritura me resulta estresante*” (reactivo reverso, media 3.46%).

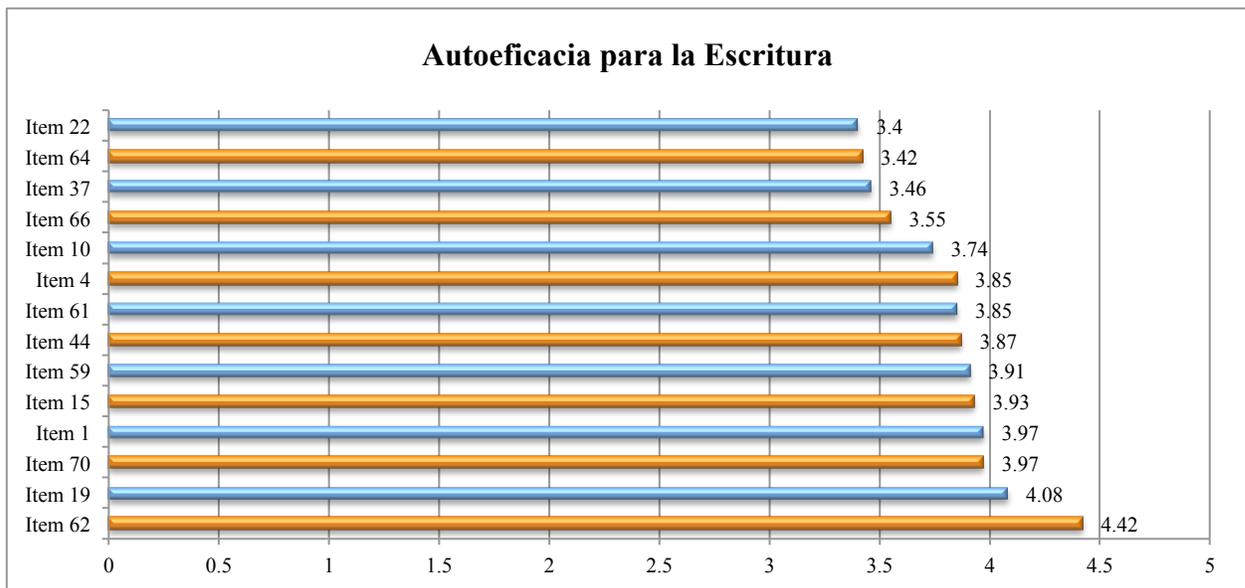


Figura 8. Autoeficacia para la escritura

En las dimensiones pertinentes de la autoeficacia para la escritura (ver figura 9), se encuentran en primer lugar aquellas relacionadas a la autopercepción positiva (media 3.92%), seguidas por los logros de ejecución (media 3.83%) y finalmente por los pensamientos negativos (media 3.71%).

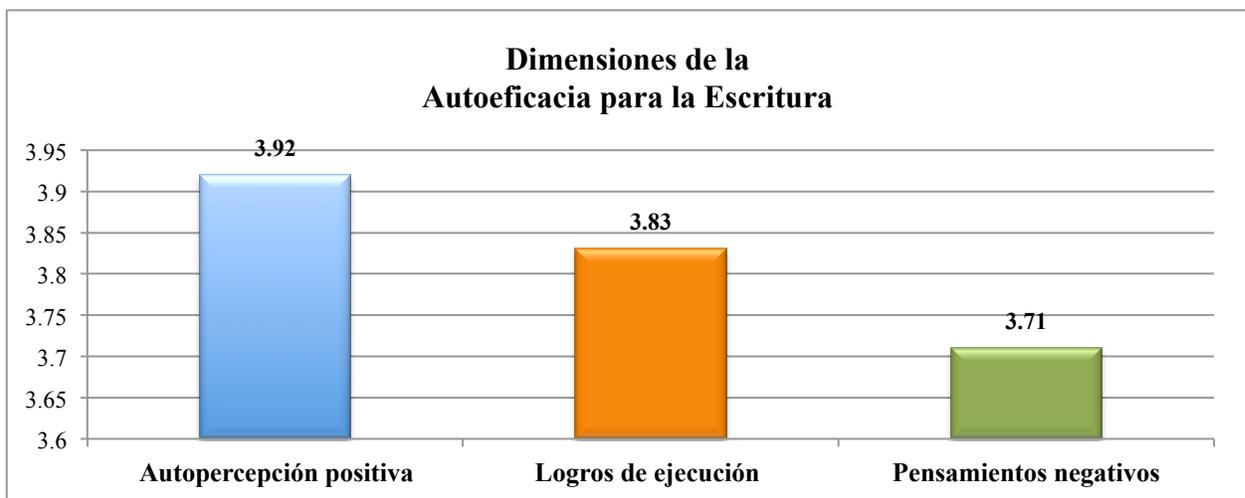


Figura 9. Dimensiones de la Autoeficacia para la Escritura

Finalmente, dentro de las cuatro categorías del Inventario de Escritura Académica (ver figura 10), la que presenta un mayor presencia en los estudiantes en el proceso de elaboración de sus trabajos de tesis, es la autoeficacia para la escritura (media 3.8%), seguida de las estrategias para la escritura (media 3.74%), las concepciones acerca de escritura (media 3.73%) y por último, las estrategias de regulación de la escritura (media 3.66%).

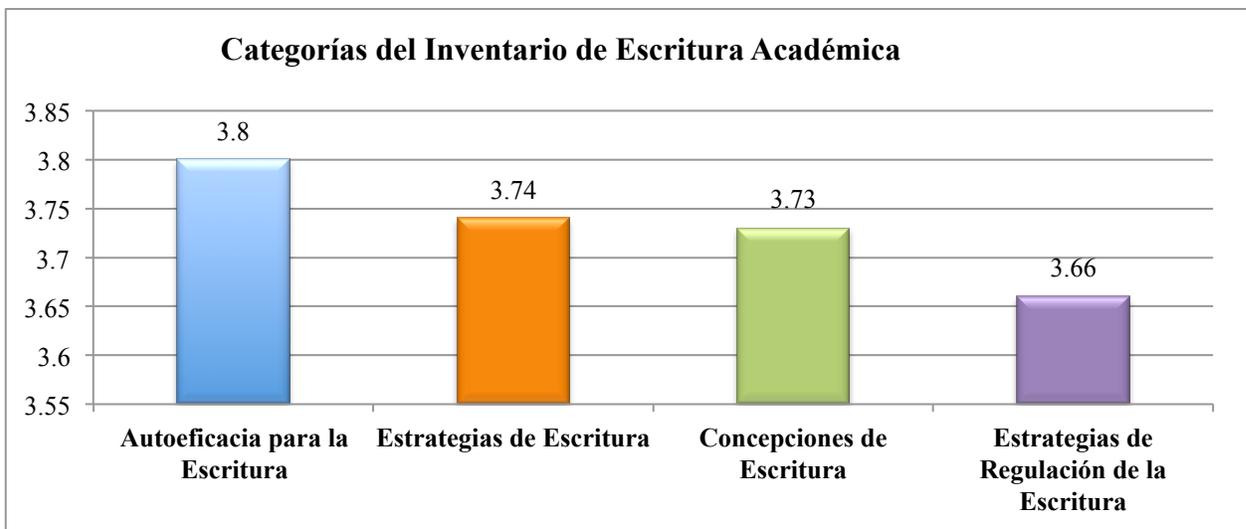


Figura 10. Categorías del Inventario de Escritura Académica

En la tabla 8, se encontró diferencia significativa entre hombres y mujeres en las estrategias de escritura ($t=-2.22$, $gl=43$, $\alpha=0.05$) y la autorregulación ($t=3.04$, $gl=44$, $\alpha=0.05$). Las mujeres tienen mejores estrategias de escritura que los hombres, mientras que los hombres tienen mayor autoeficacia que las mujeres.

Por su parte, no se encontró diferencia significativa entre hombres y mujeres en las estrategias de regulación ($t=-0.19$, $gl=43$, $\alpha=0.05$) y las concepciones acerca de la escritura ($t=0.28$, $gl=42$, $\alpha=0.05$).

Tabla 8. Categorías del Inventario y sexo de los participantes

Categorías de Escritura Académica	Sexo	N	Media	t	gl	P
Estrategias de Escritura	Hombre	23	65.35	-2.22	43	0.032
	Mujer	22	69.45			
Estrategias de Regulación	Hombre	24	73.67	-0.19	43	0.85
	Mujer	21	74.14			
Concepciones acerca de la Escritura	Hombre	23	66.96	0.28	42	0.78
	Mujer	21	66.38			
Autoeficacia	Hombre	25	56.64	3.04	44	0.004
	Mujer	21	49.71			

No se encontró diferencia significativa entre los estudiantes de Educación, de Derecho y los de Economía, en estrategias de escritura ($F=0.25$, $gl=2,43$; $\alpha=0.05$), en estrategias de regulación de escritura ($F=0.74$, $gl=2,43$; $\alpha=0.05$), en concepciones de escritura ($F=0.39$, $gl=2,42$; $\alpha=0.05$) y la autoeficacia de la escritura ($F=0.93$, $gl=2,44$; $\alpha=0.05$).

Resultados y discusión de las entrevistas en profundidad

En la siguiente tabla se puede observar la distribución de los datos junto con su codificación como resultado en las entrevistas de cada uno de los participantes. Al final, se agregó la categoría de rol del asesor debido a que surgió como una categoría inductiva.

Tabla 9. *Tabla de frecuencias de categorías*

Código	Categoría	Frecuencia							
		Participante							
		A	B	C	D	E	F	G	H
GEN_TP	Génesis de las ideas	1	1	2	1	1	3	1	1
CON_TP	Concepciones	6	5	13	6	8	13	10	9
ES_TP	Estrategias	6	3	2	10	7	10	5	8
PLA_TP	Planeación	2	1	2	3	4	1	1	7
EST_TP	Estructura del contenido	3	1	1	1	2	5	1	1
AP_TP	Autopercepción	3	3	8	4	2	2	1	1
F_TP	Fortalezas	3	1	1	1	4	2	4	1
D_TP	Debilidades	2	2	3	2	3	6	5	1
RA_TP	Rol del asesor	3	3	4	2	1	1	4	3
Total		29	20	36	30	32	43	32	32

El sistema de notación que hemos utilizado para identificar los fragmentos de las transcripciones queda reflejado en los siguientes ejemplos: “EP-P1” donde “EP” significa, entrevista en profundidad, “P” significa profesor/a y “1” número de orden asignado para garantizar el anonimato de las respuestas.

A continuación, se describen las categorías previamente mencionadas con base en los resultados obtenidos por los estudiantes y con base en sus interpretaciones acerca del dominio y pertinencia de ellas.

Concepciones de estudiantes.

Dentro de esta categoría de análisis se observó que las ideas y opiniones principales de los participantes al estudio giran en torno a las siguientes cuestiones o aspectos temáticos:

- La mejora continua
- La importancia de la lectura y de sus pensamientos
- La afinidad por sus temas de investigación
- La dificultad de la tarea
- El papel de sus asesores y profesores
- La soledad del proceso de tesis

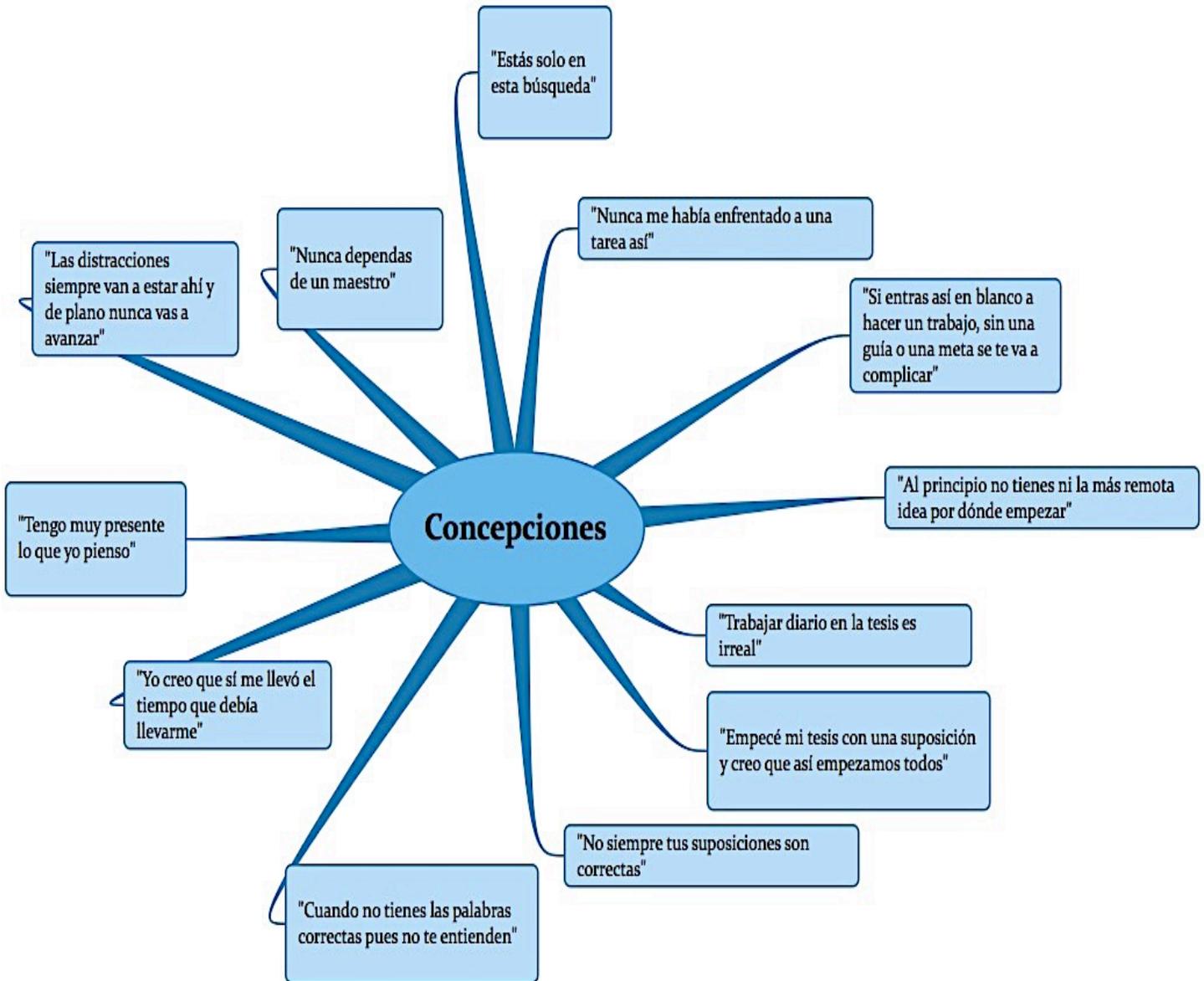


Figura 11. *Concepciones de estudiantes (Fuente: Elaboración propia)*

Algunas de las concepciones que tienen los estudiantes al escribir sus trabajos de tesis se describen a continuación, tal y como están ellas reflejadas en la voz de los informantes:

“Si entras así, en blanco a hacer un trabajo sin una guía o una meta, se te va a complicar (EP-1)”, “nunca dependas de un maestro (EP-2)”, “realmente que sepas qué quieres decir y que te formes con base en lo que a ti te gusta (EP-3)”, “si dices soy el mejor escribiendo o soy el mejor en este tema, te vas a cerrar a otras oportunidades (EP-4)”, “hay algo que tienes que aprender: cómo distribuir entre las etapas del desarrollo de tu tesis(EP-5)”, “yo empecé mi tesis con una suposición y creo que así empezamos todos, y a la hora vas entrando en contacto tanto con la gente que tienes que trabajar, tanto con las lecturas, te vas dando cuenta de que no siempre tus suposiciones son correctas y a mí me gustó eso, darme cuenta de que las cosas no son como las había previsto, entonces me gustaba ir descubriendo(EP-6)”, “llega un momento en la tesis que es tanto lo que has hecho que ya no recuerdas si lo escribiste o no, o asumes que queda claro lo que tu quieres (EP-7)”, “ lo principal es que sea un tema que te guste, así no lo verás como una obligación (EP-8)”. En los comentarios anteriores se remarca la importancia de establecer guías, metas u objetivos que permitan el avance programado para tener una directriz al escribir en diversas etapas, igualmente se pueden ver ideologías personales sobre el gusto por los temas para poder avanzar eficazmente así como las ideas previas que tienen con sus temas de tesis al inicio.

Estrategias de escritura.

Del análisis de los datos obtenidos, las estrategias de escritura que más emplean los estudiantes son las siguientes:

- Manejo de borradores y libretas de apuntes
- Visualizaciones mentales
- Métodos memorísticos
- Lectura y escritura libres
- Escuchar a los expertos
- Pensar en el lector del trabajo
- Revisar lo escrito

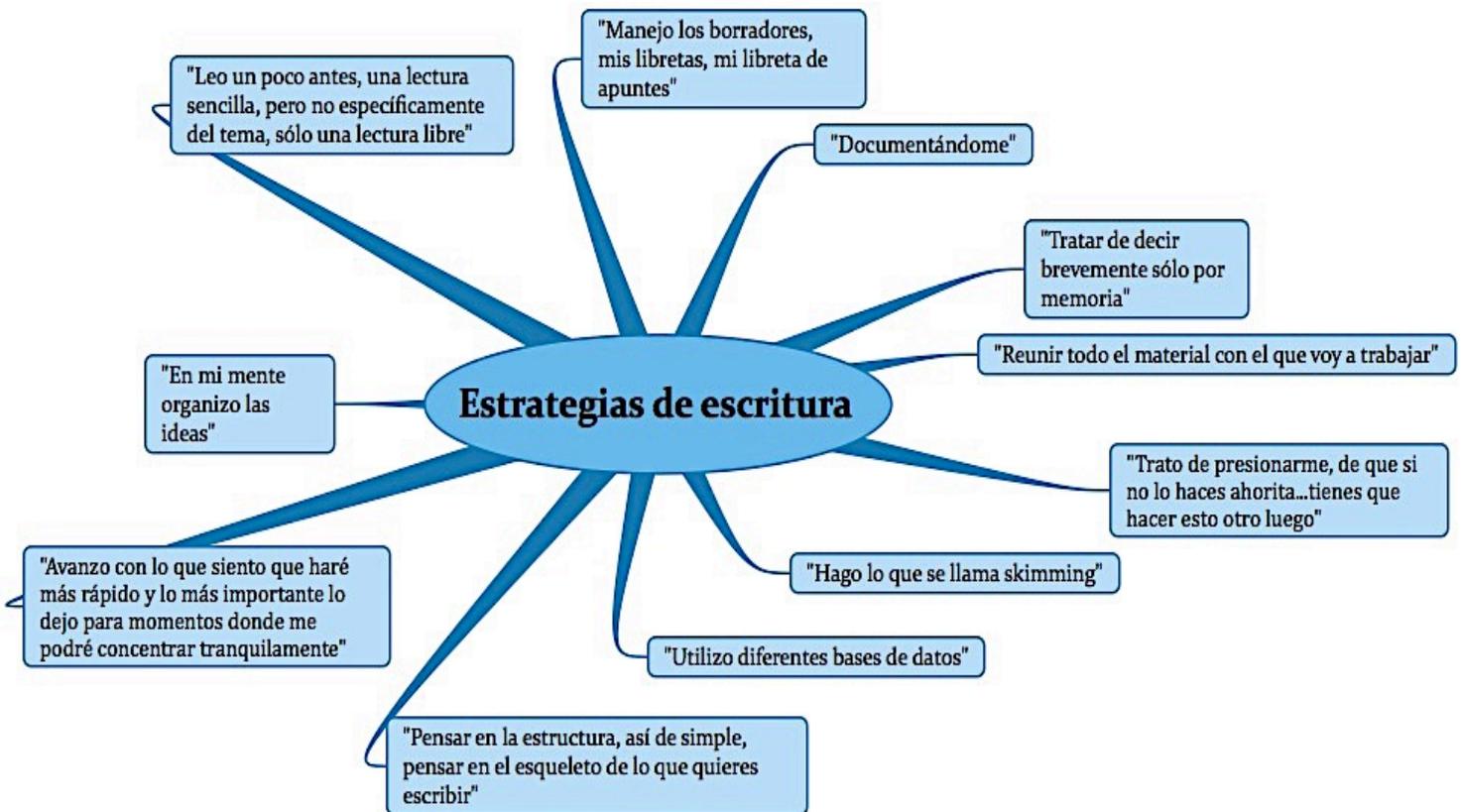


Figura 12. *Estrategias de escritura* (Fuente: *Elaboración propia*).

Lo anterior se refleja en la voz de sus participantes, de la siguiente manera: *“Porque pienso mucho en cómo se va a ver desde otra perspectiva, las otras personas cómo lo leerían (EP-1)”*, *“manejo borradores, mis libretas, mi libreta de apuntes, en este caso que está dividida (EP-4)”*, *“voy organizando en mi mente las ideas que quiero plantear en el trabajo...me voy formando una idea general de lo que haré...cuando me siento a escribir avanzo con lo que siento que haré más rápido y lo que sé que es más importante lo dejo para momentos cuando me podré concentrar tranquilamente(EP-8)”*, *“yo recuerdo igual una de las cosas que me ayudó mucho es pensar en la estructura, así de simple, es pensar en el esqueleto de lo que quieres escribir (EP-6)”*, *“saber exactamente lo que voy a hacer, redactar bien mi metodología y cuando esté lista empezar a ligarla con elementos teóricos (EP-7)”*, *“necesito dejar muy en claro las instrucciones que me están pidiendo para el trabajo (EP-5)”*, *“trato de presionarme...si no lo haces ahorita tienes que hacer esto luego y esto y entonces empiezas a ver que tu única alternativa es trabajarlo en este momento, me presionaba psicológicamente...leía trabajos que tenía y empezaba a escribir...imaginarme cómo lo voy a hacer (EP-7)”*. En los comentarios de los estudiantes prevalece una conciencia por el lector de su trabajo como una estrategia que los impulsa a escribir bajo ciertas condiciones de manera que su trabajo sea entendido. Igualmente, una de las estrategias que prevalece es visualizar lo escrito en la mente antes de comenzar a escribir, por lo que el proceso de escritura inicia como una idea mental y los estudiantes son conscientes de ello.

Génesis de las ideas.

En el proceso de génesis de las ideas, los estudiantes presentan formas similares de creación de ideas mediante operaciones mentales reflexivas e investigativas. Las principales formas de crear y engendrar las ideas de tesis son mediante las siguientes acciones:

- La lectura
- Una primera definición de objetivos y preguntas de investigación
- Pensamientos acerca de lo que se quiere decir
- La estructura del trabajo
- La documentación
- La búsqueda de trabajos similares

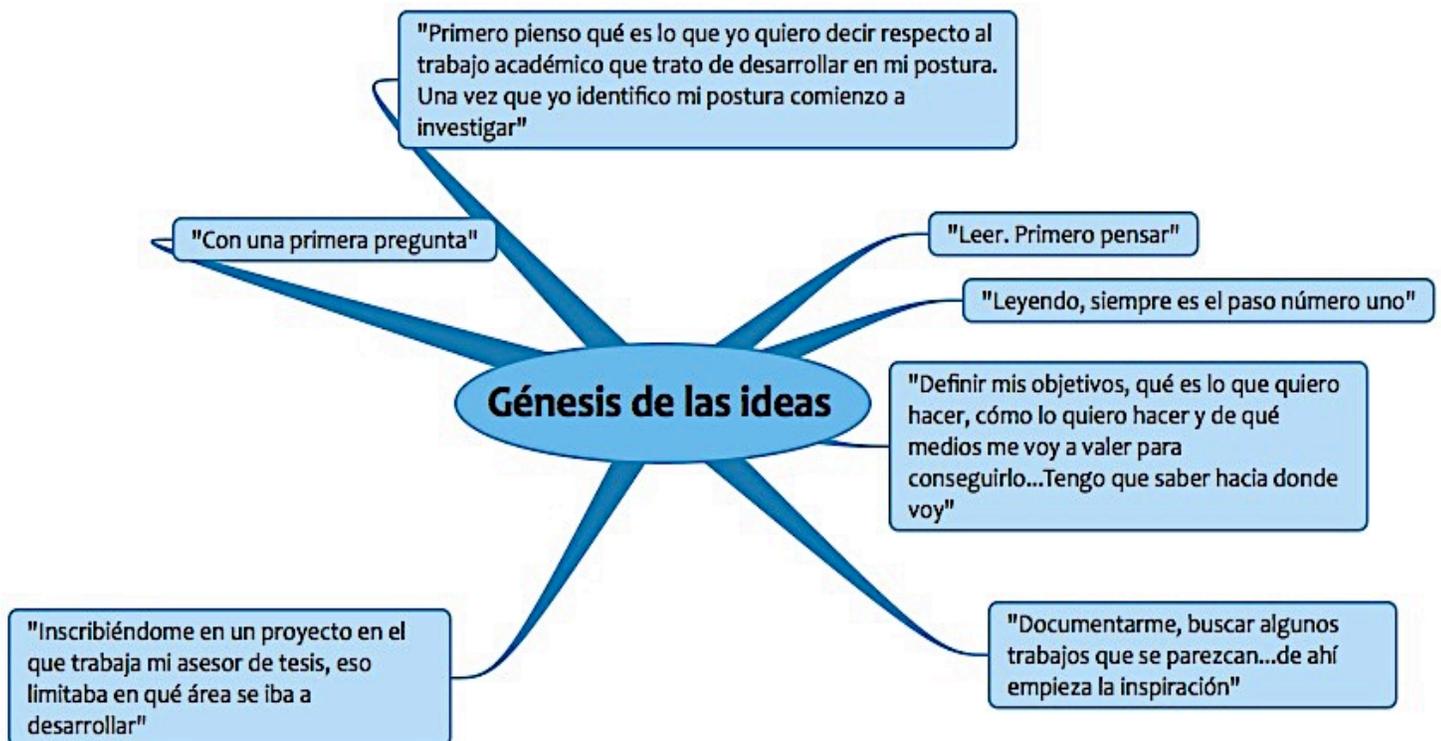


Figura 13. *Génesis de las ideas* (Fuente: *Elaboración propia*)

Los estudiantes mencionaron lo siguiente respecto al génesis de las ideas:

“Definir mis objetivos, qué es lo que quiero hacer, cómo lo quiero hacer y de qué medios me voy a valer para conseguirlo. Tengo que tener todo esto en claro porque no me gusta entrar de la nada, tengo que saber hacia donde voy, porque siento que es necesario estar organizado de la mejor manera posible (EP-1)”, “documentarme, buscar algunos trabajos que se parezcan...de ahí empieza la inspiración (EP-7)”, “inscribiéndome en un proyecto en el que trabaja mi asesor de tesis, eso limitaba en qué área se iba a desarrollar (EP-5)”, “leyendo, siempre es el paso número uno (EP-6)”, “con una primera pregunta (EP-2)”, entre otras ideas. Sin embargo, se observa que los estudiantes se basan de la literatura para poder crear sus ideas propias como primer paso y en algunos, primero reflexionan sobre lo que quieren comunicar para posteriormente investigar en la literatura, mientras que otros estudiantes se basan de ideas externas establecidas por sus asesores o de trabajos posteriores.

Planeación.

Los estudiantes utilizan ciertas estrategias para poder determinar sus avances de tesis, entre las que se encontraron las siguientes:

- Realizar bosquejos
- Delimitar con objetivos
- Determinar momentos para escribir y los pasos a investigar
- Delimitar los tiempos de entrega y avance

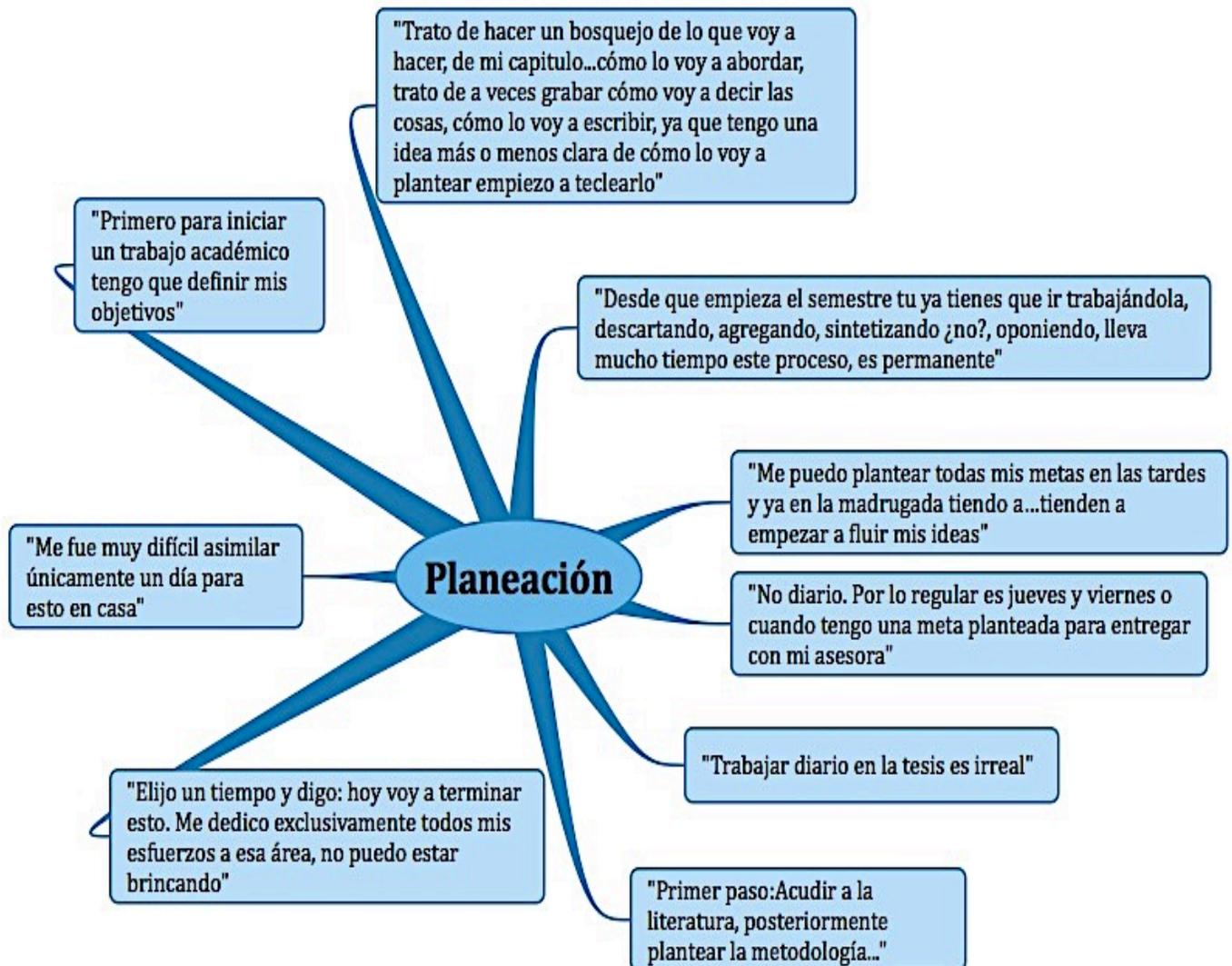


Figura 14. *Planeación* (Fuente: *Elaboración propia*)

Autopercepción.

Las características que surgen de los participantes acerca de sus capacidades y eficacia para la realización de su escritura de tesis, señalan que en ellos influyen las creencias, capacidades y percepción, en torno de:

- La formación previa
- Características personales (distráidos, procrastinadores, conocimiento de sus capacidades y limitaciones, inexperiencia)
- Ideas y percepciones de otras personas (asesor)



Figura 15. *Autopercepción de los estudiantes (Fuente: Elaboración propia)*

Los estudiantes lo expresan de la siguiente manera: *“Ya tengo claro qué puedo y qué no hacer en determinado tiempo (EP-1)”*, *“todo me distrae, normalmente pierdo un poquito el tiempo(EP-4)”*, *“yo era de que me costaba mucho la concentración (EP-7)”*, *“tu misma inexperiencia...piensas que te va a tomar cierto tiempo cuando en realidad es mucho más (EP-5)”*, *“creo que a partir de que terminé la maestría ya tengo una visión diferente en cuanto a la forma en cómo lees un artículo...mi crítica detrás del artículo es un poco más fundamentada (EP-7)”* *“en eso sí soy experta porque estudié comunicación (EP-6)”*, *“nos formaron en la licenciatura muy bien al momento de redactar (EP-5)”*. Por lo tanto, se puede observar la autopercepción de los estudiantes gira en torno a sus formaciones en la licenciatura, en las cuales han creado una identidad profesional y para trabajar, aunado se encuentran sus propias descripciones como personas profesionalmente inexpertas, distraídas y procrastinadoras.

Debilidades.

Por otra parte, los problemas en los que ellos se muestran más vulnerables en sus trabajos de tesis, tienen que ver con los siguientes puntos:

- Procrastinación
- Falta de conocimiento específico
- Falta de dominio en competencia de escritura
- La soledad en el proceso de tesis respecto al apoyo del asesor
- Inconstancia
- La investigación cualitativa
- El asesor ausente
- Atención dispersa

- Sentimientos de que el tema no le pertenece



Figura 16. Debilidades de los estudiantes (Fuente: Elaboración propia)

Las respuestas que tienen los estudiantes sobre sus debilidades son variadas, algunas son: *"Pues mi principal obstáculo básicamente es que tus asesores no te toman en serio ¿no? (EP-3)"*, *"soy muy dado a la procrastinación (EP-1)"*, *"aquí en la tesis nos hicieron trabajar de una forma muy estructurada...eso al final a mí me repercutió de que ya tenía una metodología y al final tuve que estar agregando cosas...(EP-7)"*, *"tiendo a irme mucho a lo moderno dejando de lado a los clásicos (EP-5)"*, *"no logro destinar tanto tiempo como quisiera a la escritura de la tesis (EP-8)"*, *"me gusta hacer muchas cosas a la*

vez...me gusta leer de esa manera, brincando (EP-6)”, “puedo ser muy detallista con lo que quiero decir...puedo tomarme demasiado tiempo en un par de párrafos (EP-6)”, “la falta de constancia, se me va el tiempo en otras cosas, me distraigo (EP-7)”. Se puede observar que parte de las debilidades se relacionan con el tiempo destinado para trabajar la tesis y como consiguiente el dominio de sus tiempos para cada parte de la tesis así como de metas específicas para cumplir plazos y mantener la concentración en el desarrollo de la tarea.

Fortalezas.

En cambio, los elementos positivos que los estudiantes consideran poseer y que les ayudan para un mejor desarrollo de su escritura, son los siguientes:

- Análisis
- Paciencia
- Autoconocimiento de elaboración, logro y tiempo
- Hábitos de lectura
- Capacidad de organizar, estructurar, enlazar y priorizar pensamientos
- Hablar inglés
- Formación previa
- La motivación

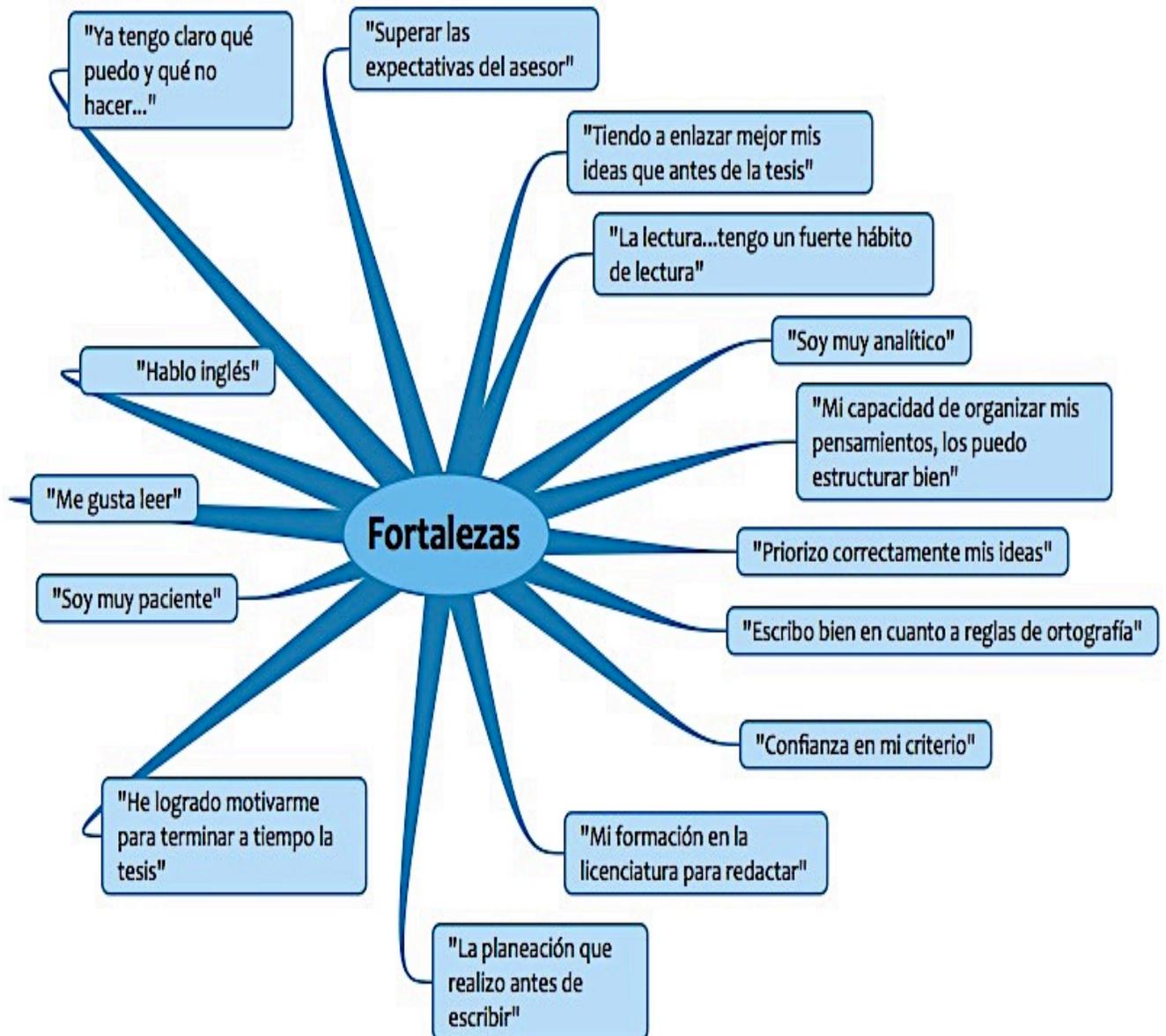


Figura 17. Fortalezas de los estudiantes (Fuente: Elaboración propia)

Lo anterior se refleja en los siguientes comentarios: “Mis fortalezas pienso que es la lectura ¿no? Tengo un fuerte hábito de lectura (EP-3)”, “Soy muy analítico (EP-1)”, “Mis principales fortalezas creo que han sido superar las expectativas de mi asesor (EP-2)”,

“Tiendo a enlazar mis ideas mejor que antes de la tesis (EP-4)”, “la planeación que realizo antes de escribir, pues me siento ya con una idea de lo que voy a hacer y no empiezo en cero...Además de que he logrado motivarme de ciertas maneras para terminar a tiempo la tesis (EP-8)”, “mi capacidad de organizar mis pensamientos, los puedo estructurar bien...tengo buena redacción y ortografía (EP-6)”, “me gusta leer y a veces no sé si también era mi debilidad (EP-7)”, “tengo de gran ayuda que hablo inglés...hay muchísima más información en este idioma (EP-5)”. Las fortalezas que mencionan tener los estudiantes van desde sus características personales y de trabajo obtenidas a lo largo de la vida y del aprendizaje escolar, además de considerar como fortalezas el superar expectativas de y la automotivación para lograr concretar la tesis pese a las circunstancias.

Estructura del contenido.

Respecto al formato que los estudiantes le dan a su escritura, así como el diseño de la organización y distribución de los contenidos, los estudiantes manifestaron realizar las siguientes técnicas y formas de trabajo:

- Bosquejo de los capítulos
- Partir de un concepto
- Utilizar el orden de importancia de los autores
- Primero los antecedentes
- Pensamiento de introducción, desarrollo y conclusión como argumentación principal en los trabajos académicos
- Conocer los requerimientos institucionales

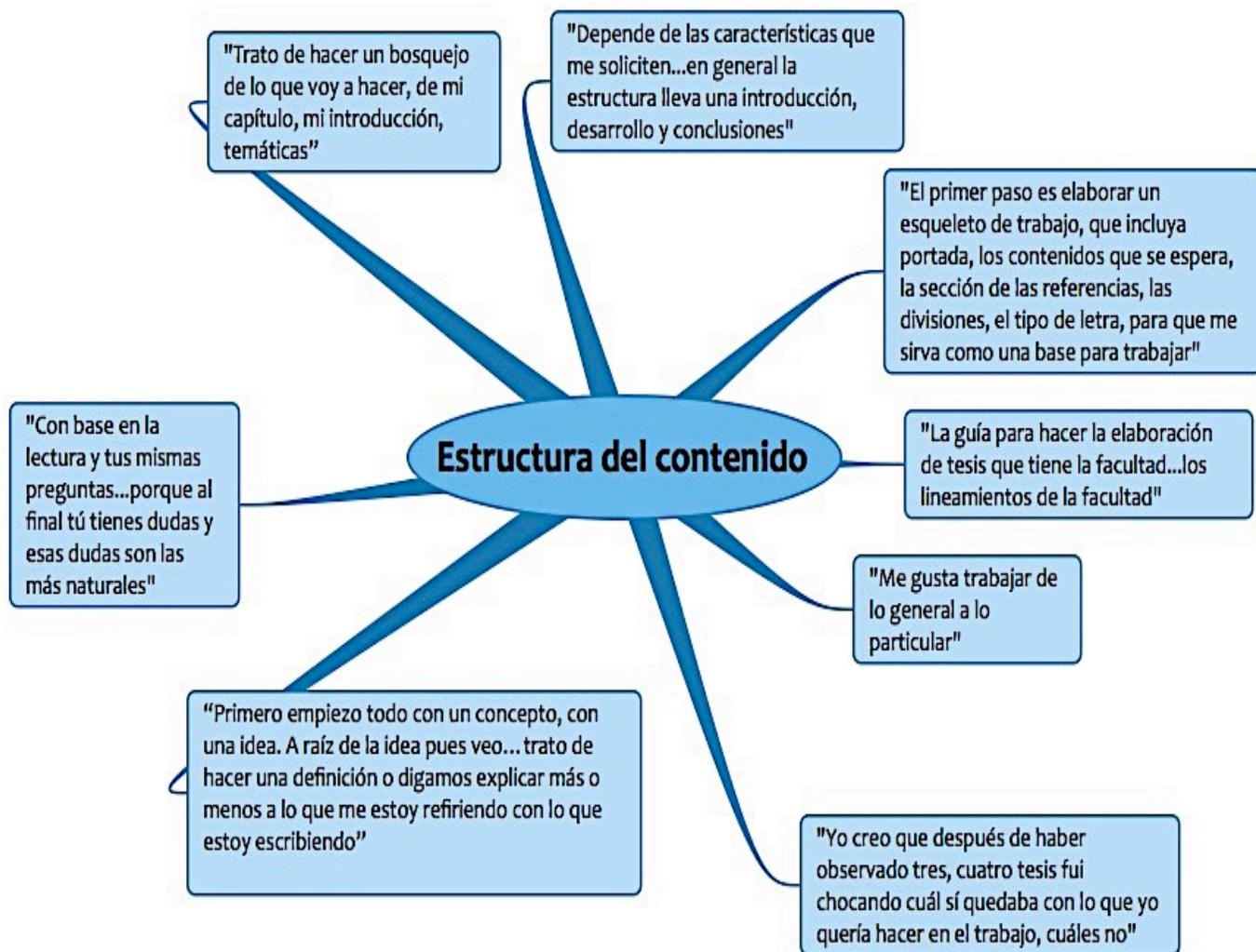


Figura 18. Estructura del contenido (Fuente: Elaboración propia)

“Trato de hacer un bosquejo de lo que voy a hacer, de mi capítulo, mi introducción, temáticas (EP-1)”, “primero empiezo todo con un concepto, con una idea. A raíz de la idea pues veo...trato de hacer una definición o digamos explicar más o menos a lo que me estoy refiriendo con lo que estoy escribiendo (EP-2)” son algunas de las respuestas de los estudiantes. Como se puede observar en la figura (ver figura 17) los

estudiantes estructuran el contenido del trabajo con base en bosquejos o esqueletos que han aprendido en su experiencia, igualmente recurrieron a la observación de trabajos similares y de los requerimientos institucionales sobre los trabajos de tesis. De manera que la estructura es vista como parte fundamental para la explicación del contenido del trabajo.

Rol del asesor.

En esta categoría los estudiantes señalaron diversas formas en que los asesores de tesis se vinculan, interaccionan, ayudan o desempeñan un papel específico en los procesos de los estudiantes. Entre las principales se encuentran las siguientes:

- Los asesores no toman en serio a los estudiantes
- Los estudiantes se sienten solos en sus procesos de escritura
- Los estudiantes no son leídos o tomados con seriedad
- Al inicio hacen lo que el asesor les dice sin discutir o pensar
- El asesor es una gran ayuda y brinda ejemplos
- El asesor invita a proponer y guía técnicamente
- El asesor no acepta o no da el visto bueno
- El asesor sugiere los temas de tesis

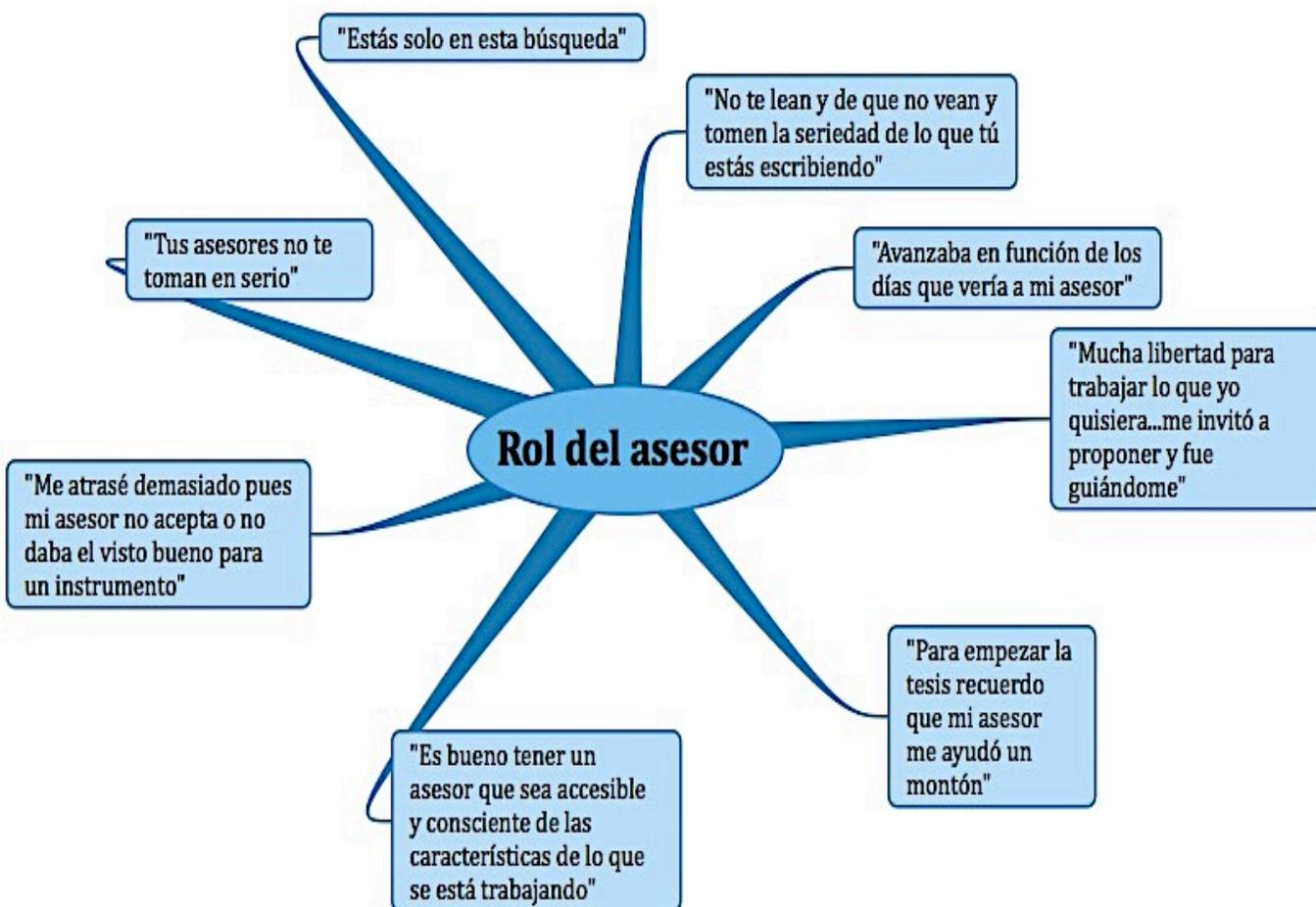


Figura 19. *Rol del asesor*

“Es bueno tener un asesor que sea accesible y consciente de las características de lo que se está trabajando(EP-8)”, *“para empezar la tesis recuerdo que mi asesor me ayudó un montón (EP-6)”*, *“estás solo en esta búsqueda (EP-3)”* son algunos de los comentarios de los estudiantes, de manera que se puede observar que existen dos tipos de asesores, aquellos que limitan los temas con base en sus proyectos y opiniones personales, y los que invitan al estudiante a proponer temas. Aunado a esto se encuentran las repercusiones en los estudiantes como son los sentimientos de soledad y de no ser tomados en serio o leídos.

Capítulo V

Conclusiones

Adquirir el dominio de la competencia escrita es un proceso paulatino y complejo para los estudiantes, acompañado a su vez de múltiples procesos. Las concepciones que tienen acerca de su autoeficacia como escritores predomina en los resultados, de manera que tienen un juicio positivo de su papel como escritores y de las habilidades que demanda el escribir. La confianza acerca del dominio de esa competencia como escritores puede ayudarles a encontrar un grado de interés a la tarea y en este caso, la tesis misma, así como la búsqueda de soluciones durante la realización de ésta. El estudiante que tiene una concepción sofisticada de la escritura tiende también a percibirse a sí mismo como un escritor competente (Castells, Mateos, Martín, Solé, & Miras, 2015), lo cual se ve reflejado en el resultado de la variable de concepciones de escritura, donde la escritura como elaboración se caracteriza por comprender la producción experta y escribir es descubrir, usando procedimientos óptimos para delimitar, elaborar y refinar los conocimientos y no reproducirlos para así caminar hacia la transformación del conocimiento (Scardamalia & Bereiter, 1992).

La estrategia de escritura más utilizada por los estudiantes de posgrado es la textualización, en la cual realizan primeros borradores de sus trabajos de tesis mediante procesos de reflexión, observación, visualizaciones mentales, lectura y relectura de sus documentos para corregir y producir ideas que igual son anotadas en libretas de apuntes que les permiten una guía de sus avances. Dentro de lo cual se puede ver que en la estrategia de textualización de la tesis, las competencias comunicativas no son las únicas que se requieren sino también las discursivas y cognitivas debido al grado de complejidad de la

tesis no sólo como transmisora de comunicación o evaluación sino como la exploración y construcción de ideas en los estudiantes. Lo cual da paso a que los estudiantes como escritores encuentren su estilo de escritura.

Asimismo, la estrategia de regulación con mayor demanda es la de control, que incluye el monitoreo y revisiones constantes de su desempeño en el trabajo de tesis, esta estrategia lleva a los estudiantes al mantenimiento y el cumplimiento de las acciones planeadas. Para poder planear los estudiantes tienen diversas estrategias, como el pensar en los lectores de sus tesis lo cual les ayuda a intentar buscar una forma amena y clara de escribir, también utilizan bosquejos con base en objetivos particulares para avanzar o las partes que debe de llevar el trabajo en general, igual está el programar sus avances sobre la base de los momentos específicos que tienen para dedicarse exclusivamente a sus tesis o en función de las múltiples actividades ajenas al trabajo de tesis y los breves instantes en que pueden dedicarse a escribir. También incluye que los estudiantes como escritores, se encuentren conscientes de sus objetivos del trabajo y desarrollen un valor personal en la ejecución de sus tesis, pudiendo manejar aspectos cognitivos y afectivos. De manera que la estrategia de control en la elaboración de la tesis es necesaria, llevando como menciona Ochoa (2009) a los espacios destinados para la lectura y escritura, partiendo desde la delimitación de la temática hasta los análisis de resultados y conclusiones. Por lo tanto, la estrategia de control manifiesta lo que Vargas (2005) propone, que la competencia escritora de los estudiantes de posgrado surge con base en la construcción y el desarrollo dentro de la institución educativa junto con las asignaturas y trabajos que realizan en las aulas.

En las concepciones sobre la escritura, los estudiantes la perciben como un proceso de elaboración, donde escribir tiene la función de descubrir así como adquirir una

composición, de desarrollo conceptual y lingüístico de lo que se pretende escribir, lo cual a su vez va mejorando durante el proceso de elaboración de la tesis. Esta concepción de la escritura como elaboración indica que el escritor decide la forma de organizar el contenido de su documento y producción. De manera que los estudiantes generan sus ideas a través de un previo proceso de lectura, de realización de estructuras y de la utilización de ejemplos de otros trabajos de índole similar. Lo cual se vincula con la propuesta de Nigro (2006), en la cual menciona que la escritura es un proceso paulatino para lograr la maduración de los textos y poder escribir lo que en realidad se pretende informar con claridad como escritores.

Dentro de las concepciones se encuentra la autoeficacia y la autopercepción positiva, la cual manifestaron tener en su mayoría los estudiantes, de manera que ellos presentan un pensamiento positivo respecto a su competencia como escritores, una visión positiva en su papel como escritores y sobre sus creencias y capacidades de organización y ejecución de las acciones. También se ve la influencia de la formación previa a ellos lo que dictamina su forma de trabajar y de percibir su escritura, aunque de igual forma aparece la formación que han obtenido en la maestría. Sus ideas y opiniones principales giran en torno a la mejora continua, a la importancia de la lectura, de sus pensamientos, a la afinidad por sus temas de investigación como una forma de poder avanzar e involucrarse totalmente en la investigación así como a la complejidad de lo que significa hacer una tesis y sobre sus asesores y profesores como parte fundamental del proceso de escritura, aunque algunos de los estudiantes manifestaron sentirse solos en el proceso. Se presentan como personas pacientes, analíticas, con facilidad desarrollada en la maestría para enlazar con mayor claridad las ideas, con hábitos de lectura y de organización de pensamiento que los ayuda a priorizar ideas, así como el poder hablar otro idioma y motivarse a ellos mismos para

alcanzar los objetivos. Por otro lado señalan ser procrastinadores, con limitaciones sobre conocimientos específicos que necesitan tener para escribir sus tesis, así como de poder redactar concretamente, igualmente son inconstantes en su escritura o son muy detallistas lo cual los lleva a perder el tiempo.

A pesar de que las estrategias de control y textualización son las que aparecen como las más utilizadas por los estudiantes, las estrategias de regulación de la escritura no se encuentran como la dimensión más alta obtenida en el instrumento. De manera que los pensamientos, sentimientos y las acciones que ellos emplean como escritores, el valor e importancia que le dan a la tesis, el control que tienen sobre sus objetivos de trabajo y el desarrollo de sus acciones, la búsqueda de apoyo, así como tener espacios destinados y tiempos específicos para trabajar exclusivamente la tesis, junto con la tendencia a posponer el trabajo por diversos motivos, como ansiedad, temor al fracaso, perfeccionismo, la poca tolerancia a la frustración, la incapacidad de pedir o aceptar la ayuda de otros, baja confianza, problemas y dificultades en la toma de decisiones, autosabotaje se encuentran debajo de la dimensión de autoeficacia para la escritura. Por lo tanto, la idea que ellos tienen sobre sí mismos y sus logros de escritura de tesis, contrastan con las competencias que los llevan a regular sus avances y formas de hacerlo.

También está el hecho de que las diversas facultades no presentan diferencias significativas en las diferentes categorías. La principal diferencia es entre hombres y mujeres respecto a las estrategias de escritura, en la cual las mujeres presentan un mayor puntaje; y de las estrategias de autorregulación, donde los hombres son los que presentan la mayor puntuación.

Limitaciones del estudio y recomendaciones

Entre las principales limitaciones y obstáculos encontrados en la realización de este estudio, está en encontrar espacios destinados a la participación de los estudiantes de maestría, debido a las múltiples tareas y requerimientos a cumplir que tienen sus estudios, por lo tanto, los estudiantes de posgrado tienen tiempos limitados para responder y participar. Aunado a lo anterior, algunos posgrados no permiten conocer el número de estudiantes que actualmente están cursando sus estudios, por lo que la investigación se vio limitada a tres facultades, en las cuales se tuvo acceso a los alumnos. Otro obstáculo es que los posgrados no cuentan con un seguimiento de egresados, para poder acceder a los datos de los estudiantes y contactarlos, de manera que se tendría un mayor número de posibles participantes para los estudios posteriores. Por lo que se propone, que exista el seguimiento de los estudiantes egresados.

Respecto a los resultados cualitativos de la investigación, no pretenden generalizarse o extrapolarse, ya que el sentido y la naturaleza de la investigación cualitativa es rescatar los significados de los pensamientos y las acciones de unos sujetos concretos, en un tiempo y contexto determinado.

Con base en los resultados obtenidos y las conclusiones extraídas, se recomienda que el estudio se extienda a otros posgrados distintos a los de Ciencias Sociales, así como realizar investigaciones vinculadas con la escritura desde la perspectiva del género.

Asimismo, se recomienda el fomento de espacios de diálogo y talleres que permitan a los tesisistas narrar sus experiencias y encontrar otros grupos de apoyo en sus procesos de escritura, tanto académicos como personales.

Los resultados del inventario indican que los estudiantes tienen una alta autoeficacia y autopercepción positiva en comparación con las estrategias de regulación, de manera que se propone que se forme a los estudiantes desde el inicio del posgrado sobre la regulación, control, búsqueda de asistencia y apoyo, la estructura y el ambiente de trabajo, para evitar la procrastinación. Una forma sería el implementar grupos de escritura en donde se enseñen técnicas de trabajo y estrategias, así como los requerimientos de la escritura científica.

Por último, se propone de un acompañamiento al tesista no sólo de parte del asesor de tesis, sino igual del centro de Orientación de la institución.

Referencias bibliográficas

- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Revista Educere*, 6, 20, pp. 409-420.
- Carlino, P. (2006). La escritura en la investigación. En Wainerman, C. (Ed.), *Seminario Permanente de investigación de la Maestría en Educación de la U de SA*. (pp. 1-43). Argentina: Universidad de San Andrés.
- Carlino, P. (2008). “Desafíos para hacer una tesis de posgrado y dispositivos institucionales que favorecerían su completamiento”. Conferencia plenaria en el *Segundo encuentro nacional y primero internacional sobre lectura y escritura en educación superior*, organizado por la REDLEES (Red Nacional para el Desarrollo de la Lectura y Escritura en la Educación Superior), la ASCUN (Asociación Colombiana de Universidades) y la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, 18 y 19 de septiembre de 2008.
- Cassany, D. y Morales, O. (2008). Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos. *Revista Memoralia*. Recuperado de http://www.falemosportugues.com/pdf/leer_universidad.pdf
- Centro Interuniversitario de Desarrollo-CINDA (2004). *Competencias de egresados universitarios*. Chile: Alfabetas Artes Gráficas.
- Colombo, L. (2012). Grupos de escritura en el posgrado. En, *VIII Jornadas de Material Didáctico y Experiencias Innovadoras en Educación Superior*. Centro Universitario Regional Paternal-UBA, Argentina.

- Difabio, H. (2012), Hacia un inventario de escritura académica en el posgrado. *Revista de Orientación Educativa*, 26, (49), 37-53.
- Facultad de Ciencias Antropológicas Universidad Autónoma de Yucatán (2015), recuperado el 2 de mayo de 2015 de <http://www.antropologia.uady.mx/doctorado/objetivos.php>
- Facultad de Educación Universidad Autónoma de Yucatán (2015). Recuperado el 21 de marzo de 2015 de <http://www.educacion.uady.mx/index.php?seccion=posgrados>
- Hernández, G. (2009). Escritura académica y formación de maestros ¿por qué no acaban la tesis? *Tiempo de Educar*. 10, 19. pp 11-40. México.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Martín, G. (2012). La escritura de tesis de posgrado en el área de investigación educativa. El acompañamiento, una pieza clave. *Revista de Investigación Educativa*, 15, pp.69-86.
- Narvaja, E., Borsinger, A., Carlino, P., Di Stefano, M., Pereira, C. y Silvestre, A. (2005). La intervención pedagógica en el proceso de escritura de tesis de posgrado. *Revista de la Maestría en Salud Pública*. 3,6,
- Nigro, P. (2006). Leer y escribir en la Universidad: propuestas de articulación con la escuela media. *Educación y Educadores*, 9, 2, pp. 119-127.
- Ochoa, L. (2009). La lectura y la escritura en las tesis de maestría. *Forma y Función*. 22, 2, pp. 93-119. Colombia
- Ochoa, L. (2011). La elaboración de una tesis de maestría: sus exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas. *Revista Entornos*, 24, 171-183.

- Peña, L. (2008). *La competencia oral y escrita en la educación superior*. Recuperado el 23 de Marzo de 2015 de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-189357_archivo_pdf_comunicacion.pdf
- Pereira, C. y Di Stefano, M. (2007). El taller de escritura en posgrado: Representaciones sociales e interacción entre pares. *Revista Signos*, 40, 64. Pp. 405-430.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*. 15,1, pp.15-29.
- Real Academia de la Lengua Española (2014). Recuperado de <http://www.rae.es>
- Roa, P. (2013). La escritura de textos académicos: un reto para los docentes. *Revista Infancias Imágenes*, 12 (2), 81-87.
- Rosas, C. (2008). *La carrera de investigador como programa de vida para el estudiante del Instituto Politécnico Nacional*. (Tesis inédita de maestría). Instituto Politécnico Nacional, México.
- Ruiz, M. (2010). *El concepto de competencias desde la complejidad. Hacia la construcción de competencias educativas*. México: Trillas.
- Sánchez, G. (2010). Las estrategias de aprendizaje través del componente lúdico. *Revista de Didáctica Español como lengua extranjera*, 11, pp. 1-68.
- Sánchez, D. (2012). La elaboración de la tesis doctoral en las universidades de habla hispana: dificultades y planteamientos de mejora. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60, 3, pp 1-12.
- Senner, W. (1992). *Los orígenes de la escritura*. México: Siglo XXI.

- Serrano de Moreno, S. (2000). El aprendizaje de la lectura y la escritura como construcción activa de conocimientos. Conferencia en el Simposio Internacional de Educación en la diversidad: Porque todos somos diferentes. Panamá.
- Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata.
- Teberosky, A. (2007). El proceso de composición de textos académicos. En Castelló, M. *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos: conocimientos y estrategias* (pp. 17-46). España: Graó.
- Tobón, S. (2007). El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos. *Acción Pedagógica*, 16, pp. 14-28.
- University of Leicester (2009). Writing a dissertation. Recuperado de <http://www2.le.ac.uk/offices/ld/resources/study-guides-pdfs/dissertation-skills-pdfs/writing-dissertation-v1%200.pdf>
- Vargas, A. (2005). Escribir en la Universidad: reflexiones sobre el proceso de composición escrita de textos académicos. *Revista Lenguaje*, 33, 97-125.
- Vázquez, G. (2005). *Diseño e implementación del Centro de Escritura Académica de Postgrado (CEAP)*", Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras (UBA) [en línea]. Disponible en: <http://www2.udec.cl/catedraunesco/10VASQUEZ.pdf>

Anexos

Inventario de Escritura Académica en el posgrado¹

Estimado participante:

Mi nombre es Tania Carolina Espinosa Gutiérrez y soy estudiante de la Maestría en Investigación Educativa que imparte la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán. Para la elaboración de mi tesis titulada *El proceso de escritura académica en la elaboración de una tesis de Posgrado en Educación: Concepciones percibidas por sus protagonistas*, examino las diferentes percepciones, competencias y habilidades de los estudiantes que se encuentran elaborando un trabajo de tesis, por lo cual tú eres parte importante en la recolección de estos datos. De la manera más atenta te invito a que participes en esta investigación completando el instrumento adjunto.

El siguiente cuestionario requerirá aproximadamente de 30 minutos para ser completado. No tiene un valor académico en tus asignaturas o programa escolar. Con la finalidad de garantizar que la información será confidencial, por favor no incluyas tu nombre.

Si decides participar, contesta todas las preguntas lo más honestamente posible y devuelve el cuestionario cuando hayas completado todo. La participación es totalmente voluntaria.

Gracias por tomarte el tiempo para ayudarme en esta parte de mi tesis. Los datos que me has proporcionado son útiles. Si necesitas más información o tienes alguna pregunta no dudes en externarla.

Acepto participar

¹ Instrumento diseñado por Hilda Difabio de Anglat

Inventario de Escritura Académica en el posgrado¹

Datos generales

Edad: _____ Semestre: _____

Sexo: ()Hombre ()Mujer

Instrucción: A continuación se presentan una serie de frases y diferentes escalas de respuesta. Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con una X aquella escala que sea acorde a su criterio.

Pregunta	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Puedo empezar a escribir con facilidad					
2. Tengo un lugar fijo, aislado, para escribir.					
3. La escritura es un proceso de reflexión que me permite una mayor comprensión de lo que pienso.					
4. Puedo elaborar una buena introducción que prepara al lector para las ideas principales de mi escrito.					
5. Me gusta trabajar en grupos pequeños de compañeros para discutir ideas o revisar los textos.					
6. Trato de encontrar buenos ejemplos para ilustrar un punto importante de mi escrito.					
7. Lo más importante en la escritura es respetar las reglas de gramática, puntuación y organización					
8. Comparo y contrasto ideas para hacer mi texto más claro.					
9. Me organizo de modo que me queden espacios específicos para escribir.					
10. Soy capaz de producir un párrafo de apertura que capta el interés del lector					
11. Mi escritura simplemente "ocurre" sin mayor planificación o preparación					
12. Mientras escribo, tengo en cuenta la comprensión de mi trabajo por parte del lector.					
13. Para avanzar en la tesis, trato de escribir al menos tres horas por día.					

Pregunta	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
14.Me gusta que las tareas de escritura que me asignan, tengan pautas claras con todos los detalles.					
15.Puedo elaborar rápidamente buenas oraciones					
16.No reviso lo que he escrito porque simplemente no puedo ver mis errores.					
17.Empleo muchas definiciones textuales para hacer más claro mi escrito.					
18.Planifico, escribo y reviso todo al mismo tiempo.					
19.Puedo reescribir mis oraciones confusas para convertirlas en oraciones bien claras					
20.Reviso el borrador para hacerlo más organizado.					
21.Cuando me estanco en la escritura, puedo hallar maneras para resolver el problema.					
22.Cuando he escrito sobre un tema complicado, encuentro con facilidad un título corto y bien informativo.					
23.Me preocupo tanto por mis dificultades para la escritura que se me hace arduo empezar a escribir.					
24.Localizo y empleo fuentes de referencia cuando necesito documentar un punto importante.					
25.La escritura le informa al lector aquello que sabe el autor.					
26.Mientras escribo un texto académico, voy desarrollando mis ideas					
27.Puedo encontrar personas-profesores, expertos, compañeros, etc.- que revisen críticamente una versión preliminar de mi trabajo.					

Pregunta	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
28. Cuando necesito hacer más imaginable una idea abstracta, empleo las palabras de manera de crear un párrafo vívido.					
29. Aunque lo que tenga que producir en mi escritura sea complicado o aburrido, me las arreglo para terminarlo.					
30. Mientras escribo un apartado, con frecuencia voy anotando ideas para otras partes de la Tesis.					
31. Cuando he escrito un texto largo, me esfuerzo por encontrar y corregir todos mis errores gramaticales y de estilo.					
32. Si se aconseja que una sección de la Tesis tenga un número determinado de hojas, trato de producir esa cifra.					
33. Reviso una sola vez y al finalizar el texto					
34. Cuando escribo, pongo en el papel lo mismo que diría oralmente					
35. Para escribir un buen marco teórico sólo es necesario leer un número delimitado de obras importantes.					
36. Trato de escribir efectivas oraciones de transición desde una idea a otra.					
37. El proceso de escritura me resulta estresante.					
38. Encuentro maneras de auto-motivarme para la escritura aunque en la tarea de producción encuentre dificultades					
39. Con frecuencia pienso sobre la tarea de escritura incluso cuando no estoy escribiendo (por ejemplo: en la noche).					
40. Los profesores son la audiencia más importante					

Pregunta	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
41.Mientras escribo la Tesis, sigo una secuencia de planificación, textualización y revisión para cada capítulo.					
42.En el texto académico se organiza como un repertorio de tópicos que se desarrollan secuencialmente de modo ordenado.					
43.Puedo re-focalizar mi atención en la escritura cuando advierto que estoy distraído.					
44.La escritura me hace sentir bien.					
45.En la composición de un texto académico, se lee para buscar información y se escribe para mostrar el conocimiento adquirido					
46.A lo largo de mi escrito, le voy dando claves al lector de lo que está por venir.					
47.Con frecuencia, mi primer borrador es mi producto final.					
48.Cuando tengo fecha de entrega, puedo manejar mi tiempo eficientemente.					
49.Pienso sobre cómo me está quedando el escrito.					
50.Trato de elaborar buenos esquemas para las secciones principales de mi informe.					
51.No tiene sentido mostrarle el escrito a persona alguna hasta tanto esté finalizado.					
52.Por lo general, examino con cuidado los requisitos del tipo de texto que debo producir.					
53.Suelo revisar mi escrito varias veces antes de considerarlo terminado.					
54.Trato de que mi escritura satisfaga los estándares de calificación de un evaluador exigente.					
55.Cuando escribo intento simplemente contestar las preguntas que formulé.					
56.Nunca me detengo a evaluar cómo me está quedando el texto.					

Pregunta	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
57.Si estudiara gramática y puntuación, mi escritura mejoraría mucho.					
58.Trato de encontrar una idea principal clara que explica el tema de mi escrito.					
59.Tengo facilidad para escribir.					
60.El texto académico debe ser impersonal, porque su finalidad es informativa.					
61.Puedo elaborar buenas síntesis.					
62.Detesta escribir.					
63.Comienzo a escribir con algún plan de escritura (de mayor o menor detalle).					
64.Me preocupa que mis dificultades para escribir puedan sabotear la finalización de mi tesis.					
65.Pospongo la tarea de escritura hasta el último momento.					
66.Me asusta pensar que evaluarán mi escrito.					
67.Cuando debo persuadir a un lector escéptico sobre una idea, busco citas de autoridad en apoyo de la misma.					
68.Me cuesta empezar a escribir.					
69.No me agrada discutir mi escritura en un grupo de compañeros.					
70.Puedo elaborar buenas conclusiones personales.					

Entrevista Estudiante A

I: Investigador

E: Estudiante

I: Prácticamente, tú ya habías hecho tesis en la licenciatura.

E: En la licenciatura

I: Entonces es cómo que tu experiencia de esa tesis y de esta tesis, uniéndolo más o menos. Ya tienes conocimientos previos. Mi primera pregunta sería...bueno que me digas tu nombre, edad, licenciatura.

E: Mi nombre es-----, soy Licenciado en Psicología por la Facultad de Psicología de la UADY y tengo 31 años.

I: Ok,---. Ahora pláticame, cómo inicias un trabajo académico.

E: ¿Cómo inicio un trabajo académico [reflexionando]? Bueno, primero para iniciar un trabajo académico tengo que definir mis objetivos, qué es lo que quiero hacer, cómo lo quiero hacer y de qué medios me voy a valer para conseguirlo. Tengo que tener todo esto en claro porque no me gusta entrar de la nada, tengo que saber hacia donde voy, porque siento que es necesario estar organizado de la mejor manera posible. Si entras así en blanco ha hacer un trabajo, sin una guía o una meta, se te va a complicar, porque puede que tengas una meta pero tu trabajo académico tenga una meta diferente. Entonces debes de tener eso muy en claro para poder avanzar.

I: Y por ejemplo, la tesis, ¿cómo inicias?

E: La tesis [pensativo]...Bueno, mi tesis de licenciatura inició como un proyecto de servicio social, realmente. Yo contacté a este profesor porque tenía un proyecto de servicio social que a mí me llamaba la atención que era de comprensión lectora en aquel entonces, y pues me gustó la temática, me gustó como lo maneja él, o sea él es experimental completamente, este profesor, y me dijo: no, tu trabajo de tesis, bueno, servicio social, se va a hacer...diseñar un plan de intervención con alumnos de secundaria. Tienes que hacer desde cero prácticamente, cero, cero...

I: Construirlo

E: Construirlo desde la nada. Y pues él me dijo: tienes todos los materiales acá, léelos, chátatelo todo, me traes un plan de intervención y yo te lo evalúo, te lo corrijo y todo. Ok. O sea todo y pues lo hice. Tuve que documentarme cómo son los métodos de aprendizaje más comunes de secundaria, cómo aprenden mejor los alumnos, cuáles son los pros y contras de trabajar comprensión lectora con estudiantes. Me metí a estudiar todo eso,

indicadores tanto de la OCDE, que México está en el último lugar...y fue un relajo muy grande. Pero, pues...

I: Iniciaste...documentándote

E: Documentándome, porque él me dijo, el plan es este, hacer un pre y un post después de tu intervención. Así que a grandes rasgos él me dijo: “aquí tienes un bonche de información, aquí hay instrumentos, ya eliges cual te gusta para medir tu variable de comprensión lectora”.

I: Y ahora en la tesis, cuando vas a iniciar a escribir, ¿qué haces?

E: Bueno, para iniciar la escritura de la tesis necesito organizar un espacio, necesito organizar un espacio. Yo en mi cuarto me encierro completamente para poder escribir. Pongo mi lámpara, tengo un escritorio de madera así, pequeñito, sólo tengo la computadora para evitar distracciones, es lo principal para mí, evitar distracciones. Originalmente yo tenía mi escritorio frente a la ventana, dando al jardín y me distraía. Veo pasar a mis perros, a mi vecino, a los coches, simplemente no se puede. Entonces aislé todo un espacio en un rinconcito y en ese rinconcito tengo cuando mucho uno, dos, tres carpetas, me siento, trato de hacer un bosquejo de lo que voy a hacer, de mi capítulo, mi introducción, temáticas que voy a manejar, cómo lo voy a abordar, trato de a veces grabar cómo voy a decir las cosas, cómo lo voy a escribir, ya que tengo una idea más o menos clara de cómo lo voy a plantear empiezo a teclearlo, pero tecleo así como que muy al azar, las ideas muy sueltas y luego las voy desarrollando poquito a poquito, las voy desarrollando, las voy integrando. Este párrafo puede ir mejor arriba, o puede ir mejor al final y luego que esta al final, subirlo al inicio, o sea como que al inicio es un tanto suelto, conforme van fluyendo las ideas, ya luego le voy dando cierto orden, cierta estructura, de acuerdo al APA, al estilo de redacción, me voy adaptando a las cosas.

I: Entonces por ejemplo, un día normal de escritura, ¿cómo sería?

E: Maratónico (risas de ambas partes). A mí no me funciona eso... a mí no me funciona el organizar: lunes, jueves, voy a escribir dos horas o tres horas. A mí no me funciona, siento que no soy productivo. Porque empiezo a escribir, no sé... a las tres de la tarde y debo terminar según mi horario a las seis. Pero a veces dan las seis de la tarde y estoy concentrado escribiendo pero de repente sé que son las seis de la tarde, sé que a las 6:30 tengo otro compromiso y cortar así de tajo mi proceso de escritura, como que se me va la inspiración, se me va la inspiración y a mí no me resulta eso, siento que dejo muchas cosas al aire. Entonces, yo prefiero hacer sesiones maratónicas, dos, tres días consecutivos de estar sentado sólo escribiendo, escribiendo, desde las ocho de la mañana a las 10, 12 de la noche, me funciona más. Luego lo dejo reposar tres, cuatro días, lo retomo veo el mar de tonterías que escribí por allá y lo voy corrigiendo. O sea, a mí me funciona más, de atracón

prácticamente.

I: Entonces tú no tienes, por ejemplo, día en específico o un tiempo organizado, medido ¿no?

E: No me funciona, eso no me funciona.

I: Entonces tú serías ... ya te sabes que vas a trabajar sobre eso....

E: Sí, y me siento escribir.

I: Fíjate. Bueno, entonces pláticame acerca de cómo ordenas o estructuras lo que vas a poner, cómo sabes que esto va primero, esto segundo, cómo lo vas discernimiento..

E: Bueno, con base en la experiencia, en la experiencia de que primero debes poner antecedentes, típico, antecedentes, quien lo ha hecho, cómo lo he hecho, qué obtuvo y todo. Voy tratando de organizar mis ideas ¿no?, organizar mis ideas, trato de ver qué es lo más importante, de todo lo que sea investigado, qué es lo más actual, cómo lo manejaron estos autores, cómo lo presentaron, cuáles fueron sus resultados, trato de discernir que es lo más importante de lo que se ha investigado. Y pues no tengo un proceso de ser muy, muy metódico en las ideas. Voy escribir en un papelito las ideas que se me vienen a la mente y que considero que son importantes de acuerdo a la teoría, a lo que estoy manejando, mi marco teórico etcétera.. Y voy tratando de ver, OK, esto creo que es importante porque es actual... Esto creo que es importante porque se ha manejado acá en México, esto creo que es importante porque son autores clásicos ¿no?, lo voy como sacando de esa manera las ideas. Trato de ir integrándolo, trato de que no sea apartados....

I: ¿Muy dispersos?.

E: Dispersos y sin conexión alguna, trato de ir hilando las ideas.

I: De entrada tú vas buscando el orden.

E: Sí. Fulanito dijo tal cosa tres, cuatro páginas antes, trato a veces de retomar más adelante: “como dijo Fulanito anteriormente en 2003”, para que haya como una continuidad, no se note tan desconectado como suelo ver en algunas tesis, trato de hacerlo de esa manera.

I: Y por ejemplo, ¿qué estrategias te ha funcionado? no se, yo escuchaba a un compañero te decía: “yo pongo una canción o un tracklist y hasta que no se acabe y digo voy a escribir toda la introducción, y ahhh y digo: eso me funciona” Entonces, ¿tú tienes alguna muy particular que te han funcionado?

E: Mmm [pensativo] primero aislarme, definitivamente, es lo primero, de cajón, aislarme. Con música, realmente la música casi no influye en mi, o sea lo pongo pero estoy tan concentrado que ni le presto atención a la música, yo puedo escribir con o sin música, o sea

ahí no hay mucha influencia, en ese sentido. Pero lo que sí trato de hacer es ponerme metas, por ejemplo: cada hora ya debí haber escrito aunque sea tres páginas, por decirlo así. Trato de hacerlo de esta manera, o por horas o días, por días... no se, mi marco teórico que tengo son 28 páginas hasta ahorita, trato de que al día escribir al menos seis, pero escrito bien, escrito bien y con la menor cantidad de errores de dedo posibles, bien fundamentado teóricamente, que se note que hubo una revisión de la literatura, que es objetivo. O sea, trato de ponerme metas porque si me pongo a escribir nada más, así a lo tonto siento que igual a veces no me funciona tanto. Soy de atracón, pero de atracón y como que muy concienzudo (risas) muy concienzudo.

I: Que sabes que lo eres (risas).

E: Porque pienso mucho en cómo se va a ver desde otra perspectiva, las otras personas cómo lo leerían otras personas. Trato de ponerme en esa situación. Para ver, ¿está claro esto? Yo lo estoy viendo de esta manera pero otra persona cómo lo puede ver, trato de igual mantener eso en la cabeza, a veces puedo escribir hasta ocho cuartillas en cuatro horas pero cuando le doy una releída, y digo: “esto es una porquería”. Entonces, tengo que eliminar, resumirlo y a veces me quedo sólo con tres, cuatro de las ocho que tenía originalmente. Trato de ponerme en el punto de vista de la otra persona.

I: Eres muy consciente...

E: Trato de ser consciente sobre eso...tengo eso en mente, esta cuestión de escribir tantas páginas en tanto tiempo, en tantos días. Pero también desde el punto de vista del lector, trato de tenerlo siempre presente.

I: Wow (risas). A ver, y pláticame acerca de tus principales fortalezas que has considerado Y... tus debilidades o los obstáculos que has enfrentado y cómo los has superado.

E: Fortalezas... soy muy paciente para sentarme muy, muy paciente. Me gusta leer, me gusta mucho leer, pero llegó un momento en que...creo que le pasa todos, me fastidio de estar leyendo y te saturas. A mí me pasa mucho de que cuando leo demasiado un tema, no es que yo sienta que lo domino, si no pierdo la perspectiva, siento que pierdo la perspectiva de las cosas. Entonces tengo que dejarlo reposar un rato, retomarlo así ya un día después y sentarme a escribir. Y siento que ya fluye un poquito más las ideas, siento que lo puedo estructurar mejor de esa manera, pero si necesito cierto proceso muy tranquilo, muy metódico, primero documentarme: este autor hizo tal cosa, éste autor hizo esta cosa, reflexionarlo, sentarme, escribir, teclearlo, analizarlo, o sea yo soy muy analítico sobre ese autor y esas cosas.

I: Bueno, es una fortaleza.

E: Exactamente. Soy muy analítico. Pero a veces, creo que soy demasiado analítico (risas) caigo en el otro extremo ¿no? A veces de ser demasiado específico eso como que no va. Y soy muy paciente, muy analítico, trato de... lo que decía hace rato, de ponerme en el lugar del otro persona para ver cómo lo va a entender, cómo se puede entender. Trato igual de ver cómo lo vería mi asesora, porque tú lo puedes ver de cierta... pero otra persona con otro punto de vista, al final de cuentas es tu asesor quién te lo está revisando. Y trato de ponerme en punto de vista de la persona que me lo lee, para ver si le va a gustar, no le va a gustar, cómo quiere que se maneje, trato de tener un punto de vista holístico, global, y pues en cuanto a debilidades a veces soy muy dado a la procrastinación, definitivamente como todos, como todos me imagino. Bueno un ejemplo, el artículo que mande a Pachuca el 7 de septiembre, ese artículo yo lo terminé en dos días.

I: Wow

E: Lo terminé en dos días, el último día para mandarlo fue el lunes. Y yo el viernes, el viernes anterior estaba terminando todavía mis transcripciones, todo el sábado me lo pase analizando datos, analizando, leyendo las categorías, comparándolo con la teoría y redactando el artículo. Ese mismo sábado, mande la revisión a mi asesora para que dé su visto bueno y todo y apenas el lunes, el mero día limite lo mandé. Yo soy muy de dejar todo hasta el final, ya estoy acostumbrado a saturarme de trabajo, a mí casi, casi no me estresa, ya no me estresa, ya me adapte este tipo de dinámica pues soy muy dado a la procrastinación. Muy dado a posponerlo, literalmente un día antes (risas) y muchas personas quizá les presione de mala manera porque se estresan demasiado, y sí me estresa pero no más de lo necesario o sea ya me acostumbré. No sé si es bueno o malo porque ya me acostumbré, pero soy muy dado a la procrastinación, a veces,

I: Creo que igual como que conoces tus...

E: Tus límites.

I: Exacto

E: Si

I: El punto A, puedo terminarlo, te conoces, es una fortaleza: conocerte, ¿no?

E: Mmmggg, exactamente. Y pues ya es como parte del proceso del licenciatura, esa licenciatura en específica, es un proceso muy reflexivo te enseña a conocer justamente eso, tus límites, saber hasta donde puedes llegar y hasta donde no. Ya tengo claro qué puedo y qué no hacer en determinado tiempo, entonces es una ventaja.

I: Por ejemplo, y en este proceso obstáculos que hayas visto tú, no sólo tuyos, sino externos a lo mejor, que te han impedido el trabajo de tesis, que te han dificultado.

E: ¿En general?

I: Si. En el proceso de lo que llevas.

E: Ok. En realidad ha sido un proceso hasta cierto punto sencillo, porque yo cuando llegué, la primera vez que conocí a mi asesora, o sea ella me dijo el proyecto que estoy trabajando es este, este y este, tengo tales elementos a investigar, tú vas a investigar esto. O sea me dijo tal cual, vas a investigar esto, en tal lugar, con tales personas, este instrumento. O sea ya me lo habían dado prácticamente todo en bandeja de plata, sólo era ir y recolectar datos, pero luego vino la cuestión de la huelga de la UADY (risas), creo que fue lo más...creo que ha sido lo más difícil, porque yo lo tenía contemplado en una facultad de la UADY, hacerlo originalmente pero luego vino esa cuestión de la huelga y no se pudo en esta facultad, entonces tuve que irme a una Universidad privada, pero por suerte el coordinador académico de esta universidad es egresado de aquí, de la Facultad de Educación y fue alumno de doctorado de mi asesora también, o sea, eso facilitó un poquito el contacto, el contacto con esa universidad y a mí, mi asesora me dijo: sabes que, ve a esa universidad, vas a trabajar con profesores de esta área, de esta área y esta área. Yo sólo fui y entrevisté ¿no?, Pero yo tuve que hacer toda la cuestión del contacto con los profesores, presentarme, explicarles, fue hasta cierto punto un poquito complicado esa cuestión porque originalmente iba a ser un grupo focal, luego que no, que como son maestros que sólo van por horas es difícil tenerlos a todos en un sólo momento, luego, que un taller, la misma situación, o sea no puedes tener a tantos profesores que sólo van por horas, un sólo momento, entonces que entrevistas, pero las entrevistas se planearon dos días antes de iniciar el proceso de las entrevistas. Fue casi, casi a la carrera, luego tuve que ir al escuela esta, con la coordinadora, ver los horarios de los profesores, ahí sólo van en las tardes, ellos inician clase a las cinco cuarenta de la tarde y terminan a las nueve y media de la noche, entonces yo tenía que ir a la hora que ellos me dijeran.

I: ¿Y las clases de acá?

E: ¿Las clases de acá?, pss yo tenía que ir...

I: ¿Todas eran en la mañana?

E: Todos eran en la mañana o en la tarde.

I: Ah, ok.

E: Pero las clases de la tarde de acá, pues no coincidía con las de ellos, entonces como que era cierta ventaja porque no chocaban los horarios. Eso me lo facilitó. Pero a veces tenía que esperar los profesores a que terminaran sus clases, nueve y media de la noche y hacer la entrevista entre 5 y 40 minutos. Yo me quitaba de esa escuela 10, diez y cuarto de la noche.

I: Ellos tenían coche.

E: Exacto. Ellos se van. Y otra cosa que lo dificultaba era por ejemplo que tenía que hacer tres entrevistas consecutivas, o sea, la maestra, la coordinadora de allá me decía: en cinco minutos viene un maestro. OK, preparo el lugar, el espacio, lo entrevisto. Está saliendo, “hay viene el otro maestro”, entraba, ni un chancecito para que yo pudiera salir a despejarme. No, uno tras otro. Y en dos ocasiones pasó que tuve que entrevistar a tres profesores, uno tras otro y días consecutivos, jueves y viernes. Sí, consecutivos. Seis entrevistas, terminaba yo afónico, cansado, me quitaba yo a las 10 de la noche de allá...

I: Sí, una jornada...

E: Es complicado, y aparte tener que esperarlos porque a veces te dicen: “no ven a las cinco cuarenta”, pero llego las cinco y cuarto más o menos, para organizar el espacio de las entrevistas pero el maestro o llega tarde o no llega o te dice “no, ¿sabes qué? tengo un tema importante para trabajar con mis alumnos y mejor espérame al final” ¿no?, Y ok, bueno tenía yo que esperar hasta las siete veinte que termine su clase para poder entrevistarlos. Toda esta cuestión de los horarios, de la coordinación del tiempo, fue que llevó más. Fue lo más complicado y pues las transcripciones ¿no? de las entrevistas. Y algo que lo pudo haber...

[alguien se aparece en la puerta, pausa]...

E: Algo que siento que igual lo complicó mucho es que los maestros como son del área de ciencias exactas, lo que les preguntas, eso te dicen. Te responde casi, casi con monosílabos. Si les preguntas “¿maestro, usted sabe cómo es el proceso de contratación de acá?”, “no”. Y tú esperando como que te respondan un poquito más. No, simplemente no. Y es difícil, porque veces te quedas pensando ¿será que estoy obteniendo suficiente información de los profesores? Y me quedaba con esa sensación, iba y ok, me está dando información, no es suficiente. Y al momento de analizarlo si me di cuenta, siento que puede haber preguntado más, pude haber preguntado más, pude haber preguntado ciertas cosas, haber indagado más. Pero igual algo que lo complicó es que los maestros los sacaban de sus horas de clase para que yo los pudiera entrevistar. Y ellos estaban pendientes de que dejaron a su grupo solo, y pues sólo van por horas, sólo van un ratito, sólo van cuatro horas a la semana a dar clase, o sea 40 minutos de entrevista para ellos es tiempo perdido de sus clases, entonces siento que eso influía en sus respuestas. Fue un poquito delicado todo ese proceso.

I: Y ya así para ir cerrando, ¿qué recomendaciones me podrías decir acerca de hacer una tesis y con tu experiencia que has vivido... tus dos experiencias, qué puedes decir acerca de esto, qué recomiendas, qué es imprescindible, qué es esencial, qué no hacer?

E: La organización. Definitivamente, pues la organización de tiempo, pero no sólo en papelitos, sino que considerando la situaciones reales de los escenarios reales. A veces te pueden decir como dicen acá “ya debes tener cierta cantidad de información para tal fecha”,

pero hay que considerar el lugar donde estas haciendo tu recolección de datos, a veces no siempre vas a tener la facilidad, no siempre vas a tener la disponibilidad de las personas que vas a entrevistar, entonces creo que es bueno que se considere el escenario donde se va realizar la investigación, las condiciones, si hay disponibilidad de recursos, de tiempo, de profesores, si hay la coordinación de profesores, estás viendo una temática en una asignatura, luego en otra asignatura ves una temática que te quedas con la duda de “¿tiene que ver con mi tesis? o ¿cómo lo puedo aprovechar para mi tesis?”, es necesaria la coordinación entre asignaturas, contenido de la asignatura, la relevancia a tu proceso de formación como investigador en este caso ¿no? A veces me he quedado con la duda de que lo que estamos viendo realmente nos va a servir, me ha pasado en un par de ocasiones eso. Tengo que reconsiderar incluso el contenido de algunas asignaturas...

I: La utilidad

E: Porque siento que no son tan útiles, tanto el contenido como digamos los materiales, o sea, la bibliografía que te ponen a revisar, siento que a veces la bibliografía o es muy antigua o es como que muy oscura la referencia, es un poco difícil de entenderla. Creo que hay que actualizar definitivamente.

I: Bueno es esto... pues muchas gracias, de verdad.

Entrevista Estudiante B

E: Hola, buenas tardes, mi nombre es -----, soy egresado de la Normal Superior donde estudié la Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Lengua Extranjera (inglés) [risas], y bueno, realmente una tesis formalmente nunca la he hecho porque ahí nos graduamos con un documento recepcional que es similar a una tesis, es como una unas memorias. Pero si he hecho trabajo relativamente de investigación, y mis prácticas también.

I: Bueno ---, primera pregunta...

E: [se acomoda la garganta]

I: Podrías platicar cómo inicias tu trabajo...un trabajo académico.

E: Pues que nada siempre trato de hacer la estructura, primero tengo la idea, la estructura porque eso me ayuda... no me gusta escribir nada más a lo loco. Bueno, me gusta hacer escritura libre pero tengo la idea ya planteada, ya organice eso y voy puliendo.

I: Entonces inicias haciendo una estructura.

E: Sí.

I: Y tu trabajo de tesis, ¿cómo lo inicias?

E: Igual, con una primera pregunta. La pregunta más o menos ¿cuáles son las problemáticas que he identificado con el tema que quiero investigar? Y ahí empiezo a ver de donde puedo rascar ¿no? [risas de ambas partes] Pues sí. Veo que factores o que conceptos incluyen lo que yo quiero investigar. Primero tengo que ver los orígenes, digamos de un concepto para poder esto...determinar, describir y dejar en claro lo que yo pretendo estudiar ¿no? la idea y ver otros factores. El trasfondo de lo que incluye ese tipo de cosas.

I: ¿Y diariamente trabajas la tesis?

E: Realmente no. No porque no quiera o me de flojera, porque tengo un buen de cosas que hacer. Ya por compromisos personales y profesionales no me puedo dar el lujo de sentarme dos, tres horas a escribir.

I: Entonces, bueno, ahora, pláticame un poco acerca de tu proceso de elaboración y escritura de la tesis, ¿cómo ha sido ese proceso?

E: Bueno, realmente duro. Duro porque no estoy escribiendo acerca de temas que yo domine. O que yo... esto de que sea de mi área, yo soy de Enseñanza de Lengua Extranjera y estoy trabajando acerca de...una tesis que tiene que ver con la Enseñanza de la Estadística. Pues para poder yo escribir, tengo que sentarme digamos dos, tres horas literal para poder entender los conceptos que voy a estar manejando ¿no?, tener un dominio más o

menos aceptable de lo que estoy haciendo ¿no?, porque no me gusta... se me hace muy difícil escribir de cosas que no comprendo. Luego comprender lo que me estas pidiendo simplemente lo escribo [risa].

I: Y este... por ejemplo un día normal, un día que esta destinado a escribir, ¿qué haces? ¿Te levantas...

E: ¿Qué hago? Pues sí, generalmente despierto, tomo café, platico un rato con mis papás, despejo mi mente, esto de...leo un poco antes, una lectura sencilla, pero no específicamente del tema, sólo una lectura libre para que me relaje y ya entro al proceso de lectura de los conceptos lo que es el área específica...no sé, algo acerca de estadística, algún artículo de una revista ¿no?, para empezar a informarme, darme una idea, tener un bosquejo mental de lo que yo voy a estar escribiendo ¿no? Y a veces hago anotaciones ya sea en mi computadora o en mi libreta. Y a raíz de eso yo tengo como que las ideas clave de lo que voy a estar escribiendo y empiezo a redactar, me siento a escribir y todo ¿no? Trato de usar un vocabulario un poquito más imparcial, tratando de explicar lo que estoy tratando de decir y bueno, y trato, se me hace un poco difícil es mantenerme al margen de lo que estoy diciendo, a veces soy como que me vuelvo muy personal con lo que escribo y tengo que corregir esas partes ¿no?

I: Y por ejemplo, ¿qué estrategias utilizas para escribir?

E: ¿Para escribir?...pues escritura libre, eso es de ley. Si, y bueno por ejemplo, cuando se trata de escribir acerca de un término, digamos por ejemplo no sé...“conocimiento didáctico de contenido”, primero tengo que eee...describir un poco y explicar acerca de qué es conocimiento didáctico, el contenido que implica ese tipo de cosas, bueno, de dónde surge y ya después empezar a escribir algo, digamos, describir un libro o algo así. Más o menos.

I: Y...

E: Es como predicar [risas]
[risas de ambas partes]

I: Un bosquejo de prédica.

E: Claro

I: Bueno, y ¿cómo ordenas el contenido del trabajo? ¿qué haces primero? ¿qué haces después? Esto no va, esto si va...lo podría poner de esta forma, de está no.

E: Ah ok. En el caso digamos, primero empiezo todo con un concepto, con una idea. A raíz de la idea pues veo...trato de hacer una definición o digamos explicar más o menos a lo que me estoy refiriendo con lo que estoy escribiendo. Ya después de eso trato de escribir acerca de características de esas cosas, lo que es, lo que no es, lo que podría ser y ya después trato

de hacer una conclusión general de bueno, en sí, qué voy a estar trabajando, qué me voy a estar refiriendo y a qué se va orientar esa parte de la investigación o de lo que estoy escribiendo ya y empiezo a redactar ya el resto.

I: Y en este proceso desde que iniciaste con tu asesor ¿cómo ha sido?...

E: Muy duro

I: O sea, lo seleccionaste...y empezaste a generar tus ideas de que escribir...

E: Bueno, pues te digo para mí sí fue muy duro, porque digamos son dos mentalidades completamente diferentes.

I: ¿La tuya y de tu asesor? [corroborando]

E: Exacto. Entonces al inicio pues yo escribía de una manera y él ...digamos, yo sentía que me hacía demasiadas correcciones, pero trate de no tomármelo muy personal porque me di cuenta de que era más bien de que adoptara la visión que él tiene, en su estilo para tener que identificarme, digamos, en una relación, conectados, y a raíz de eso pues ya fue más fácil, ya no se trataba que él me corrigiera sino que me diera esto de...me marcara la pauta y dijera, más que corregir. Y así ha sido. A raíz de eso pues ya he estado...digamos, escribiendo y él me muestra las fuentes, los puntos clave que yo necesito identificar para poder adentrarme, para poder ir más profundo en el análisis de mi escritura.

I: Y en ese proceso, ¿cuáles consideras que han sido tus principales fortalezas?

E: Mis principales fortalezas creo que han sido superar las expectativas [risas] de mi asesor. Yo considero ¿no? Y esto de...pues buscar otras... una nueva...un nuevo giro a lo que estoy estudiando ¿no? Porque pues si me encargó hacer lo que es el análisis conceptual, crear el marco teórico de lo que es el análisis del libro de texto de estadística pero yo le puse más ya la parte educativa ¿no? El trasfondo del área de educación, de los procesos ¿no? Y fui con los libros de texto, qué implica un libro de texto, cómo se maneja desde la visión del maestro, en mi caso yo también soy maestro y uso los libros de texto también ¿no? Entonces eso me ha ayudado, eso ha sido mi aporte en la investigación ¿no? Digamos ese es mi punto fuerte ¿no?, no de verlo como un técnico, un especialista de estadística sino como de la parte educativa que es lo nuevo.

I: ¿Y tus principales debilidades?

E: La falta de ese conocimiento específico digamos. Si, porque eso me lleva mucho tiempo poder dominarlo ¿no? Por ejemplo, para revisar un libro, no sé los conceptos, los términos, la estadística ¿no?, ver por ejemplo, puedo analizar un libro de texto pero desde mi punto de vista ¿no?, yo analizo libros de texto de inglés, me enfoco más en lo que son las imágenes, las ilustraciones, la descripción de los conceptos, que sean esto de...entendibles

para el maestro y el alumno. En caso de estadística es un conocimiento mucho más específico, más duro digamos y tengo que saber a qué se refiere, cómo se ve ¿no?, cómo lo podría yo analizar, puedo decir: sí, esta presente o no esta presente. Pues si es explícanos, pues explica ¿no? Pero bueno, eso no me da pie para saber si el alumno lo esta entendiendo o el maestro le esta sirviendo, entonces tengo que adentrarme más a lo que es la literatura en sí de ese tema en específico.

I: Y en el transcurso de la maestría ¿qué obstáculos has visto o has tenido?...aparte ya sean las materias, no sé.

E: Bueno, en cuestión de materias si he tenido más que problemas ya, como que un conflicto interno. Porque digamos, mi formación ha sido más de enseñanza, más de aprendizaje práctico, pues aquí siempre he sido más metodológico, más teórico, y pues sí, o sea, es un cambio muy radical para mí. Siempre me estoy moviendo, haciendo algo, entonces estar sentado escuchando se me hace difícil. Y por ejemplo, digamos ...eee... en la construcción de instrumentos y ese tipo de cosas pues realmente yo no lo sé, me tengo que estar documentando fuera de la escuela, porque realmente no lo conozco, no he tenido esa experiencia, sí...digamos experiencia previa, entonces todo como que es muy rápido para mí empezar cuando la cosa es ya entregar los productos que te están pidiendo ¿no? Y pues sinceramente, pues muchas veces están pidiendo cosas que aun ni siquiera hemos visto o terminado de ver ¿no? O bueno en las clases son demasiado básicas son muy introductorias cuando te están pidiendo cosas ya muchísimo más avanzadas y concretas, en digamos las materias, los productos, básicamente.

I: Y ya con base en esta nueva experiencia que has tenido, ¿qué consideras esencial, tiene que estar para escribir, al hacer una tesis?

E: Nunca dependas de un maestro [risas de ambas partes].

I: Me parece una frase buena.

E: Sí, la verdad. Porque pues ellos te dan lo que...lo que consideran que tú necesitas, lo que ellos piensan que tú puedes hacer, pero muchas veces digamos tus capacidades...va más allá lo que se espera ¿no? O bien, digamos, también estas sujeto a disponibilidad de ellos. A veces aunque ellos quisieran explicarte todo lo que tú necesitas sinceramente no tienen el tiempo, están cansados o tienen otras preocupaciones ¿no?, digamos los maestros que tenemos aquí tienen millones de actividades que hacer y que cumplir ¿no? Entonces esperar a que ellos se sienten, digamos o ella, el maestro que sea, se siente a explicarme todo lo que yo necesito, simplemente no acabaría. Entonces yo tengo que ser completamente autodidacta. Ir para que me den dirección o en qué puedo mejorar, qué necesito cambiar o que necesito quitar.

I: Cuando escribes, ¿qué te ha resultado?

E: ¿Qué me ha resultado? Bueno digamos, ya en cuestiones personales, que no haya ruido, es buscar un lugar, porque eso es lo más difícil para mí que siempre estoy en movimiento, estar en un lugar estático para que yo escriba y me pueda relajar es un poco difícil, pero es lo que más me resulta.

I: ¿Algo más?

E: ¿Algo más? Pues simplemente... bueno... que digamos lo que estoy haciendo ahorita tengo que documentarme mucho, generar mis propias ideas y plasmarlas ¿no? Trato de poner mi visión ¿no?, de una manera un tanto informativa, siendo imparcial y pss.. digamos... ¿qué otra cosa me podría haber servido últimamente? Bueno, lo que sí me ha servido es escuchar a los que son expertos, no tanto en...en...una cátedra si no cuando ellos hablan al respecto del tema, porque pues generalmente siempre hay una coincidencia con la parte teórica de la revisión de la literatura con algo, o sea, ellos me dan la pauta y pues yo encuentro digamos...eee...el fundamento teórico y eso me ha ayudado mucho en mis trabajos.

I: Bueno, pues ya, esto es todo...muchas gracias, de verdad.

Entrevista Estudiante C

I: Bueno, me dices tu nombre, tu licenciatura, y ya y luego te pregunto.

R: Ok. comunicación.

I: ---, quiero que me platiques cómo inicias un trabajo académico.

E: mmm, primero pienso qué es lo que yo quiero decir respecto al trabajo académico que trato de desarrollar en mi postura. Una vez que yo identifico mi postura comienzo a investigar autores que podrían asemejarse a lo que yo pienso y comienzo a enriquecer mi idea con la de ellos, y trato de integrar las ideas, posteriormente trato de pensar lo opuesto a lo que yo estoy planteando.

I: ¿Y cómo inicias a escribir tu tesis? Normalmente.

E: ¿Mi tesis? Bueno, sólo he escrito dos tesis [risas].

I: Bueno, ahora.

E: ¿Un día normal de tesis? [risas] bueno, creo que ya vencí la primera parte ¿no? Que es saber qué quiero decir. Eso es lo más importante, identificar cuál es tu postura ¿no?, ahora ya llegue a un punto en el que ya no siento que tenga tantas cosas yo que decir, sino de que ya es momento de que empiece a saber lo que mis sujetos de investigación quieren decir. Por lo tanto, ahorita lo que estoy haciendo y me está costando un poquito de trabajo es transcribir las entrevistas, pues porque es muy duro darte cuenta cómo tus preconcepciones chocan muchas veces ¿no? con lo que tus sujetos de investigación piensan. Entonces esto es un conflicto un tanto personal. Pero, ¿cómo empiezo un día normal de tesis? Tengo muy presente lo que yo pienso ¿no? Respecto a la entrevista que tengo, siempre trato de ir la recordando, lo tengo presente y empiezo a escribir escuchando al otro, sin olvidar lo que yo pienso.

I: Por ejemplo, ¿tienes alguna rutina? Te levantas... un día productivo

E: ayyy, los días productivos para mi ahorita empiezan a las 6 de la mañana y terminan a las nueve y media de la noche escribiendo de corrido.

I: Pero, ¿es diario?

E: Noo, lo que pasa es que ahora tú sabes, yo no estoy trabajando, entonces esteee... los lunes y los viernes medio día, que empieza a las 3 de la tarde y termina a las nueve y media de la noche, sólo son dos días a la semana que estoy escribiendo constantemente. Y entre semana en las tardes escribo también [risas]. Pero es excepcional realmente, este semestre es el único que lo dedicaré completo para escribir.

I: Cuando empezaste en primer semestre, ¿cómo era sentarte y hacerlo?

E: Realmente me ayudaban más las tareas que teníamos de otras asignaturas para sentarme a escribir que mi tesis. Mi tesis solamente era leer, lectura ¿no? Al inicio solamente leer, leer, leer, y tratar de pensar muy bien lo que yo quería decir respecto a mi tema de investigación.

I: Es un tema que conoces ¿no?

E: Sí. Es un tema que conozco.

I: Y como un proceso así, de escritura de tesis, plátame cómo te ha ido, qué experiencias, de cómo ha sido el proceso.

E: Pues ha sido muy enriquecedor. Honestamente estoy muy contenta de poder tener la oportunidad aquí en México en específico de contar con una beca CONACYT ¿no? que me permite no tener que trabajar y realmente poder obligarte a escribir...realmente saca lo mejor de ti pss porque es como un trabajo y yo lo veo así por CONACYT es como si yo estuviera trabajando para ellos, porque de una u otra manera estoy trabajando, por lo tanto para mí ellos son como mis jefes ¿no? realmente yo si quiero entregar algo ¿no? me gusta, me apasiona mucho la escritura, siempre me ha gustado, entonces sí me he puesto muchas metas y he tratado de cumplirlas poco a poco, objetivos cortos. Mi proceso diría que al inicio que es mucha lectura, un ejercicio fuerte, muy intenso de lectura, buscar primeras fuentes, pensar lo que yo quiero decir, contrastándolo con lo que ellos quieren decir, siempre he querido llevar una bitácora por cada autor pero nunca lo he logrado, me he conformado sólo con sacar algunas citas personal y llevarla presente y ya después voy escribiendo, poniendo uno contra otro, contrastándolos, significando.

I: Entonces tus estrategias para ordenar el texto, ¿cómo serían?

E: Tratar de decir brevemente sólo por memoria

I: ¿Esa es la estrategia que utilizas?

E: Sí. Primero voy visualizando como un cuadro conceptual en mi cabecita ¿no?

I: ¿No lo escribes?

E: No, no lo escribo. Primero lo trato de pensar: introducción, desarrollo y conclusión. Una vez que identifico eso digo: Ok. Voy a enlazar la introducción con el desarrollo, qué idea me va a permitir con un ejemplo, con un argumento, con una cifra, qué tengo que decir. Siempre tengo mis conectores a la mano, siempre, son unas listitas que tu puedes buscar en la RAE y te salen cientos de conectores con lo que tú puedes ir diciendo: este va acá, porque tú no sabes que orden tienen tus ideas que tienes. Siempre piensa en esta forma: síntesis... pienso en: tesis, síntesis, antítesis. Síntesis es lo que yo pienso, antítesis es lo que

piensa lo opuesto a lo que yo pienso y tesis es unir estas dos ideas en algo nuevo. Entonces pienso, ¿qué es lo que yo pienso? Ya lo armé, después ¿qué es lo opuesto a mi? Y después concluir. Y voy enlazando las tres palabras primero en mi mente, tan, tan tan los tres bloques y que conectores voy a usar. Posteriormente, lo mas difícil siempre, es comenzar con la introducción, es lo máaaas difícil. Entonces siempre pienso una pregunta, ¿por qué pienso esto? Y ya después que tengo eso digo: ah ¿en qué momento me nació esta idea? Y trato de arrastrarla y ya, la planteo y a partir de esta pregunta empiezo a responderme chu, chu, chu y trato en mi cabecita de hacer un párrafo completito, y ya después de que tengo ese párrafo ya todo viene solito.

I: Wow, ¿y este proceso cuanto tiempo te lleva?

E: ayyyyy

I: ¿Es en el mismo día?

E: Nooo, eso te puede llevar semanas, tú llevas tu idea ¿no? por ejemplo para hacer tu protocolo de tesis ¿no?, desde que empieza el semestre tu ya tienes que ir trabajándola, descartando, agregando, sintetizando ¿no?, oponiendo, lleva mucho tiempo este proceso, es permanente ¿no? cuando corro, cuando nado, muchas veces cuando voy a natación digo: ¿qué pregunta me llevaré hoy? Y ya, voy haciendo mis cuentas

I: La tesis te sigue a todos lados

[risas]

E: No sólo la tesis, todas las cosas que escribo, en mi coche. Tengo muchas cosas que escribo al mismo tiempo, entonces.

I: En todo llevas ese ritmo ¿no?

E: Sí. A veces me aburre esa pregunta, pasas a otra [risas] en una clase que te aburre por ejemplo [risas].

I: ¿Y has probado otra forma?, ¿por qué escogiste esa y no otra?

E: ¿Y no otra? No lo sé, pues esa es la forma básica de argumentación y eso es algo que yo si reprocho al Sistema Educativo Mexicano, no nos enseñan a argumentar jamáaas. Yo aprendí a argumentar un poco cuando estudié francés, porque tu examen de certificación de francés es hacer una ... ¿cómo se llama en francés? espera... antites... disertación, disertación es esto... disertar es poder saber muy... tener muy claro lo que tu piensas porque es muy fácil que los demás te convenzan de otra idea que son muy diferentes a la tuya y con los argumentos de los demás hacerles cambiar su idea para que se queden con tu idea, o construir una nueva idea. No sé si te acuerdas en la clase del profesor Israel, el profe me dijo que leyera a Popper, en la clase yo le dije un argumento que el profesor me dijo que leyera y después [empieza a hablar riendo] me dice que no, que está mal ¿no?

Y posteriormente este profesor utiliza un argumento contraargumenta con Popper, o sea, lo que yo había dicho, primero lo uso para destruir mi argumentación y después él la retoma para con mi argumento construir un nuevo argumento ¿sabes? Entonces, bueno, yo lo aprendí un poco en Francia y me gusto mucho. Y yo me enojé mucho contra el Sistema Educativo Mexicano, yo decía ay nada de eso aprendí, eso lo saben los chavitos de prepa en Francia, desde los 17 años aprenden a argumentar, o sea, pero aprenden a disertar desde que van en primaria ¿no?, ¿te gusta esto? ¿por qué te gusta? Se cuestionan constantemente porque le gustan las cosas, nosotros...

I: Ajá, ¿qué sientes que hace falta? Bueno...

E: Eso, que alguien nos pregunte ¿por qué te gusta esto? ¿por qué piensas esto? ¿cómo lo podrías mejorar? Y obviamente el principio de la disertación es que nosotros logremos mejorar y aquí en México no estamos acostumbrados digamos a cuestionarnos nuestra realidad, por lo tanto no la vamos a mejorar. Es algo que a mí me molesta un poco de México y como he dado clases de Lectura y Redacción digo a los chavos que no quieren disertar, bueno...ni siquiera quieren leer un poquito ¿no?, entonces bueno...eso ya es parte de la cultura ¿no?

[risas]

I: Y por ejemplo, ¿cuáles serían tus fortalezas y debilidades que has encontrado en este proceso de tesis?

E: Mis fortalezas pienso que es la lectura ¿no? tengo un fuerte hábito de la lectura, me gusta leer, soy abierta a todo tipo de lectura y además bueno...pienso que tengo muchos...tengo un tema que me apasiona eso es fácil para mí, o sea, no tengo miedo. Sin embargo algo que me ha enriquecido muchísimo dentro de esta Maestría, creo que tiene que ver mucho con la cultura de la Universidad, ha sido este... las...ser sintético ¿sabes? Eso es algo que me ha enriquecido mucho, porque realmente yo era muy chorera ¿no?, hacia párrafos muy largos, y explicaba mucho cómo había llegado a mis conclusiones y eso es algo que bueno yo le tengo que agradecer mucho a mi asesor de tesis ¿no? Que solamente así un día me leyó y de 17 páginas que yo tenía, él sacó 12 páginas, a través de su forma ¿no? [risas]. Y esa es la voz activa. Entonces pienso que usar la voz activa enriquece mucho la acción del sujeto y nos permite ¿no? o sea, darle un valor a lo que él hace, a las acciones. Entonces digo: wow, o sea, yo realmente jamás volveré a usar la voz pasiva. Que la historia se escribe en voz pasiva y tiene una significación diferente a las cosas y si tu usas la voz pasiva no vas a dar el valor que merecen los sujetos de investigación, por eso entonces yo dije: no, ya, siempre utilizaré voz activa y me gusta mucho.

I: ¿Es la que usa tu asesor?

E: Es la que usa mi asesor. Y curiosamente es la que se usa en APA ¿no? y en Francia, la escuela francesa utiliza la voz pasiva de hecho, la antropología francesa...en antropología francesa los estructuralistas escriben en pasivo, echan mucho choro los franceses [risas] sus disertación son muy largas ¿no? a diferencia del ensayo inglés o gringo que es más chu, chu, chu, los alemanes ¿no?

I: Igual la estructura del americano es de párrafos, pero en el párrafo tienen cinco líneas, las primeras dos líneas de introducción, luego el cuerpo y el fin en una cierras. La maestra de inglés de acá nos lo dijo.

E: Ahhh ¿de verdad?

I: Ella estudió Lengua Inglesa o algo así. La maestra Eloísa.

E: Ah bueno, si es cierto, pero los párrafos los enriquece ¿no?

I: Pero en el mismo párrafo van tus ideas, muy estructuradas.

[risas]

I: Ya me dijiste de tus fortalezas, ahora de tus debilidades...

E: Bueno...eso que era muy chorera y lo logré.

I: Y obstáculos que hayas tenido, externos a lo mejor.

E: Pues mi principal obstáculo básicamente es que tus asesores no te toman en serio ¿no? Entonces realmente el hecho de que no te lean y de que no vean y tomen la seriedad de lo que tú estas escribiendo si es un obstáculo muy grande ¿no? Pues porque no tienes una visión global, general desde fuera, de lo que estas logrando o estás omitiendo y honestamente ahora que fue el Encuentro y todo, encuentro que en otras facultades los maestros si te leen en serio. Y la primera vez que yo siento que alguien me leyó fue que ahora en que envíe la ponencia, el profe Mijangos me mandó mi ponencia con muchas correcciones y dije: Wow, que bueno que lo hizo, pues porque si yo no hubiera mandado mi ponencia, jamás me habrían corregido las fallas y cuando lo corregí dije: wow, quedó bastante bien, ya esta estructurado, comprensible. Otro profesor lo leyó, y me buscó o sea, para decir lo que yo pensaba estaba bien, pero pues que él tenía una visión muy diferente a la mía y que que bueno sería que pudiéramos enriquecer y mezclarlas ¿no? Entonces, wow, está padre ¿no?, que haya otros maestros, otras escuelas, inclusive otro país, que te lean y que te den retroalimentación, a mi eso se me hace muy bien. Mi principal obstáculo es que si nadie me hubiera leído, yo no habría comprendido esta dimensión ¿no? Que me ofrece intercambio con otros académicos, y ya bueno, si tengo un maestro que me ha ayudado mucho, que me ha leído, pero obviamente yo no soy su asesorada, entonces a limitado mucho su apoyo.

I: Entonces tu principal obstáculo sería que los maestros de acá no leen lo que escriben sus alumnos.

E: Exactamente, ¿cómo vas a mejorar? En tu tesis, en otras tareas ¿no? Entonces haces una tarea y pues sí te esfuerzas, llevas meses leyendo, haciendo, buscando, investigando... 100, 90 ¿no? Saqué 90 y digo: wow, o vaya, llega un punto en que te das cuenta que tienes que hacerlo por ti, porque te gusta escribir, y ahí viene tu responsabilidad de buscar los canales para que esto sea leído, entonces.

I: Eso es, buscar los canales para que sea leído.

E: Entonces, ¿cómo lo vamos buscando y construyendo? Es crear redes. Me acuerdo del semestre pasado, que trabajé con Mike, estuvo padre. Porque Mike y yo...

I: Son diferentes

E: Y me ayudó muchísimo, Mike me ayudó también a entender – porque yo hacia mucha argumentación y me dijo Mike: “sí, pero esto no es tan retórico. Es más académico.” Y me ayudó mucho Mike.

I: Entonces por ejemplo, qué considerarías, así esencial para escribir.

E: Leer. Primero pensar lo que – si tú no tienes claro qué quieres decir, entonces pienso cualquier idea va a ser mala, porque va a ser una mezcla de muchas ideas, que tú pienses ¿qué quiero decir? Una vez que sabes qué quieres decir, por ejemplo tu tema que es la escritura, ¿a ti que te nace? ¿no? ¿qué...qué...qué...qué quieres decir? ¿no? Me molesta esta situación, esto me gusta, esto no sé...escribir ciencia en México. Tú sabes solamente esa respuesta, y una vez que tengas esa idea, trabaja y construye alrededor de ella.

I: Y llegar a esa generación de esa idea, ¿es tu sola o ...? O sea, llegar al problema de lo que quieres decir, ¿cómo llegaste? O sea, con tu asesor, con un maestro...aparte de ti, ¿quién más se vio involucrado en este proceso?

I: Realmente este es el obstáculo ¿no? Estas sola en esta búsqueda. Se supone que tenemos mucho... se supone que tenemos a nuestros asesores, revisores, los maestros. Realmente es muy triste pero no es así. O sea, yo escribí un artículo para Guadalajara y tenía un maestro ¿no? Que me iba a orientar en ese proceso de escritura del artículo, y... realmente sí le pedí su asesoría y había quedado que lo podía modificar, pero jamás me la dio ¿no? Y era parte de esta materia, de esa asignatura, que se llamaba Escritura Científica me acuerdo, nos ofreció su apoyo, y no nos lo dio, entonces realmente estamos solos. Solamente que busques otras redes externas. Ahora por ejemplo te digo, en el congreso este, que yo conocí, estuvo un día once horas en este tema y mi asesor nunca me ha dedicado ni 15 minutos de realmente ... que si me ha dedicado... lo más es una hora sería ¿no? Pero realmente que...pienso que eso esta muy mal, esta fallando mucho, entonces este diálogo tu

solita. Y bueno ahora que fue esto con los chicos de comunicación, que tiene que ver con el video y con la imagen, fue que varios chicos se me acercaron, me preguntaron cosas y o sea, me orientaron. Un chico me dijo algo que yo estaba omitiendo que era muy grave, que dice que el video que lo que se puede hacer en campo hay que hablar con la comunidad y que la comunidad valide la investigación y dije: wow, esa es una idea que me estaba faltando dije, eso no me habría salido ¿sabes? Y esto fue gracias a lo que tuve con otras personas, que debió haber salido desde mi propia universidad, desde mi propia. Imagínate que riqueza que tú ya llegues con ese diálogo, presentarlo a otros tu trabajo ¿no?, sería más rico tu proyecto. Entonces, si tú no le hechas ganas y te mueeeveees para ver cómo vas a ser leído, nadie te lee. Y creo que eso es la única oportunidad que tienes para enriquecer tu proceso de escritura.

I: Wow, y por ejemplo, para ir cerrando, una reflexión, ¿cómo consideras la escritura en México, en la Universidad...un poco de todo lo que me has dicho, como ideas, qué hace falta? ¿qué los pares hagan esto?

E: La lectura. Realmente que sepas qué quieres decir y que te formes, con base en lo que a ti te gusta, tu interés, o sea que te enamores, porque es una responsabilidad muy fuerte, más en estos casos que es la escritura académica. Si tú estas diciendo algo que puede afectar a otras personas ¿no?, si estas en una visión superficial, si escribir si va a ser para conservar de la misma manera lo que siempre se ha hecho, que si la palabra tiene un efecto transformador y como tal, el poder que nos otorga. [risas] Realmente, entonces digo, construir con diálogos, reflexionar, imaginar, con las palabras se hacen muchas cosas ¿no? Y esta embestidura que tenemos como estudiantes de investigación va a dar mucho testimonio sobre lo que es la realidad y si nos quedamos en lo que medio vemos, medio leemos y medio analizamos, solamente se va a quedar en una medio lectura ¿no? Y realmente, dónde está la crítica, se está desaprovechando ese espacio que tiene y está facilidad que podrías tener con sólo revisión de las cosas ¿no? Entonces que pena.

I: Una cosa lleva a otra...

E: Exacto, exacto.

I: Pues muchas gracias.

Entrevista Estudiante D

I: Bueno, ----, te presentes.

E: Hola Tania. Soy estudiante de la Maestría en Investigación Educativa. Soy del tercer semestre.

I: ¿Antes tu habías hecho tesis?

E: No, no había hecho tesis.

I: ¿Cómo te graduaste?

E: Por el examen de EGEL.

I: Bueno, mi primera pregunta es si pudieras platicarme cómo inicias un trabajo académico, qué es lo que haces, qué ritmo tienes.

E: Normalmente, pierdo un poquito el tiempo [risas]. Me distraigo muy rápido, y la manera en que puedo enfocarme totalmente es ir a mi cuarto, encerrarme, apagar la televisión, cerrar todo y plantearme qué es lo que tengo que hacer, es lo que normalmente hago, ya sea en la mañana o más tarde, tarde-noche, o de plano no lo hago o lo postergo.

I: Trabajas de noche...madrugada

E: Sí. Me puedo plantear todas mis metas en las tardes y ya en la madrugada tiendo a...tienden a empezar a fluir mis ideas.

I: Y cuando es tu trabajo de tesis, ¿es igual?

E: Cuando es i trabajo de tesis mmm normalmente empiezo en las tardes, cuando no están mis hermanos y no estoy ocupada. Eee agarro mi computadora, reviso mi libreta de apuntes y listo.

I: ¿Lo trabajas diario?

E: No diario. Por lo regular es jueves y viernes o cuando tengo una meta planteada para entregar con mi asesora.

I: ¿Y cómo definirías o cómo dirías que es tu proceso de escritura de tesis en el tiempo que has tenido?

E: ¿En que...

I: En ¿cómo sería un día normal de escritura, dedicado?

E: ¿Dedicado totalmente? Primero agarraría mi libreta, posteriormente vería lo que tengo apuntado, las observaciones, eee me plantearía preguntas sobre mis temas. En cuestión de

la escritura es revisar lo que ya tengo... escrito, y luego buscar otros autores que podrían ayudarme mmm después de eso haría un breve resumen de lo que he leído y si me sirve, comienzo anexarlo a lo que es mi tesis. En todo caso pss es que como que es por etapas. Cuestión de escritura...mmm...trabajo por borradores semanales por decir, pongo: primer borrador, termino, esta muy bonito, y luego lo voy modificando sobre ese.

I: Y por ejemplo, el proceso desde que has entrado a la maestría, enfrentarte a la tesis, ¿cómo ha sido, fácil, shockeante?

E: Un poco estresante al inicio, nunca me había enfrentado a una tarea así. Pero, en la licenciatura pues como ... trabajábamos mucho sobre proyectos y nos acostumbramos mucho a leer, a hacer este...escritos de análisis para poder entregarlos. En eso no siento mucho la diferencia.

I: Y pues...¿tienes algunas estrategias de organización?

E: Manejo mi... los borradores, mis libretas, mi libreta de apuntes, en este caso que está dividida ¿no?

I: Y cuando vas a escribir, ¿cómo ordenas lo que vas a escribir? ¿qué va primero...cómo dices que esto va primero o después o aquí, cómo lo vas sacando? ¿Cómo ordenas tus ideas?

E: Mis ideas más que nada, por decir... eee... por orden de importancia de los autores, igual y voy dividiendo la forma en la que piensan. En este momento pues estoy muy enfocada al clásico ¿no?, cuando ya pasará a otro tipo de autores. Mmm no sé que más.

I: Por ejemplo, --- por ejemplo agarra y dice que el pone música y hasta que acabe la canción o un tracklist dice: en esta parte voy a hacer el prólogo, la introducción y todo el tracklist voy a hacer esto, trabaja con música. ¿tú tienes algún ritual así?

E: Música no, me distrae muchísimo. Todo me distrae. Más que un ritual, diría que sería por qué mas tengo que hacer en el día, porque tengo demasiadas actividades y tiempos libres son totalmente dedicados a eso y es “tengo que acabar mi meta en ese momento o tengo que acabarla”.

I:Y bueno, ¿qué fortalezas has encontrado en ti, en tu escritura, y qué debilidades?

E: Mmm fortaleza quizá en que tiendo a enlazar mis ideas mejor que antes de la tesis. Quizá una debilidad sería que me cuesta mucho trabajo escribir más, soy muy concreta, muy sintética, creo que eso es lo que me falta mejorar.

I: ¿Y un obstáculo? Algo que ya no depende de ti, quizá de la Maestría, por ejemplo la relación con tu asesor...

E: Pues cuestiones de asesoría esta super bien porque me ha brindado todas las oportunidades de conocer diferentes autores que quizá sería muy difícil para mí encontrarlos. Dificultades para la tesis, más que nada son personales ya académicas mmm no tanto como una dificultad.

I: Te ha servido todo lo que acompaña la maestría ¿no?

E: Así es.

I: Y para ir cerrando, ¿qué definirías como esencial para escribir una tesis? ¿Qué se tienen que hacer o se tiene que tener?

E: Para comenzar que te guste el tema, si no te gusta el tema nunca vas a poder hacer nada. Que las distracciones siempre van a estar ahí, y de plano nunca vas a avanzar, esa sería una. Dos, saber que siempre puedes mejorar. Si dices soy el mejor escribiendo o soy el mejor en este tema te vas a cerrar a otras oportunidades de conocer y poder complementar lo que estás escribiendo.

I: ¿Y esas te han servido a ti?

E: Sip.

I: ¿Y algo que quieras agregar de tu proceso de tesis y escritura de la tesis?

E: Bueno, creo que como manera liberal de escritura que tengo estoy muy tranquila, siento que el marcarte tal cual un proceso muy estricto de escritura te va a ir cerrando caminos en las ideas, es la percepción que tengo gracias a la escuela y gracias a la vida y que pues si recomiendo mucho adaptarte a tus necesidades porque sino puedes enfocarte totalmente en la escritura pero no lo vas a hacer bien porque vas a estar con otras cosas.

I: Gracias.

E: De nada.

Entrevista Estudiante E

I: ¿Podrías platicarme como inicias un trabajo académico, tu escritura y todo lo que lleva?

E: En primer lugar lo que necesito es dejar muy en claro las instrucciones que me están pidiendo para el trabajo. Entonces es leer adecuadamente, paso por paso la rúbrica, tener muy en claro qué es lo que voy a hacer; en primer lugar me gusta reunir todo el material con el que voy a trabajar, previamente, tenerlo todo a la mano, no me gusta estar “si necesito algo lo busco”, me gusta tener todo a la mano, como es en programas, como es en material de literatura, como es en diccionarios, como es en materiales de apoyo y herramientas. Una vez que tengo todo esto listo el primer paso es elaborar un esqueleto del trabajo, que incluya la portada, los contenidos que se espera, la sección de las referencias, las divisiones, el tipo de letra, para que me sirva como una base para trabajar. Posteriormente procedo a analizar la literatura poco a poco hago lo que se llama el skimming, no leer el libro completamente sino paso por paso, hoja por hoja ir encontrando la información que se me hace relevante, y procedo a crear varios documentos en los cuales tengo notitas de lo que se me hace importante de cada libro, posteriormente acudo a ellas para no tener que estar revisando el libro completo cada vez que necesito algo.

I: ¿Y cómo iniciaste tu tesis?

E: Pues comenzó primero inscribiéndome en un proyecto en el que trabaja mi asesor de tesis, en el limitaba en que área más o menos se iba a desarrollar, pero ahí yo ya tuve la libertad de elegir en cuál área, yo decidí trabajar en las redes sociales virtuales herramientas de la web 2.0, para ello pues el primer paso era acudir a la literatura, encontrar toda la información relevante, moderna, qué estudios se habían realizado con anterioridad, qué se había realizado en México, utilizando diferentes bases de datos, como es sCielo, como es EBSCOhost, Jstore, para tener una amplia variedad de documentos. Posteriormente ya que reuní todo esto, plantear la pregunta, mis objetivos que eran lo que yo quería alcanzar, la creación de la metodología, para metodología elegí trabajar un método mixto tanto incluí una encuesta a nivel cualitativo, una encuesta .. y el trabajo en el aula. Una vez que ya esta muy clara la metodología, procedes a aplicar, y para el análisis de datos pues igualmente es tener todo a la mano, todo capturado, revisado, para individualmente tener los resultados de cada uno y proceder a la triangulación.

I: ¿Pero tu trabajo de tesis es diario? ¿cómo organizas tus tiempo y avances?

E: Se me dificulta trabajar en tiempos pequeños, yo necesito concentrarme, necesito un ambiente que este libre de ruido de personas, que tenga acceso fácilmente a mis cosas, la biblioteca se me hace un lugar bastante útil para trabajar pero si necesito que sea un periodo de tiempo grande, unas tres, cuatro horas para avanzar bastantes paginas.

I: ¿Y tienes una estrategia para sentarte a escribir?

E: No yo prefiero trabajar como le dicen, de fondo. Elijo un tiempo y digo hoy voy a terminar esto. Me dedico exclusivamente todos mis esfuerzos a esa área, no puedo estar brincando.

I: Y cuando vas a ordenar lo que vas a escribir, ¿cuál es tu formato? ¿qué ideas van antes, cuáles posterior? ¿cómo es esta parte?

E: A mí me gusta trabajar de lo general a lo particular. Entonces me voy a la literatura más antigua primero, luego la relación más tenue, e ir partiendo poco a poco hasta llegar al espacio específico en el que voy a trabajar.

I: ¿ Por qué esa forma?

E: Me funciona porque me permite tener una perspectiva global, me permite identificar cuáles son las características que lo hacen distintivo y tener otros parecidos, y me ayuda a entrar en un área delimitada y me hace saber cuáles son los límites que no debo de cruzar.

I: Esa es la forma de ordenar tus ideas.

E: Mmmggg.

I: Y bueno, aquí en la génesis de las ideas es el surgimiento de todas tus ideas, ¿cómo consideras que es esto? Con lo que ya dijiste, ¿te sirve este periodo de lectura para generar tus ideas propias?

E: Yo creo que parte mayormente de la contrastación, realidad con lo que he leído en la literatura. Obviamente en el contexto me doy cuenta de lo que estoy observando, de lo que sucede a mi alrededor con mis interacciones, con varias personas. Al momento de estar revisando la literatura a veces se establece esa conexión con...esto que estoy leyendo acá tiene relevancia para mi contexto en el cual me desempeño” y eso me sirve como punto de ancla, puedo vincular rápidamente la literatura con la realidad .

I: Este proceso de la maestría, ¿cómo ha sido para ti? Asesor, materias, tesis, tema, todo.

E: Fue bastante interesante. Un ritmo bastante diferente al que tuvimos en licenciatura, poseemos una mucho mayor libertad, se espera que nosotros respondamos a lo que se solicita sin acudir tanto al profesor, tanto al momento de trabajar la tesis como de elaborar los trabajos, ya no tenemos las guías, una rúbrica tan marcada de lo que hay que hacer, se permite que integremos nuestra propia manera de trabajar, nuestro propio criterio al momento de elaborar los trabajos. Y eso es un poco el choque, de estar acostumbrado a trabajar de una manera y ahora tener tanta libertad al momento --- quizás un poco.

I: Fue complicado adaptarse...

E: Un poco, no tanto en el aspecto de las clases o del manejo de los tiempos, sino en cuanto a la manera de dedicar tiempo a la tesis, porque a veces es difícil encontrar esos espacios en los cuales sentarte a trabajar en tu tema, y también por la misma inexperiencia, por ejemplo piensas que la preparación de tus encuestas te va a tomar cierto tiempo cuando en realidad es mucho más de lo que pensabas o habías separado o habías pensado mucho tiempo y lo estás haciendo muy rápido, entonces hay algo que tienes que aprender: cómo distribuir entre las etapas del desarrollo de tu tesis.

I: Y como ha sido el proceso con tu asesor

E: Pues yo conté mucho con el apoyo de mi asesor, igual con mucha libertad para trabajar, lo que yo quisiera, en ningún momento me impuso cierta metodología, sino que por el contrario me invitó a proponer y pues fue guiándome más en el aspecto técnico por así decirlo, ayudarme a establecer la muestra, a establecer criterios, a establecer el uso correcto de los términos, el uso correcto de los estadísticos, fue más un apoyo técnico mas que académico.

I: ¿Cuáles consideras que son tus fortalezas?

E: Yo pues considero que tengo de gran ayuda que hablo inglés, es algo que es una gran diferencia al momento de acceder a los contenidos, pues hay muchísima más información en este idioma que en español, mucho más relevante, mucho más fresca, otra cosa que me ha ayudado es que nos formaron en la licenciatura muy bien al momento de redactar, y a tener cuidado de los acentos, a tener cuidado de la forma correcta de varias palabras, eso es una ventaja que creo me facilita el trabajo.

I: Y las fortalezas que aprendiste en este proceso ¿cuáles serían?

E: Pues el proceso me ayudo a darme cuenta...a canalizar los conocimientos que ya tenía, para qué me puede servir lo que ya me he formado y sobretodo a confiar en mi criterio al momento de desarrollar mi investigación.

I: ¿Y tus debilidades?

E: Pues todavía hay mucho que mejorar obviamente, particularmente es el aspecto cualitativo, soy cuantitativo de nacimiento entonces hay mucha oportunidad todavía. Tal vez un poco de cuidado en la selección de la literatura, porque tiendo a irme mucho a lo moderno dejando de lado a los clásicos lo que es la propuesta teórica anterior al trabajo y pues obviamente tener cuidado en la recolección, tratar de no sesgar las preguntas.

Entrevista Estudiante F

E: Buenos días, mi nombre es Soy licenciada en comunicación y estudié la maestría en investigación educativa en la facultad de educación.

I: Me gustaría saber, ¿cómo inicias un trabajo académico de escritura?

E: **Leyendo, siempre es el paso número uno.** Sí, leyendo porque al principio no tienes ni la más remota idea por dónde empezar, si bien un ciclo sin fin, la realidad es revisar un poquito, saber qué se ha escrito, qué puntos se han abordado, eso siempre da un poquito de luz por donde más o menos empezar a formularse una idea que se pueda ya plantear.

I: ¿Y para la tesis? ¿Cómo lo hiciste?

E: Para empezar la tesis recuerdo que mi asesor me ayudó un montón. Yo de la licenciatura me titulé por promedio, no por tesis, entonces la tesis de maestría es mi primera experiencia de tesis. Recuerdo que no tenía la más remota idea por donde empezar y recuerdo que él me ayudó mucho uno, dándome rutas de lectura porque al principio tampoco sabes por donde buscarle, recuerdo que me dio rutas de lectura y dándome ejemplos de cómo se puede escribir, por ejemplo, algo de lo que me gusta escribir mucho es trabajos, no hablo de literatura o ficción, hablo de trabajos, ensayos o demás, me gustan mucho, entonces si bien tengo la práctica de poder escribir no es lo mismo con la tesis, ¿cómo le voy a hacer? Entonces él me ayudó mucho con ejemplos, *“puedes empezar de esta manera”* o la *“estructura general es de esta forma”*. Yo recuerdo igual una de las cosas que me ayudó mucho es pensar en la estructura, así de simple, es pensar en el esqueleto de lo que quieres escribir, cómo debe estar compuesto y ya sobre eso vas yendo, yo quería hablar primero de *cómo se concibe el éxito, de manera general*, lees el tema, construyes una idea, y ya la traduces al papel. Así creo que va mi proceso más o menos.

I: Entonces, la estructura lo sacaste de la lectura

E: Sí, con base en la lectura y tus mismas preguntas, porque al final tu tienes dudas y esas dudas son las más naturales, incluso antes de la lectura son como los cuestionamientos elementales que tú como investigador en formación tienes y con más razón el lector general que a lo mejor pueda tener un poco de interés en el tema, son como las dudas que pudieran surgir y que sugieren una ruta para estructurar.

I: Así ordenas tus ideas...

E: Sí, más o menos

I: Un día destinado a trabajar la tesis, ¿cómo es?

E: Fíjate que yo siempre combiné trabajo y la maestría y la panza de embarazada en la maestría entonces como que me fue muy difícil asimilar únicamente un día para esto en casa, ¿qué si me servía? mi asesor. Con él sí tenía días, *“nos vemos tal día....”* entonces yo

avanzaba en función de esos días yo trabajaba en la casa, yo creo que avanzaba y trabajaba en la tesis tres días en la semana, porque tampoco trabajaba diario en ella, es irreal. Tres veces a la semana sí sentarme a trabajar y sobretodo por las noches, yo he sido muy nocturna, de toda la vida, de poder leer, estudiar, preparar algo, de noche madrugada , nada te molesta o distrae.

I: ¿Cuáles serían tus estrategias?

E: Para trabajar necesito estar tranquila, no es que no pueda trabajar porque a veces trabajaba acá mismo [su trabajo], yo tuve muchas facilidades laborales para poder estudiar la maestría, entonces acá, en un “tiempo de descanso” yo podía avanzar, ¿de qué manera? con lecturas, tomar ideas generales, de este texto me interesa esta parte anotarlas, para que luego en mi casa hiciera la lectura profunda, si bien acá no podía hacer esa lectura profunda si podía hacer esa pre selección de que textos me interesa leer, recuperarlos y ya en casa leerlos de noche con calma.

I: ¿Cómo fue tu proceso de tesis y experiencia?

E: Nuevo y positivo, sí tuvo sus momentos difíciles, esos momentos difíciles yo se los atribuyo más a factores externos, incluso innecesarios. Pero a nivel de proceso interior me gustó mucho porque te digo, a mí me gusta mucho escribir esta parte, y era como ...yo empecé mi tesis con una suposición y creo que así empezamos todos, y a la hora de la hora vas entrando en contacto tanto con la gente que tienes que trabajar tanto con las lectura, te vas dando cuenta de que no siempre tus suposiciones son correctas y a mí me gustó eso, darme cuenta de que las cosas no son como las había previsto, entonces me gustaba ir descubriendo, fue muy cansado en cuanto en mi caso particular hubo un momento en que me quedé sin asesor, físicamente, aquí en la ciudad, él estaba fuera y mantuvimos mucha comunicación vía skype y hasta ahí estábamos bien, lo complicado estaba cuando a la hora de negociar con otros profesores acerca de tu trabajo se vuelve complicado, y como no esta él para ser la parte que haga referencia NO porque esta es la manera y también te ayude a defender el trabajo, como que eso me atrasó mucho y eso fue la parte más cansada en realidad, más allá de sentarte, horas de leer, horas de escribir y demás, y la parte mas aburrida creo que es la parte de las correcciones, eso siempre es aburrido, que si la coma, que si el punto y coma, que si quítale ... siempre será fastidioso porque es lo menos interesante de todo, al final me deja un buen sabor, mi experiencia fue positiva, en un balance final me gusto mucho y era un tema que si bien no era con el que llegue originalmente de interés, con el paso del tiempo se convirtió un tema que sí me interesa

I: ¿Es una área donde eres experta o algo así?

E: No, porque yo trabajé con factores personales que influyen en el éxito académico yo iba por un interés mas de un sentido de vida en licenciatura, porque estudias algo, por ahí

iba...y luego a nivel cero experto, yo fui a aprender, espero haberlo hecho, yo creo que sí.

I: ¿ Y tus principales fortalezas?

E: Yo creo que mi capacidad de organizar mis pensamientos, los puedo dividir bien o estructurar bien. Quiero pensar o me gusta pensar que priorizo correctamente mis ideas, no siempre mis tiempos, pero mis ideas sí. Dos, tengo buena redacción y ortografía, entonces una de las partes más difíciles de lograr, en eso si soy experta porque estudié comunicación, es tratar de poner en común algo con alguien, y cuando no tienes las palabras correctas pues no te entienden, entre lo que quieres decir lo que te sale y lo que él escucha e interpreta de lo que dijiste hay ---eso potencializa mucho mas a la hora de hacer trabajos escritos. No necesariamente uno termina escribiendo lo que justamente está en la mente por la dificultad de que no hay recursos, no tengo un manejo amplio del lenguaje, no conozco, entonces esas limitantes se traducen al final de que yo no pueda darme a entender de la manera en que yo quisiera, y por ende tu no me comprendes entonces creo que si algo si me ayuda o que yo siempre he pensado como una fortaleza es creo que puedo escribir bien en cuanto a reglas sintácticas, en cuanto a ortografía, en cuanto a un dominio mas o menos decente del lenguaje que me permite observar de varias formas buscando que me entiendan, cuando un trabajo, me pasa con mis alumnos, un trabajo esta mal escrito les digo no te entiendo, y no digo que este mal lo que estes pensando, digo que no lo pudiste escribir entonces explícamelo tu para ver si lo entiendo, y a veces en la explicación veo que están en lo correcto, el problema está en que no saben y ahí van para atrás, porque ¿cómo te ayudo? Yo creo que esas dos son mis fortalezas con las que me defiendo.

I: ¿Y tus debilidades?

E: Mis debilidades, me gusta hacer muchas cosas a la vez, entonces...no necesariamente me atrasa, pero no siempre me atrasa, pero en ocasiones por supuesto, entonces me gusta leer varios textos al mismo tiempo. Leo un pedacito de acá y creo que tiene vinculación con otro y leo otro pedacito de ahí, no siempre me tomo el tiempo de leer por completo de una sola de corrido un documento y a veces eso en realidad perjudica, porque como vas indagando, vas y construyes una día general te quedas con dudas y resulta que al fin cuando tienes tiempo de leer cada una porque hay que leerlos al final te quedas como “ahh, aquí esta la respuesta”, de haberlo leído todo ese día lo hubiera yo resuelto. Entonces eso me puede estorbar un poquito porque me gusta leer de esa manera, brincando porque creo que no pierdo la relación de las cosas, porque busco aquí, sigo ahí pero luego regreso y no perdí la relación de lo que estaba pensando y ya puedo construir mas o menos una idea aunque me tome mas tiempo, bueno ahí pierdo. Otra debilidad yo creo que seria de repente puedo ser muy ...como muy detallista con lo que quiero decir, entonces puedo tomarme demasiado tiempo en un par de párrafos porque no esta como yo creo o como a mí me satisface, entonces eso a la hora, cuando estas contra reloj que es nuestra realidad, no

puedes darte ese lujo o tantas veces, a mi me quita mucho tiempo porque lo vuelvo a leer, y si bien se entiende no termina de decir justo lo que necesito que diga, entonces eso no me convence y vuelvo a lo mismo y vuelvo a lo mismo y sigo leyendo y leyendo, hasta que al fin queda, pero en eso ya perdí un montón de tiempo. Igual y queda pero en eso te gana la angustia porque sabes que no tienes cinco años para eso, tienes dos y contados porque cada semestre es una parte del proyecto

I: ¿Cuáles serían tus recomendaciones para escribir una tesis?

E: Yo creo que lo más importante y es algo que dije el día de mi examen de grado es uno, tiene que gustarte, mucho. En mi caso si bien no era un tema que elegí que yo haya elegido, llegado con él y demás, al paso del primer semestre que me costó, porque fueron una serie de cuestiones que o no entiendo, no es posible y si es cierto, yo peleé mucho mi tema al principio porque tenía que encontrarle precisamente un sentido, porque precisamente mi interés académico iba hacia el sentido de las cosas, de qué sirve estudiar algo si no representa algo para mí. Entonces una vez ya brincada esa etapa yo creo que es lo más fácil y muchas de las cosas que yo platicaba con egresados titulados, muchos coincidían con eso, con que es base que te guste mucho lo que estás haciendo. Luego es muy importante o yo así lo considero, el apoyo del asesor, porque si bien algunos pueden ser más o menos responsables, más o menos organizados, y tener más o menos tiempos para dedicarle a que son cosas importantes, cuando se está sin guía se puede avanzar pero no en dirección equivocada pero no en la mejor dirección, entonces yo siempre creo que siempre se aprende, siempre se puede aprender algo y que mejor cuando lo haces con guía, entonces para que esto funcione en realidad tienes que confiar en el asesor, porque a lo mejor te dice el asesor, todos los días diciéndote que hacer que no, quitándole las comas y tu no confías en el asesor no sirve de nada, porque es como si entrara y saliera la idea, o sea no se quedó, porque no hubo confianza, creo que tienes que confiar en la persona que te guíe al menos desde el punto académico, no hablo de ser los grandes amigos de la vida pero que puedas confiar en él en el área que te está guiando. Y la constancia, la tesis no tiene nada de difícil cuando se es constante, es muy difícil cuando se deja porque hay que retomar las ideas... en qué me quedé? Y ese ¿en qué me quedé? ¡Joles, qué es lo último que pensé es horrible, entonces eso es lo que no debe pasar. Entonces yo recuerdo que cuando me atrasaba por alguna razón y lo dejaba, me costaba mucho porque tenía que volver a ver lo que había escrito y las lecturas que había hecho, porque al final llegas al mismo punto si eres congruente, si vas cambiando de idea cada vez que lees algo distinto pues no funciona así. Si hay congruencia en teoría. Lo que me ayudó mucho fue ser lo más constante que pudiera, no diario porque yo diario no lo trabajaba pero si tres veces a la semana de cajón sí lo hacía, y mi fin de semana estuvieron consagrados en muchos sentidos, si bien no a escribir siempre, si a leer un poquito. Entonces creo que serían las tres cosas.

Entrevista Estudiante G

Mi nombre es ----- y estudié la Licenciatura en Enseñanza de las Matemáticas y estude una especialidad en estadística y acabo de terminar la maestría en investigación.

I: La tesis es relacionada con el proceso de escritura, y me gustaría saber ¿cómo inicias un trabajo académico? , ¿qué haces, todos tus procedimientos?

E: Como maestra pues en realidad no es tan común, una da las pautas y dice que lo hagan los muchachos pero ahora que estoy terminando la maestría tuve que empezar el proceso otra vez. Yo creo que lo primero es documentarme, la documentación, buscar dependiendo del tema las fuentes, algunos trabajos que se parezcan o que tengan que ver con el tema que quiero trabajar, y ya yo creo que eso es lo primero que hago, de ahí empieza la inspiración.

I: Tu trabajo de tesis ¿cómo lo empezaste?

E: Mi trabajo de tesis pues igual de esa forma, primero cuando me dijeron “*este tema vas a trabajar*” el asesor me dijo “*aquí están estas fuentes pero tú debes consultar más*”, y leer, leer, leer y cuando uno ya tiene un cuerpo bastante amplio porque la verdad yo no conocía absolutamente nada, empecé prácticamente de cero del tema, tuve que empezar a leer, leer, clasificar, esa parte... a mi lo que me costó mucho fue cuando una vez que tienes un montón de información ¿cómo lo voy ordenando?, ¿cómo lo voy clasificando?, ¿cuáles son mis criterios para clasificarlo? y ya una vez, así que cuando ya tengo eso creo que lo que más trabajo me llevó fue el planteamiento de la problemática, en el caso de la tesis es plantear la problemática, en el caso de otros trabajos lo que más me ha costado es la parte de definir un objetivo y no salirme de ese objetivo, empiezo una cosa porque es mi objetivo pero a veces me desvío, por leer mucho te dan ganas de hacer otras cosas pero a veces los objetivos no están a la par con lo que quieres hacer y eso también, creo que me costó mucho trabajo adecuar los objetivos con lo que ya había leído, con lo que yo estaba escribiendo. Sí, me desfasaba en algunas cosas, a veces pasaba mucho tiempo y no revisaba otra vez mis objetivos y cuando me daba cuenta “*este objetivo, ¿a qué hora lo voy a cumplir?*”, según yo ya, pero llega un momento en la tesis que es tanto lo que has hecho que ya no recuerdas si lo escribiste o no, o asumes que queda claro lo que tu quieres. Yo hasta la tercera o cuarta leída de la tesis encontré todavía cosas que no quedaban claras, yo creo que ese es mi problema en la escritura, doy por sentadas muchas cosas y he observado que eso le pasa a mis compañeros igual, a los de matemáticas teníamos el problema que dábamos por sentado muchas cosas, y no éramos mucho de escribir y expresarnos y poner todos los detalles para que quedara lo suficientemente claro. Creo que a lo mejor, una persona que ha estudiado, por ejemplo Rocío, ella cuando escribía no quedaba duda de nada porque todo... lo que para mí quedaría bien en dos líneas, ella en media cuartilla lo describía bastante, pero yo sentía que había cosas que no era necesario escribir porque quedaban muy claras desde el inicio

pero mientras que uno se va adentrando, se va dando cuenta de que no... a mi eso se me complicó.

I: ¿Cómo estructuras el trabajo? ¿llevas un proceso para descartar ideas?

E: En cuanto a la estructura de la tesis, yo creo que después de haber observado, tres, cuatro tesis fui checando cuál sí quedaba con lo que yo quería hacer en el trabajo y cuáles no. Cuando también platicué con el doctor, recuerdo que él me había planteado algo de los marcos, o también puedes trabajar en esto, como que me dio dos opciones y luego también en la parte de la guía para hacer la elaboración de tesis que tiene la facultad ahí también tiene unos... se puede decir... “si tu tesis es de corte cualitativo...o de corte...” ahí limitaba mucho las secciones dependiendo del tipo de tesis, pero en mi caso era de los dos, había cualitativa...entonces ya no buscaba yo, entonces sí me costó mucho, entonces a partir de eso he hecho dos trabajos más, ahora que estoy trabajando estoy empezando, después de haber empezado la tesis y ver los lineamientos que da la facultad, de lo que platicué alguna vez con el asesor, y de ¿cómo quedó mi tesis? Para mí lo principal es observar, una vez que hay una observación y una problemática en el caso de que lo hubiera, pues los objetivos y después de plantear los objetivos, documentarme al respecto, plantear si hay una metodología, escribirla, trabajar en el cuerpo, realmente para mí al final ha quedado la parte del cuerpo teórico, del marco teórico, he notado que me funciona mejor escribir primero la metodología y ya saber lo que quiero hacer, escribirlo ya que me queda claro lo que voy a hacer, revisar literatura al respecto. Pero por ejemplo aquí en la tesis nos hicieron trabajar de una forma muy estructurada donde no podíamos hacer la metodología si no teníamos primero un marco teórico y eso al final a mi me repercutió de que ya tenía una metodología y al final tuve que estar agregando cosas, estuve observando que en mi metodología necesitaba estar argumentada por algunas cosas que yo no había contemplado anteriormente en el marco teórico y yo creo que por eso a partir de ahora cuando haga mis trabajos, tengo que saber exactamente lo que voy a hacer, redactar bien mi metodología y cuando este lista empezar a ligarla con elementos teóricos, así es como.

I: La estructura y marco que tienes es como muy de tu formación

E: Pues fíjate que me llamó mucho la atención porque tengo compañeros en la facultad de matemáticas que han hecho tesis allá, en las maestrías de la facultad de matemáticas y ellos trabajan en esa forma, yo sin saberlo yo estaba trabajando la forma en que ellos trabajan. Ellos si van a hacer un proyecto lo hacen, lo llevan a cabo y después se sientan con los resultados que obtuvieron a ir relacionándolo con elementos del marco teórico pero no empiezan con el marco teórico. Yo no sé si tiene que ver, pero al menos yo he notado dos que tres personas que así trabajan en la facultad de matemáticas, entonces.

I: Y para generar tus ideas, tu primer paso ¿cuál sería?

E: En mi caso el tema me lo dieron, lo que fue difícil fue concretar sobre el tema que era muy general: Plagio Académico. Entonces sobre ¿qué hacer?, ¿cómo generar esa idea? Pues a mi me sirvió mucho tratar de asentarse, ¿qué es lo que podría yo hacer en el contexto en que yo estaba trabajando?, donde estuve trabajando en ese momento, ¿qué era lo que servía para ese contexto?, ¿cómo relacionarlo con el tema?, entonces, tratando de buscar si ya tengo un tema encontrarle una utilidad en algo en que este trabajando, involucrada, para que tenga mayor sentido para mí trabajarlo y creo que a partir de ahí un poco de que empecé a aplicarlo ya le encontré un poco más de gusto a la tesis, porque al principio sólo te dan el tema y no sabes ni por donde empezar y una vez que le encuentras, en qué lo puedo utilizar o qué de este tema se puede utilizar para aplicar piezas a hacer la relación.

I: ¿Cómo sería un día normal o dedicado para trabajar la tesis? Tus espacios destinados

E: Mi primer paso era desconectarme de todo, tenía que venir aquí (la facultad), porque en mi casa no podía, en mi trabajo menos, tenía que ser en un espacio de aquí y me tenía que desconectar de internet. La verdad para mí el internet fue así la muerte, entonces en mi casa aunque a veces estaba sola o lo suficientemente cómoda, y nadie me iba a distraer, la tentación de estar checando. Entonces aquí también tenía eso, pero estar en el ambiente y el saber que el tiempo lo estaba limitando sólo a la tesis me limitaba esa tentación, en cambio en la casa no se me daba mucho. Entonces, en el espacio físico, tener que buscar un lugar donde pueda estar sola y ya después de eso me dedicaba en un buen día de avance de tesis unas tres horas continuas, y a lo mejor luego en ese mismo día le dedicaba unos 20 minutos, pero ya así. Yo no tenía programado un día, generalmente estaba dispuesta a dedicarle el tiempo en que estuviera libre, por ejemplo si estábamos en el tercer semestre o algo así tenía las tareas, pero después de que termine estas tareas, avanzar en la tesis y casi siempre le fui dando prioridad a las tareas y después a la tesis, a menos que la parte del seminario donde hay que entregar algo, también se colaba dentro de mis tiempos de tarea. Así realmente parecía que no, pero los seminarios que fuimos llevando fueron los que ayudaron a que yo avanzara en la tesis, sabía que eran tareas que tenía que entregar así que tenía que dedicarle el tiempo, pero ya después del seminario si era más complicado encontrarle, primero tenía que dejar mis pendientes listos y después dedicarle dos, tres horas a trabajar en la tesis. Pero el seminario me ayudó a ser un poco más rigurosa en el tiempo.

I: ¿Y en cuanto a tus estrategias que tengas para escribir?

E: Pues fijate que yo era de que me costaba mucho la concentración y con música no definitivamente, pero ya una vez que logro enfocarme ya, trato de presionarme, de que si no

lo haces ahorita tienes que hacer esto luego y esto, y entonces empiezas a ver que tu única alternativa es trabajarlo en este momento, me presionaba psicológicamente, entonces empezaba a recordar algunas cosas que había escrito antes, leía trabajos que tenía y empezaba a escribir, escribir, escribir y después de que terminaba de escribir una o dos cuartillas, volvía yo a leer y leía y decía *“esto no me gusta”* y pues a borrar cosas o agregar cosas, y voy completando hasta que termino por ejemplo, de redactar la parte cuantitativa, escribo a imaginarme cómo lo voy a hacer y después de que escribo lo vuelvo a leer *“ah, mira, aquí no quedó claro, lo suficientemente claro, aquí necesita que esté citado”* y me voy metiendo, pero era relectura, lo voy relejendo, le voy poniendo o le voy quitando, esa fue mi estrategia.

I: ¿Cuáles son tus principales fortalezas?

E: Pues mis fortalezas es que me gusta leer y a veces no sé si también era mi debilidad. Me ponía a leer tanto que se me iba el tiempo en lectura y se me iba escribir, o a veces tenía proyectado una hora de lecturas y me deba cuenta de que llevaba dos horas leyendo y que en teoría era la mitad leyendo, la mitad escribiendo, pero también eso me dio luz para otras cosas. También la redacción, creo que soy buena en esos elementos de signos de ortografía, las reglas de puntuación y acentuación, y las que fui adquiriendo la parte de la consulta de fuentes, no la tenía muy clara antes o no tenía idea cómo hacerlo, la consulta, las citas y referencias...y yo creo que a partir de que terminé la maestría ya tengo una visión diferente en cuanto a la forma en cómo lees un artículo, yo creo que la Dra. Edith, yo tenía una formación muy cuantitativa, yo creo que después de la Dra. Edith o del Dr. Mijangos empiezas a ver más allá de lo que dice el número y te empiezas a preguntar cosas que no dice el texto; por ejemplo, yo antes leía un artículo y decía: *“estas son las conclusiones y listo”* pero ahora me pongo a pensar *“bueno, esas conclusiones, ¿están basadas en qué? ¿para qué? ¿será que no podían ser de esta forma?”*, entonces creo que mi crítica detrás del artículo es un poco más fundamentada, así me siento ahora.

I: ¿Y tus debilidades?

E: La falta de constancia, se me va el tiempo en otras cosas, me distraigo, esas son.

I: ¿Cómo consideras que fue tu proceso en sí?

E: Pues yo creo que al principio fue muy tedioso, el tema que tenía no era ni de mi agrado, ni conocía nada de el, entonces me daba mucha flojera, me dio hasta cierto punto...el proceso por el que fui pasando, el proceso como adquirí el tema fue como un disgusto, de *“¿por qué me asignó esto?”*, al principio no estaba a gusto, ya luego cuando encontré que el tema lo puedo vincular y trabajar en el área en donde estoy, le encontré mas cosas que no había contemplado, pues ya fue un poco más ameno. La parte que mas me gustó fue la recolección de datos, especialmente los datos numéricos tal vez por mi formación. La parte

mas complicada, que nunca la voy a superar creo es la parte cualitativa, esa parte de análisis de entrevista y todas esas cosas, ahí para mí fue en ese momento que me di cuenta de que no sólo es transcribir, el proceso de transcripción ni que decir es otro rollo también, pero sí el proceso de analizar lo que hay detrás de los diálogos sin hacerlo de manera subjetiva eso también fue muy complicado. Pues la escritura en sí llevó, yo creo que sí me llevó el tiempo que debía llevarme. Al final aunque en algunos momentos me atrasaba, lograba yo emparejarme, y pues el proceso tenía sus altas y bajas.

I: ¿Qué recomendaciones darías a los que escriben tesis?

E: Pues yo creo que lo primero es que conozcan a profundidad el tema...no, a lo mejor no a profundidad, pero que sí, si no conocen el tema, familiarizarse con lo que es y ya una vez que se familiaricen con los conceptos, con los autores, con los tipos de trabajos que hay alrededor del tema con el que estén trabajando, pues generar también una propuesta innovadora para el área donde lo quieran aplicar, porque me imagino que la mayoría de las tesis lo que busca es resolver una problemática, al menos a mí eso me ha servido, si la tesis sirve para algo eso me motiva para terminarla, si es útil para algo si yo le encuentro la utilidad en algo es más fácil, mas llevadero generar propuestas, una idea, involucrarse más en el tema me ayudó a encontrarle esa utilidad. En cuestiones de escritura yo creo que con el tiempo se van puliendo, sobretodo las citas y referencias se van puliendo, pero pues para mí la inspiración principal es eso, ¿cuál es el propósito de la tesis?, para que uno se adueñe del tema y pueda trabajarlo. Al principio por eso me dio mucho trabajo, no me quería adueñar del tema, no quería, eso, el estar a la defensiva con el tema no me ayudaba a generar propuestas de nada, en ese primer lapso hacía lo que el asesor me decía, "*esos van a ser tus objetivos*" y no discutía ni pensaba, o si se podía agregar esto o quitar, y no, porque no era mío el tema. Pero ya que empiezas a ver si lo puedo usar y ya que quedó claro para mí que es la metodología empecé a pensar me dio mas inspiración para la parte de resultados, de conclusiones, de todo eso.

Entrevista Estudiante H

I: ¿Cómo empiezas a escribir un trabajo académico y tu tesis?

E: Primero voy organizando en mi mente las ideas que quiero plantear en el trabajo, me voy formando una idea general de lo que haré, así como a grandes rasgos, como una planificación de lo que me sentaré a escribir. No me detengo mucho en los detalles, solo en lo general. Ya cuando me siento a escribir comienzo primero a dejar fluir las ideas, sin detenerme mucho a la síntesis o la redacción, solo para sentir que estoy avanzando y no desesperarme.

I: ¿Cómo ordenas tus ideas?

E: Pues en general planeo lo que haré, trato de ordenarlas por importancia y cuando me siento a escribir avanzo con lo que siento que haré más rápido y lo que sé que es más importante lo dejo para momentos cuando me podré concentrar tranquilamente, como en la madrugada cuando nadie me molesta y no hay ruido.

I: ¿Cómo estructuras tu trabajo?

E: Mmm... depende de las características que me soliciten para entregarlo, pero en general la estructura lleva una introducción, desarrollo y conclusiones.

I: ¿Cómo es un día dedicado a escribir?

E: Pues generalmente es un día en el que me encuentre motivado para escribir... o bien que sienta la presión para escribir. Generalmente primero realizo algunas actividades para sentir que no dediqué todo el día a escribir y ya me siento en la computadora, cuando no me lo tomo muy en serio puedo poner música, pero cuando quiero realmente avanzar, es sin música, solo con el archivo abierto y generalmente en la madrugada/noche cuando no hay ruido ni personas que me estén interrumpiendo.

I: ¿Cómo te ordenas para trabajar la tesis?

E: Pues últimamente a la tesis le he dado mayor importancia que otros trabajos, para avanzar en la tesis tomo en cuenta los comentarios que me ha realizado mi asesor y las ideas generales que tengo pendientes por avanzar y así comienzo a escribir. Dándole prioridad a aspectos que me van a revisar y cuando no tengo muchas ganas de escribir pues me pongo a corregir pequeños detalles como formato y así.

I: Cuéntame sobre tu proceso de tesis, desde inicio...cómo te dieron el tema... tu asesor

E: Pues el tema de mi tesis estuvo en parte sugerido por mi asesor, yo tenía una idea de lo que quería hacer y en parte tuvo relación con lo que mi asesor sugirió. A partir de ahí

comencé la revisión de la bibliografía y como la Estadística es un tema que me gusta no tuve tanto problema para leer los artículos y libros, posteriormente tras la revisión de la bibliografía ya determinamos la metodología de lo que haríamos y otra vez por comentarios del asesor mi tesis se tuvo que centrar en los maestros, de ahí siguió el diseño de un instrumento para la recolección de datos, fue en este momento cuando me atrasé demasiado, pues mi asesor no acepta o más bien no daba el visto bueno para un instrumento, además de que se tenía que validar y pues mi muestra eran maestros de estadística de bachillerato, imagínate validar un instrumento con maestros y luego aplicarlo a maestros, cuando es bien difícil conseguir que un docente te conteste un cuestionario... el chiste que era un proceso bastante largo y eso me atrasó bastante, fue muy complicado terminar el instrumento, conseguir los permisos para las entrevistas y todo... ya que conseguí los datos pues ya fue más fácil, escribir los resultados y las discusiones, en este momento estoy en proceso de las correcciones finales y creo que ya habré terminado.

I: ¿Cuáles crees que son tus fortalezas en este proceso?

E: Pues creo que la planeación que realizo antes de sentarme a escribir, pues me siento ya con una idea de lo que voy a hacer y no empiezo en “cero”. Además de que he logrado motivarme de ciertas maneras para terminar a tiempo la tesis y eso me ha ayudado bastante

I: ¿Y tus debilidades?

De mis debilidades mencionaría que a veces no logro destinarle tanto tiempo como quisiera a la escritura de la tesis, pues se me “juntan” demasiados pendientes de otras actividades como del trabajo

I: ¿Qué recomendaciones darías a los que quieran escribir una tesis?

E: Creo que lo principal es que sea un tema que te guste, así no lo verás como una obligación, creo que si te apasiona tu tema de tesis vas a querer escribir y conocer más de lo que estás haciendo y no sentirla como una carga. Igual es bueno tener un asesor que sea accesible y consciente de las características de lo que se está trabajando, pues facilita bastante el trabajo.