



PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD Y MEJORA DE
MATERIALES DIDÁCTICOS DE UN DIPLOMADO DE FOMENTO DE LA
LECTURA EN LÍNEA

William Antonio Villanueva Azcorra

Memoria de práctica profesional elaborada para obtener el grado de
Maestro en Innovación Educativa

Memoria dirigida por:
Gabriel Hernández Ravell

Mérida, Yucatán, México

Mayo de 2017

Declaro que esta memoria de práctica profesional es mi propio trabajo, con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores, así mismo afirmo que este trabajo no ha sido presentado para la obtención de algún título, grado académico o equivalente.

William Antonio Villanueva Azcorra

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca con No. CVU 710923 durante el período del 1 de agosto de 2015 al 31 de julio de 2017 para la realización de mis estudios de maestría que concluyen con esta memoria de práctica profesional, como producto final de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Resumen

En nuestro país, algunos de los más grandes problemas educativos entre la población son la falta de hábito de lectura, así como su escasa comprensión. Múltiples han sido los programas que se han implementado para combatir estas situaciones. Una de estas opciones es la Red de Educación Artística en Línea (REDALICY), institución gubernamental que oferta cursos en línea. Este documento narra la experiencia vivida en esta organización durante la práctica profesional supervisada para la Maestría en Innovación Educativa en un diplomado de fomento de la lectura en línea. Su intención fue evaluar la calidad de los materiales didácticos digitales, específicamente las actividades de aprendizaje, en un Sistema de Gestión del Aprendizaje (SGA) y las acciones que se llevaron a cabo para procurar la mejora de este currículo.

Palabras clave: Promoción de la lectura, Fomento de lectura, Evaluación de calidad, Evaluación curricular, Materiales didácticos en línea.

Tabla de contenido

Resumen / iv

Tabla de contenido / v

1. Introducción / 1

2. Contexto / 3

3. Descripción de las actividades realizadas / 7

Necesidad / 7

Justificación / 8

Objetivo general / 9

Objetivos específicos / 10

4. Marco referencial / 11

Elementos conceptuales / 11

Educación en línea o E-Learning / 11

Sistemas de gestión de aprendizaje / 12

Moodle / 14

Definición de lectura / 15

Fomento o promoción de la lectura / 16

Material didáctico / 17

Definición de evaluación / 18

Evaluación pedagógica / 19

Evaluación de la calidad educativa / 19

Modelo teórico que sustenta el diplomado / 20

Competencias / 22

Estudios previos / 23

Programas similares al diplomado/	23
Marco normativo o legal /	24
5. Marco metodológico /	27
Escenario /	27
Modelo de diseño curricular /	27
Modelo de evaluación de la calidad de los materiales didácticos en línea /	28
Sujetos /	29
Técnicas e instrumentos /	30
Etapas del proyecto /	33
6. Principales actividades realizadas /	35
Etapa de análisis /	35
Etapa de diseño /	36
Etapa de desarrollo /	36
Resultados obtenidos /	38
7. Análisis de la experiencia adquirida /	39
Cambios y modificaciones producidos por la práctica /	39
Oportunidades de mejora /	40
8. Análisis de los alcances logrados /	42
Beneficios generados /	42
Producto obtenido /	42
Alcances y limitaciones de los resultados /	44
9. Conclusiones y recomendaciones /	46
Contribución de la práctica al perfil de egreso /	46
Conclusión acerca de la innovación realizada /	47

Aportaciones a la institución y a los usuarios / 48

Implicaciones del proyecto / 49

Recomendaciones para futuros proyectos, derivadas del trabajo realizado / 49

Referencias / 51

Anexo 1. Lista de cotejo para evaluación de calidad de materiales didácticos en línea

EVALUAREED / 57

Apéndices / 61

Apéndice A. Guion de la primera entrevista / 61

Apéndice B. Guion de la segunda entrevista / 62

Apéndice C. Fragmento del producto obtenido / 63

Apéndice D. Compilación de recomendaciones emitidas acerca de los materiales
didácticos / 71

1. Introducción

La lectura es una de las actividades más importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Alegre (2009), “es un medio imprescindible para acceder a la sociedad del conocimiento” (p. 208). Por otra parte, Cain & Oakhill (2007, citados por Canet-Juric, 2013), mencionan que la comprensión lectora “permite la adquisición de información sobre el mundo real y ficcional, posibilitando además la comunicación y el éxito académico” (p. 996).

De lo anterior se deduce que la lectura es de vital importancia si se quiere aprender. Desafortunadamente en México, esta actividad no es un hábito común, ni mucho menos arraigado. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) (2001, 2004, 2007, citada por Madero y Gómez, 2013) desde el año 2000 se ha valorado a los estudiantes mexicanos de educación básica para conocer su nivel de comprensión lectora mediante la prueba PISA (*Program for International Student Assessment*) y los resultados de estas evaluaciones muestran que alrededor de la mitad de la población escolarizada tiene un nivel insuficiente de lectura que no le permite continuar de manera eficaz con estudios superiores (p. 114).

Las anteriores razones llevaron a la Red de Educación Artística en Línea (REDALICY) de la Secretaría de Cultura y las Artes (SEDECULTA), a desarrollar el Diplomado de Fomento de la Lectura en línea cuya intención es promover la lectura en distintos niveles académicos. Fue precisamente en esta institución y en este diplomado en donde se realizó la práctica profesional supervisada.

Según Carbonell (2001) una innovación es:

Una serie de intervenciones, decisiones y procesos, con cierto grado de intencionalidad y sistematización, que tratan de modificar actitudes, ideas, culturas, contenidos, modelos y prácticas pedagógicas. Y, a su vez, de

introducir, en una línea renovadora, nuevos proyectos y programas, materiales curriculares, estrategias de enseñanza y aprendizaje, modelos didácticos y otra forma de organizar y gestionar el currículum, el centro y la dinámica del aula (p. 4).

Así mismo, en el perfil de egreso de la Maestría en Innovación Educativa de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán, la segunda competencia es: “Diseña ambientes de aprendizaje para diferentes modalidades convencionales y no convencionales, utilizando las TIC como apoyo en la solución innovadora de problemas de la enseñanza y el aprendizaje en los niveles medio y superior” (Facultad de Educación de la UADY, 2017).

Considerando la información anterior, el presente documento reseña una serie de acciones enfocadas a proponer una innovación en el uso de los recursos didácticos existentes del Diplomado de Fomento de la Lectura previamente mencionado, por medio del análisis y mejoramiento de estos, respetando el currículum actual y las políticas gubernamentales de la REDALICY. Por esta razón, puede clasificarse como una innovación pedagógica, pues se enfoca al mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje.

Más adelante, se detallan las actividades dirigidas a detectar las necesidades del curso acerca de los elementos ya mencionados, mediante el análisis de los módulos del curso en plataforma y elaborar una propuesta de mejora, con el fin de clarificar a los estudiantes los contenidos y mejorar su comprensión.

2. Contexto

La SEDECULTA es un organismo dependiente del Gobierno de Estado de Yucatán, cuyas funciones están relacionadas con la promoción de la cultura y las artes. Estas son:

- Proponer las políticas y proyectos relativos a la difusión de la cultura y la conservación e incremento del patrimonio artístico.
- Preservar el patrimonio cultural del Estado, en sus diversas manifestaciones y promover la participación y vinculación de los sectores público, social y privado en esta actividad.
- Coordinar y en su caso diseñar y ejecutar programas que propicien y motiven la participación de la comunidad en la planeación y organización de los programas culturales (Gobierno del Estado de Yucatán, 2017, párr. 1).

A esta secretaría pertenecen múltiples organismos enfocados al desarrollo y promoción de la cultura y las artes. Uno de ellos es la Red de Educación Artística en Línea o REDALICY, cuyo origen se remonta a diciembre de 2010.

El propósito de esta institución es ofertar diversos programas en la modalidad virtual, propiciando el acceso inmediato a la información y el conocimiento mediante la utilización de las tecnologías y la ampliación de contenidos a usuarios provenientes de diversas latitudes. Su creación propició la apertura de un campus virtual, sustentado por un Sistema de Gestión del Aprendizaje (SGA) (Evia, 2010, p. 17).

Otras acciones emprendidas por esta organización han sido diseñar diversos programas acerca de disciplinas artísticas concretas, para todo tipo de estudiantes en los niveles básicos, intermedios y avanzados, así como generar recursos virtuales para el aprendizaje (Evia, 2010, p. 18).

Los programas educativos de la REDALICY operan con el apoyo del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), por lo cual sus tiempos de ejecución están subordinados a dicha institución (Gobierno del Estado de Yucatán, 2017a, párr. 4).

El acceso a todos los cursos virtuales de la REDALICY se permite a través de la liga Web <http://www.redalicy.com.mx>. Aunque es un sitio de internet, también posee una sede física que se encuentra ubicada en la Escuela de Escritores de Yucatán “Leopoldo Peniche Vallado” en la Calle 86 Av. Itzaes #501 C entre 59 y 65, Col. Centro de Mérida, Yucatán.

Tiene la visión de “fomentar, impartir y generar conocimientos literarios entre la población de nuestro Estado (Yucatán), con el afán de que se proyecten los valores universales de la literatura, como bienes culturales inalienables” (Evia, 2010, p. 18).

Por otra parte, su misión según Evia (2010) es:

Formar profesional, humanista e integralmente a escritores capaces de aplicar su talento creativo y sus conocimientos en la producción de obras y la enseñanza de cualquier género literario, así como manejar con efectividad los lenguajes técnicos y estéticos de los medios de comunicación y/o su aplicación en los diversos sectores productivos del estado (p. 18).

El Diplomado de Fomento de la Lectura es impartido a través de la Red abierta (Internet) como tecnología de distribución de la información. Este tipo de enseñanza es también conocida como e-learning, virtual, teleformación o en red (Cabero, 2006, p.2). El período que se abarcó para realizar las labores de la práctica profesional fue del 1 de agosto al 23 de diciembre de 2016.

La duración de este curso es de un año dividido en seis módulos impartidos en un Sistema de Gestión de Aprendizaje Moodle y su intención principal es la promoción de la lectura en los distintos niveles académicos.

El objetivo de este diplomado es: “Diseñar proyectos de fomento del hábito de la lectura, de acuerdo con los modelos de fomento y promoción lectora que puedan resolver necesidades específicas en un contexto determinado” (Evia, 2014, p. 26).

Según Evia (2014), este programa se enfoca a:

Propiciar que las personas que tienen a su cargo grupos escolares o centros comunitarios emprendan una labor de fomento de la lectura que incida en dichos grupos positivamente a partir de la implementación de proyectos innovadores y significativos.

Para ello los participantes conocerán diversos modelos de promoción lectora en los ámbitos internacional, nacional y regional. Analizarán la necesidad de sus propios contextos y diseñarán sus propios proyectos susceptibles de evaluación (p. 26).

Dicho diplomado es cursado por alumnos de edad adulta, desde el nivel bachillerato hasta el superior, quienes con una conexión de internet pueden tener acceso en cualquier parte del mundo a las distintas secciones. El acceso se obtiene ingresando una clave de usuario y contraseña que se les asigna a los estudiantes matriculados al inicio del período escolar.

El tipo de actividades a desarrollar están relacionadas con el uso de los SGA y con las cuales los discentes pueden compartir sus conocimientos y experiencias en beneficio de la comunidad entera.

El currículo de este curso está desarrollado en el enfoque educativo basado en competencias, entendiendo por este término el “disponer de los conocimientos, destrezas y aptitudes necesarias para ejercer una profesión, que puede resolver los problemas de forma

autónoma, flexible y que está capacitado para colaborar en su entorno profesional y en la organización del trabajo” (Bunk, 1994, p. 9).

Se cuenta con cuatro instructoras con gran capacidad para impartir sus asignaturas, pues son expertas en el área de lectura con reconocimiento nacional e internacional y una vasta experiencia en investigación y enseñanza. Cabe mencionar que todas radican fuera del Estado de Yucatán, sin que esta circunstancia afecte la instrucción, debido a que es en línea.

Los nombres de los módulos del diplomado de fomento de la lectura en línea son:

1. Metamorfosis del libro y la promoción de la lectura.
2. Políticas culturales del libro y la lectura.
3. Promoción de la lectura, la oralidad y el escrito.
4. Comunidades lectoras.
5. Gestión editorial.
6. Diseño y aplicación de estrategias para públicos específicos.

La labor continua de revisión y corrección para lograr un correcto funcionamiento de la plataforma de la REDALICY está bajo responsabilidad del Licenciado en Educación Wilberth Abraham Valle Chablé.

Finalmente quien está a la cabeza en este diplomado y la REDALICY es su directora general, la Dra. Ena Evia Ricalde, quien también ocupa el mismo cargo en la Escuela de Escritores de Yucatán “Leopoldo Peniche Vallado” ubicada igualmente en el edificio sede.

3. Descripción de las actividades realizadas

Necesidad

Para recolectar información sobre las necesidades de este diplomado y desarrollar el proyecto de innovación, se realizaron cinco entrevistas: dos semiestructuradas y tres no estructuradas o sin guion con la directora general de la REDALICY.

Se eligió entrevistas semiestructuradas porque se basan en preguntas planeadas que pueden ajustarse a los entrevistados y no estructuradas, debido a que tienen la ventaja de ser más informales, flexibles y se puede profundizar más allá de las preguntas. (Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández, Varela-Ruiz, 2013, p. 163).

En las sesiones, la doctora Ena Evia Ricalde, externó su preocupación por que los recursos didácticos digitales del Diplomado de Fomento de la Lectura fueran evaluados con el fin de detectar posibles deficiencias y/o carencias que dificultaran el proceso enseñanza-aprendizaje.

Esta labor evaluativa tendría el fin de realimentar el curso y emitir recomendaciones de mejora en la labor pedagógica, sin modificar el currículo académico existente, y respetando la filosofía y principios de la REDALICY.

Las razones que se consideraron para implementar una innovación en este curso son:

1. Algunos alumnos del curso habían señalado que ciertas secciones de la plataforma les producían confusión, lo que les dificultaba su comprensión, y por consiguiente su aprendizaje.
2. Carecer de una evaluación previa de los materiales didácticos, pues no hay evidencia de su existencia.

Por las razones anteriores se decidió hacer una evaluación de la calidad de los materiales didácticos relacionados con las actividades de aprendizaje, con el fin de

presentar una propuesta de mejora de las actividades que resultaran deficientes y redactar un catálogo de recomendaciones útiles.

Justificación

Para Pinto (2009, citado por Pinto, 2010, p. 109), el papel que deben de desempeñar los recursos educativos electrónicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje estriba en las siguientes funciones:

- Motivadora. Estos deben favorecer un ambiente de aprendizaje más favorable, lo cual será estimulador para el aprendizaje del alumno.
- De apoyo para la presentación del contenido. Debido a que los medios y recursos digitales son útiles para alcanzar los objetivos fijados.
- Estructuradora. Tendrán la función de guiar las actividades del estudiante y facilitar determinadas experiencias de aprendizaje.

Estas finalidades deben dirigir las acciones a seguir para cubrir los objetivos de aprendizaje.

Si bien los recursos digitales son una herramienta para el aprendizaje, estos deben contener materiales que faciliten el aprendizaje que son conocidos como didácticos. Respecto a ellos, Posner (2005) afirma que es sumamente importante evaluarlos, debido a que son parte del currículo oficial (p. 9), y según Brovelli (2001) la evaluación de un currículo es “un insumo imprescindible para iniciar procesos de mejoramiento de la calidad educativa” (p. 102). De estas razones se puede inferir la importancia de la evaluación de los materiales para la enseñanza.

Como resultado de una evaluación curricular pudiera surgir un rediseño, Aguilar (2008, citado por Aguilar, Carreño, Galeano, Preciado y Espinosa, 2010) declara sobre este tema lo siguiente:

El proceso que busca encontrar una nueva disposición de elementos curriculares con miras a facilitar el alcance de propósitos y objetivos educativos se denomina rediseño curricular. Por tanto el rediseño es renovación, creación y transformación que parte del reconocimiento de la situación actual y supone la cualificación y mejora (p. 217).

Considerando las anteriores ideas se decidió evaluar la calidad y proponer un rediseño de aquellos materiales didácticos que lo requirieran, específicamente las actividades de aprendizaje. Así que se plantearon las siguientes razones argumentativas para este proyecto:

1. Precisar contenidos del diplomado para los estudiantes que la cursaran, siendo congruentes con la misión y visión de la REDALICY, cumpliendo la función *estructuradora* que sirva como guía para el alcance de los objetivos.
2. Evaluar la calidad de los contenidos del diplomado con el fin de detectar carencias.
3. Presentar una propuesta de mejora de los materiales que presentaran deficiencias para facilitar la labor didáctica de los docentes y aclarar los contenidos a los estudiantes del diplomado.

Objetivo general

Mejorar los recursos didácticos del Diplomado de Fomento de la Lectura en línea, por medio de una evaluación de calidad y propuesta de recomendaciones en las actividades de aprendizaje de cada uno de los módulos del programa, según las necesidades detectadas.

Objetivos específicos

1. Evaluar la calidad de los recursos didácticos actuales del programa en la plataforma con la finalidad de detectar deficiencias que dificulten el aprendizaje.
2. Redactar una propuesta de mejora de los recursos didácticos que lo requirieran para facilitar su comprensión y aprendizaje.

4. Marco referencial

Elementos conceptuales

Actualmente, toda rama del conocimiento tiende a evolucionar para adaptarse a los cambios modernos. La educación no es la excepción, puesto que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se han vuelto herramientas indispensables en su desarrollo y evolución.

Producto de este cambio es el surgimiento de la modalidad de educación en línea o también nombrada en inglés como “Electronic education” (E-Learning).

Educación en línea o E-Learning (Electronic Learning).

Cardona-Román y Sánchez-Torre (2011) definen e-learning como:

Un proceso de educación o enseñanza/aprendizaje a distancia con una separación física entre el tutor y el estudiante, donde este último adquiere competencias y destrezas que fortalece a través del uso de las TIC y uso de Internet con apoyo de la comunicación multidireccional –herramientas síncronas y asíncronas– donde el estudiante es el centro de la formación independiente, de tal forma que tiene continua asimilación de conocimientos, habilidades y competencias con apoyo del aprendizaje colaborativo y contenidos de actualización instantánea, estructurados de acuerdo al individuo u organización, con ayuda de tutores y flexibilidad de acceso en espacio y tiempo lo que le permite una adecuada capacitación y enseñanza (p. 44).

Por otra parte, Márquez (2007) afirma que la enseñanza on-line (otro nombre para educación en línea) pertenece a la categoría de enseñanza a distancia. Se caracteriza por el uso de las tecnologías de la información y comunicación (correo electrónico, teléfono, TV, vídeo, ordenador o redes informáticas). En esta se establece un contacto mediatizado, que

disminuye los tiempos y facilita la interacción de forma virtual (p. 11). Por lo que se infiere que los estudiantes y docentes no necesariamente deben estar presentes.

Márquez (2007) igual menciona que algunas de las ventajas del e-learning son:

- Elimina las distancias y favorece la movilidad de los usuarios alumnos.
- Aumenta el número de destinatarios que pueden seguir un curso simultáneamente.
- Permite flexibilidad horaria.
- Permite alternar diversos métodos de enseñanza.
- Favorece la interacción entre alumnos. Está demostrado que la no presencia física minimiza la timidez y favorece el establecimiento de comunicación entre los alumnos, especialmente en la adolescencia.
- Anonimato.
- Seguimiento y tutoría del progreso del alumno a través de los canales de comunicación establecidos.
- Posibilidad de escoger entre gran variedad de materiales, cursos y especialidades.
- Minimiza los costes de formación continua en la empresa.
- Favorece la convivencia familiar para alumnos con responsabilidades familiares a su cargo (pp. 20-21).

Sistemas de gestión de aprendizaje.

Como se ha mencionado, la educación en línea tiene la función de educar a distancia por medios electrónicos. Algunas de las herramientas que este tipo de enseñanza emplea son los Sistemas de Gestión de Aprendizaje (SGA), también conocidos como Plataformas de Teleformación, o Learning Management System (LMS) en idioma inglés.

Zapata (2003) define Sistema de Gestión de Aprendizaje como “una herramienta informática y telemática organizada en función de unos objetivos formativos de forma integral y de unos principios de intervención psicopedagógica y organizativos” (p. 1). Afirma también que los SGA deben cumplir los siguientes criterios básicos:

- Posibilitar el acceso remoto en cualquier momento desde cualquier lugar con conexión a Internet o a redes con protocolo TCP/IP.
- Utilizar un navegador.
- Posibilidad de acceso independiente de la plataforma o del ordenador personal de cada usuario.
- Permitir retirar y depositar información.
- Tener acceso restringido y selectivo.
- Incluir como elemento básico una interfaz gráfica común, con un único punto de acceso.
- Utilizar páginas elaboradas con un estándar aceptado por el protocolo http: HTML o XML.
- Realizar la presentación de la información en formato multimedia.
- Permitir al usuario acceder a recursos y a cualquier información disponible en Internet.
- Permitir la actualización y la edición de la información con los medios propios que han de ser sencillos o con los medios estándares de que disponga el usuario.
- Permitir estructurar la información y los espacios en formato hipertextual.

- Permitir establecer diferentes niveles de usuarios con distintos privilegios de acceso.

Es decir, debe contemplar al menos el administrador, el coordinador o responsable de curso, los profesores tutores y los alumnos (p. 2).

Downes (2005, citado por Briceño y Poot, 2015) señala entre sus ventajas, que los SGA están diseñados para asistir al proceso de enseñanza-aprendizaje en un ambiente en línea y usualmente son fáciles de usar; igualmente son considerados flexibles pedagógicamente y eficientes con relación a los costos. Además permiten organizar los contenidos educativos, a la vez que ofrecen una serie de funcionalidades de comunicación (p. 487).

Moodle.

La palabra Moodle proviene del acrónimo en inglés *Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment* que en español significa “Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos y Modular”. Es un sistema de gestión del aprendizaje de código abierto utilizado tanto en contextos formativos puramente virtuales como en la formación presencial (Lerís, Veá y Velamazán, 2015, p. 141).

De acuerdo con Muñoz, Pérez, Busquier, Silva y Angosto (2016) su diseño modular facilita la creación de nuevos cursos, con contenidos que involucran a los estudiantes. Entre sus características está el poseer una gama de módulos de actividades y recursos para crear materiales didácticos estáticos, así como interactivos (p. 59).

Acerca de la idea anterior, Lerís et al (2015) abundan:

Un curso Moodle puede contener recursos pasivos, como los archivos o las páginas web, o activos/colaborativos como las wikis, los glosarios o las bases de datos; herramientas de comunicación asíncrona, como los foros o la mensajería interna, o de comunicación sincrónica, como los chats;

herramientas que soportan la auto-evaluación, la co-evaluación o la evaluación por rúbricas, como los cuestionarios, los talleres o las tareas; etc. (p. 141).

Por las anteriores razones los sistemas de gestión del aprendizaje Moodle son ampliamente empleados en diversas instituciones educativas en el mundo entero.

Definición de lectura.

El diplomado en cuestión se vincula al fomento o promoción de la lectura. Por esta razón es importante definir primeramente el término lectura. Alegre (2009) la define como:

Una actividad a través de la cual los lectores construyen significados (comprensión); en ella se combinan los conocimientos y las experiencias previas, la competencia lingüística (fonológica, léxica, información sintáctica, semántica), la información aportada por el texto y el contexto, y la forma como se relacionan con el texto (de acuerdo a la gramática textual) (p. 209).

Para De Cárdenas y Rodríguez (2008) lectura es “un proceso que conlleva descifrar y comprender, entendiendo tanto el procesamiento de los textos en toda su magnitud (descodificación de símbolos, interpretación), como las experiencias y vivencias del lector, relacionándose en este caso aspectos psicológicos, lingüísticos y sociales” (p. 4).

Puede decirse entonces, que para leer se requiere interpretar y comprender un texto mediante un proceso de decodificación en el cual intervienen los conocimientos previos.

Alegre (2009) explica que la lectura comprende una serie de procesos. Estos son:

- **Procesos perceptivos:** Se encargan de transformar la información impresa en algún tipo de código viso-espacial, almacenando estos inputs transformados brevemente en la memoria sensorial de tipo icónica, permitiendo así que la memoria operativa seleccione y trate los rasgos más relevantes para reconocerlos como unidades lingüísticas.

- **Procesamiento léxico:** Este siguiente proceso es la transformación de esas unidades ortográficas en conceptos, al procesarlas desde el conocimiento previo almacenado en el léxico interno del lector.

- **Procesamiento sintáctico:** Se encarga del procesamiento de las relaciones (sintácticas y gramaticales) entre las palabras.

- **Procesamiento semántico:** Este consiste en extraer el significado de la oración o texto y de integrarlo con los conocimientos previos que posee el lector (p. 210).

Todos los procesos anteriores tienen como finalidad que el lector comprenda y por consiguiente aprenda la información necesaria para sus propósitos.

Fomento o promoción de la lectura.

Según la Real Academia Española (2017), fomentar significa en su primera acepción: “Excitar, promover, impulsar o proteger algo”. Sobre el término promover, este es definido como: “Impulsar el desarrollo o la realización de algo”.

De estas aclaraciones se puede deducir que fomentar o promover son sinónimos. Ambos verbos se refieren a impulsar o motivar a la ejecución de una acción. Así pues, fomento o promoción de la lectura pueden referirse a la acción de impulsar a un público específico a leer.

Sobre los beneficios de la lectura, Fernández (2005) afirma que esta:

- Es un vehículo del conocimiento.
- Es un medio para que el lector desarrolle su capacidad intelectual y pensamiento crítico.
- Es un lazo de unión entre las distintas culturas, formas de vivir y pensar
- Enriquece el lenguaje y con ello la capacidad de comunicación y entendimiento

- Es disfrute y fuente de ocio.
- Incide en la sociedad contribuyendo a mejorar a sus ciudadanos.

Estas son las razones que motivan las campañas de fomento de la lectura. (p. 83).

De Cárdenas y Rodríguez (2008), declaran que promoción de la lectura “es una actividad social que persigue transformar o modelar la percepción de las personas con relación a los textos, exaltando la función y beneficios de la lectura en el desarrollo personal y sociocultural”

(p. 6).

Por su parte, Naranjo (2005) menciona que la promoción de la lectura, es un programa cuya función es motivar, fortalecer y despertar el gusto por la lectura en cualquier área del conocimiento. Esta acción puede llevarse a cabo con diferentes materiales y todo tipo de público como niños, jóvenes, adultos, adultos mayores y/o discapacitados (p.118).

Para llevar a cabo su misión el promotor de lectura debe realizar una serie de acciones programadas con intención de despertar el interés y deseo por leer. En este aspecto, lo que marca los límites es la preparación y creatividad del promotor.

Material didáctico.

Uno de los elementos importantes en un currículo educativo es el material didáctico.

Morales (2012) lo define como:

Conjunto de medios materiales que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales, asumen como condición, despertar el interés de los estudiantes, adecuarse a las características físicas y psíquicas de los mismos, además que

facilitan la actividad docente al servir de guía; asimismo, tienen la gran virtud de adecuarse a cualquier tipo de contenido (p. 10).

Así pues, la función principal de un material didáctico es servir como apoyo para el proceso enseñanza-aprendizaje, facilitando la asimilación del contenido académico en estudio. Pueden ser físicos o virtuales, como en el caso de la enseñanza en línea.

Al respecto, Díaz (1996) declara que los materiales didácticos deben tener las siguientes funciones:

1. Motivadora.
2. Estructuradora.
3. Estrictamente didáctica.
4. Facilitadora de los aprendizajes.
5. De soporte al profesor (p. 43).

Por lo que puede decirse que este tipo de materiales son herramientas de gran utilidad para el proceso enseñanza-aprendizaje. Este trabajo se abocará a las actividades didácticas propiamente.

Definición de evaluación.

Sobre este término existen diversas definiciones. La Real Academia Española (2017) define evaluar como: “Señalar el valor de algo”.

De la Orden (2000) menciona sobre evaluación que “se trata de un mecanismo permanente de ajuste de las decisiones en las actividades sociales organizadas, cuya función es optimizar las alternativas. Si no hubiera cambio, no habría alternativas y, en consecuencia, la evaluación perdería su significado” (p. 381).

Acerca de evaluación se puede decir que existen múltiples definiciones o enfoques, pero para los propósitos de este trabajo se consideran la anterior es insuficiente.

Evaluación pedagógica.

Esta se define de acuerdo con Pérez (2006) como “la valoración, a partir de criterios y de referencias preespecificadas, de la información técnicamente diseñada y sistemáticamente recogida y organizada, sobre cuantos factores relevantes integran los procesos educativos para facilitar la toma de decisiones de mejora” (p. 32).

La evaluación pedagógica busca obtener el valor de un proceso o producto, con el fin de alcanzar cambios y mejoras en el proceso educativo. En este campo es donde se trabajó.

Evaluación de la calidad educativa.

Calidad es para Edwards (1991) “el valor que se le atribuye a un proceso o producto educativo en términos comparativos” (p. 17). Esto significa que para alcanzar la calidad se equipara lo que se tiene con el estándar al que se desee llegar y dependiendo de los resultados será considerado de buena o mala calidad. Calidad describe en sí lo que es considerado bueno y/o aceptable.

En este trabajo se tratará el tema de la calidad educativa, pero específicamente relacionada con los materiales didácticos electrónicos. Sobre estos, Pinto (2010) declara que existen cuatro dimensiones deseables para afirmar que un recurso o material educativo electrónico es de calidad. Estas son:

1. **Intrínseca.** Se refiere a la calidad de la información per se, a su valor objetivo independientemente de su forma de difusión, diseño o al público al que va dirigido.
2. **Contextual.** Se relaciona con el contexto en el que se accede a la información y con la adecuación a las necesidades del sistema y del estudiante.
3. **Representacional.** Trata de la forma en que se representa la información, así como de todos los aspectos técnicos referidos a su estructura.

4. Accesibilidad. Engloba los aspectos relativos al cómo se accede a la información, tales como tiempo de espera, navegación y seguridad (p.110).

Con base en la información anterior, se puede definir evaluación de la calidad educativa como determinar en un proceso o producto relacionado con la educación, si se alcanzó cierto estándar considerado positivo.

Modelo teórico que sustenta el diplomado.

El modelo teórico empleado para el diseño de este diplomado de fomento de la lectura fue el constructivismo sociocultural de Vygotsky, aunque con un enfoque basado en competencias.

El constructivismo es una corriente de aprendizaje que aboga por que el alumno se sumerja en un ambiente de aprendizaje y lleve a cabo este proceso por sí mismo. El profesor viene a cumplir únicamente la función de guía.

Por ese motivo, el constructivismo rechaza la visión tradicional del alumno como receptor de conocimientos o del docente como un simple transmisor (Obaya, 2000, p. 65). Esta idea es también apoyada por Cuevas, Rocha, Casco y Martínez (2011), quienes sostienen que lo más importante de este modelo es la construcción de los conocimientos del estudiante, no que el profesor imparta su clase (pp. 7-8).

La concepción constructivista, según Obaya (2000) considera tres ideas fundamentales:

1. El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje.
2. La actividad mental constructivista del alumno se aplica a contenidos que poseen ya un grado considerable de elaboración.
3. La función del profesor es enlazar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado (p. 65).

Para Vygotsky (1931, 1934, 1987, citado por Mora y Martín, 2009), el ser humano cuenta con ciertas funciones mentales de nacimiento que son naturales y genéticas. Estas son consideradas inferiores y únicamente brindan respuestas ante el ambiente. Además, el hombre puede desarrollar otras funciones mentales superiores. Estas resultan de la interacción con otras personas por medio del uso del lenguaje. Ahí radica la importancia de la socialización.

El lenguaje es el medio en el que interactúan los sujetos sociales. Este les permite incorporar nuevos conocimientos, actuar sobre el entorno de manera indirecta y elaborar pensamientos cada vez más complejos (pp. 93-94). Por estas características específicas se le denomina sociocultural.

De acuerdo con Carrera y Mazzarella (2001), tres son las ideas básicas que Vygotsky considera importante en su teoría educativa del constructivismo sociocultural:

1. Desarrollo psicológico visto de manera prospectiva. Los nuevos conocimientos serán de utilidad en el desarrollo psicológico, puesto que la mente está en constante transformación.
2. Los procesos de aprendizaje ponen en marcha los procesos de desarrollo. Los nuevos aprendizajes impulsarán el desarrollo psicológico. Por esta razón, la escuela es un agente fundamental en estos procesos.
3. Intervención de otros miembros del grupo social como mediadores entre cultura e individuo. La interacción con otros individuos será un factor importante en el proceso de aprendizaje (pp. 43-44).

Esta es precisamente la clase de aprendizaje que los sistemas de gestión de aprendizaje presentan. En este diplomado los estudiantes trabajan a su propio ritmo y en interacción con otros, pues se emplean foros en los que habitualmente se llevan a cabo intercambios de materiales y productos, con los que se presenta el aprendizaje colaborativo.

Competencias.

Como ya se ha mencionado previamente, el enfoque por competencias es complemento del modelo constructivista sociocultural en el diseño original de este diplomado en línea. Según Obaya (2000) competencias son: “aquellas entradas que hacen referencia a la capacidad individual demostrada para ejecutar; por ejemplo, la posesión del conocimiento, destrezas y características personales que se necesitan para satisfacer las demandas especiales o requerimientos de una situación particular (p. 65).

Tobón (2006) aporta su definición de competencias como “procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, con responsabilidad” (p. 5).

Puede decirse que las competencias revelan la capacidad de una persona para actuar de determinada manera en determinado contexto movilizándolo sus recursos personales, llámense estos conocimientos, actuaciones, cultura, emotividad, etc. (Cuevas et al, 2011, p. 7).

Las competencias son un enfoque para la educación y no un modelo pedagógico, porque sólo se enfocan en unos aspectos específicos de la docencia, del aprendizaje y de la evaluación, como son: 1) la integración de los conocimientos, los procesos cognoscitivos, las destrezas, las habilidades, los valores y las actitudes en el desempeño ante actividades y problemas; 2) la construcción de los programas de formación acorde con los requerimientos disciplinares, investigativos, profesionales, sociales, ambientales y laborales del contexto; y 3) la orientación de la educación por medio de estándares e indicadores de calidad en todos sus procesos (Tobón, 2006, pp. 1-2).

Así que en este diplomado se entrelazan el modelo constructivista de Vygotsky que se centra en el autoaprendizaje con influencia social colaborativa, con el enfoque por competencias relacionadas con la promoción de la lectura que el alumno debe alcanzar para certificarse del diplomado.

Estudios previos

Algunas de las investigaciones importantes que sirven como antecedente de este proyecto y que se relacionan con el Diplomado de Fomento de la Lectura de la REDALICY son:

1. Entornos virtuales de aprendizaje y didáctica de la lengua: Dos experiencias con integración de TIC para mejorar las habilidades de lectura y escritura de estudiantes preuniversitarios. Su autora es Guadalupe Álvarez. En este se describen dos experiencias en el uso de Facebook y de la plataforma Moodle como sistemas de gestión del aprendizaje en la Universidad Nacional de General Sarmiento en Buenos Aires, Argentina (Álvarez, 2012).

2. Animación a la lectura y TIC: creando situaciones y espacios. Este trabajo fue realizado por Joaquín Paredes Labra y versa sobre cómo las diversas herramientas pertenecientes a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), tales como Internet, multimedia, repositorios digitales, etc. pueden llegar a ser objetos de sumo valor para promover la lectura en los distintos niveles educativos. El trabajo analiza diversas situaciones y brinda ejemplos de cómo las TIC y la animación de la lectura pueden ser aliados (Paredes, 2005).

Programas similares al diplomado

Por otra parte, algunos de los programas similares al Diplomado de fomento de la lectura de la REDALICY que se imparten en Latinoamérica y España son los siguientes:

1. Diplomado Virtual Iberoamericano como Promotor de Lectura. Es ofertado por el grupo con fines educativos Animando a Leer, quienes son profesionales dedicados a la promoción de la lectura procedentes de varias naciones. Su sede está en Lima, Perú.

Este diplomado es de modalidad virtual y está compuesto de seis módulos que se cursan en ocho semanas. Su objetivo general, citado literalmente, es:

Capacitar a los profesores en las técnicas básicas de animación a la lectura y las TIC, complementando su labor con la correcta utilización de dinámicas y ejercicios, para la consecución de resultados eficaces en la promoción de la lectura en sus alumnos.

Tiene un costo que hay que cubrir en un pago, aunque la organización que lo imparte ofrece media beca. Está dirigido a profesores de primaria y secundaria, bibliotecarios y toda la gente que desee cursarlo (Animando a leer, 2017).

2. Diplomado en Fomento de la Lectura y Literatura Infantil y Juvenil. Impartido por la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile en conjunto con la Fundación La Fuente. Su costo debe pagarse de manera total al inscribirse. Su propósito es “ofrecer formación de calidad y actualizada sobre literatura infantil y juvenil, sus nuevas tendencias y consiguientes desafíos formativos, así como lineamientos para una profesionalización de la gestión en el ámbito del fomento lector”.

El diplomado es de tipo e-learning, por lo que contempla el desarrollo de actividades a distancia individuales y grupales. Cada módulo es impartido por dos académicos y acompañado por un grupo de tutores que guía y retroalimenta los trabajos de los participantes.

Está dirigido a profesores en ejercicio y en formación, bibliotecarios y/o encargados de bibliotecas, agentes culturales en corporaciones públicas y privadas, licenciados y/o estudiantes de áreas afines, profesionales del mundo editorial y otros profesionales de la educación (Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, 2015).

Marco normativo o legal

El Diplomado de fomento de la lectura impartido en línea por la REDALICY está diseñado respetando un marco legal, que se describe a continuación.

La Ley de Fomento de la Lectura (2008), la cual dicta en su Artículo 3 lo siguiente:

El fomento a la lectura y el libro se establece en esta Ley en el marco de las garantías constitucionales de libertad de escribir, editar y publicar libros sobre cualquier materia, propiciando el acceso a la lectura y el libro a toda la población.

Igualmente, en el Artículo 4, inciso I se menciona que esta Ley tiene por objeto: “Propiciar la generación de políticas, programas, proyectos y acciones dirigidas al fomento y promoción de la lectura” (p. 3).

Es esta misma ley en el Artículo 11, inciso VI donde se establece que corresponde a la Secretaría de Cultura: “Generar programas de desarrollo profesional de fomento a la lectura para la población abierta y para los bibliotecarios de la red nacional de bibliotecas públicas” (p. 5).

Otra organización de la que depende la REDALICY es la Secretaría de la Cultura y las Artes (SEDECULTA), que es la encargada del fomento cultural en el Estado de Yucatán y la cual tiene como una de sus funciones: “Proponer las políticas y proyectos relativos a la difusión de la cultura y la conservación e incremento del patrimonio artístico” (Gobierno del Estado de Yucatán, 2017, párr. 1).

En el marco de esta normatividad, la REDALICY debe por medio de sus actividades de promoción de la cultura, “enriquecer y preservar el patrimonio artístico, lingüístico y literario de Yucatán, a partir del desarrollo de proyectos culturales originales y del fomento del hábito de la lectura” (Evia, 2010, p.17)

Del mismo modo, los planes y programas de la REDALICY van en conformidad con los preceptos estipulados en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 que en su estrategia 3.3.1 declara: “Situación a la cultura entre los servicios básicos brindados a la población como forma de favorecer la cohesión social”. La línea de acción del PND está

relacionada directamente con: “Diseñar un programa nacional que promueva la lectura” (Gobierno de la República, 2013, p. 126).

El Gobierno de la República (2013) también establece en el PND en su estrategia 3.3.5: “Posibilitar el acceso universal a la cultura mediante el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, y del establecimiento de una Agenda Digital de Cultura en el marco de la Estrategia Digital Nacional”. Su línea de acción específica es: “Definir una política nacional de digitalización, preservación digital y accesibilidad en línea del patrimonio cultural de México, así como del empleo de los sistemas y dispositivos tecnológicos en la difusión del arte y la cultura” (p. 127).

Finalmente el diplomado de la REDALICY se alinea al Plan Estatal de Desarrollo 2012-2018, el cual manifiesta que será tarea para el Gobierno Estatal impulsar el hábito de la lectura y el acceso a libros con el apoyo de la tecnología porque “es el medio por medio del cual la sociedad accede a nuevos conocimientos, permitiendo así su desarrollo” (Gobierno del Estado de Yucatán, 2013, p.163).

5. Marco metodológico

Escenario

El escenario de este proyecto es la Red de Educación Artística en Línea (REDALICY), en el Diplomado de Fomento de la Lectura en línea que emplea un Sistema de Gestión del Aprendizaje Moodle, como ya se ha mencionado anteriormente en el contexto.

Modelo de diseño curricular

Para desarrollar el proyecto se eligió el modelo instruccional ADDIE pues es comúnmente empleado en los sistemas de gestión del aprendizaje por su facilidad de uso.

De acuerdo con McGriff (2000) el modelo ADDIE se llama así debido a sus etapas.

Estas son:

1. **Análisis.** Durante esta fase se debe definir el problema, identificar la fuente del problema y determinar las posibles soluciones. Los resultados de esta fase a menudo incluyen las metas educativas y una lista de tareas a realizar.
2. **Diseño.** Implica la utilización de los resultados de la fase anterior para planear una estrategia para desarrollar la instrucción. Durante esta fase, se debe delinear cómo alcanzar las metas educativas determinadas durante el Análisis y ampliar los fundamentos educativos.

Algunos de los elementos de la fase de Diseño pueden incluir una descripción de la población de estudio, conducir el análisis de aprendizaje, escribir los objetivos y temas a evaluar, selección del sistema de entrega y ordenar la instrucción.
3. **Desarrollo.** Se basa en las fases de Análisis y Diseño. Durante esta se desarrollará la instrucción, todos los medios que serán usados en esta y cualquier documento de apoyo.

4. Implementación. Se refiere originalmente a la entrega real eficiente y eficaz de la instrucción. En este caso específico se requiere que se instale el proyecto realizado en el contexto de la vida real.
5. Evaluación. Esta fase mide la eficacia y eficiencia de la instrucción. La evaluación debe estar presente durante todo proceso de diseño instruccional y puede ser formativa o sumativa.
 - Evaluación formativa. Se realiza durante y entre las fases.
 - Evaluación sumativa. Usualmente ocurre después de que la versión final es implementada. Este tipo de evaluación determina la eficacia total de la instrucción.

Ambos tipos de evaluación deberán llevarse a cabo después de la implementación.

Modelo de evaluación de la calidad de los materiales didácticos en línea

Para realizar esta labor se consideró el modelo de la Dra. María Pinto Molina, catedrática de la Universidad de Granada que consiste en el empleo de una lista de cotejo que sirve como instrumento de medición denominada EVALUAREED. Esta evalúa las siguientes dimensiones:

1. Calidad del contenido.
2. Objetivos de aprendizaje.
3. Feedback o motivación.
4. Efectividad.
5. Usabilidad.
6. Reusabilidad.
7. Accesibilidad.

8. Propiedad intelectual y copyright (Pinto, 2010, pp. 113-114).

Más adelante se especifican las características de este instrumento.

El proceso consiste en asignar una calificación a los materiales digitales para conocer si cumplen con las normas de calidad de la institución. Originalmente se emplea en el contexto universitario español y se encuentra disponible en una plataforma informática. “Esta herramienta automática permite evaluar la calidad de un recurso a partir de los datos introducidos y genera un informe sobre su calidad, sus puntos débiles y la manera de mejorarlos” (EVALUAREED, 2017).

No obstante, se hicieron modificaciones para adaptarlo al contexto local empleando una lista un poco diferente a la original, tomando en cuenta las características de este diplomado. La recopilación de los datos evaluatorios fue manual y no se ingresaron datos a la plataforma, por lo que los resultados fueron recabados y procesados sin la ayuda de software.

Sujetos

Los beneficiarios de este diplomado fueron directamente:

1. Estudiantes del Diplomado de Fomento de la Lectura en línea. En el curso actual hay un total de 16 personas matriculadas. Su nivel de preparación académica va de medio superior a superior. Cuentan en su mayoría con licenciaturas en el área de ciencias sociales o educación. Su rango de edad va de los 20 a los 40 años aproximadamente. Generalmente están involucrados en algún proyecto relacionado con la lectura, escritura o letras en sus centros de trabajo y algunos son bibliotecarios.

La intención de este proyecto es beneficiarlos al clarificar los contenidos y hacerlos más accesibles para su análisis y estudio. La mayor parte de estos discentes radica en el estado de Yucatán y solo uno es foráneo.

2. Instructores del diplomado en línea. Son un total de cinco mujeres docentes que cuentan con estudios de nivel superior tanto de maestría, como de doctorado en algunos casos, poseedoras de amplia experiencia en el área de la lectura, docencia e investigación. Todas ellas radican fuera de Yucatán.

En este curso, se pretende que las nuevas mejoras contribuyan a facilitar el proceso de enseñanza para las profesoras del currículo.

Técnicas e instrumentos

- **Entrevistas con la directora de la institución.**

Se llevaron a cabo un total de cinco entrevistas con la directora de la REDALICY, la Dra. Ena Evia Ricalde, para obtener información sobre el contexto del diplomado y las necesidades de este. Las primeras dos fueron semiestructuradas y estuvieron relacionadas con las necesidades del proyecto. En la primera se obtuvo información sobre el proyecto en el que se trabajaría y las necesidades (Ver Apéndice A).

La segunda tuvo la intención de profundizar en el contexto del diplomado y los recursos tanto humanos, académicos y materiales con los que se contaría (Ver Apéndice B).

La tercera entrevista fue sobre la programación de las actividades y los avances. La cuarta sobre el trabajo realizado y la quinta para platicar sobre los resultados y producto obtenido. Estas últimas tres fueron no estructuradas, por lo que no existe guion de ellas.

- **Lista de cotejo o *checklist* para evaluación de recursos didácticos.**

Al realizar las actividades planificadas se empleó una lista de cotejo o *checklist* cuya intención es la evaluación de la calidad de los materiales didácticos con el fin de detectar carencias que propiciaran propuestas de mejora.

Una lista de cotejo es definida por Yela (2011) como: “una lista de criterios o de aspectos que conforman indicadores de logro que permiten establecer su presencia o ausencia en el aprendizaje alcanzado por los estudiantes” (p. 18).

Este instrumento se usa para:

- Comprobar la presencia o ausencia de una serie de indicadores de logro, aspectos o aseveraciones.
- Verificar si los indicadores de logro, aspectos o aseveraciones se manifiestan en una ejecución.
- Anotar si un producto cumple o no con determinadas características.
- Observar ciertas características que deben estar presentes en el objeto o proceso.
- Verificar si un comportamiento está o no presente en la actuación o desempeño de los estudiantes (p. 18).

Para la selección de este instrumento se revisaron diversas fuentes enfocadas a la evaluación de la calidad de los recursos didácticos en línea en un ámbito universitario y se decidió seleccionar la Lista de cotejo para el proyecto EVALUAREED, diseñada por la Dra. María Pinto Molina, catedrática de la Universidad de Granada, España, y colaboradores, pues se ajustaba más al contexto en el que se trabajaría que era un diplomado en línea de nivel universitario.

Según EVALUAREED (2017), la lista de cotejo del mismo nombre:

Permite la evaluación de los contenidos educativos digitales desde dos puntos de vista: objetivo (referido fundamentalmente a aspectos formales que pueden ser evaluados por un evaluador externo) y subjetivo (referido al valor del recurso para el usuario alumno o profesor en su aprendizaje/enseñanza) (párr. 1).

Pinto (2010) señala que este instrumento tiene como función evaluar los siguientes elementos:

1. Calidad del contenido. ¿Es el contenido apropiado y con nivel de detalles?
2. Objetivos de aprendizaje. ¿Están clara y sistemáticamente indicados el contenido y las actividades?
3. Feedback o motivación. ¿Existen posibilidades de feedback para el alumno?
4. Efectividad. ¿Mejora el recurso el aprendizaje y la docencia?
5. Usabilidad. ¿Es el diseño y la funcionalidad de la interfaz del usuario sistemática y predecible?
6. Reusabilidad. ¿Se puede utilizar el contenido de aprendizaje en otros contextos de aprendizaje?
7. Accesibilidad. ¿Es el diseño accesible a todos los alumnos?
8. Propiedad intelectual y copyright. ¿Están los derechos de compartir el recurso y de autoría indicados explícitamente en el recurso o en los metadatos? (pp. 113-114).

Este instrumento consta de las ocho secciones mencionadas anteriormente y cada una de ellas contiene una serie de reactivos que sirven para obtener una calificación que revele si el aspecto evaluado es cubierto o no. Comúnmente esta lista de cotejo es empleado en las universidades españolas.

La cantidad de reactivos contenidos, de acuerdo al elemento a calificar, son:

1. Calidad del contenido: 11.
2. Objetivos de aprendizaje: 2.
3. Feedback o motivación: 4.
4. Efectividad: 13.
5. Usabilidad: 7.

6. Reusabilidad: 2.
7. Accesibilidad: 2.
8. Propiedad intelectual y copyright: 3 (Pinto, 2010, pp. 113-114).

En la tabla el evaluador debe hacer una marca para indicar la presencia o ausencia de cada indicador en la actividad de aprendizaje debajo de SÍ o NO. Al final de cada categoría se consideran el número de las respuestas con SÍ y se saca un porcentaje por medio de una regla de tres para obtener una nota de la actividad en ese rubro (Ver Anexo 1). La manera de calificar y su escala se describen más adelante bajo el encabezado Producto obtenido.

Etapas del proyecto.

- **Análisis.** En esta fase se realizaron entrevistas a la directora de la REDALICY y se detectó la necesidad de llevar a cabo una evaluación de la calidad de los materiales didácticos.
- **Diseño.** Se procedió a hacer una búsqueda minuciosa de información relacionada con el contexto, revisar la plataforma, buscar información, determinar los objetivos y elegir un instrumento que sirviera para evaluar los materiales.
- **Desarrollo.** Se procedió a revisar cada uno de los recursos didácticos relacionados con las actividades de aprendizaje, evaluar los resultados y obtener conclusiones. Todo lo anterior llevaría a elaborar un reporte de actividades a realizar y corregir los errores detectados.
- **Implementación.** No se llevó a cabo esta fase por la conclusión de la práctica profesional y dependerá de la institución realizar las modificaciones correspondientes.

- Evaluación. No fue posible llevarla a cabo, pues el curso aún no terminaba al momento de finalizar la práctica profesional supervisada y dependerá de que se ejecute primero la fase anterior.

6. Principales actividades realizadas

Etapa de análisis

- Entrevistas con la directora de la REDALICY. Se realizaron cinco entrevistas sobre el contexto del curso, así como para conocer las necesidades a cubrir y tomar decisiones adecuadas. En ellas la responsable del diplomado expresó su preocupación por que se evaluara la calidad de los materiales didácticos empleados, y porque se hicieran recomendaciones que pudieran servir para mejora en beneficio de la comunidad implicada. Igualmente proporcionó información relacionada con el contexto del currículo a trabajar.

Durante esta etapa se aclararon las dudas y la responsable del proyecto supervisó el trabajo efectuado.

- Análisis de la información recabada. Se revisó la información recolectada, pues serviría para determinar el curso de acción a tomar.
- Solicitud de cuenta y contraseña. Se pidió a la persona responsable del curso la asignación de una cuenta y una contraseña que serviría para entrar al curso en línea y revisar los contenidos.
- Conocimiento del contenido en línea. Con las claves obtenidas se entró al curso en línea para reconocimiento y familiarización con la plataforma Moodle y la disposición de sus contenidos.
- Revisión de literatura pertinente. Se revisó información relativa a materiales y recursos didácticos que pudiera resultar útil para la elaboración de la práctica profesional,

Etapa de diseño

- Selección de plan de acción. Se decidió evaluar los materiales y/o recursos didácticos relacionados con las actividades de aprendizaje.
- Elección de metodologías. Se seleccionó el modelo instruccional ADDIE como guía para actuar, pues es adaptable a las necesidades de este proyecto y fue el empleado para el diseño de este currículo. Igualmente se recurrió al modelo de evaluación de calidad de recursos en línea de María Pinto Molina, denominado EVALUAREED de 2010, que aunque se planteó en ese año, en la actualidad sigue siendo empleado en el contexto del e-learning.
- Adopción de instrumento para evaluación. Se seleccionó una lista de cotejo diseñada para el proyecto EVALUAREED, aunque se hicieron ligeras modificaciones para que fuese compatible con el currículo con el que se trabajaría.

Etapa de desarrollo

- Uso de lista de cotejo. Se empleó un instrumento consistente en una lista de cotejo para evaluar la calidad de los recursos digitales, es decir de cada actividad de aprendizaje. El instrumento consta de 44 reactivos relativos a diversos aspectos relativos a la calidad de dichos recursos.
- Análisis de la información recabada por el instrumento. Para realizar el análisis de la información recabada, se calcularon los porcentajes de cada actividad de aprendizaje. En caso de obtener un puntaje de 70 eran consideradas como aceptables, de no obtener este puntaje se consideraban deficientes. La descripción del instrumento y de los criterios de calidad de las actividades se explica anteriormente en el apartado denominado: Técnicas e instrumentos.

- Recomendación de mejora de los materiales didácticos. La detección de errores en las actividades ha permitido realizar sugerencias de mejora.
- Redacción de informe con propuesta de mejora de las actividades. Al finalizar el proyecto se escribió un informe dirigido a la directora de la REDALICY con las modificaciones o recomendaciones a seguir acerca los materiales evaluados.

Resultados obtenidos

Después de finalizar las etapas de actividades del proyecto, los resultados que se obtuvieron fueron de manera general los siguientes:

Tabla 1

Resultados obtenidos

Nombre del módulo	Cantidad de actividades	Conclusiones
1. Metamorfosis del libro y la promoción de la lectura	5	Las actividades de aprendizaje presentaron una calidad de bien a excelente en la mayoría de las categorías de evaluación.
2. Políticas culturales del libro y la lectura	6	
3. Promoción de la lectura	11	Las mayores deficiencias se presentaron en el rubro Calidad del contenido, pues algunas de las actividades de aprendizaje presentan ambigüedad y errores en la redacción de las actividades.
4. Comunidades lectoras	13	
5. Gestión editorial	9	
6. Diseño y aplicación de estrategias para públicos específicos	3	
Total	47	

7. Análisis de la experiencia adquirida

Cambios y modificaciones producidos por la práctica

Como estudiante de la Maestría en Innovación Educativa fue sumamente interesante y aleccionador realizar esta práctica profesional en la REDALICY, pues el trabajar en un ambiente relacionado con el e-learning como en este diplomado virtual fue idóneo para conocer más a fondo cómo son este tipo de cursos.

El autor de este trabajo pudo constatar cómo los conocimientos adquiridos sobre cursos virtuales en las distintas asignaturas de la maestría demostraron ser útiles y provechosos para la toma de decisiones y accionar en el desarrollo del proyecto. Asimismo, aquellos relacionados con el currículo permitieron dirigir de manera metódica el trabajo.

También fue enriquecedor el aprendizaje de nuevos temas como el fomento de la lectura, el cual se presentó al hacer revisiones del currículo y de los productos elaborados por los alumnos. Sin duda, todo el proyecto fue un aprender continuo sobre diversos temas de trascendencia académica.

Del mismo modo, al investigar sobre educación virtual y sistemas de gestión de aprendizaje se observó que México en comparación con otras naciones muestra retraso en el e-learning. Los recursos digitales son subempleados o en ocasiones mal utilizados al no seguir metodología de enseñanza alguna.

Uno de los principales hallazgos, producto de la revisión de materiales académicos, fue que el currículo analizado de este diplomado mencionaba tener un enfoque basado en competencias, pero no se mencionaba qué modelo de enseñanza seguía. Al respecto, Tobón (2006) afirma que el enfoque de competencias no es un modelo pedagógico, porque solo se enfoca en unos aspectos específicos de la docencia, el aprendizaje y la evaluación. De hecho, puede seguirse desde cualquier modelo existente, o desde una integración de varios (pp. 1-2).

El modelo detectado fue propiamente el constructivista sociocultural de Vygotsky, debido a que este se basa en el autoaprendizaje con influencia social, en el cual el lenguaje y la interacción con los demás ocupan un lugar importante (Carrera y Mazzarella, 2001, p. 43). En este curso en línea, los estudiantes del diplomado aprenden en una plataforma digital a su propio ritmo e intercambian productos y comentarios en los distintos foros y secciones, que a su vez sirven como realimentación del aprendizaje. Todas las actividades están enfocadas a alcanzar una competencia específica. En el diplomado se entrelazan el modelo mencionado con el enfoque por competencias.

Otro de los temas trascendentes sobre los que se profundizó en esta práctica fue la evaluación educativa. Sobre este, se sabe que existen diversas categorías, pero independientemente de cuál se requiera, si no se realiza trae como consecuencia obsolescencia y perjuicio para quienes estén involucrados en el proceso enseñanza-aprendizaje. Referente a este asunto, Brovelli (2001) afirma que se tiene que entender que evaluar el currículum y las instituciones educativas es comenzar a mejorarlas (p. 102).

Por lo anterior, ahora como profesional de la educación enfocado a la docencia el autor puede ver con otro punto de vista la evaluación, no solamente desde el punto de vista teórico, sino como algo realmente sustancial, debido a la experiencia vivida en esta institución dedicada a la promoción de la cultura.

Oportunidades de mejora

Si bien, hasta este punto de la conclusión de la maestría se han adquirido nuevos conocimientos y experiencias, se ha observado la importancia de profundizar más en la teoría curricular, pues esta sienta las bases de la educación.

Nadie puede trabajar de manera eficiente y eficaz sin conocimientos sólidos del currículum. Por ese motivo, a nivel personal se considera un campo en cual enfocarse a crecer

profesionalmente. Para futuros proyectos se espera contar con conocimientos más profundos, lo que redituará en mejores resultados y productos educativos.

Igualmente es recomendable ahondar en diferentes teorías y metodologías para que en el futuro se puedan desarrollar habilidades y actitudes que contribuyan a la realización de proyectos innovadores de manera continua. Hay que considerar que la naturaleza del currículo es dinámica, por lo que la constante capacitación se vuelve una necesidad prioritaria en el campo académico.

8. Análisis de los alcances logrados

Beneficios generados

Los beneficios que este proyecto podría traer pueden enumerarse de la siguiente manera:

1. Mejor comprensión de los contenidos para los alumnos del diplomado. La evaluación de la calidad de las actividades de aprendizaje sirvió para detectar deficiencias en las actividades de aprendizaje, lo que condujo a correcciones que podrán servir para aclarar su entendimiento al desarrollar sus actividades.
2. Facilitar la labor de los docentes. Al corregir las deficiencias detectadas, los profesores podrán dedicarse a su labor educativa teniendo un material didáctico de mejor calidad, lo que les dará como resultado una herramienta que les ahorrará tiempo y esfuerzo.
3. Mejorar la calidad del curso en línea. Este proyecto tendrá repercusiones positivas para la institución y los candidatos a estudiar en ella al elevar la calidad de los contenidos y facilitar el aprendizaje.

Es necesario tomar en cuenta que “los materiales y recursos didácticos facilitan las condiciones necesarias para que el alumno pueda llevar a cabo las actividades programadas con el máximo provecho” (Díaz, 1996, p. 42). Por consecuencia, a mayor calidad de estos, mejor será la calidad del aprendizaje.

Producto obtenido

Al finalizar el proyecto se obtuvo como producto final un catálogo de recomendaciones de mejora de las actividades de aprendizaje. Este documento se redactó considerando los resultados de la evaluación de calidad llevada a cabo con la lista de cotejo EVALUAREED

descrita en una sección previa con el encabezado Instrumento. Este consta de ocho secciones con 44 reactivos.

Cabe mencionar que en la evaluación de calidad solo se consideraron los siete primeros aspectos, excluyendo el número ocho que se denomina “Propiedad intelectual y Copyright”, debido a que se emplearon recursos propios y del dominio público, por lo que fue innecesario analizar esa sección. Esta fue la modificación efectuada al instrumento para contextualizarlo.

Se evaluaron un total de seis módulos divididos en sesiones que contenían una serie de actividades. Estos están conformados como a continuación se detalla:

- Módulo 1. Metamorfosis del libro y la promoción de la lectura: Tres sesiones con cinco actividades.
- Módulo 2. Políticas culturales del libro y la lectura: Seis sesiones con seis actividades.
- Módulo 3. Promoción de la lectura. La oralidad y el escrito: Ocho sesiones con 11 actividades.
- Módulo 4. Comunidades lectoras: Ocho sesiones con 13 actividades.
- Módulo 5. Gestión editorial: Cuatro sesiones con nueve actividades.
- Módulo 6. Diseño y aplicación de estrategias para públicos específicos: Tres sesiones con tres actividades.

Así que en total se evaluaron 47 actividades de aprendizaje en cada una de las siete categorías.

Al finalizar cada sección se obtenía un porcentaje por medio de una regla de tres.

La escala de calificación quedó comprendida así:

1. De 0 a 59% insuficiente.

2. De 60 a 70% regular.
3. De 71 a 80% bien.
4. De 81 a 90% muy bien.
5. De 91 a 100% excelente.

El producto (Ver Apéndice C) contiene las siguientes secciones:

1. Nombre del módulo.
2. Número y nombre de sesión.
3. Número y nombre de la actividad de aprendizaje.
4. Objetivo.
5. Descripción breve.
6. Resultado de la evaluación de la calidad en cada sección.
7. Propuesta de mejoras (Ver Apéndice D).

Alcances y limitaciones de los resultados

El resultado final de este trabajo fue la realización de la primera evaluación del currículo de este diplomado de reciente creación, especialmente en el aspecto de las actividades de aprendizaje. Esta podrá servir como antecedente o referencia a futuras evaluaciones, lo cual se proyectará en mejoras futuras en el currículo.

Es importante también considerar que aunque al realizar el trabajo de evaluación de las actividades de aprendizaje se detectaron errores y se emitieron sugerencias al respecto, dependerá de la institución educativa hacer las modificaciones pertinentes, no del autor de este proyecto, ya que la práctica solo tuvo el alcance de recomendaciones para la mejora, como se señaló en el encabezado Producto obtenido.

Es igualmente necesario mencionar que tanto la evaluación de calidad de los materiales didácticos en línea, como el producto realizado en este trabajo, constituyen solo una visión

parcial de la situación. Se necesitará que otros evaluadores participen en el proceso emitiendo sus resultados y puntos de vista fundamentados.

Del mismo modo, se requerirá que las observaciones emitidas sean tomadas en consideración, pues una evaluación debería aportar resultados que sirvan para alcanzar futuras mejoras.

9. Conclusiones y recomendaciones

Contribución de la práctica al perfil de egreso

Uno de los principales objetivos de la Universidad Autónoma de Yucatán y de la Facultad de Educación, de acuerdo con los parámetros establecidos en el Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) y el Plan de Desarrollo Institucional (PDI), es la retribución a los diversos sectores de la sociedad y la formación de calidad para los estudiantes de los diferentes programas educativos (Facultad de Educación de la UADY, 2017a, párr.1).

Por consiguiente la práctica profesional supervisada debe servir para que los estudiantes de la Maestría en Innovación Educativa obtengan una formación de calidad y aporten sus nuevos conocimientos en beneficio de la sociedad en un marco de propuesta de innovación.

Este documento de memorias de práctica profesional acerca de evaluación de la calidad de los materiales didácticos, considerados parte del currículo, puede clasificarse en el área de competencias de innovación curricular, debido a que cubre la número cuatro de egreso: “Evalúa programas utilizando métodos adecuados para tomar decisiones tendientes a la mejora del currículo y de las prácticas pedagógicas” (Facultad de Educación de la UADY, 2017).

Esta anterior competencia puede decirse que se ha alcanzado, puesto que por medio de un proceso de evaluación de la calidad de los materiales didácticos se pretende obtener resultados que incidan en una mejora del currículo.

Además, puede afirmarse que permite desarrollar las siguientes competencias de carácter disciplinar:

- Fundamentar su práctica educativa con base en supuestos teóricos y metodológicos, con el fin de mejorarla. Para lograr esta competencia fue necesario realizar una

documentación exhaustiva sobre el tema para encontrar aquella información que pudiera ser pertinente para llevar a cabo todo el análisis y realizar el proceso de evaluación de calidad. Esta labor requirió muchas horas de trabajo.

- Utiliza la investigación educativa para la aplicación e innovación del conocimiento, como herramienta para la solución efectiva de los problemas en la práctica pedagógica y curricular. Esta otra competencia se alcanzó al seguir principios basados en investigación científica, como los modelos de instrucción ADDIE y de evaluación de la calidad de los materiales didácticos en línea de Pinto Molina, para darle solución a una necesidad que no se podía atender azarosamente.
- Diagnosticar la realidad socioeducativa del contexto, para satisfacer las necesidades de intervención que surgen de los problemas que forman parte de su práctica. Esta competencia quedó cubierta cuando se hizo un análisis previo del contexto y evaluación de una parte del currículo, específicamente los materiales didácticos relacionados con las actividades de aprendizaje, con la finalidad de solucionar una problemática (Facultad de Educación de la UADY, 2017, párrs. 5-7).

Conclusión acerca de la innovación realizada

Según Sánchez (2005):

Innovación educativa es el proceso realizado de forma deliberada, por un docente o varios con el objetivo de mejorar la praxis educativa, a través de un cambio positivo originado como respuesta a un problema, a la revisión de la propia praxis inducida interna o externamente y en un contexto concreto como es el centro educativo y/o aula (p. 646).

Por lo tanto, puede concluirse que este trabajo se considera una innovación educativa debido a que introduce elementos basados en un análisis teórico y metodológico cuyo propósito es la solución de una problemática, con el fin de mejorar la práctica educativa. Al analizar y evaluar la calidad de las actividades de aprendizaje se proponen recomendaciones que pueden contribuir al mejoramiento del currículo.

Además no hay evidencia de que se haya hecho una evaluación previa de la calidad de los recursos didácticos de este currículo, lo cual lo convierte en un trabajo precursor en este diplomado.

Así mismo, al alcanzar las competencias mencionadas en el apartado anterior se redactó un manual de recomendaciones de mejora a los recursos del diplomado, que pese a no ser el primero en su tipo, sí lo es en esta institución y en el curso en el que se trabajó.

Por último, otro aspecto que lo hace sobresaliente es que, si se implementa, podrá aportar elementos que sirvan como ayuda para evitar confusiones y pérdida de tiempo, facilitando el trabajo a la comunidad estudiantil y docentes.

Aportación a la institución y a los usuarios

Con la realización de este proyecto se provee una herramienta que sirve para elevar la calidad de los materiales auxiliares y facilitar el uso de estos para lograr aprendizajes. Evaluar es parte del proceso educativo y toda evaluación debe arrojar un resultado para mejoría.

La REDALICY obtuvo un producto que podría ser de utilidad para el mejoramiento de su diplomado en línea, beneficiando a la institución y tanto los maestros, como alumnos recibirán un currículo de mayor calidad en conformidad con los principios de la institución educativa.

Implicaciones del proyecto

La implementación del proyecto de mejora de recursos didácticos podrá repercutir positivamente en el Diplomado de Fomento de la Lectura, pues la calidad de este mejorará. Lo anterior podrá facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje.

No serán necesarios cambios en el diplomado, sino simples modificaciones auxiliares. Tampoco tendrá que invertirse recursos materiales ni financieros, ni capacitar a los docentes.

Es importante mencionar que no se rediseñó el currículo, solo se hicieron recomendaciones de mejora en las actividades de aprendizaje. Se respetó el modelo instruccional original, así como el currículo.

Recomendaciones para futuros proyectos, derivadas del trabajo realizado

Habiendo concluido la práctica profesional se recomienda lo siguiente con respecto al proyecto:

- Que tanto la etapa de implementación como la de evaluación, que forman parte del modelo instruccional ADDIE se lleven a cabo efectivamente, debido a que el proceso de evaluación y mejora quedarán concluidos y se podrá ver un resultado positivo final para la institución. Si no se implementa, no observará ningún cambio. Si no se evalúa al final, no se sabrá tampoco si fue eficiente y/o eficaz.

Lamentablemente, no podía finalizarse durante la duración de la práctica profesional porque se requería un tiempo mayor tanto para quien realizó la práctica como de parte de la institución involucrada. Se espera tener disponibilidad en un futuro.

- Aunque se cuenta actualmente con este producto, debe ser evaluado por otras personas con preparación académica adecuada para conocer diversos puntos de vista y extraer conclusiones más completas.

También se sugiere en futuros trabajos similares:

- Buscar siempre la asesoría de expertos externos a la institución en el área del trabajo desempeñado. El conocimiento y la experiencia siempre serán herramientas útiles para cualquier proyecto.
- Tomar en consideración las opiniones de los alumnos y docentes implicados, con el fin de obtener información más precisa acerca de las necesidades del proyecto.

Este fue un punto importante que lamentablemente no fue posible llevar a cabo.

- Y finalmente, siempre tener en cuenta los principios éticos, como dar el crédito correspondiente a los autores consultados, aceptar las limitaciones profesionales y trabajar de acuerdo con los tiempos establecidos para entregar un producto de óptima calidad.

Referencias

- Aguilar, L.; Carreño, J.; Galeano, A.; Preciado, G. y Espinosa, O. (2010, enero-junio). Acerca del rediseño curricular escolar por ciclos. *Itinerario educativo*, 25(55), 213-237.
Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3438765.pdf>
- Alegre, A. (2009). Relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un distrito de Lima. *Persona*, (12), 207-223. Recuperado de: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/284/272>
- Álvarez, G. (2012, enero-junio). Entornos virtuales de aprendizaje y didáctica de la lengua: dos experiencias con integración de tic para mejorar las habilidades de lectura y escritura de estudiantes preuniversitarios. *Revista Q. Educación, comunicación, tecnología*, 6(12), 1-23. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3989798>
- Animando a leer (2017). *Diplomado Virtual Iberoamericano como Promotor de Lectura*.
Recuperado de: <http://www.animandoaleer.com/tallervirtual.htm>
- Briceno, M. y Poot, P. (2015). Uso de un Sistema de Gestión del Aprendizaje desde la perspectiva de los usuarios. En: *Contributions to the Uses of Technologies for Learning: 2015*. Prieto, M.; Pech, S.; García, J.; De León, T. (Editores), 487-492.
Miami: Humboldt International University/CIATA.org
- Brovelli, M. (2001). Evaluación curricular. *Fundamentos en humanidades*, 2 (4), 101-122.
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/184/18400406.pdf>
- Bunk, G. P. (1994) La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales de la RFA. *Revista Europea de Formación Profesional*, (1), 8-14.
Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/13171>

- Cabero, J. (2006, abril). Bases pedagógicas del e-learning. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(1), 1-10. Recuperado de:
<http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/cabero.pdf>
- Canet-Juric, L. (2013). Perfil cognitivo de niños con rendimientos bajos en comprensión lectora. *Anales de psicología*, 29(3), 996-1005. Recuperado de:
http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/psicologia_cognitiva2.pdf
- Carbonell, J. (2001). *La aventura de innovar: El cambio en la escuela*. Madrid: Morata.
- Cardona-Román, D. y Sánchez-Torre, J. (2011, junio). La educación a distancia y el e-learning en la sociedad de la información: una revisión conceptual. *UIS Ingenierías*, 10(1), 39 - 52. Recuperado de:
<http://revistas.uis.edu.co/index.php/revistauisingenierias/article/view/39-52/2968>
- Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001, abril-junio). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>
- Cuevas, L.; Rocha, V.; Casco, R. y Martínez, M. (2011, enero-marzo). Punto de encuentro entre constructivismo y competencias. *AAPAUNAM*, (1), 5-8. Recuperado de:
<http://medigraphic.com/pdfs/aapaunam/pa-2011/pa111b.pdf>
- De Cárdenas, A. y Rodríguez, L. (2008, agosto). Aspectos teóricos conceptuales dirigidos a la promoción de la lectura en niños y jóvenes. *Ciencias de la Información*, 39(2), 3-14. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1814/181421632001.pdf>
- De la Orden (2000). La función optimizante de la evaluación de programas evaluativos. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 381-389. Recuperado de:
<http://revistas.um.es/rie/article/viewFile/121051/113741>

Díaz, J. (1996). Los recursos y materiales didácticos en educación física. *Apunts: Educación física y deportes*, (43), 42-52. Recuperado de:

<http://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/viewFile/316542/406648>

Díaz-Bravo, L.; Torruco-García, U.; Martínez-Hernández, M. y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7),

162-167. Recuperado de:

http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num03/09_MI_LA%20_ENTREVI STA.pdf

Edwards, V. (1991). *El concepto de calidad de la educación*. Santiago: UNESCO.

EVALUAREED (2017). *Checklist Evaluareed*. Recuperado de:

<http://www.evaluareed.edu.es/index.php>

Evia, E. (2010). Consolidación del Programa de Formación Literaria Virtual. *Documentos institucionales*. Mérida: Gobierno del Estado de Yucatán.

Evia, E. (2014) Programa de fomento de la lectura y cultura escrita. *Documentos institucionales*. Mérida: Gobierno del Estado de Yucatán.

Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile (2015). *Fomento de la Lectura y Literatura Infantil y Juvenil (e-learning)*. Recuperado de:

<http://educacion.uc.cl/vinculacion-con-el-medio/educacion-continua-o/diplomados/fomento-de-la-lectura-y-literatura-infantil-y-juvenil-e-learning#descripción>

Facultad de Educación de la UADY (2017). *Perfil de egreso*. Recuperado de:

<http://www.educacion.uady.mx/index.php?seccion=programas&enlace=mine2013>

Facultad de Educación de la UADY (2017a). *Vinculación*. Recuperado de:

<http://www.educacion.uady.mx/index.php?seccion=programas&enlace=mine2013>

- Fernández, V. (2005). Campañas de fomento de lectura: una reflexión crítica desde la comunicación profesional. *Cadernos Bad*, (1), 81-91. Recuperado de:
<http://www.bad.pt/publicacoes/index.php/cadernos/article/view/823/822>
- Gobierno de la República (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. México: Gobierno de la República.
- Gobierno del Estado de Yucatán (2013). *Plan Estatal de Desarrollo Yucatán 2012-2018*. Yucatán: Consejo Estatal de Planeación de Yucatán/Gobierno del Estado de Yucatán.
- Gobierno del Estado de Yucatán (2017). *Secretaría de la Cultura y las Artes (SEDECULTA)*. Recuperado de: http://www.yucatan.gob.mx/gobierno/ver_dependencia.php?id=38
- Gobierno del Estado de Yucatán (2017a). *Curso Escuela de Escritores en Línea, a través de la Red de Educación Artística en Línea (REDALICY)*. Recuperado de:
http://www.yucatan.gob.mx/servicios/ver_tramite.php?id=1176
- Lerís, D.; Veá, F. y Velamazán, A. (2015, diciembre). Aprendizaje adaptativo en Moodle: tres casos prácticos. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información* 16(4), 138-157. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201043053009>
- Ley de Fomento para la Lectura y el Libro (2008). *Diario Oficial de la Federación*, 24 de julio.
- Madero, I. y Gómez, L. (2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(56), 113-139. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v18n56/v18n56a6.pdf>
- Márquez, J. (2007). *Estado del arte del eLearning. Ideas para la definición de una plataforma universal* (Informe de investigación para doctorado). Universidad de

Sevilla. Recuperado de:

<http://150.214.188.143/docs/doctorado/memorias/Marquez,%20Jose%20M.pdf>

McGriff, S. (2000, septiembre). Instructional System Design (ISD): Using the ADDIE Model.

Instructional Systems. Pensilvania: College of Education, Penn State University

Mora, J. y Martín, M. (2009, octubre). Implicaciones de la psicología de Lév S. Vygotsky en la concepción de la inteligencia. *Revista de historia de la psicología*, 30(4), 87-102.

Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3130688.pdf>

Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. Estado de México: Red Tercer Milenio.

Muñoz, J.; Pérez, F.; Busquier, S.; Silva, M. y Angosto, C. (2016). Interacción de los estudiantes con las actividades de Moodle: un estudio basado en Web Mining. *Revista Internacional de Tecnología, Conocimiento y Sociedad*, 5(1), 59-68.

Naranjo, E. (2005, enero-junio). ¿Debe tener bases pedagógicas el bibliotecólogo dedicado a la promoción de la lectura? *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 28(1), 113-145. Recuperado de:

<https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/article/view/8598/7948>

Obaya, A. (2000, abril-junio). La concepción constructivista en la educación basada en competencias. *ContactoS*, (36), 65-67. Recuperado de:

<http://www.izt.uam.mx/newpage/contactos/anterior/n36ne/concep.pdf>

Paredes, J. (2005). Animación a la lectura y tic: creando situaciones y espacios. *Revista de Educación*, (Núm. extraordinario), 255-279. Recuperado de:

<http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre2005/re200519.pdf?documentId=0901e72b8120426a>

Pérez, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. Madrid: La Muralla.

- Pinto, M. (2010). Evaluación y mejora de la calidad de los recursos educativos electrónicos en el ámbito universitario español desde un enfoque documental. *Ibersid: Revista de Sistemas de Información y Documentación*, (4), 105-116. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3350172>
- Posner, G. (2005). *Análisis del currículo*. México: McGraw Hill.
- Real Academia Española (2017). *Real Academia Española en línea*. Recuperado de: <http://www.rae.es/>
- Sánchez, J. (2005). La innovación educativa institucional y su repercusión en los centros docentes de Castilla-La Mancha. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 638-664. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55130163.pdf>
- Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Talca: Proyecto Mesesup. Recuperado de: http://www.urosario.edu.co/CGTIC/Documentos/aspectos_basicos_formacion_basada_competencias.pdf
- Yela, S. (2011). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala: Ministerio de Educación de Guatemala.
- Zapata M. (2003). *Sistemas de gestión del aprendizaje-Plataformas de teleformación*. Murcia: Universidad de Murcia. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/9/SGA.pdf>

Anexo 1. Lista de cotejo para evaluación de calidad de materiales didácticos en línea

EVALUAREED

1. CALIDAD DEL CONTENIDO			
¿Es el contenido apropiado y con nivel de detalles?			
	Sí	No	Comentarios
Contenido libre de errores.			
Contenido apropiado y actualizado.			
Contenido suficientemente detallado para alcanzar los objetivos de aprendizaje.			
Materiales bien organizados y estructurados.			
Contenido secuenciado de manera lógica y efectiva.			
Actividades suficientes en número y en posibilidades para conseguir los objetivos de aprendizaje.			
Existencia de recursos multimedia (apropiados).			
Existencia de enlaces externos a información relevante, apropiada y actualizada.			
Existencia de sección de FAQs.			
El vocabulario y la terminología usados son apropiados para los alumnos.			
Relevancia de los materiales de referencia.			

2. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE			
¿Están clara y sistemáticamente indicados el contenido y las actividades?			
	Sí	No	Comentarios
Los objetivos de aprendizaje son claros y explícitamente indicados.			
Los objetivos, aprendizaje, contenido y actividades de evaluación son sistemáticos.			

3. FEEDBACK O MOTIVACIÓN			
¿Existen posibilidades de <i>feedback</i> para el alumno?			
	Sí	No	Comentarios
El <i>feedback</i> apoya resultados de aprendizaje positivo.			
Se proporciona al alumno respuestas correctivas en tiempo, respuestas a preguntas e información.			
El <i>feedback</i> usa un lenguaje que motiva al alumno al aprendizaje y al esfuerzo.			
Si el objetivo es interactivo, se proporciona <i>feedback</i> a las acciones de los usuarios.			

4. EFECTIVIDAD			
¿Mejora el recurso el aprendizaje y la docencia?			
	Sí	No	Comentarios
El contenido es relevante para conseguir los objetivos de aprendizaje.			
El recurso proporciona oportunidades atractivas de aprendizaje.			
El recurso posee múltiples estilos de aprendizaje: audio, imágenes, video y texto.			
El contenido trata importantes, valiosos y significativos conceptos, modelos o habilidades educativas.			
Estimula habilidades de comunicación.			
Anima a la interacción del grupo.			
Estimula la creatividad del estudiante.			
Permite/estimula al estudiante a trabajar de forma independiente.			
Se proporcionan herramientas apropiadas de evaluación.			
Se incluyen actividades individuales y actividades basadas en grupo.			

Se ofrecen instrumentos (libreta de notas, ayudas al trabajo, recursos, glosario, etc.) que apoyan el aprendizaje.			
Los documentos que se descargan se ven correctamente.			
Los documentos y la información del curso se pueden encontrar y localizar fácilmente.			

5. USABILIDAD			
¿Es el diseño y la funcionalidad de la interfaz del usuario sistemática y predecible?			
	Sí	No	Comentarios
Los elementos comunes, los botones de navegación y el texto están sistemáticamente situados.			
El diseño es claro, sistemático y proporciona instrucciones para la navegación.			
Los elementos de navegación proporcionan la posibilidad de play, replay, stop y control del volumen.			
Los hipervínculos, los botones y demás herramientas de navegación funcionan correctamente.			
Los elementos gráficos tienen propósitos educativos claros.			
El contenido puede ser visto con un <i>scrolling</i> mínimo.			
Existencia de una página modelo normalizada.			

6. REUSABILIDAD			
¿Se puede utilizar el contenido de aprendizaje en otros contextos de aprendizaje?			
	Sí	No	Comentarios
Los requisitos del software están identificados y no tienen ningún coste.			
El recurso contiene todos los recursos necesarios para completar la actividad y evita dependencia externa.			

7. ACCESIBILIDAD			
¿Es el diseño accesible a todos los alumnos?			
	Sí	No	Comentarios
El recurso cumple los requisitos de accesibilidad de la WAI.			
El recurso está libre de problemas técnicos (enlaces erróneos, errores de programación).			

8. PROPIEDAD INTELECTUAL Y COPYRIGHT			
¿Están los derechos de compartir el recurso y de autoría indicados explícitamente en el recurso?			
	Sí	No	Comentarios
El permiso para utilizar materiales con copyright ha sido obtenido.			
El copyright está claramente indicado e incluye información de contacto con los titulares del mismo.			
Si el contenido ha sido desarrollado y pertenece a la persona que presenta el recurso, se adjunta una licencia Creative Commons o similar.			

Referencia:

Pinto, M. (2010). Evaluación y mejora de la calidad de los recursos educativos electrónicos en el ámbito universitario español desde un enfoque documental. *Ibersid: Revista de Sistemas de Información y Documentación*, (4), 105-116. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3350172>

Apéndices

Apéndice A. Guion de la primera entrevista

- ¿Qué es la REDALICY y cuál es su función?
- ¿En qué tipo de proyecto se va a trabajar?
- ¿Cuál es su propósito?
- ¿Cuáles son las necesidades?
- ¿Qué se recomienda hacer al respecto?

Apéndice B. Guion de la segunda entrevista

- ¿Cuáles son los contenidos principales del diplomado de fomento de la lectura?
- ¿Qué tipo de estudiantes que lo cursan y cuáles son sus características?
- ¿Quiénes imparten el curso y cuáles son sus antecedentes académicos?
- ¿Cuál es el mobiliario y equipo que pudiera servir para el desarrollo del proyecto?
- ¿Quién es el personal de apoyo para el curso?

Apéndice C. Fragmento del producto obtenido



Catálogo de recomendaciones sobre el Diplomado de Fomento de la Lectura en línea

Por William Antonio Villanueva Azcorra

Trabajo realizado con base en los resultados de la evaluación de calidad de las actividades de aprendizaje y desarrollado durante la práctica profesional supervisada

Mérida, Yuc., diciembre de 2016

Módulo 1. Metamorfosis del libro y la promoción de la lectura

Sesión 1. Evolución del libro

Actividad de aprendizaje 1. Mi historia lectora.

Objetivo: Reflexionar sobre nuestra trayectoria lectora para reconocernos como lectores.

Resultados de evaluación de calidad

Categoría	Calificación
1. Calidad del contenido. ¿Es el contenido apropiado y con nivel de detalles?	Muy bien
2. Objetivos de aprendizaje. ¿Están clara y sistemáticamente indicados el contenido y las actividades?	Regular
3. Feedback o motivación. ¿Existen posibilidades de feedback para el alumno?	Excelente
4. Efectividad. ¿Mejora el recurso el aprendizaje y la docencia?	Muy bien
5. Usabilidad. ¿Es el diseño y la funcionalidad de la interfaz del usuario sistemática y predecible?	Muy bien
6. Reusabilidad. ¿Se puede utilizar el contenido de aprendizaje en otros contextos de aprendizaje?	Muy bien
7. Accesibilidad. ¿Es el diseño accesible a todos los alumnos?	Excelente

Propuesta de mejora: Clarificar las instrucciones. Algunas producen confusión. En el punto Historia lectora se menciona seguir instrucciones de un tutor, las cuales se localizadas con dificultad.

En el foro de dudas se plantean varias relacionadas con la carencia de claridad.

Módulo 2. Políticas culturales del libro y la lectura

Sesión 1. Acercamiento a las políticas culturales de América Latina

Actividad de aprendizaje 1. Políticas culturales.

Objetivo: Contextualizar al alumno en las tendencias actuales de la legislación correspondiente al libro y la lectura en América Latina.

Resultados de evaluación de calidad

Categoría	Calificación
1. Calidad del contenido. ¿Es el contenido apropiado y con nivel de detalles?	Muy bien
2. Objetivos de aprendizaje. ¿Están clara y sistemáticamente indicados el contenido y las actividades?	Excelente
3. Feedback o motivación. ¿Existen posibilidades de feedback para el alumno?	Excelente
4. Efectividad. ¿Mejora el recurso el aprendizaje y la docencia?	Excelente
5. Usabilidad. ¿Es el diseño y la funcionalidad de la interfaz del usuario sistemática y predecible?	Excelente
6. Reusabilidad. ¿Se puede utilizar el contenido de aprendizaje en otros contextos de aprendizaje?	Excelente
7. Accesibilidad. ¿Es el diseño accesible a todos los alumnos?	Excelente

Propuesta de mejora: Especificar que no solo hay que limitarse a contestar preguntas en el foro, sino seguir las instrucciones de la rúbrica.

Módulo 3. Promoción de la lectura. La oralidad y el escrito

Sesión 1. La lectura como factor de cambio

Actividad de aprendizaje 1. Foro de opinión. “La lectura como catalizador de cambio”.

Objetivo: Explicar las razones por las que la lectura es un catalizador del cambio.

Resultados de evaluación de calidad

Categoría	Calificación
1. Calidad del contenido. ¿Es el contenido apropiado y con nivel de detalles?	Bien
2. Objetivos de aprendizaje. ¿Están clara y sistemáticamente indicados el contenido y las actividades?	Excelente
3. Feedback o motivación. ¿Existen posibilidades de feedback para el alumno?	Excelente
4. Efectividad. ¿Mejora el recurso el aprendizaje y la docencia?	Excelente
5. Usabilidad. ¿Es el diseño y la funcionalidad de la interfaz del usuario sistemática y predecible?	Excelente
6. Reusabilidad. ¿Se puede utilizar el contenido de aprendizaje en otros contextos de aprendizaje?	Excelente
7. Accesibilidad. ¿Es el diseño accesible a todos los alumnos?	Excelente

Propuesta de mejora: Especificar las instrucciones. No se menciona que se debe entrar al foro a leer las demás opiniones.

Módulo 4. Comunidades lectoras

Sesión 1. Comunidad

Actividad de aprendizaje 2: Concepto de comunidad.

Objetivo: Comprender el término comunidad desde la perspectiva del fomento a la lectura.

Resultados de evaluación de calidad

Categoría	Calificación
1. Calidad del contenido. ¿Es el contenido apropiado y con nivel de detalles?	Excelente
2. Objetivos de aprendizaje. ¿Están clara y sistemáticamente indicados el contenido y las actividades?	Excelente
3. Feedback o motivación. ¿Existen posibilidades de feedback para el alumno?	Excelente
4. Efectividad. ¿Mejora el recurso el aprendizaje y la docencia?	Excelente
5. Usabilidad. ¿Es el diseño y la funcionalidad de la interfaz del usuario sistemática y predecible?	Excelente
6. Reusabilidad. ¿Se puede utilizar el contenido de aprendizaje en otros contextos de aprendizaje?	Excelente
7. Accesibilidad. ¿Es el diseño accesible a todos los alumnos?	Excelente

Propuesta de mejora: No hay sugerencias. Las actividades son claras.

Módulo 5. Gestión editorial

Sesión 2. Lectura y escritura como creación

Actividad de aprendizaje 2. Frases.

Objetivo: Reflexionar sobre las concepciones de la escritura.

Resultados de evaluación de calidad

Categoría	Calificación
1. Calidad del contenido. ¿Es el contenido apropiado y con nivel de detalles?	Bien
2. Objetivos de aprendizaje. ¿Están clara y sistemáticamente indicados el contenido y las actividades?	Excelente
3. Feedback o motivación. ¿Existen posibilidades de feedback para el alumno?	Excelente
4. Efectividad. ¿Mejora el recurso el aprendizaje y la docencia?	Excelente
5. Usabilidad. ¿Es el diseño y la funcionalidad de la interfaz del usuario sistemática y predecible?	Excelente
6. Reusabilidad. ¿Se puede utilizar el contenido de aprendizaje en otros contextos de aprendizaje?	Excelente
7. Accesibilidad. ¿Es el diseño accesible a todos los alumnos?	Excelente

Propuesta de mejora: Corregir la redacción de la actividad y simplificar las instrucciones para hacerlas más entendibles.

Módulo 6. Diseño y aplicación de estrategias para públicos específicos

Sesión 3. Descripción de la estrategia

Actividad de aprendizaje 3. Elaboración de una estrategia.

Objetivo: Describir la estrategia innovadora de promoción de la lectura.

Resultados de evaluación de calidad

Categoría	Calificación
1. Calidad del contenido. ¿Es el contenido apropiado y con nivel de detalles?	Muy bien
2. Objetivos de aprendizaje. ¿Están clara y sistemáticamente indicados el contenido y las actividades?	Excelente
3. Feedback o motivación. ¿Existen posibilidades de feedback para el alumno?	Excelente
4. Efectividad. ¿Mejora el recurso el aprendizaje y la docencia?	Excelente
5. Usabilidad. ¿Es el diseño y la funcionalidad de la interfaz del usuario sistemática y predecible?	Excelente
6. Reusabilidad. ¿Se puede utilizar el contenido de aprendizaje en otros contextos de aprendizaje?	Excelente
7. Accesibilidad. ¿Es el diseño accesible a todos los alumnos?	Excelente

Propuesta de mejora: Corregir el formato de presentación y estandarizarlo con las demás secciones previas.

Observaciones finales

De acuerdo con el instrumento EVALUAREED las actividades de aprendizaje presentan una calidad de bien a excelente en la mayoría de las categorías de evaluación. Sin embargo, las mayores deficiencias se presentaron en el rubro Calidad del contenido, pues

algunas de las actividades de aprendizaje presentan ambigüedad en la presentación y algunos errores en redacción de las actividades.

Ante esta situación, se recomienda corregir las deficiencias detectadas con el fin de mejorar la calidad de este diplomado en línea.

**Apéndice D. Compilación de recomendaciones emitidas acerca de
los materiales didácticos**

Módulo1. Metamorfosis del libro y la promoción de la lectura		
Sesión 1. Evolución del libro		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
Juego: Clases de libros	Reconocer los tipos de libro y su forma de difusión de acuerdo a su clasificación.	La actividad es apropiada para lograr su propósito por lo que no hay sugerencias.
ADA No. 1. Mi historia lectora	Reflexionar sobre nuestra trayectoria lectora para reconocernos como lectores.	Clarificar las instrucciones. Algunas producen confusión. En el punto Historia lectora se menciona seguir instrucciones de un tutor, las cuales se localizadas con dificultad.
ADA No. 2. Evolución del libro: “Resistirá”.	Reflexionar sobre los cambios en las prácticas de lectura: ¿cómo eran y cómo son en la actualidad los usuarios de los libros?, ¿cómo han evolucionado los soportes para la lectura?	Simplificar las instrucciones. Agregar más imágenes relativas. Contiene mucho texto que podría producir tedio y/o confusión.

Sesión 2. Lectura en la era digital		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 3. Red semántica	Representar por medio de imágenes y conceptos clave las principales características, así como la importancia de las nuevas plataformas virtuales.	Clarificar las instrucciones, pues emplea muchas palabras que pudieran producir confusión. Redactar las instrucciones de manera más entendible. Nunca se menciona directamente que se diseñe una red semántica, aunque ese es el propósito de esa actividad.
Sesión 3. Funciones del promotor de lectura		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 4. Actividades del monitor	No se menciona.	Redactar nuevamente las instrucciones, pues son ambiguas, lo cual puede observarse en el foro de dudas. Incluso no se especifica si se debe redactar en un apartado especial para ese propósito o mandar al foro. Mencionar el objetivo a seguir, debido a que se omitió.

Módulo 2. Políticas culturales del libro y la lectura		
Sesión 1. Acercamiento a las políticas culturales de América Latina		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 1. Políticas culturales.	Contextualizar al alumno en las tendencias actuales de la legislación correspondiente al libro y la lectura en América Latina.	Especificar que no solo hay que limitarse a contestar preguntas en el foro, sino seguir las instrucciones de la rúbrica.
Sesión 2. Derechos de autor		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 2. Análisis de casos.	Analizar casos reales identificando las características que vulneran los derechos de autor.	Reorganizar la información. Es demasiada y confusa.
Sesión 3. Programas emblemáticos de fomento a la lectura		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 3. Infografía.	Identificar las características de los programas de fomento a la lectura de acuerdo con el país donde se llevan a cabo.	Las actividades son varias, pero interesantes. Se sugiere insertar un video explicativo para facilitar la comprensión de qué es una infografía.

Sesión 4. Antecedentes de las políticas culturales del libro en México		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 4. Línea del tiempo.	Identificar los sucesos y personajes involucrados en el desarrollo de las políticas culturales de México.	Aclarar las instrucciones sobre cómo realizar la línea del tiempo y en qué programas se puede trabajar. No se explica bien si se tiene que usar el programa Timetoast o es opcional.
Sesión 5. Leyes vigentes		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 5. Organizador gráfico.	Presentar de manera estructurada los elementos correspondientes al tema en curso.	No se sugiere ninguna actividad en particular, pues se muestra claridad y organización en las instrucciones.
Sesión 6. Luces y sombras		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 6. Video integrador.	Argumentar de manera crítica sobre el contenido de lo visto a lo largo del módulo.	Para realizar el video se les pide a los estudiantes que hagan un video simple donde se graben ellos mismos. Para darle mejor presentación al trabajo y estimular la creatividad se sugiere que el alumno haga un video libre en el cual pueda emplear fotografías, segmentos, entrevistas o lo que él considere pertinente y no solo se filme explicando el tema.

Módulo 3. Promoción de la lectura. La oralidad y el escrito		
Sesión 1. La lectura como factor de cambio		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 1. Foro de opinión. “La lectura como catalizador de cambio”.	Explicar las razones por las que la lectura es un catalizador del cambio.	Especificar las instrucciones. No se menciona que se debe entrar al foro a leer las demás opiniones.
ADA No. 2. Análisis de caso.	Analizar los factores que influyen en el cambio de una comunidad a partir del fomento de la lectura.	No hay recomendaciones. El contenido es apropiado.
Sesión 2. Modelos de lectura en el mundo		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 3. Foro de discusión. “Modelos de lectura”.	Analizar cada uno de los modelos de lectura en el mundo.	Hacer más claras las instrucciones. Se tienen que inferir algunas de ellas. Hay falta de especificidad.
Sesión 3. Modelos de lectura en el mundo		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 4. Estrategia de promoción de lectura.	Aplicar uno de los modelos convencionales en el diseño de una estrategia de promoción de lectura.	Se sugiere proveer al estudiante de un formato a seguir para la planificación de su estrategia.

Sesión 4. Modelos de lectura alternativos e interdisciplinarios		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 5. Foro. “Cuadro comparativo”.	Comparar las propuestas alternativas de modelos de lectura.	No se sugieren correcciones, solo especificar que se podría usar cualquier programa computacional para diseño de gráficos como PowerPoint o Word o alguno en línea para realizar la actividad.
ADA No. 6. Foro. “Lista de estrategias”.	Clasificar estrategias de lectura de acuerdo a sus características en los diferentes modelos.	Se recomienda emplear un organizador gráfico. Se emplea mucho texto que pudiera ser considerado monótono.
Sesión 5. La fuerza de la palabra		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 7. Foro.	Explicar el efecto que tiene la oralidad en la promoción de lectura.	Considerando que se trata de lenguaje oral, se recomienda en vez de la actividad señalada realizar una grabación de voz o video contestando las preguntas y haciendo comentarios.
ADA No. 8. Reseña de video.	Identificar los elementos que logran interesar al público lector en la estrategia de cuentacuentos.	Describir solo dos de tres videos y reseñarlos, para simplificar la carga de trabajo.
Sesión 6. El diálogo y sus herramientas		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 9. Reflexión de estrategias.	Analizar las características de diversas estrategias.	Especificar qué se requiere para el trabajo. No hay especificidad en las instrucciones.

Sesión 7. Recursos de escritura		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 10. Elaboración de un texto.	Producir un texto propio vinculado a la oralidad en la promoción de lectura.	No se recomiendan propuestas, pues las actividades son apropiadas.
Sesión 8. Actividad integradora		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
Actividad integradora. Creación de un podcast.	Vincular la oralidad con la producción de textos escritos.	No hay recomendaciones, ya que las actividades están bien diseñadas.

Módulo 4. Comunidades lectoras		
Sesión 1. Comunidad		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA 1. Palabras.	Explorar la noción de comunidad al encontrar relación con diversas palabras.	Aclarar las instrucciones, pues muestran ambigüedad.
ADA 2. Concepto de comunidad.	Comprender el término comunidad desde la perspectiva del fomento a la lectura.	No hay recomendaciones debido a la claridad de las instrucciones.
Sesión 2. Entornos de lectura (parte 1): la escuela y la biblioteca		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 3. La escuela.	Presentar argumentos sobre la importancia del fomento de la lectura en el contexto escolarizado.	Organizar los textos, pues presentan amontonamiento de palabras al no estar correctamente separadas las ideas.
ADA No. 4. La biblioteca.	Presentar argumentos sobre la importancia del fomento de la lectura en el contexto escolarizado.	Ya se han escrito reflexiones en actividades previas. Sería recomendable una red semántica como una variación del estímulo.
ADA No. 5. Ensayo.	Argumentar el valor de la escuela y la biblioteca como entornos ideales para la formación de lectores, es decir, “el deber ser”.	No existe rúbrica, por lo que se sugiere diseñar una para esta actividad.

Sesión 3. Lectura en familia (parte 2) y lectura en comunidad		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 6. Familia y comunidad.	Reflexionar sobre el papel de la familia y la comunidad como estructura que favorecen la lectura.	Presentarlo en PowerPoint u otro programa visualmente atractivo, no solo en Word.
ADA No. 7. Glosario.	Integrar lo aprendido en las sesiones sobre entornos de lectura.	No hay propuestas. La actividad es apropiada.
Sesión 4. Los lectores: perfiles y trayectorias (parte 1)		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 8. Trayectorias de lectura.	Reflexionar sobre las etapas en la trayectoria lectora.	No escribir la reflexión, debido a que ya se ha utilizado este recurso reiteradamente. Quizás podría emplearse un mapa mental o una red semántica.
ADA No. 9. Primera infancia.	Reflexionar sobre las etapas en la trayectoria lectora.	No hay sugerencias. La actividad es apropiada.
Sesión 5. Los lectores: perfiles y trayectorias (parte 2)		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 10. Grupos vulnerables.	Identificar las características de un grupo vulnerable.	La actividad no parece estar relacionada con el objetivo. Se sugiere redireccionar las instrucciones.

Sesión 6. Bibliodiversidad		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 11. Acervo bibliográfico.	Identificar un grupo vulnerable en tu comunidad.	Clarificar las instrucciones. Son confusas.
Sesión 7. Interculturalidad		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 12. Interculturalidad.	Analizar el concepto de interculturalidad y sus implicaciones.	No dar demasiadas instrucciones; se amontonan las actividades y se puede producir confusión.
Sesión 8. Implementando la estrategia		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
Actividad integradora	Diseñar un proyecto con un público lector específico.	Simplificar las instrucciones, pues se incluye demasiado texto que pudiera convertirse en monótono.

Módulo 5. Gestión editorial		
Sesión 1. Herramientas para la construcción de un libro		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 1. Partes de un libro.	Reconocer las partes físicas de un libro.	Corregir la redacción de la actividad y simplificar las instrucciones para hacerlas más entendibles.
Sesión 2. Lectura y escritura como creación		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
Juego de palabras.	Sensibilizar en el uso de las palabras utilizando la creatividad del escritor.	Simplificar las instrucciones para hacer más comprensible la actividad.
ADA No. 2. Frases.	Reflexionar sobre las concepciones de la escritura.	Corregir la redacción de la actividad y simplificar las instrucciones para hacerlas más entendibles.
ADA No. 3. Mi final.	Incentivar la creatividad en la elaboración de textos.	Corregir el formato para clarificar la actividad.
ADA No. 4. Diccionario poético.	Crear un texto propio practicando las habilidades de escritura.	No hay propuestas, pues se muestran actividades apropiadas.

Sesión 3. Edición de un texto		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 5. Los procesos de lectura y escritura.	El alumno reflexionará acerca de los procesos de lectura y escritura.	No hay propuestas.
ADA No. 6. Revisión y auto-revisión.	El alumno reflexionará acerca de la importancia de criticar y mejorar sus escritos. A este proceso de crítica y mejora se le llama Revisión. La revisión forma parte de la edición de un texto.	Poner especificaciones en el tipo de comentarios que se espera que el alumno realice en la plataforma (extensión, aspectos que debe contener, etc.). Se recomienda una rúbrica o una tabla de especificaciones.
ADA No. 7. Revisión y corrección.	El alumno aplicará estrategias relativas al pensamiento crítico constructivo para mejorar sus escritos.	Hacer más sencillas las instrucciones, quizás convirtiendo esta actividad en dos. Tantas instrucciones pueden ser confusas para el lector.
Sesión 4. El libro artesanal		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 8. Elaboración de libro artesanal.	El alumno elaborará su propio libro artesanal, empleando los procesos aprendidos durante el curso (tales como revisión y auto-corrección de textos).	Las instrucciones son numerosas. Se recomendaría partirlas para evitar confusión y omisión por parte del estudiante.

Módulo 6. Diseño y aplicación de estrategias para públicos específicos		
Sesión 1. Etapas del proyecto		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No 1. Identificación de la necesidad.	Identificar aquellas necesidades de lectura existentes en grupos específicos, a las cuales sea posible atender.	Redactar de manera más clara las instrucciones para evitar confusión.
Sesión 2. Justificación		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 2. Justificación.	Presentar argumentos que justifiquen la aplicación del proyecto propuesto.	Mejorar la presentación del formato de las instrucciones para facilitar la lectura.
Sesión 3. Descripción de la estrategia		
Actividad de aprendizaje (ADA)	Objetivo	Propuesta de mejora
ADA No. 3. Elaboración de una estrategia.	Describir la estrategia innovadora de promoción de la lectura.	Corregir el formato de presentación y estandarizarlo con las demás secciones previas.