



Universidad Autónoma de Yucatán
Facultad de Arquitectura

Maestría en Arquitectura

**Gestión del paisaje urbano histórico:
*Su impacto en la apropiación de los espacios públicos del
centro de Mérida***

Tesis que presenta
Arq. Mariana Martín Medina
Becario CONACYT No. 637109

En opción al grado de Maestro en Arquitectura

Mérida, Yucatán, México

2020

Autor

Arq. Mariana Martín Medina

Tutor

Dra. Lucía Tello Peón

Asesores

Dr. Josep De Calasanz Ligorred Perramón

Dr. Ricardo López Santillán

A mis padres, por su amor incondicional
A mis amigos, por el apoyo y ánimo incesantes
A mis profesores y tutores, por sus consejos, sabiduría y paciencia
Gracias.

RESUMEN / ABSTRACT

El paisaje urbano que se observa dentro de la Zona de Monumentos Históricos de la ciudad de Mérida ha vivido un proceso continuo de transformación física que va de la mano con la evolución de la sociedad.

Esta evolución lleva consigo cambios relacionados con las prácticas sociales y percepciones de sus usuarios, en otras palabras, con la apropiación espacial que los usuarios hacen de la ciudad día a día.

El presente trabajo de investigación se ha propuesto analizar el estado actual de dicho paisaje a partir de la vinculación que las personas tienen con los espacios públicos, en particular aquellos que por su ubicación y origen tienen fuertes connotaciones históricas y patrimoniales, pues éstos son puntos de la ciudad susceptibles a ser alterados por múltiples factores, entre ellos las intervenciones físicas y sociales que resultan de las acciones de gestión del paisaje urbano que efectúan diversos actores sociales.

El papel de los espacios públicos como articuladores de la trama urbana y lugares heterogéneos y democráticos resulta particularmente relevante al considerarlos como parte fundamental del paisaje urbano histórico y la calidad de vida de los ciudadanos.

INDICE DE CONTENIDO

INDICE DE FIGURAS	IX
INDICE DE TABLAS	XI
INTRODUCCIÓN	01
Planteamiento del problema	04
Estado del Arte	13
Pertinencia, relevancia e impacto social	18
Hipótesis	20
Objetivos	22
Estructura del documento	23
CAPITULO I: MARCO CONCEPTUAL	25
LA GESTIÓN DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO Y LA APROPIACIÓN ESPACIAL EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS	
1.1 El paisaje urbano histórico	25
1.1.1 Paisaje vs. Territorio	25
1.1.2 El paisaje urbano	27
1.1.3 El patrimonio y la dimensión histórica del paisaje urbano	31
1.1.3.1 El paisaje y su relación con la identidad	35
1.1.4 Las cualidades y funciones del paisaje urbano histórico	37
1.1.5 La gestión del paisaje urbano histórico	40
1.1.5.1 Los actores sociales de la gestión	44
1.1.5.2 Las acciones de gestión y la participación ciudadana	46
1.1.5.3 La regulación normativa	50
1.2 El espacio público	53
1.2.1 Los espacios públicos exteriores	55
1.2.2 El espacio público y la vida cotidiana	56
1.2.3 Las huellas históricas en los espacios públicos	58
1.2.4 La apropiación espacial	60
1.2.4.1 Los usos y las prácticas sociales	63
1.2.4.2 La percepción	66
CAPITULO II: MARCO METODOLÓGICO	70
ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN	
2.1 Antecedentes de la problemática	70

2.1.1 Tipo de investigación	72
2.1.2 Diseño de la investigación	74
2.1.3 Alcances de la investigación	75
2.2 Diseño operacional	76
2.2.1 Definiciones operacionales	76
2.2.2 Objetivos operativos	78
2.2.3 Cronograma de actividades	81
2.2.4 Selección de casos de estudio	82
2.3 Estrategias de recolección de datos	84
2.3.1 Paisaje urbano histórico y Espacio público: Ficha de observación	84
2.3.2 Gestión: Entrevista semi estructurada	93
2.3.3 Apropiación espacial	96
2.3.3.1 Ficha de observación conductual (Usos y prácticas sociales)	97
2.3.3.2 Entrevista estructurada (Percepción)	100
2.4 Análisis preliminar	104
2.4.1 Estrategias para el análisis de datos	105
2.4.2 Conclusiones del capítulo	106
CAPITULO III: MARCO HISTÓRICO CONTEXTUAL	107
LOS ESPACIOS PÚBLICOS HISTÓRICOS DE MÉRIDA A TRAVÉS DEL TIEMPO	
3.1 Los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida	107
3.2 Evolución histórica de las plazas del centro histórico de Mérida	111
3.2.1 Sincretismo espacial maya-español	112
3.2.2 Los espacios públicos de la colonia hasta el siglo XIX	115
3.2.3 Los espacios públicos en las ciudades contemporáneas	118
3.3 Los parques de la Zona de monumentos Históricas de Mérida: los casos de estudio	122
3.3.1 Parque de Santa Lucía	122
3.3.2 Parque Hidalgo	134
3.3.3 Parque de San Sebastián	141
CAPITULO IV: APLICACIÓN Y ANÁLISIS	151
LOS CASOS DE ESTUDIO	
4.1 Aplicación de las herramientas y sistematización de los datos	151
4.1.1 Paisaje urbano histórico y Espacio público: Ficha de observación	152
4.1.2 Gestión: Entrevista semi estructurada	153
4.1.3 Apropiación espacial	154
4.1.3.1 Ficha de observación conductual (Usos y prácticas sociales)	155
4.1.3.2 Entrevista estructurada (Percepción)	156

4.2 Diagnóstico y análisis	157
4.2.1 Paisaje urbano histórico y Espacio público	157
4.2.1.1 Parque de Santa Lucía	158
4.2.1.2 Parque Hidalgo	165
4.2.1.3 Parque de San Sebastián	172
4.2.2 Apropiación espacial	179
4.2.2.1 Usos y prácticas sociales	179
4.2.2.2 Percepción	186
4.2.3 Gestión del paisaje urbano histórico	195
4.2.3.1 Sector institucional y de gobierno en sus tres niveles	196
4.2.3.2 Sector de promotores potenciales de capacidad económica intermedia	200
4.2.3.3 Sector de promotores del conocimiento y difusión	202
CAPÍTULO V: SINTESIS DE RESULTADOS	205
GESTIÓN DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO Y LA APROPIACIÓN ESPACIAL	
DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD DE MÉRIDA	
5.1 Paisaje urbano histórico	206
5.1.1 Permeabilidad	206
5.1.2 Variedad	208
5.1.3 Legibilidad	212
5.1.4 Robustez	214
5.1.5 Adecuación visual	216
5.1.6 Riqueza	220
5.1.7 Personalización	223
5.2 Espacio público histórico	226
5.2.1 Infraestructura	226
5.2.2 Mobiliario urbano	227
5.2.3 Naturaleza	228
5.2.4 Usos de suelo	229
5.2.5 Imagen urbana	231
5.3 Gestión	233
5.3.1 Actores sociales	234
5.3.2 Participación ciudadana	235
5.3.3 Regulación normativa	237
5.4 Apropiación espacial	238
5.4.1 Percepción	239
5.4.2 Usos y prácticas sociales	241

CONCLUSIONES	244
REFERENCIAS	255
I. Bibliográficas y hemerográficas	255
II. Tesis	260
III. Páginas web, documentos y periódicos en línea	260
ANEXOS	263
I. Fichas de observación (Paisaje urbano histórico y espacio público)	
II. Fichas de observación conductual (Usos y prácticas sociales)	
III. Entrevistas estructuradas (Percepción)	
IV. Tablas resumen de Entrevistas estructuradas	

INDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO II

Fig. 2.1	Diagrama conceptual del planteamiento del problema	71
Fig. 2.2	Conceptualización esquemática de las categorías generales	77
Fig. 2.3	Categorías principales y conceptos secundarios	78
Fig. 2.4	Etapas del trabajo de campo	80
Fig. 2.5	Ubicación de casos de estudio	83
Fig. 2.6	Esquema conceptual de trabajo de campo (Etapa 1)	84
Fig. 2.7	Conceptos e indicadores relativos al instrumento de Paisaje urbano y Espacio Público	85
Fig. 2.8	Actores sociales entrevistados	94
Fig. 2.9	Conceptos e indicadores relativos al instrumento de Gestión	95
Fig. 2.10	Preguntas base de la entrevista a los actores sociales	95
Fig. 2.11	Esquema conceptual de trabajo de campo (Etapa 3)	96
Fig. 2.12	Conceptos e indicadores relativos al instrumento de Apropiación espacial (Usos y prácticas sociales)	97
Fig. 2.13	Conceptos e indicadores relativos al instrumento de Apropiación Espacial (Precepción)	101
Fig. 2.14	Esquema del instrumento de Apropiación Espacial (Precepción)	101
Fig. 2.15	Valores que intervienen en la conformación del Paisaje urbano histórico	104
Fig. 2.16	Esquema del proceso metodológico de sistematización de datos	105

CAÍTULO III

Fig. 3.1	Esquema de la Mérida temprana, después de 1686	109
Fig. 3.2	Panorámica virtual de la ciudad maya de T'Hó donde se aprecia el espacio abierto donde se trazaría la plaza mayor	112
Fig. 3.3	Plaza de la Independencia en Mérida, Yucatán con el kiosco al centro a finales del siglo XIX (circa. 1882) y al fondo la catedral de San Ildelfonso	118
Fig. 3.4	Parque de Santa Lucía, previo a su intervención en 2011	120
Fig. 3.5	Vista panorámica del Parque de Santa Lucía (también llamado Los Héroes y La Unión) y su obelisco en conmemoración del coronel Sebastián Molas	124
Fig. 3.6	Vista al interior del parque, donde se observan sus arcadas características y el obelisco	126
Fig. 3.7	Contraste de los portales del parque de Santa Lucía (calle 55), hoy restaurante argentino La Recova	128
Fig. 3.8	Serenata en el parque de Santa Lucía. Presentación de la Trova Universitaria	130
Fig. 3.9	Panorámica interior del parque de Santa Lucía donde se aprecian las gradas y mobiliario de los restaurantes que ahora así se ubican	132

Fig. 3.10	Grabado de la iglesia El Jesús, donde se observa el terreno que eventualmente se convertiría en el parque Hidalgo	134
Fig. 3.11	Vista panorámica del Parque Hidalgo y el costado sur de la iglesia El Jesús. Al fondo se observa parte del convento donde actualmente se encuentra el parque de la Madre	136
Fig. 3.12	Vista panorámica del parque Hidalgo y el Gran Hotel, circa. 902	138
Fig. 3.13	Monumento al Gral. Manuel Cepeda Peraza	140
Fig. 3.14	Vista panorámica desde la calle 59 del Parque Hidalgo	140
Fig. 3.15	Templo de San Sebastián, circa. 1940 y en la actualidad	144
Fig. 3.16	Vista del parque de San Sebastián desde el cruce de las calles 75 y 72, circa. 1920	145
Fig. 3.17	Vistas del equipamiento deportivo del parque de San Sebastián	147
Fig. 3.18	Entrada del gremio de matarifes durante las celebraciones de las fiestas de la Virgen de la Asunción	148
Fig. 3.19	Juegos mecánicos ubicados sobre la calle 75, a un costado del parque de San Sebastián	149
Fig. 3.20	Vista al parque de San Sebastián desde el cruce de las calles 75 y 72 en la actualidad	150

CAPÍTULO IV

Fig. 4.1	Esquema de aplicación de las herramientas durante el trabajo de campo	151
Fig. 4.2	Esquema conceptual para la ficha de observación de Paisaje urbano histórico y Espacio público	152
Fig. 4.3	Preguntas clave que conformaron el guion de la entrevista semi estructurada a los actores sociales de la gestión del paisaje urbano histórico	154
Fig. 4.4	Esquema conceptual para los instrumentos de Apropiación espacial	155
Fig. 4.5	Fragmento de la tabla resumen con las respuestas proporcionadas por los usuarios en las entrevistas de Percepción que tomaron lugar en el Parque Hidalgo	157
Fig. 4.6	Descripción esquemática de los apartados considerados para la caracterización física y cultural de los espacios públicos, respectivamente	158
Fig. 4.7	Grupo de fotografías correspondientes a la infraestructura del parque de Santa Lucía	158
Fig. 4.8	Grupo de fotografías correspondientes al mobiliario urbano ubicado en el parque de Santa Lucía	159
Fig. 4.9	Grupo de fotografías correspondientes a la naturaleza encontrada en el parque de Santa Lucía en la actualidad, en contraste con una imagen de principio XX	160
Fig. 4.10	Croquis del levantamiento de usos de suelo observados en los predios circundantes al parque de Santa Lucía	160
Fig. 4.11	Levantamiento fotográfico de paramentos interiores y exteriores del parque de Santa Lucía	162

Fig. 4.12	Análisis de paramentos interiores del parque de Santa Lucía para ubicar huellas históricas arquitectónicas, transversalizadas con usos de suelo observados	164
Fig. 4.13	Grupo de fotografías correspondientes a la infraestructura del parque Hidalgo	166
Fig. 4.14	Grupo de fotografías correspondientes al mobiliario urbano ubicado en el parque Hidalgo	166
Fig. 4.15	Grupo de fotografías correspondientes al mobiliario urbano ubicado en el parque Hidalgo	167
Fig. 4.16	Croquis del levantamiento de usos de suelo observados en los predios circundantes al parque Hidalgo	168
Fig. 4.17	Levantamiento fotográfico de paramentos interiores y exteriores del parque Hidalgo	169
Fig. 4.18	Análisis de paramentos interiores del parque Hidalgo para ubicar huellas históricas arquitectónicas, transversalizadas con usos de suelo observados	171
Fig. 4.19	Grupo de fotografías correspondientes a la infraestructura del parque de San Sebastián	173
Fig. 4.20	Grupo de fotografías correspondientes al mobiliario urbano ubicado en el parque de San Sebastián	173
Fig. 4.21	Grupo de fotografías correspondientes a la naturaleza encontrada en el parque Hidalgo en la actualidad, en contraste con una imagen de principio XX	174
Fig. 4.22	Croquis del levantamiento de usos de suelo observados en los predios circundantes al parque de San Sebastián	175
Fig. 4.23	Levantamiento fotográfico de paramentos interiores y exteriores del parque Hidalgo	176
Fig. 4.24	Análisis de paramentos interiores del parque de San Sebastián para ubicar huellas históricas arquitectónicas, transversalizadas con usos de suelo observados	178
Fig. 4.25	Matriz de croquis de territorialización de las actividades observadas en el parque de Santa Lucía a lo largo de los días de visita de campo	180
Fig. 4.26	Matriz de croquis de territorialización de las actividades observadas en el parque Hidalgo a lo largo de los días de visita de campo	182
Fig. 4.27	Matriz de croquis de territorialización de las actividades observadas en el parque de San Sebastián a lo largo de los días de visita de campo	184
Fig. 4.28	Composición demográfica de los entrevistados en cada uno de los parques seleccionados en relación a los parámetros de lugar de origen y rango de edad	186
Fig. 4.29	Gráfica de frecuencia de visitas a los espacios públicos seleccionados	187
Fig. 4.30	Gráficas circulares de la percepción de cambio a lo largo del tiempo en los espacios públicos	188
Fig. 4.31	Gráfica de barras comparativa de las razones de uso de los espacios públicos seleccionados	189
Fig. 4.32	Gráfica de barras comparativa las cualidades de los ambientes sensibles	190
Fig. 4.33	Gráfica de barras comparativa de la intervención de los actores sociales dentro de los espacios públicos seleccionados	192

Fig. 4.34	Gráficas circulares donde se compara la percepción de aumento en el uso de suelo comercial en los espacios públicos	192
Fig. 4.35	Gráficas circulares donde se compara la opinión sobre la presencia del uso de suelo comercial en los espacios públicos	193
Fig. 4.36	Gráficas circulares de los tipos de comercios identificados por los usuarios en los espacios públicos	193
Fig. 4.37	Gráficas de barras comparativas de la percepción sobre el público objetivo de los comercios ubicados en los espacios públicos	194

CAPÍTULO V y CONCLUSIONES

Fig. 5.1	Esquema del planteamiento conceptual	244
Fig. 5.2	Esquema conceptual de los efectos de las acciones de gestión en el paisaje urbano histórico	245

INDICE DE TABLAS

CAPÍTULO II

Tab. 2.1	Operacionalización de objetivos	79
Tab. 2.2	Cronograma de actividades de trabajo de campo	81
Tab. 2.3	Ubicación de casos de estudio	83

CAPÍTULO IV

Tab. 4.1	Aplicación de fichas de observación conductual	155
Tab. 4.2	Usos de suelo observados en los predios circundantes al parque de Santa Lucía	161
Tab. 4.3	Usos de suelo observados en los predios circundantes al parque Hidalgo	168
Tab. 4.4	Usos de suelo observados en los predios circundantes al parque de San Sebastián	175
Tab. 4.5	Simbología de actividades aplicada en el instrumento de usos y prácticas sociales.	179

INTRODUCCIÓN

La ciudad, entendida como un entorno físico construido para la vida social, puede ser vista como paisaje. El paisaje urbano es la síntesis de la evolución de una ciudad en un momento determinado, la cual ha experimentado múltiples y sucesivas acciones de transformación en distintos niveles y ámbitos a través del tiempo (Ferrer, 2009).

Estas acciones de transformación son producto de la necesidad de la ciudad de responder a las exigencias que diferentes grupos que integran la sociedad le han impuesto a lo largo de distintos momentos históricos, las cuales han tenido un impacto sobre los espacios urbanos a través de la adopción de distintas expresiones formales y funcionales.

De manera paralela a la transformación física de la materialidad de los espacios urbanos, existe una dinámica dialéctica a partir de la cual el paisaje resultante es experimentado por las personas, quienes lo someten a procesos constantes de interpretación y consecuente valoración.

Para que esta valoración pueda llevarse a cabo y el paisaje continúe su evolución a través del tiempo, es necesario entonces que los actores sociales ejerzan sobre su materialidad una serie de procesos de apropiación espacial, pues de lo contrario se produce una pérdida de valor y uso que conlleva a la decadencia y abandono de los espacios urbanos que lo conforman.

Esta apropiación implica no sólo acciones que reconfiguran físicamente el paisaje dependiendo del uso y prácticas que la sociedad realiza en un momento histórico particular, sino también una serie de procesos cognitivos y afectivos que derivan en percepciones colectivas y en la formación de la identidad social (Vidal y Pol, 2005).

Estas percepciones e identidad que resultan de la apropiación del espacio y que van de la mano con la construcción de la noción del paisaje, solo pueden ser entendidas a través de la cultura que les dio origen. De esta manera, la producción de imágenes del entorno urbano y las interpretaciones que de ellas hacemos

representan la relación que existe entre los seres humanos y el espacio físico que se reconfigura de manera constante, generando tantos paisajes como paradigmas culturales puedan existir (Berque, 1994).

Entonces, para que la concepción de paisaje pueda ser integral y reflejar con claridad estos paradigmas, es necesario que considere además de los valores sociales, naturales y formales, el valor histórico que constituye la memoria de los orígenes de un pueblo, pues lo convierte en un testigo permanente de su cultura y tradiciones (Castellanos, 2014).

Esta relación entre los factores humano y físico juega un papel fundamental en la construcción del paisaje, no sólo en la actualidad sino también a lo largo de su propia historia: “los hechos históricos y la Historia misma, a menudo, se justifican por el paisaje” (Santacana y Serrat, 2009).

Realmente no existe un paisaje sin dimensión histórica, sin embargo esta concepción suele ser aplicada frecuentemente sólo a enclaves icónicos dentro de las ciudades, ya sea meramente por su pasado o por el valor simbólico que se le ha atribuido a través del tiempo por sus habitantes.

Esta característica dota al paisaje de una dimensión patrimonial, más aún al hablar de espacios urbanos inmersos dentro de un ámbito histórico, rodeados de un contexto que les da sentido y que nos recuerda las diferentes etapas que han sucedido a lo largo del tiempo, formando capas de significados que se superponen unas sobre otras y que dan como resultado una riqueza compleja y heterogénea.

De esta manera surge el interés por analizar los espacios públicos que se encuentran circunscritos dentro del ámbito histórico de la ciudad. Estos espacios representan el paisaje urbano histórico más complejo y representativo si consideramos el valor significativo y patrimonial que conllevan al ser el escenario donde los diferentes actores de una sociedad han ejercido procesos de apropiación, de manera cotidiana y simultánea desde la fundación de la ciudad hasta nuestros días.

La razón de la importancia de los espacios públicos radica en que éstos son elementos coyunturales en la formación y articulación de la trama urbana, no sólo

en el aspecto físico, sino también en el significativo (Waisman, 1990) al igual que los edificios que los circundan, pues constituyen desde su origen obras públicas importantes que incluso llegan a preceder la consolidación de la trama misma (Peraza, 2005).

Los espacios públicos son descritos en la literatura como lugares de heterogeneidad cultural, social y funcional que tienen como premisa fundamental favorecer la apropiación de los distintos grupos que conforman a una sociedad en condiciones de igualdad (Borja y Muxi, 2003), y por ello son objetos urbano-arquitectónicos susceptibles a las reconfiguraciones materiales y valorativas en la medida en que los ciudadanos se apropien de ellos a través del tiempo.

Así, los espacios públicos surgen, evolucionan o decaen en la medida en que adquieren o pierden uso y significado, pues su permanencia mantiene una relación directa con su capacidad para comunicar y transmitir símbolos colectivos que crean un sentimiento de arraigo, producto de una constante interacción y del ejercicio permanente de la apropiación del espacio por parte de la comunidad.

De esta manera la dimensión patrimonial del paisaje urbano histórico evoluciona paralelamente al de los espacios públicos, y para mantenerlo es necesario que a pesar de las posibles transformaciones de forma o función que hayan experimentado, no pierdan durante el devenir de la historia su relación con el contexto y el uso social que les dio origen (Ballart y Tresserras, 2008), en otras palabras, con el valor de uso que representa la identidad cultural de una comunidad (Waisman, 1990).

Es por ello que algunos de ellos se relacionan con la memoria de una ciudad de tal manera que su pervivencia es fundamental, ya sea por haber sido escenarios de episodios fundacionales o históricos, por su ubicación dentro de la ciudad, sus características formales o por la función social que representan dentro de su contexto inmediato, convirtiéndose en parte del patrimonio cultural: plazas, parques y calles se vuelven el mejor observatorio del paisaje urbano histórico, a partir del cual es posible comprender la ciudad y la relación que las personas tienen con su pasado.

Esta necesidad de considerar tanto las dimensiones física e histórica como la dimensión social es la que ha dado pie a proponer la aproximación conceptual del paisaje como un enfoque integral que responde a la complejidad del patrimonio y su papel en las ciudades contemporáneas.

A raíz de lo anterior surge el interés por analizar el paisaje urbano histórico que representan los espacios públicos de la Zona de Monumentos Históricos¹ de la ciudad de Mérida y su relación con las acciones de gestión y los procesos de apropiación. Revelar las transformaciones que han experimentado a partir de la gestión y apropiación de los distintos actores sociales permite comprenderlos de manera integral, considerando no sólo la parte física e histórica sino también los usos y las percepciones que los ciudadanos han construido sobre ellos, contribuyendo de esta manera a su revalorización como patrimonio.

Su permanencia a lo largo de la historia de la ciudad, así como su carácter articulador dentro de la trama urbana, convierten a los espacios públicos ubicados dentro de este perímetro cargado de historia en objeto de interés para la línea de conservación del patrimonio, pues presentan la posibilidad no sólo de comprender la evolución de la sociedad a través de ellos, sino también de reflexionar sobre las características y atributos que les han permitido permanecer y ser parte medular en la vida cotidiana de generaciones, al mismo tiempo que convertirse en lugares de identidad para la ciudad y sus habitantes.

Planteamiento del problema

El paisaje urbano histórico que representan los espacios públicos de la Zona de Monumentos Históricos de la ciudad de Mérida ha vivido un proceso continuo de transformación física que va de la mano con la evolución de la sociedad, lo cual ha

¹ Delimitación espacial dentro del Centro Histórico de la ciudad de Mérida, emitida por el poder Ejecutivo Federal en octubre de 1982 (DOF No.32:1982), donde se definen perímetros que albergan gran parte de las obras arquitectónicas de mayor importancia, comprendiendo un área de 8,795 km² que incluye 659 manzanas, 633 predios y 3,90 edificios con valor histórico entre los siglos XVI y XIX (Programa Municipal de Desarrollo Urbano de Mérida. Nivel Antecedentes, p. 103)

provocado que muchos de los usos y contextos que les dieron origen hayan cambiado.

Lo anterior sucede paralelamente a cambios relacionados a los usos y percepciones que de ellos tienen los usuarios, en otras palabras, a la manera en que diferentes actores sociales se apropian del espacio, pues de ellos depende en gran medida su consolidación o decadencia. Debido a ello, el paisaje urbano histórico, en otras palabras aquel con fuertes connotaciones patrimoniales, es susceptible a ser alterado en cuanto a su valor de uso (Waisman, 1990), sobre todo cuando las dinámicas de apropiación cambian como parte del paradigma cultural de los tiempos y son encaminadas hacia una visión del patrimonio como un recurso económico más que como un recurso cultural.

Esto toma especial importancia si consideramos que en los últimos años ha surgido una tendencia por capturar las distintas manifestaciones del patrimonio como una mercancía. Esto ha provocado que el patrimonio se banalice, siendo ejemplo de esto el sector turístico, el cual ha dado prioridad a proyectos y acciones que promueven el valor de consumo del patrimonio sobre aquellos que hacen énfasis en su valor de uso (Waisman, 1990), dando como resultado una sobreexplotación, y trivialización del mismo.

Esta problemática resulta compleja por los múltiples factores que involucra, por lo que se ha decidido para fines de este trabajo de investigación, avocarse a dos aspectos en particular que se relacionan directamente con la mercantilización del patrimonio expresado como paisaje urbano histórico: La gestión y la apropiación de los espacios públicos que lo conforman.

La gestión

La gestión desde el enfoque del paisaje pone de manifiesto 4 características fundamentales: su dimensión social, su perspectiva sostenible, su enfoque operativo y su dimensión temporal, siendo entendida como:

[...] un proceso de formulación, articulación y despliegue de un conjunto de estrategias dirigido a la valorización de un determinado paisaje y a la mejora de la calidad de vida de las personas, en el marco del desarrollo sostenible, mediante la utilización de los instrumentos

adecuados y la implementación de programas y las acciones establecidos en un proyecto de gestión del paisaje. (Busquets y Cortina, 2009, p. 4).

En los últimos años la preocupación por el paisaje ha ido tomando importancia debido a diferentes motivos, entre los cuales se puede mencionar su acelerada transformación, la falta de estrategias y metodologías que respondan adecuadamente a estos nuevos ritmos, la inquietud social que conllevan, así como la preocupación por la conservación del carácter de patrimonio cultural y natural que la sociedad le atribuye a los paisajes.

Este último punto hace necesario hacer una evaluación en el traslape entre la gestión del paisaje y la gestión del patrimonio, que por su parte son aquellas actuaciones programadas con el objetivo de conseguir la conservación y un uso adecuado a las exigencias actuales de los bienes patrimoniales (Ballart y Tresserras, 2008) a través de acciones que tienen como propósito protegerlos, conservarlos y difundirlos “para que puedan ejercer la función social por la que se definen y para que puedan ser transmitidos a las generaciones futuras” (Querol, 2010, p. 51).

Sin embargo, estos bienes patrimoniales son también entendidos como recursos, tanto por su valor de uso como su valor comercial, y por ello pueden ser gestionados para diferentes fines, a pesar de contener dentro de sí otras facetas que necesitan permanecer dentro de la cotidianidad, como lo son sus aspectos simbólicos y culturales (Salazar, 2013), pues tiene “la cualidad esencial de ser bienes colectivos, por el hecho de ser productos sociales e históricos” (Paredes, 2013, p.13).

De no considerar estos aspectos antes mencionados, se corre el riesgo de que por su naturaleza material el patrimonio sea sujeto de acciones de compra-venta, sobreexplotación, reciclaje o degradación, especialmente si consideramos que éstos tuvieron su origen en el pasado, haciendo necesario su estudio y contextualización con la finalidad de que las generaciones presentes y futuras puedan comprenderlos y les asignen a su vez nuevos significados que aseguren su pervivencia.

De lo anterior surgen dos posturas contrapuestas en la gestión: por una parte la patrimonialista con sus deseos de conservación en función de la patrimonialización², y por otra la materialista, que concibe a los bienes patrimoniales como recursos cuya existencia está en función de su valor material. El punto medio entre ambas, el modelo mercantilista que observamos actualmente, es el de convertir el patrimonio en “una mercancía del turismo y la cultura, ofreciendo productos materiales con un plus: el cultural, en sus modalidades estética, histórica, testimonial...” (Salazar, 2013, p.32).

En todas ellas el resultado es la banalización del patrimonio como bienes económicos donde las personas se ven reducidas a agentes de consumo, dejando en último término la naturaleza primigenia del patrimonio, la cultura y el contexto dentro del cual surgieron.

Desde esta perspectiva, la gestión del patrimonio parece tener un futuro incierto; sin embargo, autores como Ballart y Tresserras consideran que si bien el fenómeno de la globalización ha cambiado los modelos y ritmos de consumo, también trae consigo nuevas oportunidades para redirigir los esfuerzos de gestión del patrimonio:

La globalización ha traído consigo una internacionalización en órdenes como modas, la cultura de masas y el consumo en algunos de sus patrones. Al mismo tiempo ha estimulado la revaloración, afirmación, y en ocasiones, recuperación por parte de los pueblos de los elementos culturales que los caracterizan e identifican ante el mundo. (Ballart y Tresserras, 2008, p. 167).

Para que lo anterior pueda suceder y los efectos de la mercantilización puedan ser minimizados, es necesario que los actores que intervienen directamente en la gestión tengan objetivos y estrategias claros, en otras palabras, que la operación de la gestión patrimonial del paisaje surja de un proyecto integral.

Sin embargo este no es el caso de México. Tanto a nivel Federal, Estatal como Municipal, las instituciones públicas encargadas de la gestión del patrimonio no han

² La *Patrimonialización* es un proceso voluntario de incorporación de valores socialmente construidos, contenidos en el espacio-tiempo de una sociedad particular, el cual forma parte de los procesos de territorialización que están en la base de la relación entre territorio y cultura. La apropiación y la valorización como acciones selectivas, individuales y colectivas, se expresan en acciones concretas que permiten construir referencias identitarias duraderas (Bustos, 2004)

logrado ser efectivas por diferentes razones que más adelante serán revisadas, pero a grandes rasgos se puede mencionar que es debido a que cuentan con normativas inadecuadas e insuficientes que muchas veces caen en ambigüedades y duplicidades, así como por su proclividad a “un manejo banal del patrimonio cultural particularmente en programas con fines turísticos” (Paredes, 2013, p. 15), y por carecer de una gestión participativa que involucre equitativamente a los diferentes actores de la gestión.

Lo anterior es más claro si observamos en específico la actuación de ciertos sectores, en particular el institucional y el de la iniciativa privada, los cuales parecieran tener mayor incidencia en la transformación de la materialidad del paisaje urbano histórico: el Estado en su papel de promotor y regulador del desarrollo cultural y la gestión patrimonial, y los propietarios de los bienes inmuebles con valor patrimonial que los orientan hacia actividades del sector comercial y de servicios, dejando al sector social en último término dentro de los consumidores culturales del paisaje resultante.

En la ciudad de Mérida esto puede observarse en la proliferación de comercios de destinados al consumo turístico en los alrededores de plazas y parques que se encuentran dentro de la Zona de Monumentos Históricos, en el consecuente aumento en la terciarización del uso de suelo y en la turistificación³ de sitios icónicos a través del fomento de programas y actividades destinados a atraer a visitantes nacionales y extranjeros, así como en la consolidación de algunas calles de la ciudad como corredores turísticos y gastronómicos.

Es posible percibir lo anterior de manera más clara en aquellos espacios públicos que juegan un papel importante para la identidad y la memoria de la ciudadanía, pues son fuertes escenarios simbólicos para la vida cotidiana desde los cuales es posible percibir el paisaje urbano histórico para su disfrute y recreación:

Es bien sabido que la cultura genera desarrollo, riqueza y espacios de convivencia, por lo que permite a la gente ampliar horizontes y mejorar su calidad de vida. Además de los

³ La *Turistificación* es un término con el que se alude al impacto que tiene la masificación turística en el tejido comercial y social de determinados barrios o ciudades (FundéuBBVA, 2017)

aspectos materiales, la cultura permite afianzar el sentido de identidad a través de prácticas cotidianas y simbólicas (Azevedo, 2018, p. 91).

Si bien es cierto que acciones como las que se mencionaron anteriormente han ayudado a que el centro de la ciudad experimente una revitalización como núcleo vivo y ámbito integral (Peraza, 1997), también ha significado una transformación del paisaje urbano histórico que ha dado como resultado nuevos usos al modificar el contexto de los ciudadanos que lo transitan día a día. Esto genera no sólo posibles impactos sobre su dimensión física e histórica, sino también sobre las percepciones y prácticas cotidianas que se realizan, es decir, la forma en que los ciudadanos apropian del espacio público.

Este último punto es al que se le estará dando énfasis a lo largo de la presente investigación, pues muchos de los programas y planes trazados para la gestión del patrimonio tienen efectos directos sobre el paisaje urbano histórico y sus espacios públicos, y en consecuencia en los usos y percepciones de las personas, que terminan por ser puestos en segundo lugar para dar prioridad a las expectativas del sector económico y turístico:

[...] Cuyo actuar fundamental es generar idealizaciones de lugares, a la manera occidental, y maquillar la imagen de cada lugar para crear un producto visual preconcebido, no se trata de conservar y crear cultura de y para las poblaciones, sino establecer un mercadeo que banaliza los propios significados y prácticas culturales como como una marca comercial. (Paredes, 2013, p. 16).

A partir de esto es importante analizar y cuestionar si el paisaje urbano histórico que percibimos en los espacios públicos del centro de Mérida se ha transformado para obedecer a objetivos que se alejan de sus funciones fundamentales debido a una gestión incapacitada para crear estrategias integrales que consideren al patrimonio como un todo complejo y no como una multitud de elementos inconexos que pierden coherencia al tratarse de manera independiente, dejando de lado sus propósitos fundamentales: construir la historia y mantener vivas las huellas del pasado en la memoria colectiva para dar raíces y consistencia a la sociedad (Querol, 2010).

La apropiación espacial

Si bien la gestión no considera entre sus acciones ninguna que incida directamente sobre la materialidad de los bienes patrimoniales, si es parte fundamental de los mecanismos que desembocan en las intervenciones físicas que se realizan, como menciona Querol: “[...] la separación entre estos dos tipos de actividades no es radical. A veces encontramos una relación directa y evidente entre una y otra, que no parece existir un lugar en el que colocar la línea que los separe [...]” (2010, p.59).

Esta misma autora enumera distintos tipos de intervenciones sobre la materialidad del patrimonio, como pueden ser las de preservación y mantenimiento, las de restauración, las de investigación y las de emergencia; todas ellas capaces de modificar o alterar un bien cultural mueble, inmueble o incluso inmaterial; y si se habla específicamente del patrimonio cultural edificado, tanto a escala tipológica como morfológica.

Lo cierto es que a lo largo de la historia, el paisaje urbano histórico ha pasado por diferentes procesos de transformación con la finalidad de pervivir al adaptarse a las necesidades de la sociedad, como se ha mencionado anteriormente. Si sobre esto consideramos que los espacios públicos son los lugares a partir de los cuales las personas pueden vivir y observar con más claridad este paisaje, es importante conocer y analizar las intervenciones que han tenido lugar a lo largo del tiempo y de qué manera han modificado la forma en que las personas lo perciben y lo usan, es decir, la manera en que se apropian del espacio público.

Este último punto es importante para poder comprender de manera integral el paisaje urbano histórico, ya que como se menciona desde la perspectiva fenomenológica de Lefebvre (citado por Stevens, 2007), a partir de la apropiación del espacio es posible que los seres humanos sean capaces de cambiar la misma estructura de la ciudad al filtrarla a través de su identidad durante las diferentes acciones que realizan en su vida cotidiana.

A grandes rasgos, la apropiación del espacio tiene la capacidad de vincular a los individuos con los espacios físicos donde realizan su vida cotidiana. Para lograr

explicar este proceso, Vidal y Pol (2005) proponen un modelo dual de acción-transformación e identificación simbólica, los cuales se ven reflejados en los usos y prácticas sociales que ocurren en el espacio y las percepciones que de él se tienen, respectivamente.

La percepción en particular ha sido un tema de reflexión para la geografía cultural, reconociéndola como parte fundamental de la lectura del paisaje, que partiendo de los principios del estructuralismo lingüístico señala que la semiosis⁴ no puede ser desligada de la existencia de valores y actitudes que generan cargas ideológicas y emocionales, esto debido a que la interacción de los individuos siempre sucede dentro de contexto social y en el marco de su propia cultura (Busquets, 2009).

Por su parte, los usos y prácticas sociales dentro del espacio son un referente determinante para la recuperación de significados, como apuntan Páramo y Burbano (2014) quienes afirman la necesidad de conocer su historia para comprender la evolución espacial y física de los espacios públicos y con ello promover la identidad de las personas con los lugares en la actualidad.

Considerando lo anterior, es importante preguntarse sobre los posibles impactos que han tenido muchas de las acciones producto de la gestión del patrimonio sobre el paisaje urbano histórico ya que, como se mencionó anteriormente, en los últimos años la tendencia de apearse a un discurso que busca enaltecer la “la autenticidad”, los “colores y sabores” y otras “singularidades que requieren revalorización”, como menciona Paredes (2013), han modificado la imagen urbana del centro de la ciudad y sus espacios públicos para lograr crear una marca, con la finalidad de dar al patrimonio mayor exposición para fortalecer el turismo local.

Lo anterior puede observarse en la proliferación de programas que enfatizan las intervenciones relacionadas a la imagen urbana, creando escenarios atractivos, especialmente para el turista, que sean capaces de proveer de servicios y productos. Esto refuerza la visión materialista y mercantilista que se ha impuesto sobre el patrimonio, y le otorga al paisaje urbano histórico un sentido

⁴ Relativo a la semiótica, es el proceso a través del cual el perceptor atribuye significado a los signos (Busquets, 2009, p.155)

prioritariamente comercial que se aleja de su función como generador de memoria y síntesis cultural e histórica.

De ser así, las mismas acciones y actividades que se fomenten dentro y alrededor de los espacios públicos estarán orientadas a actividades económicas y culturales pero dirigidas principalmente al turismo, dejando en segundo término otras que tenían como objetivo a la población local.

Este cambio en la percepción del paisaje tiene implicaciones profundas en la manera en que los ciudadanos comprenden y viven el patrimonio:

Para concebir un paisaje es necesario partir de la percepción, esto es, de los sentidos pero también de cómo la información de los sentidos pasa por el filtro de la actitud ante un lugar, ya que la combinación de estos elementos son los que calificaran o convertirán en paisaje lo que naturalmente es sólo espacio. (Castellanos, 2014, p. 160).

Por ello es importante ligar la gestión del paisaje urbano histórico con sus consecuencias físicas sobre el patrimonio cultural y a su vez, con la manera en que este es percibido y utilizado cotidianamente por las personas, pues ambos fenómenos afectan tanto al contexto como al uso de los espacios públicos que se encuentran circunscritos dentro del ámbito histórico de la ciudad.

De igual manera, y de forma paralela a la gestión, la apropiación del espacio puede tomar distintos matices dependiendo del tipo de usuario al que se refiera: habitantes locales, turistas nacionales o extranjeros, comerciantes establecidos o ambulantes, miembros de la administración pública o la academia, etc.

En consecuencia, el fenómeno de apropiación de los espacios públicos históricos puede ser realizado en distintos niveles y por diferentes actores, y sus alcances y efectos sobre el paisaje urbano histórico abarcan desde acciones positivas que resultan de la participación ciudadana integral como el mantenimiento o la revitalización de calles y parques, hasta negativas como la excesiva terciarización y la turistificación de los bienes patrimoniales.

De ahí la importancia en considerar de manera crítica el papel de los principales actores sociales que intervienen en las transformaciones que han dado como resultado el paisaje urbano histórico que es posible observar hoy en día.

La tarea de cuestionar cuál ha sido el papel que han ejercido distintos grupos a través del fenómeno que representa la apropiación del espacio en la conformación del paisaje urbano histórico de las plazas, parques y calles del centro de Mérida representa una categoría indispensable para su comprensión integral, pues hace énfasis en la dimensión social al mismo tiempo que la vincula como causa y consecuencia de las intervenciones en la materialidad del espacio público histórico, producto de la gestión del patrimonio cultural.

Estado del Arte

En relación al tema de *paisaje*, desde la promulgación del Convenio Europeo del Paisaje⁵ ha aumentado el interés por concretar la noción del concepto, y en consecuencia también lo ha hecho la producción de trabajos de investigación desde instituciones internacionales hasta locales.

Esta producción académica parte de diferentes enfoques y conceptualizaciones, teniendo la finalidad de abordar las características particulares de cada caso, problemática o derivación; sin embargo, siempre se hace referencia a autores y conceptos clave a través de los cuales es posible vincularse a otras temáticas adyacentes al paisaje como lo son la gestión, la apropiación (entendida como usos y percepciones), el espacio público e incluso el patrimonio.

Si bien existen corrientes de estudio como la geográfica, la morfológica o la biológica, la que atañe a este trabajo es la que Zoido denomina como la arquitectura del paisaje, que se ocupa de “la intervención en espacios urbanos con diferentes escalas, tanto de detalle o también de planificación con mayor extensión” (Zoido, 2012, p. 28), que se destaca por reintroducir la consideración de la naturaleza en el conocimiento y comprensión de la ciudad.

Esta tendencia por tratar de volver a relacionar la naturaleza con la ciudad surge a partir de la década de 1960 como respuesta al periodo funcionalista de la edificación y la urbanización, con la publicación de dos libros que sientan las bases al concepto

⁵ Florencia, 2000

de paisaje urbano como lo comprendemos hoy día: La Imagen de la Ciudad⁶ y Paisaje Urbano⁷; en ellos se desarrollan diferentes metodologías y aproximaciones para comprender no sólo la forma urbana, sino la manera en que ésta es percibida y comprendida por las personas que recorren la ciudad. Por ello, estas dos obras han tenido un uso e interpretación de carácter primordialmente práctico y didáctico, sin embargo no consideran otros aspectos que complementan la comprensión del entorno urbano, como lo son su base natural y su propio proceso histórico.

Por otro lado, la temática del *espacio público* también se ha nutrido de estos dos libros, al mismo tiempo que recibe influencia de corrientes como la fenomenológica de Norberg-Schulz y Marc Augé que desarrollan conceptos como el *genius loci* y el no-lugar que dan importancia a las percepciones e identificaciones que las personas desarrollan con los espacios a través de su uso, respondiendo así a uno de los paradigmas de la posmodernidad que señala Kate Nesbitt (1994): El Lugar.

Actualmente tanto los espacios públicos como el paisaje han tomado especial importancia para las áreas de investigación social debido al importante papel que juegan dentro de la ciudad, como mencionan los autores Borja y Muxi que los definen como lugares de representación a través de los cuales los ciudadanos son capaces de participar socialmente mientras ejercen sus derechos, al mismo tiempo que mejoran su calidad de vida.

Partiendo de estas posturas y conceptos, a nivel académico se han realizado en los últimos años trabajos de tesis con aportaciones relevantes para el presente trabajo de investigación, entre los que se mencionan los siguientes en los panoramas internacional, nacional y local respectivamente:

⁶ Kevin Lynch, 1960. Es una referencia fundamental para entender cómo se conforma la imagen de la ciudad y los instrumentos para intervenir en ella a través del análisis de tres ciudades: Boston, Jersey City y Los Ángeles. Establece cinco elementos clave de interacción visual con la ciudad (vías, bordes, barrios, nodos e hitos) al mismo tiempo que explora la percepción e interacción de las personas con la forma y entorno urbanos

⁷ Gordon Cullen, 1961. Toma el término de *Paisaje* como un verdadero concepto rector, dotándolo tanto de aspectos objetivos como subjetivos. El libro explica las sensaciones y percepciones que producen determinados espacios urbanos, sus elementos y formas

A nivel internacional está la tesis de Sandra Caquimbo Salazar⁸, titulada “El espacio público habitacional como paisaje urbano: una mirada a áreas periféricas de vivienda social en Santiago de Chile”. En ella, la autora realiza un análisis del espacio público habitacional desde la perspectiva del paisaje, enfocándose al estudio específico de la dimensión física de éste último como objeto de valoración interrelacional entre las personas y el territorio, planteando que éste contribuye al establecimiento de conexiones que permiten a la población construir significados del lugar donde habitan. Si bien su investigación está orientada a los espacios públicos generados dentro de contextos habitacionales periféricos, es importante su aportación en lo referente a la metodología aplicada para la valoración de los espacios públicos desde la perspectiva del paisaje urbano, la cual se apoya en los aportes teóricos de cuatro autores principales: Kevin Lynch, Jane Jacobs, Gordon Cullen y Aldo Rossi. A partir de ellos construye una síntesis conceptual de las diferentes orientaciones del diseño que considera que pudieran ser factibles de incorporar a los espacios públicos para dotarlos de mayor calidad.

En temática similar, Carmen Velásquez de González y Ledy Meléndez Urdaneta presentan la investigación titulada “La morfología y los usos de las plazas urbanas y parroquiales de la ciudad de Maracaibo”⁹, donde presentan los resultados relativos al estudio del espacio público de las plazas y su relación con los usuarios a partir de la aplicación de una metodología con variables morfológicas y de uso de los espacios, es decir, conjugando técnicas mixtas que incluyen tanto indicadores técnicos como la opinión de los usuarios. Al igual que en la tesis de Caquimbo, el valor de este trabajo yace en el planteamiento metodológico, especialmente al ser aplicado en plazas urbanas ubicadas en ámbitos parroquiales, lo cual guarda cierto grado de relación con espacios públicos como plazas, plazoletas y parques que se generaron en la ciudad de Mérida desde su etapa colonial y que se encuentran contenidas dentro del perímetro de la Zona de Monumentos Históricos.

A nivel nacional destacan dos tesis doctorales, la primera de Eugenia Azevedo Salomao: “Espacio urbanos comunitarios durante el periodo virreinal en

⁸ Tesis de Maestría, 2006

⁹ 2003

Michoacán”¹⁰. En ella se aborda la conformación del espacio colectivo, su significado (en particular desde la perspectiva del pueblo purépecha del espacio vital), organización, consolidación y desarrollo, así como lo que representan dentro de la herencia cultural y como hecho histórico social. De este trabajo es pertinente destacar la forma como analiza los cambios que han sucedido en estos espacios, es decir, las transformaciones y permanencias que responden a los cambios de paradigma, en especial luego de la llegada de la modernidad.

En segundo lugar se menciona la tesis de Mariano Castellanos Arenas titulada “El patrimonio cultural territorial. Historia, paisaje y gestión en Metepec, Puebla (México)”¹¹, que tiene como objetivo construir un marco de referencia histórica, teórica, metodológica y de tutela de los bienes culturales, refiriéndose en particular al patrimonio cultural territorial. Castellanos toma como punto de partida los conceptos de cultura, patrimonio, paisaje y territorio y los entrelaza con otros como la gestión, el turismo, la patrimonialización y el desarrollo social para construir un instrumento que sirva para realizar lecturas del paisaje y que al mismo tiempo funcione como una plataforma para el diseño de estrategias a favor de la puesta en valor, protección, conservación, interpretación y manejo del paisaje como un bien patrimonial.

De manera paralela, a nivel local se han realizado diversas investigaciones que involucran al espacio público, como la realizada por Carlos Cámara Gutiérrez¹², titulada “Plazas, Plazoletas y Parques de la Mérida virreinal” y que derivó en la publicación del libro “Los Parques de la Mérida colonial”¹³. En ambos trabajos el tema de los espacios públicos del centro de la ciudad es abordado desde una perspectiva histórica, la cual relata el origen de cada uno de ellos, su desarrollo y el aspecto humano que los nutre y les ha otorgado sentido a través del tiempo.

Si bien los espacios públicos han sido abordados en múltiples ocasiones desde las disciplinas de Historia y Antropología, dentro del quehacer urbano-arquitectónico

¹⁰ 1999

¹¹ 2014

¹² Tesis de Licenciatura, 2005

¹³ 2014

también se han realizado investigaciones que los desarrollan a partir de distintas problemáticas. Tal es el caso de Nicté-Há Gutiérrez Ruiz¹⁴ y su investigación “Percepción y uso del espacio público. Los parques de Mérida, Yucatán” y Talía Román Villalobos¹⁵ con la tesis titulada “La señalización comercial en la configuración del paisaje urbano de Paseo de Montejo. Mérida, Yucatán 2012-2013”.

En el primer caso, Gutiérrez analiza nueve parques de la ciudad pertenecientes a diferentes momentos históricos, a partir de sus aspectos físicos, la percepción y los usos que de ellos hacen los usuarios, mientras que Román integra el concepto de paisaje urbano para el análisis de los efectos de la señalización comercial ubicada en una de las vialidades más importantes a nivel urbano e histórico de la ciudad de Mérida. Del mismo modo que en los casos anteriores, ambos estudios fueron realizados a través de una metodología mixta, con énfasis en lo cualitativo, teniendo también como punto central a los espacios públicos ubicados dentro de ámbitos históricos y la percepción de los usuarios sobre diferentes fenómenos que han incidido sobre ellos dentro del paradigma posmoderno.

Los anteriores son ejemplos representativos de investigaciones que abordan las temáticas del paisaje urbano y los espacios públicos de manera similar al del presente trabajo. Es interesante notar que el paisaje urbano histórico, observado tanto desde los espacios públicos como desde la transformación de la imagen de la ciudad, sean objeto de interés para múltiples disciplinas, incluso desde el nivel de licenciatura, lo cual da testimonio del interés y relevancia del tema, sobre todo en estos tiempos donde la vuelta hacia espacios urbanos de calidad se constituye como una prioridad y un derecho de los ciudadanos.

¹⁴ Tesis de Maestría, 2010

¹⁵ Tesis de Maestría, 2013

Pertinencia, relevancia e impacto social

Pertinencia

Hablar de paisaje significa abordar integralmente el patrimonio, ya no desde una postura netamente monumentalista, sino considerando aquellos aspectos aparentemente subjetivos que son los que le dan sentido, como lo son el entorno natural, las percepciones, los usos y costumbres y el devenir históricos que lo ha consolidado hasta llegar a la síntesis que vemos hoy en día.

Sin embargo, esta aproximación se ha centrado primordialmente en la capacidad del término para reflejar la relación que existe entre la naturaleza y los seres humanos que la transforman, pero no ha sido lo suficientemente aplicada a los entornos intensamente modificados, es decir, las ciudades.

Hacerlo es especialmente pertinente si consideramos que la mayor parte de los seres humanos desarrollan sus vidas en entornos urbanos, donde el patrimonio muy difícilmente puede verse reducido a sitios y monumentos puntuales, siendo más bien a contextos históricos que relatan la evolución de una ciudad.

Sobre esto también es necesario recalcar que dichos ámbitos gozan de la complejidad y riqueza que les otorga la superposición de capas de significados que se han ido entrelazando, la cual solo puede comenzar a comprenderse si se consideran nociones que integran las dimensiones física y social que les dieron origen.

Relevancia

El paisaje urbano histórico es parte del patrimonio edificado de una ciudad, por lo que está íntimamente ligado al desarrollo cultural de la sociedad. Su preservación, por lo tanto, responde a razones de distinta índole que van desde las más significativas como ser un vínculo con el pasado que genera de identidad y memoria colectiva, hasta otros más prácticos, como es al ser un recurso cultural y económico administrado por el sector público.

Este último punto ha cobrado mayor importancia en los últimos años en lo relativo a la gestión del paisaje, por lo que resulta importante analizar cuáles han sido sus

efectos sobre el patrimonio histórico edificado, tema de gran relevancia no sólo para el quehacer urbano-arquitectónico, sino también para la conservación de los valores culturales de la ciudad.

Lo anterior surge de la preocupación por la proliferación de paisajes que mantienen como eje central el convertirse en espacios netamente visuales, que ponen al espacio mismo por encima del usuario, haciendo necesario reintegrar las dimensiones de la apropiación con la finalidad de construir la pertenencia del lugar y recobrar su significado y contexto, otorgando continuidad a las prácticas sociales permitiendo la pervivencia del patrimonio.

Impacto social

La gestión y la apropiación de los espacios públicos son dos fenómenos capaces de producir fuertes transformaciones sobre el paisaje urbano histórico, la primera a nivel físico y la segunda a nivel simbólico.

Por el lado de la gestión, la participación de los diferentes actores sociales implica desde el inicio una pugna de intereses donde a partir de la tendencia por visualizar el patrimonio edificado como un bien material se corre el riesgo de sesgar la participación de los ciudadanos, dando prioridad a la proyección comercial de los mismos.

Mientras, los procesos de apropiación del espacio siguen sucediendo y adaptándose al paradigma cultural, provocando contradicciones en espacios que tienen como principal objetivo el de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y promover la cultura que les dio origen, no sólo con fines de disfrute sino también como testigos de la historia y la memoria colectiva de la sociedad.

A nivel social, este trabajo de investigación se centra en cuestionar de qué manera estos dos fenómenos aparentemente contradictorios se vinculan para explicar el estado actual del paisaje con mayor carga histórica y significativa de la ciudad de Mérida.

Hipótesis

El presente trabajo tiene como premisa mirar a la gestión de los espacios públicos que conforman el paisaje urbano histórico de la ciudad de Mérida como un factor que ha contribuido a su transformación y evolución tanto física como perceptiva, considerando que en los últimos años ha sido ejercida dentro del marco de una postura que tiende a conceptualizar al patrimonio, tanto tangible como intangible, como un bien económico susceptible a ser explotado.

A raíz de lo anterior, se parte de una pregunta de investigación general a la cual se intentará dar respuesta a lo largo de esta investigación, a saber:

¿De qué manera las acciones de gestión en el paisaje urbano histórico de los espacios públicos de la Zona de Monumentos Históricos de la ciudad de Mérida ha influido en las dinámicas de apropiación espacial de las personas?

La respuesta preliminar a esta pregunta es:

*Actualmente las acciones de **gestión** en el **paisaje urbano histórico** de la ciudad de Mérida responden a una postura mercantilista con respecto al patrimonio, lo cual ha provocado que las dinámicas de **apropiación** de las personas en los **espacios públicos** de la Zona de Monumentos Históricos estén centradas en el consumo, lo cual vislumbra percepciones, usos y prácticas sociales que resultan desentendidas.*

La corroboración de esta hipótesis precisa responder a interrogantes particulares para comprender la complejidad del paisaje urbano histórico, haciendo hincapié en la gestión y la apropiación en los espacios públicos seleccionados:

En relación a la gestión:

1. ¿Quiénes son los actores sociales involucrados en la gestión de los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida?

2. ¿Cómo inciden las acciones de los principales actores sociales en los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida?

En relación a la apropiación:

3. ¿Qué usos y prácticas sociales se desarrollan actualmente en los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida?
4. ¿Cómo perciben actualmente los usuarios a los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida?

Estas preguntas tienen como finalidad dirigir la investigación y acotar los sus alcances, y como respuestas preliminares se plantean:

En relación a la gestión:

1. Los actores sociales involucrados en la gestión de los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida son los mismos que participan en la gestión del patrimonio. Éstos pueden provenir de tres sectores generales¹⁶: (1) el institucional (eclesiástico o de los grandes empresarios vinculados a desarrolladores urbanos y del sector de bienes raíces) y de gobierno en sus tres niveles; (2) de los promotores potenciales de capacidad económica intermedia (como por ejemplo pequeños propietarios, empresas que ofrecen servicios o los mismos habitantes) o bien, (3) de los promotores del conocimiento y su difusión.
2. Las acciones de los principales actores sociales no han sido reguladas en torno a un proyecto integrado de gestión del paisaje urbano histórico, por lo que los espacios públicos que los integran han experimentado un aumento en la terciarización del suelo que modifica su imagen urbana, a la vez que fomenta percepciones, usos y prácticas sociales dirigidas principalmente al consumo económico sobre el cultural.

En relación a la apropiación espacial:

3. La heterogeneidad de usos y prácticas sociales en los espacios públicos ha ido reduciéndose, dirigiéndose hacia actividades enfocadas principalmente a

¹⁶ Paredes, 2013

la dotación de servicios comerciales y turísticos, dejando en segundo término aquellas de índole netamente cultural y de recreación.

4. Los espacios públicos son percibidos como lugares de consumo, con una imagen urbana más limpia y cuidada que busca atraer principalmente a turistas y usuarios capaces de consumir los nuevos bienes y servicios ofrecidos.

Estas respuestas preliminares tienen como finalidad acotar a ciertos actores sociales, así como para dirigir la investigación a sus dos tipos de intervenciones que permean en los espacios públicos del paisaje urbano histórico en diferentes niveles: la gestión y la apropiación espacial.

Objetivos

En relación a las respuestas preliminares, se han formulado los objetivos que permitan corroborarlas, dividiéndose en uno general y tres particulares:

Objetivo General

- Analizar las acciones de gestión en el paisaje urbano histórico a través de los espacios públicos ubicados en la Zona de Monumentos Históricos de Mérida y su relación con los principales actores sociales y las dinámicas de apropiación espacial de los usuarios.

Objetivos Particulares

- Caracterizar física y culturalmente los espacios públicos que conforman el paisaje urbano histórico del centro de Mérida
- Identificar a los actores sociales y las acciones que tienen mayor incidencia en la gestión del paisaje urbano histórico de los espacios públicos del centro de Mérida
- Identificar los procesos de apropiación espacial a través de las percepciones, usos y prácticas que tienen los usuarios de los espacios públicos que conforman el paisaje urbano histórico de la ciudad actualmente

Estructura del documento

Con la finalidad de concretar el trabajo de investigación y corroborar la hipótesis enunciada anteriormente mediante la realización de los objetivos planteados, se esboza la siguiente estructura capitular:

El capítulo uno corresponde al desarrollo del marco conceptual dentro del cual estará basada la investigación, en donde se ampliarán las categorías conceptuales principales: el *paisaje urbano histórico* con sus diferentes dimensiones y aproximaciones, los *espacios públicos* que lo integran como elementos articuladores de la ciudad y el papel que desempeña la *gestión* y sus actores para su transformación física y cultural, y finalmente la *apropiación espacial*, la cual comprende las percepciones, usos y prácticas que las personas realizan cotidianamente y que se relacionan tanto con las acciones de transformación material como con la identificación simbólica.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco metodológico para la realización del estudio a través de la implementación de estrategias de investigación, siendo esta de tipo mixto con énfasis en el enfoque cualitativo. En él también se precisa la selección de la muestra y se explican los procedimientos para la obtención y análisis de los datos a obtener de las fuentes de información. A grandes rasgos se organiza en cuatro segmentos: primeramente los *Antecedentes de la problemática*, donde se describe el tipo de investigación a realizar, así como su diseño y alcances; en segundo lugar se encuentra el *Diseño operacional*, donde se define el objeto de observación y los indicadores a través de los cuales se obtendrán los datos necesarios para realizar el análisis; posteriormente se presentan las *Estrategias e instrumentos* de recolección y análisis de datos; y finalmente el *Análisis preliminar*.

El tercer capítulo presenta la contextualización histórica de los espacios públicos seleccionados, en donde se relata el panorama general de las acciones de gestión de los diferentes actores sociales que han intervenido en ellos a lo largo del tiempo y que ha culminado en el paisaje urbano histórico que se observa hoy en día en los parques del centro de Mérida.

El cuarto capítulo corresponde a la aplicación y análisis de la caracterización física y cultural del paisaje urbano histórico, representado por los espacios públicos seleccionados como casos de estudio; las entrevistas a los actores sociales seleccionados y los procesos de apropiación, poniendo especial atención en los usos y percepciones que los usuarios tienen de ellos actualmente. Esta información se obtendrá a través de fuentes vivas por medio de entrevistas y observación no participativa, y el sitio mismo a través del análisis físico del espacio y sus elementos, presentando conclusiones parciales por cada espacio público analizado.

Finalmente, se presentan la síntesis de resultados y las conclusiones, donde se confrontan los hallazgos obtenidos durante el trabajo de investigación con la hipótesis y objetivos planteados. Cabe aclarar que este trabajo podría tener un seguimiento, por lo que su mejora o modificación es factible con la finalidad de que su metodología pudiera ser aplicada a diferentes casos.

Adicionalmente podrá revisarse tanto la bibliografía consultada para la realización de la investigación como un apartado con los anexos pertinentes.

CAPITULO I MARCO CONCEPTUAL

LA GESTIÓN DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO Y LA APROPIACIÓN ESPACIAL EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS

El presente capítulo esboza las categorías temáticas que surgieron a partir del problema de investigación planteado anteriormente, las cuales serán utilizadas para dar origen a los instrumentos del trabajo de campo y el análisis de los resultados.

Estas categorías temáticas están conformadas por conceptos planteados por distintos autores y aproximaciones teóricas, cuyos planteamientos y posturas fueron revisados y confrontados para articular el andamiaje conceptual sobre el cual se basa el presente trabajo.

1.1 El paisaje urbano histórico

El recurrente uso del término *paisaje* para referirse al territorio hace necesario dilucidar el origen no sólo del vocablo, sino también de su concepción actual en los términos de las ciencias sociales, su vinculación con la ciudad y esta a su vez con el patrimonio y la memoria.

1.1.1 Paisaje vs. Territorio

La palabra *territorio* ha sido históricamente definida a partir de dos fuentes principales: los diccionarios¹⁷ y la geografía. Sin embargo, durante la última década del siglo pasado surgieron autores como Deleuze y Guattari (1998) que comenzaron a referirse al término con una noción más amplia y con tintes incluso filosóficos: “con dimensiones que van de lo físico a lo mental, de lo social a lo psicológico” (citados en Haesbaert, 2011, p. 34).

¹⁷ m. Porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia, etc. (Real Academia Española. Consultado el 18 de enero de 2018).

Al respecto, Ramírez y López (2015) son dos autoras mexicanas que discuten éste y otros términos desde el pensamiento contemporáneo y en su apartado dedicado al territorio hacen un recorrido por diversas escuelas de pensamiento que han intentado plantear definiciones, y donde finalmente llegan a la siguiente conclusión:

[...] Podemos partir de que el territorio se refiere, en primera instancia, a una porción de la superficie terrestre, delimitada y apropiada. En este sentido, se trata de una categoría mucho más concreta y particular que la de espacio; al mismo tiempo, es más especializada ya que vincula a la sociedad con la tierra y por supuesto a la naturaleza, pero no desde su apariencia o representación, sino desde su apropiación, uso o transformación y alude tanto a una perspectiva política, como a una cultural, según sea el enfoque. (Ramírez y López, 2015, p. 130)

Esta visión cultural que mencionan es la que parece más útil para los fines de la investigación, pues las posturas idealistas sobre el territorio están íntimamente ligadas a las dimensiones antropológicas, donde éste se considera como un signo cuyo significado sólo es comprensible a partir de los códigos culturales dentro de los cuales está inscrito (García, 1976, citado por Haesbert, 2011).

Al mismo tiempo, el territorio encuentra sus límites a partir de las personas, quienes los reconocen en función de sus propias prácticas y usos cotidianos y al identificarse con ellos:

Bajo esta perspectiva, los territorios parecen ser hitos que demarcan la acción cotidiana de los agentes sociales, independientemente de que éstos sean de carácter natural o social. El papel del sujeto externo es importante cuando se marcan los límites, pues muchas veces el desconocimiento de los códigos internos de un espacio es lo que aglutina a los que están adentro que delimita el territorio. (Ramírez y López, 2015, p. 140)

Sin embargo, es importante para los fines de esta investigación recalcar que territorio y paisaje no son sinónimos pero si están íntimamente relacionados, como apunta Castellanos: “[...] el territorio no es un paisaje, sino es todas sus formas, sus componentes y su relación con el ser humano” (Castellanos, 2014, p.138).

Este autor plantea que el territorio es el espacio y la función al mismo tiempo, el soporte de las especies y su actividad en un lugar y su medio ambiente, el cual surge de una base geográfica y cumple la función de ser el escenario donde los individuos manifiestan sus usos y prácticas, lo cual le otorga al término un matiz

dinámico que implica una transformación constante, donde el paisaje se presenta como una categoría superior al fundamento territorial, considerando su condicionante cultural como la sustancia nuclear. En otras palabras, el territorio es la materialidad sobre la cual surge el paisaje.

1.1.2 *El paisaje urbano*

El término *paisaje urbano* ha sido utilizado a través del tiempo en la literatura como sinónimo de morfología urbana, imagen urbana, urbanización o ciudad. Por esta razón es necesario especificar y definir sus alcances, pues actualmente ha tomado importancia desde el punto de vista conceptual, como menciona Zoido (2012).

En relación a lo anterior, en el año 2000 se promulgó en Florencia el Convenio Europeo del Paisaje, el cual ha promovido el aumento en la preocupación y producción intelectual con respecto a la noción del paisaje, teniendo como consecuencia el enriquecimiento del concepto.

Este convenio también ha ayudado a la definición de numerosas derivaciones y adjetivaciones del concepto *paisaje*, siendo un ejemplo el paisaje urbano mismo. De forma paralela, este documento ha extendido la condición de paisaje al territorio, como se mencionaba en el apartado anterior, lo cual significa un cambio con respecto a la vinculación tradicional del término con espacios y lugares sobresalientes, haciéndose más incluyente y permitiendo abarcar múltiples expresiones que van más allá de su origen relacionado al campo, la tierra¹⁸ o la pintura¹⁹.

En términos generales, desde la antigüedad el paisaje ha constituido una noción con tintes estáticos y pictóricos que hace referencia a la representación del ámbito escenográfico donde actúa el hombre. A partir del avance de las ciencias sociales, el término ha incorporado también al espacio percibido dentro de su concepción (Rodríguez, 2007).

¹⁸ Hace referencia a las dos raíces de los troncos lingüísticos germánico y romance, respectivamente

¹⁹ El término paisaje se vinculó a la pintura por un largo periodo de tiempo, reproduciendo espacios poco transformados, de naturaleza rural o natural (Zoido, 2012, p. 14)

Zoido (2012) relata el devenir histórico del vocablo, donde menciona a viajeros como Humboldt²⁰, quien incluyó en sus descripciones de lugares visitados y reconocidos espacios urbanos denominándolos también como paisajes, y a autores como Camilo Sitte²¹ y Julio Caro Baroja²² (entre otros), quienes desde la arquitectura, la geografía y la antropología representaron nuevas miradas paisajísticas en el estudio de la ciudad desde diferentes ciencias sociales.

Las definiciones mejor elaboradas del concepto de paisaje son las que provienen de la geografía humana y el estudio de los paisajes culturales, el cual se relaciona con la apropiación espacial, pues se enfoca en el estudio de las prácticas y las representaciones sociales del ámbito urbano, otra de las categorías temáticas desarrolladas que se abordará más adelante en el presente documento.

Por su parte, en los últimos años el paisaje ha pasado a considerarse como una entidad dinámica que resulta de la continua interacción entre las sociedades humanas y su marco físico. En este sentido, Bailly comenta que “los paisajes nacen del encuentro entre organizaciones naturales y humanas, y son a la vez soportes y productos del mundo vivo” (Bailly, 1978, p. 32), lo cual también abre a la interpretación la manera en que esta convención varía de una cultura a otra o de una época a otra (Berque, 1994)

De esta manera se puede considerar como paisaje cualquier porción del territorio percibido por el hombre, un ente que va más allá del carácter objetual al ser “un constructo mental que cada observador elabora a partir de las sensaciones y percepciones que aprehende durante la contemplación de un lugar, sea este rural o urbano” (Maderuelo, 2010, p. 577).

Sobre esto, Rodríguez (2007) menciona que la porción del territorio percibida tiene como base la acción e interacción entre los componentes físicos y biológicos del medio natural y los procesos antrópicos que puedan tener lugar en el mismo. En

²⁰ Zoido (2012) hace referencia a Alejandro de Humboldt y su obra *Del Orinoco al Amazonas: Viaje a las regiones equinociales del Nuevo Continente* (1967)

²¹ Arquitecto austriaco conocido por sus aportaciones al urbanismo

²² Antropólogo, historiador, lingüista, folklorista y ensayista español

otras palabras, el paisaje precisa la presencia del hombre para ser más que sólo territorio, para ir más allá de la mera materialidad.

De esta concepción se derivan múltiples denominaciones para identificar diversos tipos de paisajes, las cuales consideran dos aspectos fundamentales: el físico y el grado o modo de intervención del hombre sobre la naturaleza.

Ante esta diversidad de posturas desde las que se abordan las definiciones e interpretaciones de paisaje, para los fines del presente trabajo es necesario precisar a qué se refiere el paisaje urbano y su dimensión histórica.

Zoido (2012) aborda la cuestión de establecer las consecuencias que muestran distintas manifestaciones del hecho urbano al relacionarse con la noción del paisaje, pero en general se refiere a la idea de la ciudad compacta que ha perdurado a lo largo del tiempo, a la vez que hace una revisión de tres posicionamientos sobre el paisaje: la trayectoria artística, la del proyectista o técnica y la científica.

A partir de esta contraposición de aproximaciones, Zoido intenta hacer converger los distintos enfoques disciplinares que se ocupan del paisaje y diferenciar los distintos tipos de paisajes urbanos que pueden encontrarse.

El autor se apega a la definición contenida en el Artículo 1 del Convenio Europeo del Paisaje y trata de ampliarla y desarrollarla en relación con los espacios urbanos, considerando que la adjetivación del término no hace sino sugerir o apuntar rasgos o causas dominantes en el paisaje del que se trate:

Por todo ello, entiendo que el paisaje urbano es aquel cuyas formas asociamos a factores y procesos vinculados a la ciudad y, si se toma como punto de partida la definición del Convenio Europeo, se puede definir consecuentemente como "cualquier parte del territorio urbanizado tal como le percibe la población cuyo carácter sea el resultado de la acción e interacción de factores naturales y/o humanos". (Zoido, 2012, p. 35)

Con respecto a su clasificación, Zoido reconoce que proponer una clasificación tipológica implica múltiples factores, por lo que propone tres tipos de paisajes urbanos de acuerdo a sus características morfológicas: urbanización compactas,

periurbanización y rururbanización²³. Sin embargo concede que existen distintos modos de observar el paisaje urbano dependiendo de la escala, ya sea como una imagen en conjunto o como un paisaje interior²⁴, los cuales representan dos hechos físicos de distinta dimensión y con variadas atribuciones culturales.

Otro autor que sintetiza los diferentes elementos que construyen el paisaje urbano es Ferrer, quien apunta:

La ciudad en tanto que entorno físico construido para la vida social, puede ser vista o imaginada como paisaje. El paisaje 'urbano' será entonces el resultado de una serie de transformaciones en gran parte producidas por planes y proyectos urbanos, por intervenciones arquitectónicas y por multitud de diversas actuaciones relativas a la organización de los espacios, a la forma o disposición del mobiliario urbano, a la incorporación de elementos técnicos, a la inclusión de publicidad, de iluminación, a la vegetación, a la señalización, al control de tráfico, etc. Pero como se ha señalado antes, la valoración de estos espacios urbanos, que resultan de las intervenciones, entendidos conjuntamente como paisaje urbano, parte necesariamente de una matriz cultural establecida que nos permite interpretarlos. (Ferrer, 2009, p. 41).

Consideraciones como esta remiten a la orientación y contenido cultural de los instrumentos de intervención que producen y transforman el paisaje, como por ejemplo los proyectos que indican en los espacios urbanos.

Estos proyectos responden a las exigencias que cada sociedad ha impuesto sobre el espacio urbano, y en este sentido, La percepción del espacio urbano como paisaje resulta un efecto de “la necesidad de valorar la coherencia de la suma de intervenciones que definen dicho espacio urbano y que se superponen en el tiempo” (Ferrer, 2009, p. 42).

Desde esta perspectiva, el paisaje urbano es el producto social resultado de la transformación colectiva de la naturaleza y de la proyección cultural de la sociedad sobre un territorio determinado (Nogué, 2007), donde éste tiene que ser

²³ Aclara que cada uno de estos paisajes urbanos pueden ser vinculables a etapas históricas o distintos modos de urbanización (Zoido, 2012, p. 36)

²⁴ Por una parte la visión total o parcial de la ciudad desde una distancia media y con cierto ángulo de incidencia visual y, por otra, la visión próxima y a pie de calle (Zoido, 2012, p. 36)

primeramente percibido como propio por un grupo social para posteriormente plasmarse a sí mismo materialmente a través de sus propios signos y medios.

Esta concepción cultural del paisaje urbano da al término un carácter subjetivo: es lo que se ve y no sólo lo que existe. Pero el que sea subjetivo no quiere decir que sea una invención, sino que se trata de una interpretación que se realiza sobre una realidad, el territorio, que viene determinada por la morfología de sus elementos físicos, que son objetivos, pero en la que intervienen factores estéticos y emocionales de cada cultura en un momento determinado.

1.1.3 El patrimonio y la dimensión histórica del paisaje urbano

El concepto *patrimonio* es usado de manera tan convencional que hace necesario revisar sus diferentes definiciones y significados. La palabra proviene del latín²⁵ y su definición esencial remite a todo aquello que proviene de nuestros padres, traspasado como herencia. En un sentido más amplio y aplicándose dentro de las ciencias sociales, Salazar se refiere al patrimonio como: “el conjunto de manifestaciones exteriorizadas de una cultura producida por un individuo o una sociedad” (Salazar, 2013, p. 22).

Otras aproximaciones tienen un sentido más concreto, como la de García (1993) quien en palabras de Ligorred se refiere al patrimonio en términos de capital, entendiéndolo como un proceso social susceptible a ser acumulado y renovado, produciendo rendimientos para diversos sectores:

[...] el patrimonio es un bien. Que no hace referencia a un bien heredado, sino a un bien material, como una forma de decir que el patrimonio vale y puede y debe ser usado en beneficio de la sociedad. Este uso se puede hacer de diversas maneras, pero lo importante es que se use. (Ligorred, 2013, p. 46)

Bajo esta misma línea que concibe al patrimonio como un bien con múltiples valores y sentidos, Marina Waisman (1990) aclara que lo que se concibe como patrimonio no puede entenderse si antes no se determina cuál será el proyecto cultural a partir del cual se valorará el conjunto de objetos que han de considerarse como

²⁵ m. Hacienda que alguien ha heredado de sus ascendientes (Real Academia Española. Consultado el 18 de enero de 2018).

patrimoniales, lo cual puede suceder a partir de dos posibilidades: su valor de consumo, o bien, su valor de uso.

En el primer caso, se le da prioridad a aquellos bienes que se presentan como atractivos evidentes, y donde la presencia de la población es evaluada en tanto que contribuya a reforzar el valor del monumento, convirtiéndose al mismo tiempo en un objeto de consumo que crea situaciones escenográficas “que pongan en valor los elementos considerados de mayor atracción, con lo que se concluye, muy frecuentemente, por crear una falsa identidad.” (Waisman, 1990, p. 127).

En el segundo caso por el contrario, se asigna trascendencia a la consolidación de la identidad cultural del grupo social, lo cual genera que el patrimonio adquiera valor “como elemento de identificación y apropiación del entorno” (Ibíd.), relacionado con la vivencia y la memoria social.

Ballart y Tresserras (2008) por su parte, señalan que el patrimonio constituye el legado histórico de las generaciones precedentes, y que éste será susceptible a ser valorado positivamente en tanto que las sociedades actuales logren cierto punto de cohesión y riqueza cultural.

Sin embargo, al igual que Waisman, los autores catalanes apuntan que es muy probable que el patrimonio experimente una serie de transformaciones debido a las huellas que los individuos, los grupos y la colectividad imprimen en ellos, las cuales permiten la apropiación y vinculación con el mismo, al mismo tiempo que aseguran la continuidad de su uso.

Este punto lo describen de la siguiente manera:

Es muy probable que el valor adjudicado al bien, o a la forma como es apreciado en el presente, difiera del valor dado al mismo bien en un momento determinado del pasado. Para mantener intacto su valor patrimonial en el presente, es muy importante que el objeto, a pesar de los posibles cambios de mano y función, no haya perdido, en el transcurso de su itinerario por el tiempo y el espacio, una cierta relación con el contexto original de producción y uso. (Ballart y Tresserras, 2008, p.12)

En otras palabras, es necesario que perviva la esencia del patrimonio para que sea posible mantener su valor y designación como tal. Sin embargo, el continuo cambio

de las sociedades, y en consecuencia de sus prácticas y usos, se ve manifestado en el patrimonio y en el paisaje, como se discutió anteriormente.

De forma paralela, en los últimos veinte años el concepto de paisaje ha tomado fuerza en las discusiones relativas al patrimonio, evolucionando conceptos y políticas que muestran una tendencia clara de complementarlos y hacerlos converger (Mata, 2010), como es el caso del paisaje cultural.

Rivera (2010) apunta que términos como el de paisaje cultural resulta un pleonasma, pues todos los paisajes son resultado de la interacción del hombre con el medio natural a través de su cultura: “El paisaje se encuentra en el interior de cada persona que mira, que contempla y que interpreta con toda su propia cultura y toda su sensibilidad, por eso se dice que hay tantos paisajes como personas lo interpreten” (Rivera, 2010 p. 12); en la misma línea, Maderuelo es incluso tajante al afirmar simplemente que “el paisaje es cultura” (Maderuelo, 2010, p. 347).

Sin embargo, debido a la amplitud del concepto *cultura*, se tomó la decisión de abocarnos a adjetivaciones del paisaje que resultaran más precisas. De esta manera es cómo surge el interés por explorar la dimensión histórica de los paisajes urbanos.

Uno de los autores que destaca al explorar este matiz es Castellanos (2014), quien reflexiona sobre el paisaje desde la perspectiva patrimonial a través de su propia dimensión histórica:

Cualquier paisaje puede ser un lugar valorado como el escenario histórico de un episodio considerado fundacional o cuando menos determinante en el pasado de alguna región. Por esta razón no es la belleza que ostenta, ni la riqueza que suponen los montes, la vegetación o las edificaciones en los paisajes, sino el hecho de que éstos constituyen, en algún sentido, el más genuino recuerdo de los orígenes de un pueblo o el vivo testigo de sus tradiciones. (Castellanos, 2014, p.143).

La evolución de la noción del paisaje urbano y su amalgama con el patrimonio, tanto tangible e intangible, nos lleva hacia elementos de la memoria y la identidad, pues otorga significados a partir de una presencia continua que es capaz de evolucionar al igual que las sociedades que le dieron origen. En otras palabras, los usos y prácticas de las personas sobre el patrimonio, en este caso el paisaje urbano,

reflejan los diferentes momentos históricos por los que ha transitado una sociedad y están íntimamente asociadas a la transformación de su materialidad, es decir, los atributos físicos y espaciales que lo caracterizan:

En el contexto de una sociedad avanzada, el espacio urbano debe responder obligatoriamente a las exigencias de la funcionalidad pero también a las del orden en que está basada la buena urbanidad. Aunque no sean percibidas como tales, son esas exigencias las que determinan la calidad que se entiende implícita en un determinado espacio urbano, y que adopta distintas formalizaciones en cada momento histórico. La creciente sensibilidad para interpretar y valorar los paisajes responde, así pues, a la necesidad de expresar unos valores que incluyen aspectos funcionales, de orden, de equilibrio, de confort, de calidad de vida y también de carácter cultural. El conjunto de estos factores sintetiza la valoración que se hace del paisaje, muchas veces reducida únicamente a un juicio de contenido estético que integra a los demás. (Ferrer, 2009, p. 45)

Santacana y Serrat (2009) son dos autores que muestran una preocupación por el paisaje desde la perspectiva patrimonial debido a su papel como islas de la memoria, considerando que tanto los hechos históricos como la Historia misma son justificados tanto por el paisaje como por la geografía.

Ellos definen el paisaje histórico de la siguiente manera:

Un paisaje histórico es cuando muestra en uno o más elementos constitutivos del mismo, bien sean diacrónicos o sincrónicos, evocaciones e informaciones explícitas del pasado humano por lo que se convierte en un recurso para la conservación de la memoria colectiva de un hecho concreto y significativo. (Santana y Serrat, 2009, p. 211)

Más adelante recalcan la existencia de diferentes tipos de paisajes, que al ser “históricos” adquieren una gran dimensión patrimonial, y proponen una taxonomía: paisajes con patrimonio histórico intangible, paisaje con patrimonio mítico (tangible o intangible), paisaje con patrimonio histórico tangible y paisajes subacuáticos.

El tercer grupo, paisaje con patrimonio histórico tangible, es el que concierne a la presente investigación. Éste se conforma por diferentes estratos o elementos materiales pertenecientes a un mismo periodo cronológico, los cuales pueden no ser fáciles de identificar a simple vista, por lo que será necesario acudir a distintas fuentes de documentación que develen su desarrollo y evolución, como son planos, fotografías o crónicas históricas.

Esta lectura del paisaje histórico en el medio urbano resulta una de las más complejas e importantes, dado que el paisaje urbano es plenamente antrópico, y por lo tanto, fundamental para el patrimonio. Santacana y Serrat justifican esta aseveración a través de tres premisas:

1. La ciudad es la creación histórica más relevante de la humanidad
2. La mayor parte del patrimonio histórico humano se aloja en las ciudades
3. Las ciudades suelen concentrar los elementos más dinámicos de la historia, por lo que son centros en continuo cambio y en donde se manifestarán más de estos elementos

Entre sus reflexiones sobre lo que ellos llaman “el elemento urbano en el paisaje histórico”, muestran significativa preocupación tanto por el crecimiento como por las transformaciones que los entornos urbanos han experimentado a partir de la segunda mitad del siglo XX. Este ritmo tan vertiginoso con el que la ciudad debe adaptarse a las exigencias de la funcionalidad que menciona Ferrer ha puesto en peligro la pervivencia de múltiples elementos inmuebles que forman parte del paisaje urbano.

1.1.3.1 El paisaje y su relación con la identidad

Como se menciona anteriormente, dos de los factores determinantes para el establecimiento de la concepción del paisaje son la percepción y la identificación con el mismo. Paul Groth (1997) habla al respecto con estas palabras:

El término paisaje significa algo más que una vista placentera de una escena. El paisaje denota las interacciones de la gente y el lugar: un grupo social y sus espacios, particularmente los espacios en los cuales el grupo pertenece y de donde sus miembros obtienen una parte de su identidad y sentido común. (Groth, 1997, p. 1-2).

Teniendo en mente lo anterior, el paisaje se dibuja como un medio indispensable para la conformación de la identidad colectiva. Al vincularse con el patrimonio y los entornos históricos, el paisaje hace uso de múltiples expresiones morfológicas, funcionales y simbólicas para convertirse en “una extensión del patrimonio cultural y de su interpretación” donde “el interés radica no sólo en la realidad material y de

su organización y estructura geográfica, sino también en la interpretación que aquella cultura tiene de su medio” (Mata, 2010, p. 15).

La necesidad de abordar el paisaje en toda su complejidad material y simbólica parte de su papel en la conformación de la identidad y la construcción social a través del tiempo:

La revalorización del concepto de paisaje ofreció nuevas condicionantes para iniciar procesos de reproducción de las identidades locales. De este modo, la promoción de los paisajes nacionales, naturales, étnicos, históricos y arqueológicos ha consistido en la revitalización, revalorización e institucionalización de lo que era considerado como tradicional y definitorio de las poblaciones locales actuales que ocupan territorios particulares. La idea de los paisajes culturales ha representado, de esta manera, una interpretación primordialista, la cual recalca la noción de continuidad natural y simbólica entre las poblaciones actuales y aquellas que habitaban estos mismos espacios en el pasado. Así concebido, el paisaje adquiere la capacidad de representar un conjunto de objetos e ideas a las cuales puede adherirse los diferentes grupos sociales. El paisaje se convierte, entonces, en un dispositivo que permite generar sentimientos de pertenencia y de representación del lugar propio, y al mismo tiempo, ofrece un marco para establecer las diferencias. En suma, el paisaje constituye una red de símbolos y signos que sirve como base para la construcción de identidades individuales y colectivas. (Iwaniszewski, Vigliani y Chávez, 2011, p. 9).

Queda claro que tanto el paisaje como el patrimonio son conceptos que comparten esta relación entre las realidades materiales, históricas y geográficas con las representaciones culturales y simbólicas que de ellas hacen los ciudadanos, en “una situación de tensión entre la razón y el sentimiento, entre la reflexión y la vivencia” (Prats, citado en Mata, 2010, p. 16).

La relación entre los objetos urbano-arquitectónicos y su entorno tienen por tanto que ser analizada no sólo a nivel formal o morfológico, sino también en relación a sus significados ideológicos y culturales, como apunta Waisman (2010). Es necesario entender de qué manera estos objetos se relacionan con la estructura social, puesto que la actitud que se asuma frente a la ciudad y la vida social contribuirá a otorgarles también identidad, concibiendo una relación dialéctica identitaria entre las personas y el patrimonio mismo.

Y es que la identidad que se forma en ambos elementos es compleja, pues entrelaza factores sociales, patrimoniales e incluso naturales, y al mismo tiempo logra sintetizarse en una imagen colectiva que pervive gracias a su flexibilidad y capacidad evolutiva.

1.1.5 Las cualidades y funciones del paisaje urbano histórico

La síntesis del desarrollo y devenir de una ciudad se ve expresada en la materialidad de los paisajes urbanos históricos. A través de la identificación de sus cualidades y la lectura de su morfología es posible comprender a la sociedad que le dio origen, sus ideales sociales e incluso los políticos.

Autores como Bentley, Alcock, Glynn, Murrain y Smith (1985) han mostrado especial preocupación por aquellas áreas del diseño urbano que permean en las cualidades de los ambientes para hacerlos receptivos y sensibles.

En su libro, plantean temas relacionados a la morfología urbana y arquitectónica relacionados a su vez con dos de los temas principales de la teoría arquitectónica postmoderna esbozados por Nesbitt (1996): el sitio y la teoría urbana. A partir de la crítica de la ciudad moderna en la década de 1960 comienza una producción de nuevos modelos utópicos de ciudad, reconstrucciones a gran escala, teorías prescriptivas y nuevos códigos de diseño. Sin embargo, la tragedia que plantea el autor y sus colaboradores es que los arquitectos y diseñadores dejaron en un segundo plano la forma, como si ésta fuera un producto subsecuente de las nuevas actitudes sociales y políticas adoptadas.

De manera general, afirman que el diseño tiene la capacidad de afectar las decisiones de los usuarios con respecto al espacio, y cubriendo las problemáticas principales que intervienen en la conformación de un ambiente sensible, enuncian siete herramientas conceptuales a partir de las cuales es posible emitir un diagnóstico:

1. Permeabilidad, el cual afecta hacia dónde va la gente, es decir, diseñando la red de rutas y desarrollando los bloques y manzanas que articulan la traza urbana.

2. Variedad, sobre los diferentes usos que las personas pueden hacer del espacio, y la manera de hacerlos fácilmente localizables.
3. Legibilidad, que se refiere a la facilidad con la que la gente puede comprender las oportunidades que ofrece el espacio al diseñar la volumetría de los edificios y los recintos de los espacios públicos.
4. Robustez, que afecta el grado en que las personas pueden utilizar un lugar para propósitos diferentes a partir del diseño del orden espacial y constructivo de los edificios individuales y los espacios abiertos.
5. Apropiación visual, la apariencia externa y su detalle tiene la propiedad de hacer a las personas conscientes de las opciones disponibles.
6. Riqueza, que afecta la elección de las experiencias sensoriales, y
7. Personalización, que se vincula con hasta qué punto las personas pueden dejar su propia marca en el sitio, y con ello provocar su apropiación.

Varias de estas características son mencionadas en paradigmas fenomenológicos y de la teoría lingüística, y en lo que se refiere a la capacidad de un sitio de ofrecer una multiplicidad de usos, como se explora a través del Juego (*Play*) en *The Ludic City* de Stevens (2007), quien argumenta que todas las formas de experiencia social se constituyen a través del espacio, especialmente el espacio público urbano, donde la vida cotidiana de las personas se desarrolla en toda su diversidad y complejidad.

Para entender mejor esta premisa, este autor también recurre a los planteamientos de Henri Lefebvre, quien identifica tres momentos distintos de la interacción con el espacio urbano como medio social, a saber:

1. Las prácticas espaciales, que incluyen las interacciones sociales físicas que ocurren dentro del espacio.
2. Las representaciones del espacio, que se asocian con los códigos sociales a través de los cuales las personas discuten y entienden el espacio material y las prácticas sociales que en él ocurren.
3. El espacio representacional, es decir, las imágenes que los habitantes se forman de un lugar a partir de la experiencia.

Así, Stevens plantea la manera en que la vida cultural y social de las personas intenta encontrar su realización por medio de las condiciones espaciales que la ciudad y su paisaje les ofrecen a través de procesos cognitivos y afectivos que tienen su origen en las acciones de la cotidianidad.

Resultan en particular interesantes los conceptos de Riqueza y Personalización de Bentley (1985) pues, aplicados al paisaje urbano histórico, tienen la capacidad de incidir en la responsabilidad de la conciencia histórica, donde la identidad sirve para reconocer valores comunes a una comunidad y con ello generar la apropiación y reconocimiento de un sitio, necesarios para la conservación del patrimonio.

Otro punto importante a destacar en la obra de Bentley (1985) es la mención de la riqueza no-visual, sobre todo si consideramos al diseño como una disciplina que actualmente pone toda su atención en la preocupación visual, el ojo centrismo del que habla Juhani Phallasmaa (2006). La aproximación teórica al diseño de espacios que celebren la multisensorialidad resulta importante debido a las posibilidades que presenta para dar un giro a la percepción del paisaje.

La valorización y la conciencia de la presencia de estas cualidades en un paisaje urbano histórico determinado son fundamentales para la construcción del *genius loci*²⁶: el aroma de las flores en jardines y parques, el sonido de las hojas y la protección acústica que representan los árboles con respecto al tránsito vehicular o el tacto de diferentes texturas juegan un papel importante en la manera en que las personas representan un lugar en la memoria.

La identificación de los signos arquitectónicos y la manera en que estos son interpretados por las personas son las razones por las cuales es posible crear significados. Estos signos consideran una amplia variedad de factores, como los mencionados por Lynch (1960) que incluyen los caminos, nodos, puntos de referencia, bordes y distritos, que a su vez pueden ser una mezcla de elementos de distintas épocas que poco a poco van creando un sincretismo que configura una identidad propia dentro del paisaje urbano histórico.

²⁶ El cual tiene profundas implicaciones en el espacio público, como menciona Norberg-Schulz en *Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture* (1979).

1.1.6 La gestión del paisaje urbano histórico

El concepto de gestión del paisaje, independientemente de su denominación particular, es de utilización relativamente reciente en comparación con otros relacionados al mismo ámbito.

A raíz de esto es imprescindible partir de una primera definición, la cual proviene del artículo 1 del capítulo 1 del Convenio Europeo del Paisaje²⁷: por 'gestión del paisaje' se entenderán acciones encaminadas, desde la perspectiva del desarrollo sostenible, a garantizar el mantenimiento regular del paisaje, con el fin de guiar y armonizar las transformaciones inducidas por los procesos sociales, económicos y medioambientales.

Los autores Busquets y Cortina desarrollan este concepto y lo enriquecen a partir de otros conceptos estrechamente relacionados²⁸ y señalan que la gestión del paisaje puede ser entendida como:

El proceso de formulación, articulación y despliegue de un conjunto de estrategias dirigido a ña valorización de un determinado paisaje y a la mejora de la calidad de vida de las personas, en el marco del desarrollo sostenible, mediante la utilización de los instrumentos adecuados y la implementación de los programas y las acciones establecida en un proyecto de gestión del paisaje. (Busques y Cortina, 2009, p. 4).

Esta definición despliega cuatro características imprescindibles en la gestión de los paisajes y que enmarcan los objetivos perseguidos por el convenio internacional antes mencionado, las cuales son:

1. La dimensión social: Dado que el paisaje es en sí mismo un producto social, su gestión debe incorporar esta dimensión en la doble vertiente del objeto de estudio y de sujeto de la propia gestión, mediante la participación de los actores sociales en las diversas fases del proceso de gestión y en la consideración de su percepción y aspiraciones sobre el paisaje.

²⁷ La ELC (European Landscape Convention o Convención de Florencia), elaboró el Convenio Europeo del Paisaje en 2004 que ya ha sido firmado y ratificado por 29 de los 46 países miembros del Consejo de Europa. Su propósito general es establecer un marco para la protección, gestión y planificación de los paisajes europeos.

²⁸ Conceptos como paisaje, política en materia de paisajes, objetivo de calidad paisajística, protección de los paisajes y ordenación paisajística

2. La perspectiva sostenible: La gestión del paisaje debe proteger sus características y valores, promoviendo el establecimiento de relaciones armónicas entre las actividades humanas y el entorno
3. El enfoque operativo: Basándose en el principio de actuación, la gestión tiene por finalidad ser operativa e influyente, dirigida a la acción y su efecto sobre el paisaje y los agentes sociales, económicos e institucionales, partiendo de objetivos y formulaciones iniciales de los promotores de los mismos proyectos de gestión.
4. La dimensión temporal: Considerando la naturaleza cambiante del paisaje, su gestión debe articularse como un proceso donde se prevé la programación de las acciones en el tiempo en correspondencia con estrategias y secuencias lógicas.

La importancia de la gestión del paisaje en los últimos años surge de la convergencia de diversos factores, entre los cuales se puede mencionar: la acelerada transformación de los paisajes, la falta de estrategias y metodologías adecuadas para hacer frente a las transformaciones de los paisajes no protegidos pero que constituyen el lugar donde viven las personas, la inquietud social por estos cambios en el paisaje y el deseo de no perder el control democrático sobre dichas transformaciones, la consideración del paisaje como una variable importante en la ordenación del territorio y el urbanismo moderno, la exigencia de un mayor grado de bienestar y calidad de vida para las personas y la importancia del carácter de patrimonio cultural y natural que la sociedad le atribuye a los paisajes.

Considerando lo anterior, la gestión del paisaje se presenta como una modalidad en la intervención del mismo y a la vez, como una técnica profesional que aporta un método que promueve la valorización del paisaje, el desarrollo sostenible y la calidad de vida de los habitantes de una ciudad, a través de objetivos como:

- Contribuir al mantenimiento armónico de los paisajes
- Promover el desarrollo local a partir de los valores y las oportunidades que ofrecen los paisajes

- Mejorar la calidad de vida de las personas a través de la racionalización de un desarrollo socioeconómico respetuoso del paisaje
- Mejorar la eficacia de la organización espacial de las actividades en el territorio
- Incrementar el capital paisajístico de un determinado territorio, entiendo al paisaje también como un recurso económico y patrimonial de primer orden
- Facilitar el establecimiento de consensos mediante la participación de los agentes sociales a través del debate social

Partiendo de lo anterior, el paisaje urbano histórico implica a su vez un traslape con la gestión del patrimonio cultural debido a su dimensión histórica y patrimonial. De acuerdo con la Declaración de Budapest sobre el patrimonio mundial²⁹, se subraya la necesidad de seguir ciertos objetivos estratégicos para la gestión del patrimonio, de los cuales destaca el de mantener el equilibrio entre conservación, sostenibilidad y desarrollo social, a modo de proteger los bienes patrimoniales a través de las actividades adoptadas para contribuir al desarrollo social y económico y a la calidad de vida de las comunidades (Salazar, 2013).

En síntesis, la gestión del patrimonio es considerada como un proceso integral y holístico relacionado al desarrollo sostenible: un “conjunto de actuaciones programadas con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y un uso de estos bienes adecuado a las exigencias contemporáneas” (Ballart y Tresserras, 2008, p. 15), donde se identifican retos sobre la conservación en lo relativo a encontrar usos apropiados que permitan la conservación tanto material como de la valoración social del patrimonio histórico colectivo.

A esta concepción es necesario añadir otros elementos relacionados con la planeación, organización, dirección y control de los bienes patrimoniales, para de esta manera integrar los contextos históricos, urbanos y financieros a su comprensión y así ir más allá de sólo su materialidad o dimensión física.

Lo anterior deja claro la importancia del papel del Estado dentro del proceso de la gestión de los bienes patrimoniales. De acuerdo al rol desempeñado, pueden

²⁹ Carta internacional para la protección del patrimonio celebrada en Hungría en el año 2002

desarrollarse distintos paradigmas que se relacionan a su vez con los modos capitalistas (Salazar, 2013), pues definen las políticas socioeconómicas que afectan el manejo propiamente dicho de los bienes:

1. La indiferente: Se refiere a cuando el Estado no toma parte en ninguna de las acciones de la gestión. Implica una inexistencia de políticas culturales y de conservación, y como consecuencia se permite la pérdida de bienes patrimoniales y la intervención sin fundamentos.
2. La tradicionalista: Esta postura juzga los bienes históricos únicamente por el alto valor que se considera tienen en sí mismos, y conciben su conservación independientemente de su uso cultural.
3. La mercantilista: Su sustento yace en considerar los bienes patrimoniales como una ocasión de valorar económicamente el espacio social o como un obstáculo al progreso económico. Impulsa el patrimonio como una mercancía, generando una burbuja patrimonial sustentada en la ficción y la especulación.
4. La conservacionista y monumentalista: Se fundamenta en el papel protagónico del Estado en la definición y promoción del patrimonio bajo el capitalismo con la guía del Gobierno cuyo objetivo central es el crecimiento económico, al buscar el mecenazgo de inversionistas y concediéndoles prerrogativas.
5. La participativa: Propuesta por García Canclini³⁰, concibe al patrimonio y su conservación en relación con las necesidades globales de la sociedad.
6. La culturalista: Considera a la sociedad como parte de la cultura, tanto por sus manifestaciones pasadas como las presentes, subordinando el valor intrínseco del patrimonio, su valor mercantil y su capacidad simbólica de legitimización a las necesidades sociales, punto que comparte con la gestión participativa.

Ambas gestiones comparten una preocupación por el desarrollo sostenible y la preservación de bienes con valores excepcionales para la vida de las personas,

³⁰ Néstor García Canclini es un escritor, profesor, antropólogo y crítico cultural argentino que ha desarrollado teorías referentes a los temas consumismo, globalización e interculturalidad en América Latina.

buscando permanentemente respuestas cada vez más integrales que sean capaces de responder a la complejidad que implica la preservación del paisaje, del patrimonio y de la amalgama que entre ambos puede surgir, pues su naturaleza evolutiva que constantemente se retroalimenta de una sociedad cambiante que renueva necesidades presenta múltiples dificultades al momento de insertarse en una realidad sujeta a factores políticos, sociales y económicos.

1.1.5.1 Los actores sociales de la gestión

La gestión del paisaje urbano histórico descansa en las acciones que diferentes individuos realizan desde múltiples posiciones y posturas, que si bien en ocasiones parecen contraponerse, tienen el papel de enriquecerse y complementarse cuando existe un equilibrio entre ellas, las cuales debieran orquestarse en torno a proyectos y estrategias claros y con miras a largo plazo:

Por ello todas las iniciativas hacia la gestión para la preservación del paisaje deben involucrar todos los niveles: el administrativo, el jurídico y un gran número actores, que intervienen directa e indirectamente en el territorio, lo que implicaría una superposición de competencias y relaciones a menudo muy complejas. Lejos de ver esto como un problema, debemos pensar que se trata de una verdadera oportunidad para que llegue uno donde no pueden llegar otros, además de fundar, impulsar y sacar partido de una nueva cultura participativa hacia la protección del patrimonio cultural en general (Castellanos, 2014, p. 248)

Una aportación importa del autor es la de recalcar la dimensión patrimonial de los paisajes la cual se ve reflejada en su propia gestión: “Asimismo, debemos pensar que los paisajes contienen numerosos recursos patrimoniales que requieren hoy ser valorizados, ya que se comienzan a considerar como un medio para el desarrollo económico, social y cultural sostenible.” (Castellanos, 2014, p. 248).

Partido de lo anterior, es importante identificar los diferentes actores sociales involucrados en la gestión. Existen diferentes categorizaciones dependiendo de los autores, por lo que se presenta aquellas que son de relevancia para el presente trabajo.

En lo relativo a la gestión del paisaje, Busquets y Cortina (2009) mencionan que los agentes involucrados pueden provenir de distintas esferas, y dependiendo del nivel de involucramiento en las iniciativas y propuestas de gestión, estos mismos

actores pueden tomar distintos papeles como promotores, gestores o agentes del paisaje:

1. La económica
2. La institucional
3. La profesional
4. La sociedad civil.

Por su parte, la gestión del patrimonio, Salazar (2013) menciona que a pesar de origen y circunstancias particulares de los actores sociales y la cultura misma a la que se haga referencia, es indispensable la presencia del Estado como guía en la dirección de las acciones de gestión del patrimonio:

Las estrategias de gestión de la cultura y sus manifestaciones están en función de las funciones intrínsecas de cada lugar en cuanto al tipo de cultura, de las políticas, de la relación de la comunidad con su pasado, de los actores que intervienen con sus intereses, su estatus social, elementos de poder y visiones, y de la capacidad técnica que se cuenta. En función de esto es responsabilidad del Estado dirigir los procesos para su adecuada gestión, especialmente a la sociedad y al conjunto de actores que intervienen. (Salazar, 2013, p. 41)

Esta misma autora identifica seis actores sociales:

1. Los propietarios de los bienes patrimoniales
2. Los agentes inmobiliarios
3. El Estado
4. La industria del turismo
5. Las organizaciones no gubernamentales de orientación cultural
6. La academia

Dentro de la misma línea del patrimonio cultural, Paredes (2013) organiza a los actores sociales de acuerdo con de acuerdo a su asociación con a los poderes y a los recursos para la toma de decisiones de la siguiente manera:

1. Del sector institucional o de gobierno en los tres niveles: federal, estatal y municipal, considerando dentro de estos los pertenecientes al sector eclesiástico y de los grandes empresarios vinculados a desarrolladores urbanos y del sector de bienes raíces

2. Los promotores potenciales de capacidad económica intermedia, como habitantes del lugar, pequeños propietarios, empresas que ofrecen servicios, cooperativas y otros profesionistas relacionados
3. Promotores del conocimiento y su difusión, como instituciones académicas, organismos de especialistas, instituciones culturales y creadores independientes

La autora señala que si bien existe un cierto consenso en la preocupación por la conservación del patrimonio, el reto radica en el equilibrio dentro de la participación de los involucrados, cuyas perspectivas pueden verse reducidas a su propio campo de acción³¹.

En los tres casos, se reconoce la necesidad de integrar a los distintos actores, propiciando el modelo participativo de gestión mencionado anteriormente, con la finalidad de que el paisaje, entendido también como patrimonio, responda a las necesidades sociales que se le demandan a la vez que se reconoce su realidad como bien cultural, económico y social.

1.1.5.2 Las acciones de gestión y la participación ciudadana

Como ya se ha mencionado, la gestión del paisaje es entendida como el conjunto de acciones encaminadas, desde la perspectiva del desarrollo sostenible, a garantizar el mantenimiento regular del paisaje³². Esto tiene como finalidad guiar y armonizar las transformaciones inducidas por los procesos sociales, económicos y medio ambientales.

Puesto que el paisaje urbano es la síntesis última de la amalgama de transformaciones y capas significativas de una ciudad (Ferrer, 2009), la búsqueda de una estabilidad formal de sus elementos es fundamental. Para lograrla, se acude a la búsqueda de una generalización que se alcanza mediante la competencia técnica y funcional, la facilidad de producción y uso y el equilibrio coste-calidad,

³¹ Puesto que esta última categorización sintetiza las dos anteriores, se ha considerado como el eje para la identificación de los actores sociales involucrados en los casos de estudio que se abordaran más adelante.

³² Definición incluida en la Convención Europea del paisaje, en el artículo I, inciso d.

manteniendo la correspondencia con la sensibilidad cultural del sitio, sea esta mayoritaria o emergente (Ferrer, 2000).

Ferrer recalca la importancia de tener un proyecto de ciudad, el cual controla las intervenciones sobre los elementos estructurales del espacio urbano, tratando de sistematizar y regular los elementos comunes de la urbanización a través de instrumentos específicamente urbanos o al establecer distintos niveles de regulación y decisión: “De la capacidad de regular y de seleccionar los elementos de mayor solidez técnica y valor cultural, en uno y otro nivel, depende sobre todo el paisaje urbano de una ciudad o conurbación” (Ferrer, 2000, p. 270).

A su vez, identifica tres tipos de instrumentos para la intervención del espacio urbano, que en conjunto con otras formas legalmente constituidas pueden utilizarse para la gestión o la implementación de distintas acciones sobre el medio urbano:

1. Los instrumentos urbanísticos: Los planes y normas dirigidos a la formalización de elementos estructurales de la ciudad y a la regulación de procesos urbanos
2. Los instrumentos proyectuales: Los proyectos, prototipos, acciones puntuales y diseños que se dirigen específicamente a la intervención sobre espacios o elementos, o a la producción de objetos a incorporar a un determinado espacio urbano
3. Los instrumentos de gestión o control creados por los Ayuntamientos u otros organismos actuantes: Estos se construyen para llevar a buen término las propuestas derivadas de los planes, ordenanzas y otras normas. Otra de sus características es que tienen la capacidad de coordinar esfuerzos provenientes de diferentes esferas de la sociedad, por lo que pueden orquestar intereses de múltiples actores en pos de un proyecto paisajístico determinado

Haciendo un traslape con la gestión del patrimonio, autores como Querol consideran que si bien la gestión no encierra necesariamente entre sus acciones ninguna que incida directamente sobre la materialidad de los bienes patrimoniales, si es parte fundamental de los mecanismos que desembocan en las intervenciones físicas que

se realizan: “[...] la separación entre estos dos tipos de actividades no es radical. A veces encontramos una relación directa y evidente entre una y otra, que no parece existir un lugar en el que colocar la línea que los separe [...]” (Querol, 2010, p.59).

La autora enumera distintos tipos de intervenciones sobre la materialidad del patrimonio, todas ellas capaces de modificar o alterar un bien cultural mueble, inmueble o incluso inmateral³³:

1. Las de preservación y mantenimiento
2. Las de restauración
3. Las de investigación
4. Las de emergencia

Es importante recalcar que cada caso tanto en relación al paisaje, al patrimonio o a la intersección entre ambos necesita ser contextualizado. Cada intervención o acción de la gestión implica consecuencias particulares:

Pero las intervenciones sobre la ciudad no son uniformes ni en su escala, ni en su contenido, ni en su incidencia sobre el paisaje. Podemos por lo menos distinguir entre aquellas que afectan a la estructura general de la ciudad (o los elementos esenciales de forma) y las que se limitan a una parte de la misma o a objetos, espacios o elementos urbanos determinados. La continuada adición de elementos, la yuxtaposición de intervenciones, la reinención de espacios y formas, en definitiva, la diacronía inherente a la dinámica de los espacios urbanos, nos permiten valorar sus imágenes sucesivas como integradoras o rupturistas respecto de la estructura general establecida. (Ferrer, 2009, p. 42)

De forma paralela, la gestión tanto del paisaje como del patrimonio tiene como fin la conservación de los bienes para el disfrute de las comunidades a las que pertenece. La participación de los ciudadanos en la definición de la calidad paisajística y en las estrategias de actuación es indispensable, pues reconoce y reivindica la relevancia de la apropiación del espacio urbano por parte de la población, incluso en su dimensión patrimonial (Ruíz y Sabido, 2013). Desde regional del patrimonio, la concientización social implica también la búsqueda de la participación positiva, pues las actuaciones de los gobiernos y las industrias culturales resultan insuficiente.

³³ Si se habla específicamente del patrimonio cultural edificado, tanto a escala tipológica como morfológica

Castellanos resume esto de la siguiente manera, ampliando los alcances de este involucramiento integral incluso a escalas regionales:

Asimismo, es necesario el involucramiento de cantidad de actores y entidades, públicas y privadas, comprometidas con la conservación de la cultura, con el medio ambiente, principalmente con el desarrollo de la sociedad asentada en el territorio y especialmente con la participación de la comunidad hacia su propio patrimonio cultural, natural, territorial, familiar y paisajístico. (Castellanos, 2014, p. 186)

En México sin embargo, en lo referente a la gestión del patrimonio, el acercamiento a este ha sido a partir del turismo cultural, que lo convierte en un proceso de masas donde el consumo cultural se encuentra desvinculado a los significados originales de los bienes.

Ligorred concuerda al mencionar que en el caso latinoamericano, de acuerdo con Prats, la heterogeneidad étnica, lingüística y cultural que representa el patrimonio cultural nacional ha provocado una selección que tiende a la homogenización por parte de aquellos ubicados en posiciones de poder, dando como consecuencia una gestión del patrimonio basada “en prácticas ‘frías’ y distanciadas de los grupos objetivo y de los beneficiarios” (Ligorred, 2013, p.69),

En ese sentido, Mantecón (2002) considera que tanto el diseño como la implementación de políticas culturales se han desarrollado en un contexto antidemocrático, que no involucra evaluaciones en relación con las necesidades y demandas del público. García Canclini (1999) concuerda con esta autora al recomendar en el caso mexicano la implementación de metodologías que orienten la participación ciudadana como un mecanismo de validación de las propuestas (tanto urbanísticas como arquitectónicas), pues el valor patrimonial de los bienes se construye de manera colectiva, siendo mutable y polisémico al igual que la sociedad y la cultura que les da origen.

A nivel regional, los estudios de Ruíz y Sabido (2013) mencionan una prevalencia de actitudes de conformismo y apatía, las cuales se alimentan por la misma situación de desigualdad que prevalece en la sociedad yucateca:

Los resultados de nuestra investigación constituyen un claro reflejo de las interacciones que existen entre el factor económico, el uso y el disfrute del patrimonio urbano edificado y el

bienestar subjetivo de la comunidad. En el estudio se puso de manifiesto que las diferencias en el nivel de escolaridad (y económico) es un factor condicionante del grado de consumo cultural del patrimonio edificado. (Ruíz y Sabido, 2013, p.81).

Incentivar la participación ciudadana en las acciones de gestión del paisaje urbano histórico contribuye a sensibilizar con respecto a valores culturales, como se ha visto reflejado a través del surgimiento de diferentes asociaciones civiles no gubernamentales que se han preocupado en los últimos años por analizar, proponer y difundir proyectos relacionados al patrimonio edificado de la ciudad de Mérida.

En su tesis de maestría, Hernández (2015) menciona que la participación ciudadana en el centro histórico de la ciudad de Mérida se ha manifestado a través de diversos grupos y organizaciones que tiene como fin la defensa de los derechos ciudadanos, como por ejemplo: asociaciones vecinales, gremios, fundaciones, organizaciones voluntarias y altruistas, patronatos, entre otros.

Ella hace énfasis en las organizaciones de la sociedad civil que se han enfocado en la restauración del patrimonio cultural edificado, especialmente en torno a su planeación y toma de decisiones con respecto a la zona patrimonial:

Hoy día sus opiniones son escuchadas en consejos consultivos de distintas instancias de gobierno, en embargo, no tienen ninguna vinculación con las acciones públicas, ya que sobre las instancias de gobierno recae la responsabilidad en los procesos de toma de decisiones y aún no hay una ley que respalde la participación ciudadana para hacer valer su opinión o estudios presentados dentro de un proceso de gobernanza colaborativa en la conservación de las zonas patrimoniales. (Hernández, 2015, p. 14).

Si bien los esfuerzos de la sociedad civil y su participación han aumentado en el marco de la democracia, el valor de ella carece de un valor real al carecer de un marco legal que le de peso, provocando que dicha participación sea informal e incluso en algunos casos, excluyente.

1.1.5.3 La regulación normativa

De acuerdo con la normatividad vigente, el principal actor responsable de la preservar el patrimonio cultural de la Nación es el Estado, tal como está establecido en la Ley Federal de Zonas de Monumentos Arqueológicos, Artísticos

e Históricos de 1972. En este instrumento se otorga el poder de decisión a la Federación mexicana a través del Instituto Nacional de Antropología e Historia³⁴ y el Instituto Nacional de Bellas Artes³⁵. Bajo este esquema, el papel de los gobiernos estatales, municipales y de otros organismos producto de la sociedad civil es el de apoyo, sin tener un papel o responsabilidad particular establecida en la materia (Hernández, 2015).

De manera paralela existen otras instituciones relacionadas a la gestión del patrimonio que han desarrollado sus propias leyes, las cuales en ocasiones entran en conflicto al no estar claro los rangos de acción y los alcances de cada una. Como ejemplo de esto se encuentra la Ley General de Turismo y sus programas sectoriales, los cuales rigen tanto a la Secretaría de Turismo como al Fondo Nacional de Fomento al Turismo³⁶. Esta ley faculta a SECTUR para promover el ordenamiento turístico del territorio, atendiendo a ciertos criterios como las medidas de protección y conservación establecidas por las Declaratorias Presidencial es de Zonas de Monumentos Arqueológicos, Artísticos e Históricos de interés nacional y en las disposiciones legales aplicables a los sitios a los que exista (o se presuma la existencia) de elementos patrimoniales (Paredes, 2013).

Sin embargo, las dimensiones y alcances la responsabilidad de salvaguarda del patrimonio es mucho mayor que las posibilidades de estas instituciones. Por lo que a la par han surgido otros instrumentos normativos que ha intentado subsanar las necesidades producto de las múltiples problemáticas que presenta la conservación del patrimonio, en particular aquel que es edificado.

En el estado de Yucatán, tanto La Ley de Asentamientos del Estado de Yucatán, como Plan Estatal de Desarrollo 2012-2018 y el Plan Municipal de Desarrollo 2012-2015 han referencia a estas problemáticas.

A grandes rasgos se puede mencionar que esta ley tiene una fuerte visión monumentalista, haciendo referencia a sitios particulares y sin considerar de

³⁴ INAH, por sus siglas. A cuyo resguardo están aquellos bienes muebles e inmuebles anteriores al siglo XX

³⁵ INBA, por sus siglas. Bajo su resguardo están aquellas obras producidas a partir del siglo XX

³⁶ SECTUR y FONATUR, respectivamente por sus siglas

manera integral el ámbito patrimonial. A su vez, considera a los planes parciales como instrumentos legales reguladores del patrimonio, puesto que contienen la referencia al carácter otorgado a las zonas patrimoniales de su aplicación, la identificación de objetos arquitectónicos considerados con valor patrimonial y en general otros elementos declarados como patrimonio, normas y criterios técnico y las bases para los acuerdos entre las distintas autoridades y particulares (Paredes, 2013). Actualmente tanto la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano como la de Cultura han firmado convenios de cooperación en conjunto con el INAH y el INBA para proteger el patrimonio cultural, sumando esfuerzos para su conservación y difusión³⁷.

A nivel municipal, además del plan municipal de desarrollo se cuenta con la Declaratoria de zonas de Patrimonio Cultural del Municipio, la cual tiene la cualidad de reconocer conjuntos históricos a partir de 7 contextos propuestos:

1. El Centro Histórico
2. Cuatro áreas de colindan con el Centro Histórico, entre ellas la colonia Itzimná, la avenida Pérez Ponce y un sector de la colonia México
3. El perímetro que comprende la colonia García Ginerés, las avenidas Campo Deportivo, Colón y Reforma y el reparto Dolores Patrón
4. La colonia Chuminópolis, la traza original de la colonia Chuburná, la zona de la colonia México que colinda con Prolongación Paseo de Montejo
5. La colonia Jesús Carranza y su contexto inmediato
6. Las 47 comisarías del municipio

Se puede concluir que la multiplicidad de instituciones involucradas en los tres niveles puede ser confusa, más cuando cada uno de ellos cuenta con marcos normativos e instrumentos con definiciones y territorios distintos que normalmente no coinciden, y donde cada uno tiene distintas concepciones del patrimonio mismo.

De manera paralela, el mismo concepto de Paisaje es lo suficientemente reciente para aún no ser considerado dentro de los marcos regulativos, donde como se ha

³⁷ Consultado el 15 de julio de 2019 en <https://www.gob.mx/cultura/prensa/firman-sedatu-y-cultura-convenio-de-colaboracion-para-proteger-patrimonio-cultural-de-mexico-208165>

visto algunos aún mantienen fuerte influencia de las posturas monumentalistas o mercantilistas del patrimonio:

La cantidad de organismos, la mayoría dependientes del presupuesto público, cuyos dirigentes por lo general participan de los juegos y protagonismos políticos propios del contexto mexicano, ha llevado lo absurdo, (...) de que cada uno genera marcos normativos en donde los bienes culturales se han convertido más en un botín para sus personales capitales políticos y de muchos también económicos, pero eso sí, todos manifiestan su preocupación por la conservación del patrimonio. De hecho, esta gran desarticulación de responsabilidades, de territorios y de concepciones les viene muy bien para sus fines. (Paredes, 2013, p. 19-20).

1.2 El espacio público

El *espacio público* es un concepto complejo debido a que encierra en sí mismo un sin número de variables que pueden ser abordadas desde distintas perspectivas, enfoques y disciplinas:

La definición de espacio público es necesaria, [...], porque su uso actual tiene algunos problemas, quizá producto de su inscripción en el debate general de la ciudad actual: por ejemplo, de la indefinición respecto de su consideración urbana en términos de si es espacio o si es una relación. Por ello, en muchos casos pierde especificidad o, en su defecto, es tan particular que incluye un recorrido que va por la plaza, el parque, la calle, el centro comercial, el café y el estadio, y que pasa también por la opinión pública, la totalidad de la ciudad o ciertas funciones urbanas. (Carrión, 2016, p. 16)

Desde una perspectiva afincada en las enseñanzas del urbanismo moderno que concibe al espacio público meramente como un lugar físico, Gutiérrez (2010) define al espacio público urbano como aquel que se caracteriza por ser abierto y accesible para el público, donde es posible deambular y permanecer sin restricciones al mismo tiempo que sirve de escenario para la expresión de los derechos y obligaciones individuales, la vida cotidiana y los intereses colectivo.

Sin embargo, la riqueza y multifuncionalidad del espacio público puede abarcar distintas lecturas, que pueden resumirse en tres concepciones dominantes:

1. La que proviene de las teorías del urbanismo operacional de la especulación inmobiliaria, que lo conciben como áreas residuales luego de la designación de otros usos de suelo
2. La que toma un matiz jurídico al centrarse en el concepto de propiedad y apropiación del espacio, de la cual surgen dicotomías como espacios abiertos y cerrados, individuales y colectivos, públicos y privados.
3. La que tomo como base la filosofía al concebir a los espacios públicos como un conjunto de nodos (ya sean aislados o vinculados entre sí) donde “se desvanece la individualidad y se coarta la libertad” (Carrión, 2016, p. 19).

Carrión nuevamente hace hincapié al mencionar: “El espacio público es un ámbito o escenario de la conflictividad social que puede tener una función u otra, dependiendo de los pesos y contrapesos sociales y políticos.” (Carrión, 2016, 9. 17).

El espacio público en las ciudades contemporáneas si bien presenta atributos físicos que concretan su realidad, comprende una relación de conflicto social entre lo público y lo privado:

Esto significa que el espacio público no se agota ni está asociado únicamente a lo físico-espacial (plaza o parque), sea de una unidad (un parque) o de un sistema de espacios (trama urbana). Es, más bien, un ámbito contenedor de la conflictividad social, que tiene distintas posiciones, según la coyuntura y de la ciudad que se trate. (Carrión, 2016, p.18)

De forma paralela, el espacio público mantiene un sentido netamente colectivo. Subirats (2016) hace una revisión de dos enfoques distintos que convergen justamente en el sentido de lo público, analizando las tensiones entre la lo público estatal y lo público como recurso comunitario. Partiendo de esto plantea que existe “una cierta tensión entre una mirada más de apropiación y uso comunitario del recurso ‘espacio público’ y aquella que sitúa el tema en las coordenadas tradicionales del dominio institucional estatal de los espacios de uso común” (Subirats, 2016, p. 73).

Gutiérrez (2010) argumenta que el espacio urbano colectivo va más allá del espacio físico, fungiendo como una serie de atribuciones relacionada al uso de los espacios, más de carácter simbólico donde se reflejan los aspectos sociales y políticos de una

ciudad, como un fenómeno social complejo que trasciende lo público y compagina con lo privado.

Carrión (2016) considera que el espacio público se define por cuatro condiciones fundamentales:

- Lo simbólico: Como espacio que construye identidad bajo dos formas (de pertenencia y de rol), aunque estas en ocasiones se encuentren en contradicción.
- Lo simbiótico: Como espacio de integración social, de encuentro, de socialización, de alteridad, donde las relaciones se diversifican y las diferencias se respetan y se encuentra la población
- El intercambio Como espacio donde se intercambian bienes, servicios, información y comunicación.
- Lo cívico: Como espacio donde se forma la ciudadanía y se forma *la polis*³⁸

Carrión intenta integrar el concepto de espacio público, por lo que trata de definirlo desde una doble consideración interrelacionada: por su relación directa con la ciudad, y por “su cualidad histórica que cambia con el tiempo según su articulación funcional con la ciudad” (Carrión, 2016, P. 20), considerando la multiplicidad de funciones que puede adoptar, su importancia como sistema de lugares significativos y como elemento articulador de la ciudad.

Lo anterior resuena con la temática del presente trabajo, pues reflexiona sobre el papel del espacio público a través del tiempo dentro de la ciudad, y su evolución con respecto a las formas de apropiación de los ciudadanos, quienes necesitan de él para hacer ciudad.

1.2.1 Los espacios públicos exteriores

Los espacios públicos denominados como urbanos, abiertos o exteriores son una categoría representada por las calles, los parques y las plazas. Corresponden a lugares de libre acceso donde las personas, como colectividad, pueden realizar actividades al aire libre relacionadas a la recreación, ocio, descanso, entre otras:

³⁸ En referencia a la Acrópolis, la plaza pública

[...] son áreas construidas tridimensionalmente, que delimitan cualquier espacio construido interior y a su vez son delimitados por este. Están destinados al servicio y disfrute del usuario, ya sea individual o colectivo, tanto para satisfacer necesidades básicas como para actividades de intercambio [...]. Son un elemento arquitectónico fundamental que debe diseñarse para que el usuario pueda disfrutarlo integralmente con los cinco sentidos (Guzmán, 1988). El espacio exterior es también un elemento que puede tipificarse, de acuerdo a diversos criterios culturales o temporales, de acuerdo con sus características particulares y las sensaciones y percepciones que estas producen (Gutiérrez, 2010, p. 50).

Otros autores como Schjetnan (2004) consideran a los espacios públicos exteriores como parte del paisaje y la forma urbana, siendo contenidos entre el piso y las fachadas de los edificios que lo circundan. A partir de estos espacios es posible percibir y vivir el paisaje urbano y el pasado de la ciudad, permitiendo tener conciencia de la historia y el porvenir de la sociedad y la ciudad misma (Gutiérrez, 2010).

A partir de los principios representados por la arquitectura y urbanismo moderno, la Carta de Atenas³⁹ consideran dos aspectos fundamentales en la conformación de la ciudad: los elementos naturales y los artificiales. Estos están a su vez presentes en los espacios públicos exteriores, los cuales se consideran necesarios para el ejercicio del esparcimiento que se lleva a cabo como prolongación directa o indirecta de la vivienda, teniendo como destino ser el terreno donde se llevan a cabo actividades colectivas, recreativas y lúdicas durante las horas de descanso.

Otra de sus características es que deben estar ubicados dentro de la trama urbana de tal manera que permitan su uso cotidiano y su fácil identificación, convirtiéndose en elementos urbanos como nodos y bordes (Lynch, 1960).

1.2.2 El espacio público y la vida cotidiana

La entrada del concepto de la vida cotidiana como punto de partida en los procesos de urbanización y como parte de otros fenómenos urbanos, supuso desde la segunda mitad del siglo XX una nueva perspectiva en la forma de analizar la

³⁹ Suscrita en el marco de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM)

ciudad y sus elementos (Sáenz para Arquine en su versión electrónica, 20 de septiembre 2018).

En relación al espacio público, éste se presenta nuevamente como un elemento coyuntural en la conformación de la ciudad, no sólo en el aspecto físico, sino también en el significativo. La vida cotidiana⁴⁰ de las personas toma como escenarios de lo urbano las calles, las plazas y los parques, y a partir de la apropiación que hacen de ellos son capaz de transformar la materialidad de la ciudad por medio del uso social colectivo, expresando su propia evolución a través del tiempo:

Simultáneamente, el espacio público es el lugar donde múltiples individualidades transitan y se expresan de diferentes maneras, expresando tanto el espíritu de su tiempo como las particularidades que lo dotan de heterogeneidad y democracia en un ejercicio que día a día se renueva:

En el caso del espacio público, estas premisas sobre el diálogo que se entabla desde la individualidad con el concepto de lo público y su materialización en términos urbanos son filtradas por variables materiales e inmateriales. Por un lado, la planificación de las ciudades mediante el diseño urbano imparte ideologías y materializa el pensamiento hegemónico en donde algunas necesidades suelen ser descartadas. Y, por otro lado, los constructos culturales y sociales que entran en juego en estos escenarios son definidos por la edad, el idioma, la religión, la raza, el estatus social, situación migratoria, inclinación sexual y el género. Se afirma entonces que la construcción del espacio público se da a través de diversas subjetividades, convirtiéndose en un espacio de juego entre identidad y memoria. (Sáenz para Arquine en su versión electrónica, 20 de septiembre 2018)

Como ya se ha mencionado, los espacios públicos poseen dos dimensiones: el espacio físico, su materialidad, y el espacio producido por las prácticas sociales y las percepciones⁴¹ que los individuos recogen e interiorizan. Es a partir de estos últimos que es posible formar significados colectivos, convirtiéndose no sólo en lugares simbólicos donde hay un continuo intercambio de significados sino también en escenarios de la vida cotidiana (Vidal y Pol, 2005). Al respecto, Borja y Muxi

⁴⁰ La vida cotidiana, comprende los procesos habituales que realizan los humanos civilizados en su ciclo diario y semanal. Es la cuestión más recurrente en las contribuciones originales de Lefebvre al marxismo y a la teoría crítica, siendo abordado también por otros autores como Bourdieu y Barthes

⁴¹ Estos dos elementos se desarrollarán a detalle en el apartado dedicado a la Apropiación espacial

(2003) recalcan el papel de los parques, plazas y calles como lugares de la heterogeneidad cultural, social y funcional, donde se favorece la apropiación de distintos grupos humanos en condiciones de igualdad a través del uso cotidiano de un espacio urbano.

En este sentido, el espacio público cotidiano es también el de los juegos, de las relaciones casuales o habituales con los otros, del recorrido diario entre las diversas actividades y del encuentro (Stevens, 2007). Este espacio cotidiano del que habla el autor coincide con el espacio público de la ciudad, que a través de sus cualidades estéticas, espaciales y formales puede facilitar las relaciones y el sentimiento de pertenencia al lugar, permitiendo el uso del espacio de manera universal (Borja y Muxi, 2003).

1.2.3 Las huellas históricas en los espacios públicos

La relevancia de la temática radica en el papel fundamental que desempeñan los espacios públicos dentro de la ciudad, inclusive en el marco del patrimonio urbano-arquitectónico. Carrión (2016) afirma que existe una relación histórica entre la ciudad y el espacio público, a través de la cual es posible identificar los cambios y transformaciones que ésta ha tenido esta en el tiempo, puesto que el espacio público precede a la ciudad misma, y es en el caso de las ciudades latinoamericanas, es el punto de partida de su nacimiento.

Delgadillo (2016) reflexiona sobre las disputas por el patrimonio urbano y el espacio público, considerando a que a diferencia de las urbanizaciones producidas en los siglos XX y XXI, los barrios y centros históricos contienen espacios públicos urbanos ricos y diversos que toman la forma de plazas, plazoletas, atrios, jardines, parques y senderos, cuya conservación se ha vuelto un punto focal en los últimos años:

Los edificios y barrios antiguos concentran emblemáticamente la historia de la ciudad y de la sociedad que la creó; mientras que los nombres de la ciudad, de las calles, las plazas y los lugares no sólo relatan la historia local, sino que otorgan argumentos para la identidad de la urbe. La ciudad es un territorio que contiene y acumula tiempo, está conformada por estratos históricos de diferentes temporalidades. (Delgadillo, 2016, p. 139)

Al mismo tiempo, el autor menciona que algunos de los valores asociados al patrimonio urbano latinoamericano yace justamente en los “espacios físicos abiertos, polivalentes y accesibles para todos” (Delgadillo, 2016, p. 139) que se encuentran en los centros históricos, pues estos se caracterizan por:

- Articular y estructurar las diferentes partes de la ciudad
- Ofrecer a los residentes y usuarios distintas posibilidades de encuentro y relación social
- Sirven de escenario para apreciar los objetos arquitectónicos que los delimitan
- Fueron producidos en el pasado como lugares de la vida pública, siendo testigos de prácticas comerciales, religiosas, profanas, culturales, de entretenimiento, así como de manifestaciones políticas y libertarias

En ese sentido, los espacios públicos surgen, evolucionan y, en algunos casos, decaen en la medida en que sus elementos adquieran o pierdan significado para los habitantes de la ciudad. Su permanencia dependerá entonces de su capacidad para comunicar y transmitir símbolos compartidos por la colectividad, para de esta manera crear un sentimiento de arraigo que contribuye directamente a la apropiación del espacio (Páramo y Burbano, 2014).

Páramo y Burbano (2014), en su artículo *La apropiación del espacio público*, retoman los planteamientos de Vidal y Pol (2005) para referirse a la historia de los usos y las prácticas sociales de los espacios públicos en particular. Afirman que al intentar buscar la recuperación de los significados de los lugares públicos resulta indispensable no sólo rastrear su evolución espacial y física, sino también las prácticas asociadas a sus distintos momentos históricos, a las rutinas, a los acontecimientos extraordinarios, así como a sus protagonistas y gestores, pues estos funcionan como elementos precisos “para buscar una mayor identidad con los lugares y garantizar la apropiación que pueden hacer en el presente los actuales usuarios” (Vidal y Pol, 2005, p. 8).

Las huellas históricas que pueden percibirse en el espacio público pueden ser tanto tangibles como intangibles. La ciudad, y con ella cada una de sus elementos, es un

territorio que permanece a través del tiempo y se forma a través de varias capas significativas que corresponden a las diferentes temporalidades por las cuales ha transcurrido (Delgadillo, 2016, p. 139). Su identificación y consideración dentro del análisis del paisaje urbano histórico y los espacios públicos ayuda a precisar el lugar que ocupa dentro del patrimonio y en el resguardo de la memoria colectiva.

En síntesis, la importancia de reflexionar sobre el papel que desempeñan los espacios públicos dentro de la formación de la identidad colectiva, reside no sólo en el nivel físico y espacial sino también en el significativo conlleva a través de la historia de las ciudades.

1.2.4 La apropiación espacial

La apropiación es un proceso a través del cual es posible crear un vínculo entre las personas y los lugares, lo cual es uno de los puntos focales del presente trabajo de investigación. El origen de este interés surge de la importancia que tiene en lo que respecta a crear espacios ricos en significados tanto a nivel individual como colectivo, lo cual se concatena con la identidad y el apego al lugar, ambos claves en la conservación y gestión del paisaje urbano histórico y el patrimonio urbano arquitectónico.

Si bien es un concepto que tiene su origen en ciencias sociales como la psicología y el derecho, su traslación a áreas de la antropología urbana resulta útil a la hora de intentar comprender la manera en que los seres humanos procesan el paisaje urbano que han transformado hasta dotarlo de significados y valores construidos cognitivamente por medio de las huellas materiales que han dejado a lo largo del tiempo las prácticas y usos sociales.

Muchos autores han abordado la apropiación desde diferentes perspectivas, toman como punto de partida en su mayoría la postura estructuralista de Karl Marx. El concepto de *apropiación* es una de las piezas centrales del andamiaje teórico de este sociólogo y filósofo, a pesar de no definirlo con precisión dentro de su teoría.

Este concepto se presenta como un elemento estructurante de su desarrollo filosófico tanto sociológico como antropológico, actuando como una articulación entre ambos enfoques y entendiéndose como una acción, una actividad y un

ejercicio opuesto a la *alienación*⁴² que los trabajadores experimentan en relación a los bienes producidos dentro del sistema capitalista (Torres, 2012).

De acuerdo a Torres, desde la perspectiva marxista la apropiación puede entenderse en dos sentidos:

- Como posesión de la naturaleza por parte del ser humano, y
- Como proceso histórico: colectivo, histórico-individual e histórico-sujeto

Retomando estas ideas, Henri Lefebvre (citado en Steven, 2007) plantea que el individuo puede llegar a crear una ideología política que le permita cambiar la estructura de la ciudad a través de la apropiación del espacio, el cual moldea según su identidad a través de la vida cotidiana.

Vidal y Pol (2005) se nutren de estas filosofías para postular que la apropiación, desde el punto de vista de la psicología social y ambiental, es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona “se apropia de la experiencia generalizada del ser, concretándolo en los significados de la realidad” (Vidal y Pol, 2005, p. 282).

Existen diferentes concepciones teóricas de la apropiación, como la cognitiva, la fenomenológica, la psicoanalítica o la construccionista; sin embargo, para los fines propios de este trabajo de investigación se harán énfasis en el enfoque fenomenológico.

Esta concepción afirma que la transformación del espacio se da a partir de las experiencias de las personas en un lugar determinado y de las interpretaciones significativas que haga de ellas. Korosec-Serfaty (citada en Weisenfeld, 2001) fue la precursora de esta tendencia de inspiración estructuralista dentro de la corriente heideggeriana y basándose en planteamientos de Lefebvre desde la sociología urbana. Esta autora considera a la apropiación como la creación, escogencia, posesión, modificación, cuidado y uso intencional del espacio para convertirlo en

⁴² En la teoría marxista, el término alienación se traduce por dos vocablos: *Entfremdung* (“extrañación, “distanciamiento”) y *Entäusserung* (“desapropiación”, “cosificación”) (Torres, 2012, p. 520)

propio, construyéndose a sí mismo y a la colectividad a través de las acciones cotidianas.

Este doble proceso de transformación, personal-grupal y espacial, tiene como consecuencia la creación de significados del objeto dentro del contexto histórico y sociocultural incluso sin necesidad de poseerlo física o legalmente. Al mismo tiempo reconoce la importancia de las circunstancias políticas y económicas que facilitan o inhiben la posibilidad de la misma apropiación espacial, al igual que la importancia de las características socioculturales de la población con respecto a la manera en que ésta se relaciona con el espacio mismo.

Partiendo de este enfoque fenomenológico, la apropiación espacial es entendida como la interiorización humana a través de sus significados. Vidal y Pol (2005) plantean una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares a través de un modelo dual: la acción-transformación y la identificación simbólica, las cuales definen de la siguiente manera:

- Acción-Transformación: A través de la acción, las personas, grupos o la colectividad logran transformar el espacio y lo dotan de un nuevo sentido tanto individual como social
- Identificación simbólica: Se relaciona con los procesos afectivos, cognitivos e interactivos que el individuo, los grupos o la colectividad interiorizan con respecto al espacio y las actividades que en él realizan

Teniendo como base este modelo, los autores explican que la apropiación del espacio se da a través de la interrelación entre los procesos de acción-transformación del entorno y la identificación simbólica, que en conjunto tienen como principales resultados la territorialidad y el significado atribuido al espacio, que se manifiesta a través de la identidad y el apego al lugar. Ambos aspectos pueden entenderse como facilitadores de comportamientos positivos con los mismos entornos, los cuales derivan de la implicación y participación sobre ellos y tienen como consecuencia su permanencia a través del tiempo.

Esta postura ha sido abordada por otros autores, desde distintas orientaciones, como las preocupadas por la significación del espacio y la acción y la significación

emocional que se vinculan a través de la experiencia (Stokols y Shumaker, 1981; Corraliza, 2000, citados por Vidal y Pol, 2005), hasta las interesadas por la relación entre la identidad y el lugar, las cuales ponen su atención en los procesos de identificación y la dimensión conductual operacionalizada a través de las prácticas y las relaciones sociales que los individuos mantienen con y en el espacio (Dedive-Wright y Lyons, 1997; Hidalgo y Hernández, citados por Vidal y Pol, 2005).

1.2.4.1 Los usos y las prácticas sociales

Al explorar los aspectos de la vida cotidiana que se sostienen en el escenario del espacio, particularmente el público, tales como la sociabilidad, el juego, el entretenimiento, las expresiones asociadas al civismo, el comercio o la cultura, es posible generar una reflexión sobre el impacto de las prácticas y los usos en la concepción del paisaje histórico de una ciudad y los espacios públicos asociados a él. Es a través del tiempo que los usos y las prácticas llegan a proveer de identidad a los lugares pues éstos no ocurren en el vacío. De esta manera, resulta también interesante explorar la influencia que ejerce la configuración espacial del lugar como facilitador de las prácticas y los usos a través de su caracterización física, en particular, en el contexto de los espacios públicos circunscritos en un ámbito patrimonial de los paisajes urbano históricos, pues estos no sólo fueron pensados para ser accesibles a la ciudadanía, sino que además conllevan una carga histórica que los dota de una superposición de capas materiales y significativas de toda índole.

En este proceso dual y dialéctico que toma lugar en la apropiación espacial, las acciones que sobre el entorno transmiten las personas, los grupos sociales y la colectividad son las que logran transformar el espacio por medio de huellas físicas, las cuales conllevan de forma paralela una carga simbólica.

Es mediante estas huellas que la acción se manifiesta, permitiendo que las personas incorporen al entorno sus propios procesos cognitivos y afectivos de manera física y activa, dotando al espacio de significados tanto a nivel individual como social por medio de los usos y prácticas sociales.

La dimensión que corresponde a la acción es dividida en tres categorías por los autores Vidal y Pol (2005), quienes analizan la acción misma y sus dimensiones, señalando principalmente las interacciones sociales cotidianas, las prácticas y actividades habituales o incluso las de carácter ritual. Estas son:

1. Las acciones cotidianas
2. Las acciones orientadas hacia el lugar
3. Las acciones relativas a los proyectos futuros del lugar

Estos tres componentes de la acción se vinculan y suceden simultáneamente en los espacios públicos, siendo las acciones cotidianas (como transitar por los parques, comprar en alguna tienda) y las acciones orientadas hacia el lugar (asistir a eventos y actividades que toman lugar en el espacio público) las que día a día dan un sentido de pertenencia e identidad al lugar, mientras que las acciones relativas a proyectos futuros tiene un sentido más social y colectivo, donde se identifican problemáticas y oportunidades de mejoramiento sobre los cuales se toman acciones que se vinculan a otros mecanismos como la gestión.

Otro autor que desarrolla la importancia de la dimensión social y las acciones que toman lugar en el espacio público es Stevens⁴³ (2007). Este menciona que los mecanismos del juego son producto de las habilidades perceptivas y performativas de las personas y de los contextos físicos específicos donde estos actúan e interactúan.

El parte de la revisión de otros autores que a su vez confirman el rol significativo del espacio físico en las interacciones sociales⁴⁴. Stevens rescata conceptos específicos como los utilizados por Lefebvre⁴⁵, quien define a las prácticas espaciales como aquellas que incluyen todo el material social de las interacciones que ocurren en el espacio para producir y reproducir una formación social particular,

⁴³ Mencionado en el apartado de funciones del paisaje, el cual se vincula directamente con los usos y prácticas sociales

⁴⁴ Dado que las experiencias vividas entre las personas suceden a través de los sentidos, donde factores como la distancia y la orientación interpersonal toman importancia.

⁴⁵ La triada conceptual de Lefebvre fue mencionada en el apartado de funciones del paisaje urbano

es decir, es en el sentido práctico y físico lo que ocurre, con consecuencias físicas y sociales observables,

En la base de la teorización de Lefebvre, Stevens identifica un análisis del espacio urbano y de la vida urbana como un factor social, donde a diferencia de las teorías estructuralistas y marxistas, se concibe al espacio urbano como algo más allá de un efecto de la producción racional, comprobándose lo anterior a través de la historia: “Las ciudades existían en tiempos pre capitalistas y han servido a un amplio rango de funciones sociales en adición a aumentar la producción” (Stevens, 2007, p.7).

Considerando lo anterior, los espacios públicos pueden ser vistos como el escenario donde se expresan públicamente los usos y costumbres de las personas tanto nuevas como presentes, reflejando incluso la evolución de los paradigmas culturales a lo largo del tiempo a través de la transformación de su materialidad:

En la ciudad, el hacerse y rehacerse de sí mismos [...] es una de las principales funciones [...] cada periodo urbano provee a la multitud de nuevos roles de una diversidad equitativa de nuevas potencialidades. Esto trae en correspondencia cambios en las leyes, las maneras, las evaluaciones morales, las costumbres y la arquitectura, y finalmente transforman la ciudad como un todo habitable. (Mumford, 1996 citado por Stevens, 2007, p. 10).

En discusiones teóricas más recientes y desarrolladas desde la perspectiva latinoamericana, Petzold (2016) hace referencia a aquellos casos en los que las modalidades de apropiación y los usos de las personas en los espacios públicos se contraponen con otros modos de ver y pensar lo público: “Los usos del espacio público manifiestan la pluralidad sociocultural, así como la heterogeneidad y conflictividades social implícitas en las formas de apropiación colectivas de la ciudad” (Ramírez, 2003 citada por Petzold, 2016, p. 593).

La autora plantea que no es solo la diversidad de maneras de apropiarse y usar el espacio lo que provoca conflictos, sino que los usos por si mismos definen al fenómeno social mediante un sistema de comunicación, el cual no siempre es compartido, entendido y respetado por todos los grupos sociales, lo cual produce situaciones que requieren procesos de negociación y tolerancia que permitan la convergencia de diversas modalidades de apropiación y uso del espacio público (De Certeau, 2010 según Petzold, 2016).

En conclusión, desde las acciones cotidianas que suceden diariamente hasta aquellas encaminadas a intervenir de manera puntual el espacio público, todos los usos sociales continuos tienen repercusiones en la permanencia o pervivencia de los espacios y la formación paulatina de identidad y memoria colectiva, considerando a su vez que esta misma diversidad de actores sociales que intervienen convierte a los espacios públicos en lugares de pugna, donde a través del consenso es posible lograr equilibrios que permitan la coexistencia de diferentes grupos, y en consecuencia, la democracia y heterogeneidad que caracterizan al espacio público.

1.2.4.2 *La percepción*

Paralelamente a la acción-transformación del espacio, la apropiación se complementa por la identificación simbólica, la cual se construye a través de la percepción del entorno, en cuyo proceso intervienen los procesos afectivos, cognitivos e interactivos que las personas ejercen en relación al espacio en el cual se reconocen (Vidal y Pol, 2005). Otros autores como Borja (2003) aseveran que la calidad del espacio público puede evaluarse de acuerdo a la intensidad y calidad de las relaciones sociales que facilite, su capacidad de generar integración y mixtura entre diferentes grupos y comportamiento, y por el grado en que estimule la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural.

Desde la perspectiva de la geografía conductista, Bailly emplea el vocablo *Percepción* en el sentido dado por el Diccionario Robert: “Función mediante la cual, la inteligencia y el sujeto se representan, poniendo ante sí los objetos” (Bailly, 1978, p. 17), y al mismo tiempo apunta que “la percepción, al igual que la cognición, es un proceso que comporta una interacción entre un individuo y su medio” (Molas, citado en Bailly, 1978, p. 18).

Como menciona la cita, una de las características de la percepción es su individualidad, y por lo tanto, su subjetividad; la información y los estímulos del medio provocarán en cada persona reacciones diferentes dependiendo de sus conocimientos parciales, sus experiencias, la participación en grupos y sus propios fines, percibiendo cada quien un mundo distinto:

El espacio sólo existe a través de las percepciones que el individuo puede tener de él, las cuales condicionan necesariamente todas sus reacciones ulteriores. Por esta razón, el espacio está lejos de ser por doquier equivalente a sí mismo. (Moles citado por Bailly, 1978, p.18).

Queda claro que la percepción del espacio no es un concepto sencillo, pues entre la proyección de los estímulos del medio y los comportamientos humanos existen una serie de complejos procesos mentales. Sin embargo, se han planteado distintos acercamientos con respecto a la manera en que se articula y construye el entorno percibido, por ejemplo:

Holahan (1991) asevera que es por medio de la percepción que el individuo logra formar un cuadro coherente e integrado del mundo, partiendo de los diversos estímulos ambientales a los que es expuesto en su experiencia física. Él considera que es un proceso automático que se da en tres niveles:

1. La percepción ambiental: Por medio del cual el individuo tiene contacto con el ambiente físico, lo cual le permite conocerlo a través de los sentidos.
2. El conocimiento ambiental: Por medio del cual el individuo almacena, organiza y reconstruye las imágenes de las características ambientales subyacentes, es decir, que no están a simple vista o que pueden ser inferidas.
3. Actividades hacia el ambiente: Las cuales consisten en los sentimientos, tanto positivos como negativos, que las personas tiene sobre las características físicas del ambiente.

De manera paralela pero desde un enfoque urbano, Bailly (1978) distingue tres criterios perceptivos que facilitan la esquematización del entorno: la escala, los esquemas lógicos y las referencias; estos descriptores permiten captar la personalidad del medio urbano, evocando los signos más alusivos que le permitan al individuo formar significados.

Para que esto pueda ocurrir, es fundamental que el espacio provea de condiciones capaces de satisfacer las necesidades de los usuarios, para que en consecuencia éstos puedan practicar las actividades de su vida cotidiana que les permiten mantener una interacción constante y renovada con el espacio mismo.

Esta aseveración se fundamenta en las teorías interaccionistas simbólicas; las cuales argumentan que el significado del espacio surge a partir de la continua interacción, pues si bien puede existir un sentido *a priori*, la construcción del significado necesita de la interacción para afianzarse en la colectividad y así permanecer.

En referencia a esto, la psicología ha desarrollado aproximaciones sobre la importancia de la interiorización de las percepciones en la conformación de la identidad, tanto a nivel individual como social.

1. Graumann (1983) escribe sobre la relación entre la identidad y los lugares, destacando tres procesos dialécticos que provocan la continuidad y cambio en la identidad:
2. Identificar al entorno
3. Ser identificado por el entorno
4. Identificarse con el entorno

Desde estos planteamientos, Valera y Pol (1994) entienden el espacio físico como una categorización del *yo*⁴⁶, lo que se traduce en un sentido de pertenencia a un entorno determinado que resulta en un significado tanto para el individuo como para el grupo social al que desea pertenecer.

A esta vertiente, los autores añaden una perspectiva simbólica y social, resultando la identidad social de una derivación del sentimiento de pertenencia a un entorno significativo, en la que el proceso de categorización espacial se fundamenta a partir de seis dimensiones: la territorial, la psicosocial, la temporal, la conductual, la social y la ideológica.

Existen otras referencias, como la de identidad de lugar de Proshansky, Fabian y Kaminoff (citados por Vidal y Pol, 2005), que entienden a la identidad como una subestructura del *yo*, destacando la importancia de la continuidad temporal de la persona a través de los lugares como principio explicativo del fenómeno. De esta

⁴⁶ La teoría de la *Categorización del yo* de John Turner es un conjunto de presupuestos e hipótesis relacionados con el funcionamiento del autoconcepto social, es decir, el concepto del *yo* basado en la comparación con otras personas, relevante para la interacción social.

manera, la narración de los lugares se articula como una reconstrucción social constante donde la memoria⁴⁷ es “una práctica social a través de la cual se expresa y se forma la identidad” (Vidal y Pol, 2005, p. 289).

A partir de panorama, se intenta plantear que la apropiación del espacio y la manera en que ésta logra formar en el interior de las personas, a través de acciones físicas y perceptivas, un sentido de identidad tanto individual como social, aporta elementos teóricos útiles, sobre todo al momento de aplicarla a lugares con cargas simbólicas y significativas importantes dentro del paisaje cultural de una ciudad.

Resulta interesante cuestionar si la materialidad del paisaje urbano histórico, entendiendo esta como su territorialidad y caracterización física, tiene el peso suficiente para modificar la manera en que se dan los procesos de apropiación, y a su vez, transformar los espacios de manera tal que aseguren la pervivencia del patrimonio en el tiempo.

Esta relación dialéctica requeriría de una retroalimentación constante por parte de una multiplicidad de actores que van desde los usuarios y sus prácticas cotidianas, hasta la gestión por parte de los organismos públicos y privados que tienen injerencia tanto física como ideológica sobre el espacio, en particular el público, el cual representa un eje rector en la articulación física de la ciudad y la ciudadanía, razón por la cual será tema a revisar en un apartado posterior.

⁴⁷ Vidal y Pol la entienden como aquellos significados que son compartidos por la colectividad.

CAPITULO II MARCO METODOLÓGICO

ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN

A lo largo de este capítulo se presentan las estrategias que fueron aplicadas para la realización del trabajo de investigación, determinando primeramente el tipo de estudio, su diseño y metodología, así como los diferentes instrumentos para la recolección y análisis de los datos.

Las estrategias de investigación se plantearon a partir de las 4 categorías principales planteadas en el marco conceptual de referencia: *paisaje, espacio público, gestión y apropiación espacial*; y en correspondencia con el objetivo general que se ha enunciado anteriormente en la introducción.

Con la finalidad de hacer lo más claro posible el desarrollo metodológico, el presente capítulo se divide en cuatro apartados generales:

1. Antecedentes de la problemática, donde se describe el tipo, diseño y alcances del trabajo de investigación
2. Diseño operacional, donde los conceptos que surgieron dentro del marco conceptual son operacionalizados para arrojar indicadores con la finalidad de definir claramente los elementos a observar, y de esta manera evitar sesgos durante la etapa de recolección
3. Estrategias e instrumentos, los cuales fueron utilizados para la recolección de datos en el trabajo de campo, explicando su función y estructura y el proceso de selección y ubicación de los casos puntuales donde se realizarán las observaciones, y como conclusión,
4. Análisis preliminar de los resultados de las pruebas piloto

2.1 Antecedentes de la problemática

El paisaje urbano histórico, particularmente aquel que es percibido desde los espacios públicos que se encuentran circunscritos en ámbito de la Zona de Monumentos Históricos de la ciudad de Mérida, está sujeto a diferentes tipos de

intervenciones, tanto físicas como sociales, que surgen a partir de la gestión (ver Fig. 2.1).

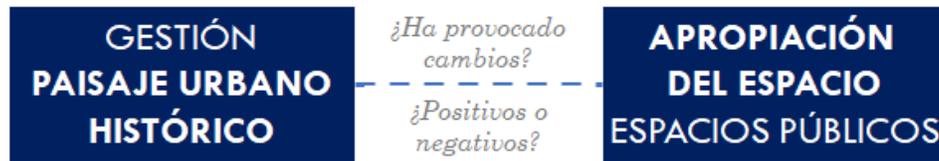


FIGURA 2.1 Diagrama conceptual del planteamiento del problema. Fuente: Mariana Martín, 2018

Estas acciones de gestión a su vez permean en la manera en la que los usuarios se apropian de los espacios públicos a través de sus usos cotidianos y las percepciones que éstos generan. Estos espacios representan una parte importante del patrimonio urbano arquitectónico de la ciudad y su identidad, por lo que un manejo inapropiado puede generar problemáticas de diversa índole, como por ejemplo:

- Banalización del patrimonio, el cual se manifiesta en un mayor número de intervenciones enfocadas al valor de consumo
- Desequilibrio del paisaje urbano histórico, el cual promueve acciones que aseguran el apropiado mantenimiento y conservación de los espacios públicos en función de su atractivo para el consumo económico y cultural, dejando en el olvido a otros
- Gestión del paisaje urbano histórico que apoya dinámicas de apropiación espacial centradas en el consumo, las cuales vislumbran percepciones, usos y prácticas sociales que resultan desatendidas

Por estas razones, el observar los cambios que se han generado en las percepciones, prácticas y usos sociales de los espacios públicos que conforman el paisaje urbano histórico de Mérida permitirá tener una visión integral de las transformaciones materiales y simbólicas que ha sufrido en los últimos años a raíz de una postura de gestión enfocada al mercantilismo.

Teniendo en mente lo anterior, se realiza el presente trabajo de investigación, el cual tiene como propósito ser capaz de dar respuesta a la hipótesis y objetivos planteados:

2.1.1 Tipo de Investigación

Debido a que el objeto de estudio, el paisaje urbano histórico, integra diversos elementos que convergen en un territorio determinado y los filtra a través de la percepción y el devenir histórico, fue necesario recurrir a una investigación de tipo mixto:

Tal como puntualizan tanto Creswell (2008) como Hernández (2010), en la perspectiva mixta se cultivan dentro de una misma investigación datos cuantitativos y cualitativos; y debido a que todas las formas de recolección de los datos tienen sus limitaciones, el uso de este tipo de diseño puede minimizar e incluso neutralizar algunas de las desventajas de ciertos métodos: “La meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolos y tratando de minimizar las debilidades potenciales” (Hernández, 2010, p.532).

Es así como las fuentes de información del método mixto de investigación pueden proceder de ambos metodologías, representando:

“(...) un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández y Mendoza, 2008).

Estos dos tipos de datos complementarios están presentes en el tema de investigación: por un lado, el aspecto cuantitativo es representado por el análisis físico de los espacios públicos del paisaje urbano histórico (infraestructura, mobiliario urbano, naturaleza, uso de suelo, entre otros indicadores susceptibles a ser cuantificados); mientras el aspecto cualitativo es el concerniente a las características culturales atribuidas a ellos, así como a la misma apropiación espacial (que recae en percepciones y prácticas sociales de los usuarios) y en el contexto histórico que los ha gestado y a través del cual han adoptado su carácter patrimonial.

Si bien ambas perspectivas están presentes, es difícil que se encuentren equilibradas, pues debido a la naturaleza de la temática, los datos y fuentes de información tienden a orientarse hacia la investigación con enfoque cualitativo.

“(…) El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos más bien subjetivos). También resultan de interés las interacciones entre individuos, grupos y colectividades. El investigador hace preguntas más abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe, analiza y convierte en temas que vincula, y reconoce sus tendencias personales. Debido a ello, la preocupación directa del investigador se concentra en las vivencias de los participantes tal como fueron (o son) sentidas y experimentadas.” (Sherman y Webb, 1988 citado por Hernández, 2010, p. 9)

Lo anterior queda claro al constatar la importancia de la fuente de información viva, no sólo como usuarios de los espacios públicos, sino también como parte de los diferentes actores sociales que inciden en la gestión del paisaje urbano histórico, sin olvidar la posibilidad de acudir a expertos como cronistas de la ciudad, académicos u otras personas concretas como servidores públicos, comerciantes e incluso habitantes de la zona que puedan apoyar con sus aportaciones y experiencias sobre el fenómeno y la problemática.

Puesto que el enfoque cualitativo trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, y dada la importancia de la percepción dentro de la apropiación espacial, la perspectiva fenomenológica es un acercamiento apropiado, la cual se explicará más adelante en el capítulo con mayor detalle.

Por otra parte, la naturaleza del tema de investigación sugiere la posibilidad de realizar un estudio de contraste entre distintos espacios públicos ubicados dentro del perímetro de la Zona de Monumentos históricos. Con esto en mente se consideraron casos donde fuera posible confrontar características comunes a la vez que identificar diferencias e incluso coincidencias.

2.1.2 Diseño de investigación

Aróstegui define al diseño de investigación como “un plan de guía de la recogida, análisis e interpretación de la información, datos u observaciones” (Aróstegui, 2001, p. 163), con etapas distinguibles como las que señala Maletta (2009): *Diseño operacional* (programación y plan de actividades), *Recolección de datos* (organización y ejecución de las estrategias e instrumentos para el trabajo de campo) y *Análisis* (tratamiento estadístico y otros análisis complementarios que surjan dentro de las estrategias de investigación).

Si bien el presente trabajo se apega a las etapas del proceso, es importante recalcar que las investigaciones mixtas con énfasis en el enfoque cualitativo son más flexibles y se mueven entre las respuestas y el desarrollo de la teoría (Hernández, 2010, p. 9), por lo que los estudios no puede ser planeados a detalle como su contraparte cuantitativa, pues están sujetos a circunstancias propias de los ambientes o escenarios particulares.

Basándose en lo anterior, uno de los paradigmas planteados por Nesbitt (1996), el fenomenológico, surge como un método de investigación sistemático de la conciencia y su interacción con la materialidad, que entre otros temas se interesa por el *Paisaje*, donde recalca el interés tanto por las cualidades sensoriales de los espacios y materiales como por sus significados simbólicos, centrándose en la experiencia personal sobre la colectiva.

En relación al tema de *Paisaje* dentro del enfoque fenomenológico, Perez-Gomez⁴⁸ ha propuesto extender el concepto de “habitar” de Heidegger⁴⁹ para permitir la

⁴⁸ Pérez-Gómez, A. (n. 1949). Es un eminente historiador de la arquitectura, principalmente conocido por su trabajo teórico orientado al acercamiento fenomenológico de la arquitectura (McGill University, 2018)

⁴⁹ El filósofo alemán Martin Heidegger, en su texto *Construir, Habitar, Pensar* –para la conferencia en el *Darmsträder Gespräche* en 1951 ante varios arquitectos que deberían reconstruir las ciudades tras el paso de la Segunda Guerra Mundial– contribuye a entender el término desde el origen del lenguaje, revelando el sentido profundo y simbólico que éste ha de conllevar. Dentro de muchas disciplinas que emplean el término, incluyendo la arquitectura, el habitar no se piensa nunca como rasgo fundamental del ser del hombre, pese a que uno y otro se vinculan estrechamente. Heidegger asevera que la palabra del alto alemán antiguo correspondiente a construir, *buan*, significa habitar, que quiere decir permanecer, residir. El *buan*, siendo la palabra *bin* (soy), es la manera según la cual los hombres somos en la tierra; por lo que la palabra *bauen* significa que el hombre es en la medida que habita. Así, habitar significa al mismo tiempo abrigar y cuidar; donde el construir como cuidar y

identificación cultural y la conexión con la historia, pues para poder dotar a la arquitectura de significado él considera que es necesaria una dimensión metafísica que “revele la presencia del ser, la presencia de lo invisible dentro del mundo de lo cotidiano”, mientras que Pallasmaa⁵⁰ plantea “abrirse hacia la vista de una segunda realidad de percepciones, sueños, memorias olvidadas e imaginación” para poder dotar de significado a un lugar (Citados por Nesbitt, 1996, p. 30).

Según Álvarez-Gayou (2003), a grandes rasgos la fenomenología⁵¹ se fundamenta en 4 conceptos clave:

1. Temporalidad: el tiempo vivido
2. Espacialidad: el espacio vivido
3. Corporalidad; el cuerpo vivido
4. Relacionalidad: la relación humana vivida

Cresswell (1998) considera que los investigadores realizan análisis fenomenológicos cuando elaboran preguntas de investigación tendientes a explorar el significado que las personas confieren a las prácticas de vida cotidiana, obteniendo dicha información de quienes han experimentado el fenómeno que estudian, generalmente a partir de entrevistas (citado en Álvarez-Gayou, 2003), correspondiendo tanto con la problemática planteada en el presente trabajo como con las fuentes vivas propuestas.

2.1.3 Alcances de investigación

El presente trabajo de investigación tiene como meta, en primer lugar, obtener un alcance descriptivo, esbozando las características del objeto de estudio y los actores sociales que en él participan. Este tipo de estudio se define como aquél que “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice, describiendo tendencias de un grupo o población”, siendo

el construir como levantar edificios, están incluidos en el propio término construir, que es habitar. (Heidegger, 1994)

⁵⁰ Pallasmaa, J. (n. 1936). Es un arquitecto, educador y crítico de origen finlandés, cuyo libro *Los Ojos de la Piel* (1996) se ha convertido un clásico, donde explora la multisensorialidad de la arquitectura desde la fenomenología.

⁵¹ La fenomenología es una corriente filosófica originada por Edmund Husserl a medidas de 1890 caracterizada por centrarse en la experiencia personal (Álvarez-Gayou, 2003).

“útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, contexto o situación” (Hernández, 2010, p. 92), lo cual queda expresado en los objetivos que corresponden a la caracterización física y cultural de los espacios públicos del paisaje urbano histórico, y a la identificación de los actores sociales cuyas acciones de gestión han incidido en la síntesis que observamos actualmente.

Sin embargo, para responder a la pregunta de investigación y corroborar la hipótesis propuesta, es necesario aspirar a un nivel explicativo, el cual va más allá de la mera descripción del fenómeno o del establecimiento de relaciones entre los conceptos, al dirigirse a responder “por las causas del fenómeno observado, las condiciones en las que se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables” (Hernández, 2010, p. 98). El alcance explicativo requiere de una estructura que implique los propósitos de otros tipos de alcances menores, como lo es el descriptivo, con la finalidad de proporcionar mayor sentido y entendimiento sobre el fenómeno, y en este caso, lograr responder a las relaciones que existen entre las acciones de gestión del paisaje urbano histórico y las percepciones y prácticas de la apropiación espacial que observamos al día de hoy en sus espacios públicos de la ciudad de Mérida.

2.2 Diseño operacional

Esta sección corresponde a la programación de las estrategias de investigación, que tiene como finalidad explicar la articulación de las herramientas conceptuales revisadas en el marco de referencia que se son reflejadas en los instrumentos, al igual que presentar el diseño del plan general de actividades que sirvió como guía durante la etapa de recolección de datos.

2.2.1 Definiciones operacionales

Las categorías generales planteadas en el marco conceptual de referencia pueden ser esquematizadas para posteriormente operacionalizarse a través de otros conceptos secundarios.

A partir de la conceptualización esquemática de estas categorías (*paisaje urbano histórico, espacio público, apropiación espacial y gestión*) surgen los elementos que configuran la formulación de las estrategias de investigación (ver Fig. 2.2).

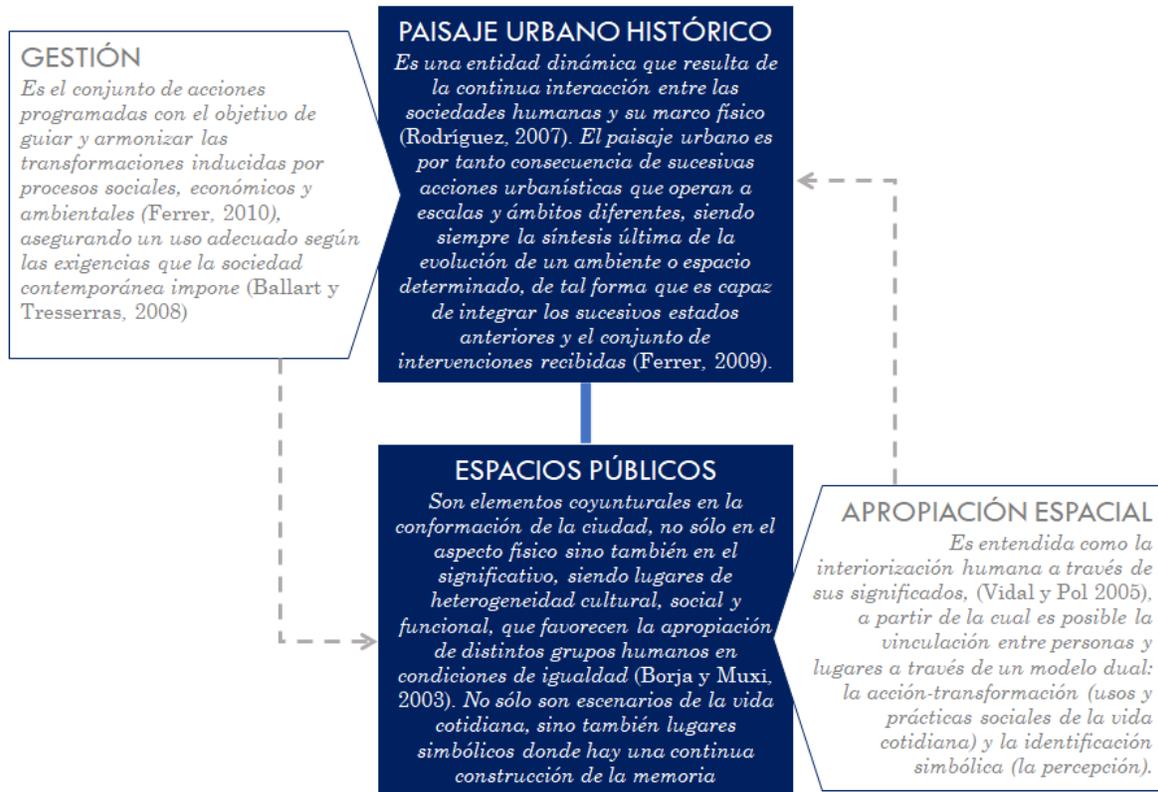


FIGURA 2.2 Conceptualización esquemática de las categorías generales. Fuente: Mariana Martín, 2018 de acuerdo a Ballart y Tresserras (2008), Bora y Muxi (2003), Ferrer (2009, 2010), Rodríguez (2007) y Vidal y Pol (2005)

A partir de este planteamiento, se desprenden conceptos secundarios que pueden ser operativizados para utilizarse como indicadores, pues representan elementos específicos y particulares que articulan cada una de las categorías antes mencionadas.

Estos conceptos secundarios responden a las mismas relaciones del planteamiento conceptual, y permiten observar la realidad a través de la problemática de la investigación al mismo tiempo que reducen la posibilidad de sesgos (ver Fig.2.3), y son los siguientes:

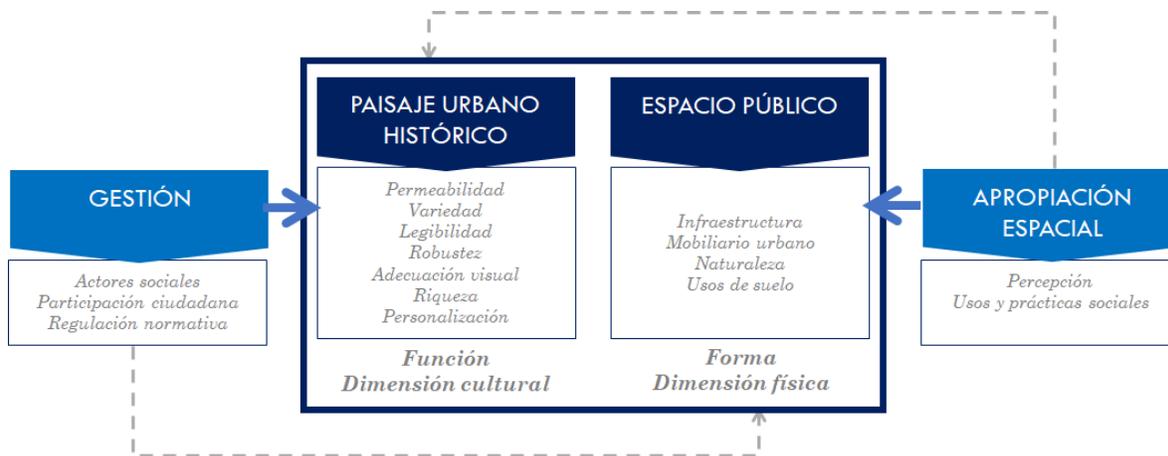


FIGURA 2.3 Categorías principales y conceptos secundarios. Fuente: Mariana Martín, 2018 de acuerdo a Bentley (1985), Paredes (2013) y Vidal y Pol (2005)

2.2.2 Objetivos operativos

Los esquemas conceptuales se relacionan directamente con los objetivos particulares enunciados en el planteamiento del problema, siendo que éstos fueron planteados a su vez alrededor de las categorías principales, teniendo como meta final alcanzar el objetivo general, que es:

Analizar las acciones de gestión en el paisaje urbano histórico a través de los espacios públicos ubicados en la Zona de Monumentos Históricos de Mérida y su relación con los principales actores sociales y las dinámicas de apropiación espacial de los usuarios.

Partiendo de esto, cada uno de los objetivos particulares fue diversificado en otros de índole operativa, vinculándose con las fuentes de información más apropiadas para la obtención de datos (ver Tabla 2.1), así como a una técnica de investigación y una herramienta o instrumento:

	OBJETIVOS PARTICULARES	OBJETIVOS OPERATIVOS	FUENTE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
1	<i>Caracterizar física y culturalmente los espacios públicos que conforman el paisaje urbano histórico del centro de Mérida</i>	<i>Caracterizar físicamente los espacios públicos</i>	<i>Obra construida / Documental</i>	<i>Observación</i>	Ficha de observación
	Categoría: Paisaje urbano histórico + Espacio público	<i>Caracterizar culturalmente los espacios públicos</i>	<i>Fuente viva / Documental</i>	<i>Observación</i>	
2	<i>Identificar a los actores sociales y las acciones que tienen mayor incidencia en la gestión del paisaje urbano histórico de los espacios públicos del centro de Mérida</i>	<i>Conocer la experiencia de actores sociales involucrados en la gestión del paisaje urbano histórico</i>	<i>Fuente viva (Expertos)</i>	<i>Historia oral</i>	Entrevista semi estructurada
	Categoría: Gestión	<i>Identificar las acciones que mayor incidencia han tenido sobre la imagen urbana de los espacios públicos</i>			
3	<i>Identificar las percepciones, usos y prácticas que tienen los usuarios de los espacios públicos que conforman el paisaje urbano histórico de la ciudad actualmente</i>	<i>Identificar la percepción que tienen los usuarios de los espacios públicos</i>	<i>Fuente viva (Usuarios)</i>	<i>Historia oral</i>	Entrevista estructurada
	Categoría: Apropiación espacial	<i>Identificar los principales usos y prácticas que se llevan a cabo en los espacios públicos</i>	<i>Fuente viva</i>	<i>Observación</i>	Cédula de observación conductual

TABLA 2.1 Operacionalización de objetivos. Fuente: Mariana Martín, 2018

Partiendo de lo anterior, se aprecia que el trabajo de campo constó de tres etapas generales correspondientes a las categorías temáticas desarrolladas en el marco conceptual (ver Fig. 2.4):

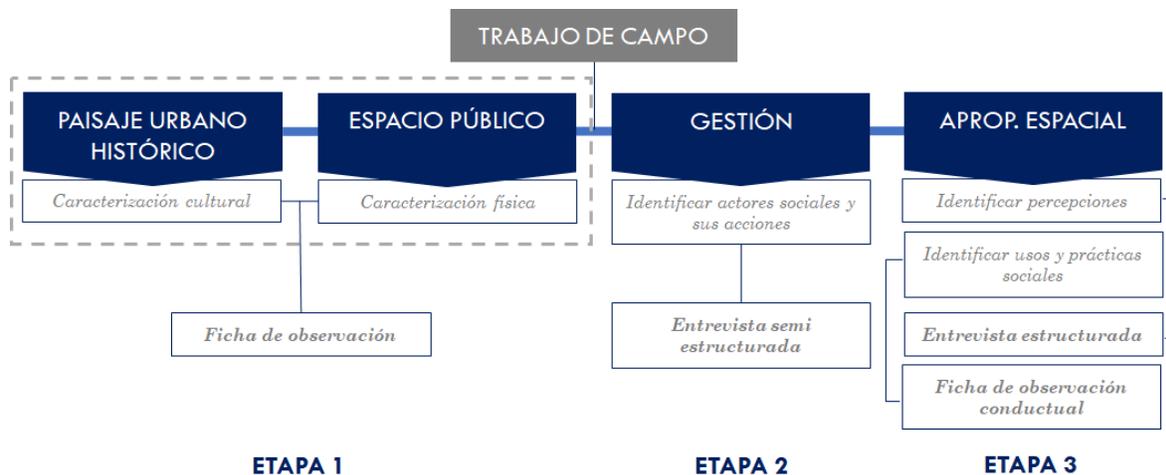


FIGURA 2.4 Etapas del trabajo de campo. Fuente: Mariana Martín, 2018

La *Etapa 1* tuvo como finalidad caracterizar tanto física como culturalmente los espacios públicos seleccionados del paisaje urbano histórico de Mérida, esto a través de la observación propia no participativa y el análisis cualitativo de los sitios.

La *Etapa 2* correspondió a ubicar a representantes de las diferentes categorías de actores sociales involucrados en la gestión del paisaje urbano histórico de la ciudad, para realizar con cada uno de ellos una entrevista semi estructurada donde relataran a partir de su propia experiencia las diferentes intervenciones físicas y sociales que han ocurrido en los espacios públicos seleccionados a partir de la gestión.

Finalmente, en la *Etapa 3* se abordaron los dos conceptos fundamentales de la apropiación espacial, la primera relativa a la percepción que tienen los usuarios de dichos espacios públicos mediante la aplicación de una entrevista estructurada a una muestra por método de bola de nieve, y por último, la observación de su conducta dentro de los sitios seleccionados, en particular en lo relativo a sus usos y prácticas cotidianas por medio de una ficha de observación conductual que fue aplicada en distintos momentos del día durante una semana.

Luego de haber finalizado el trabajo de campo, en el siguiente capítulo se presenta el reporte de resultados, donde a partir de inferencias y análisis es posible identificar patrones a partir de la sistematización de la información recabada.

2.2.3 Cronograma de actividades

Una vez diseñados los instrumentos de cada categoría se realizaron pruebas piloto con la finalidad de corroborar su eficacia para la recolección de los datos, para posteriormente corregir cualquier indicador o estrategia.

Posteriormente se aplicaron cada uno de los instrumentos correspondientes a las etapas de trabajo de campo según el orden propuesto:

- Etapa 1: Caracterización de los espacios públicos del paisaje urbano histórico del centro de la ciudad de Mérida
- Etapa 2: Aplicación de entrevistas semi estructuradas a diferentes actores sociales seleccionados que jueguen un papel dentro de la gestión de dichos espacios públicos
- Etapa 3: Identificación de las prácticas y usos sociales de los espacios públicos, e indagación de las percepciones de los usuarios de dichos espacios

Para cada etapa se consideraron 3 semanas de trabajo de campo, en correspondencia a los 3 casos de estudio seleccionados. Del mismo modo, se consideraron en cada caso al menos una semana de traslape en la que se irán concatenando las diferentes actividades, debido a la proximidad física de los espacios públicos.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	NOVIEMBRE					DICIEMBRE				ENERO				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5
<i>Aplicación de pruebas piloto</i>	■													
<i>Etapa 1</i>		■	■	■	■									
<i>Etapa 2</i>			■	■	■	■	■	■	■					
<i>Etapa 3</i>				■	■	■	■	■	■					
<i>Análisis preliminar</i>						■	■	■	■	■	■	■	■	
<i>Presentación de avances</i>												■	■	■

TABLA 2.2 Cronograma de actividades de trabajo de campo. Fuente: Mariana Martín, 2018

Posterior a la aplicación de cada uno de los instrumentos se realizó la sistematización de la información recabada, la cual arrojó resultados preliminares que fueron presentados a finales del mes de enero del año 2019.

2.2.4 Selección de estudios de caso

Para el trabajo de campo se consideraron tres espacios públicos de la ciudad, que fueron elegidos de acuerdo a cinco criterios básicos:

1. Fueran espacios públicos exteriores, específicamente parque y/o plazas
2. Estuvieran ubicados dentro del perímetro de la Zona de Monumentos Históricos
3. Pudieran trazar su origen al periodo colonial de la ciudad
4. Tuvieran dimensiones y características físicas accesibles y similares
5. Permitieran por su origen, vocación e historia realizar un estudio de contraste

Considerando lo anterior se eligieron los parques⁵²: Santa Lucía, Hidalgo y San Sebastián (ver Fig. 2.5 y Tab. 2.3), todos ellos parques coloniales ubicados dentro del perímetro mencionado, que si bien comparten características comunes también hacen posible contrastar sus diferencias tanto en lo referente a su origen histórico como los usos y prácticas que sus propias vocaciones les han conferido a lo largo del tiempo y que se relacionan con las acciones de gestión de las que son objeto hoy día.

⁵² En el libro Los Parque de Mérida Colonial (Cámara, 2014), el autor se refiere a estos espacios públicos como Parque de Santa Lucía, Plazuela de El Jesús y Plaza de San Sebastián, aunque a lo largo del texto y en la cotidianidad se refiere a ellos como parques.



FIGURA 2.5 Ubicación de casos de estudio. Fuente: Mariana Martín, 2018

ESPACIO PÚBLICO	DENOMINACIÓN ALTERNATIVA	UBICACIÓN
Parque de Santa Lucía	<i>Plaza de Santa Lucía</i>	<i>Calle 60 No. 479-A esq. 55, Centro histórico</i>
	<i>Parque La Unión</i>	
Parque Hidalgo	<i>Plazuela de El Jesús</i>	<i>Calle 59 No. 502-a esq. 60, Centro histórico</i>
	<i>Parque Manuel Cepeda Peraza</i>	
Parque de San Sebastián	<i>Plaza de San Sebastián</i>	<i>Calle 75 S/N, esq. 72, Centro histórico</i>
	<i>Plaza de Zaragoza</i>	

TABLA 2.3 Ubicación de casos de estudio. Fuente: Mariana Martín, 2018

Esta selección se considera un estudio de casos por contraste. Este tipo de estudios se definen como aquellos “que al utilizar los procesos de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta analizan a profundidad una unidad holística para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar alguna teoría” (Hernández y Mendoza, 2008 citado por Hernández, 2010, p. 164), permitiendo el acceso a casos particulares y atípicos, y teniendo como finalidad conocerlos a detalle para descubrir nuevos aspectos a través del contacto y la oportunidad.

2.3 Estrategias de recolección de datos

Previo a cada uno de los instrumentos, se hizo un breve recuento de los objetivos y los conceptos considerados como indicadores. Posteriormente se presentan y describen los instrumentos en blanco y la fecha y circunstancias en las que se aplicaron las pruebas piloto.

2.3.1 Paisaje Urbano Histórico y Espacio Público: Ficha de observación

La primera etapa del análisis requirió la elaboración de un instrumento dual que permitiera plasmar tanto las características físicas como las culturales de los espacios públicos del paisaje urbano histórico (ver Fig. 2.6).

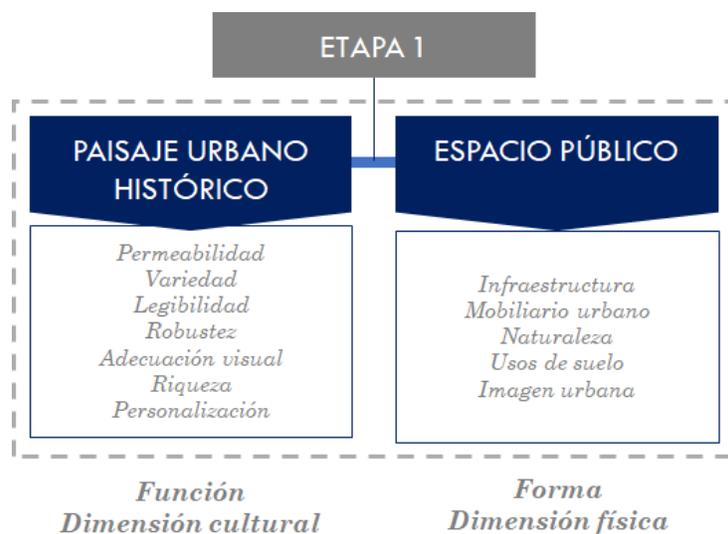


FIGURA 2.6 Esquema conceptual de trabajo de campo (Etapa 1). Fuente: Mariana Martín, 2018 de acuerdo a Bentley (1985)

Dicha recolección de información se realizó por medio de observación directa no participante a través de recorridos y levantamientos fotográficos de los espacios públicos seleccionados.

Las herramientas conceptuales que han sido sistematizadas para la elaboración de la ficha de observación responden tanto a elementos relativos a la función como a la forma de los espacios públicos, considerando éstos como una muestra del paisaje urbano histórico, y teniendo como enfoque los principios fenomenológicos mencionados anteriormente en este capítulo (Ver Fig. 2.7).

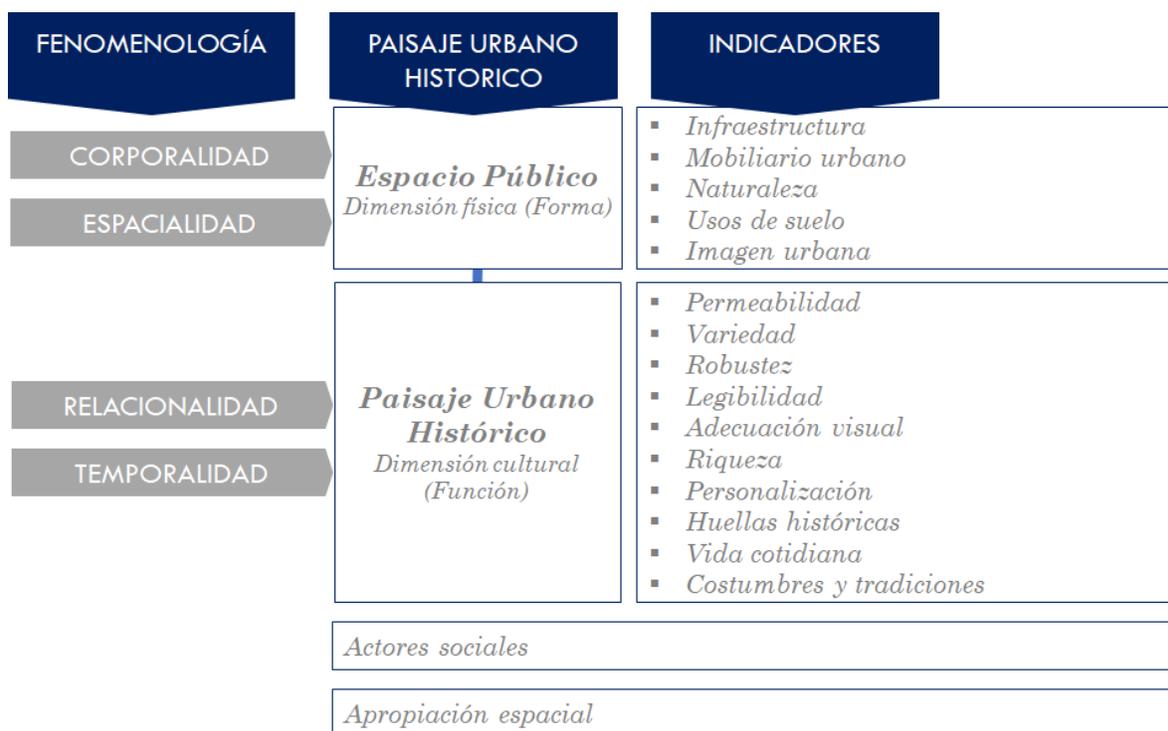


FIGURA 2.7 Conceptos e indicadores relativos al instrumento de Paisaje urbano y Espacio Público. Fuente: Mariana Martín, 2018 de acuerdo a Álvarez,-Gayou (2003) y Bentley (1985)

La dimensión física que corresponde a la categoría del espacio público tiene la función de ubicar y describir las características formales de los principales elementos materiales que se ubican dentro de la unidad de análisis, considerando:

- **Infraestructura:** Concerniente a aquellos elementos urbanos que articulan al espacio público y lo dotan de servicios. Para los fines de esta investigación

se estará haciendo hincapié en tres de sus elementos: la vialidad, las banquetas y el alumbrado público

- **Mobiliario urbano:** Considera la dotación y estado de conservación general del mobiliario urbano (casetas telefónicas, botes de basura, juegos infantiles, etc.) de los espacios públicos
- **Naturaleza:** Se hace una distinción entre los árboles de gran fronda, los arbustos y vegetación de ornato y los cubresuelos (en caso de haberlos), considerando del interés para la investigación su estado de conservación general y significado para la percepción y la memoria de los habitantes de la ciudad
- **Usos de suelo:** Se llevó a cabo un levantamiento de usos de suelo observados en los predios circundantes a los espacios públicos
- **Imagen urbana:** Se realizó un levantamiento fotográfico de los paramentos circundantes, lo cual no sólo está ligado al indicador de usos de suelo, sino también al paisaje urbano y sus cualidades, el contexto histórico y sus huellas

Por su parte, la caracterización funcional de la dimensión cultural del paisaje urbano corresponde a los conceptos utilizados por Bentley⁵³ para diagnosticar la conformación del ambiente urbano arquitectónico sensible:

- **Permeabilidad:** Relativa a la red de rutas y el desarrollo de los bloques y manzanas que articulan la traza urbana
- **Variedad:** Los diferentes usos que las personas pueden hacer del espacio público, y la manera de hacerlos fácilmente localizables para todos los usuarios
- **Legibilidad:** La facilidad con la que la gente puede comprender las oportunidades que ofrece el diseño de los recintos de los espacios públicos
- **Robustez:** El grado en que las personas pueden utilizar un lugar para propósitos diferentes a partir del diseño del orden espacial y constructivo de los edificios individuales y los espacios abiertos

⁵³ *Responsive Environments*, 1985

- Adecuación visual: La apariencia externa y su detalle, los cuales tienen la propiedad de hacer a las personas conscientes de las opciones disponibles
- Riqueza: Relacionada a la elección de las experiencias sensoriales
- Personalización: La capacidad del espacio de permitir a las personas dejar su propia marca en el sitio, y con ello provocar su apropiación

Junto a estos puntos es importante caracterizar lo relativo a la cultura y la memoria de cada sitio, por lo que se han dispuesto 3 indicadores:

- Huellas históricas: Considera elementos materiales que han quedado como testigos de épocas pasadas
- Costumbres y tradiciones: Aquellas prácticas y formas de comportamiento que se asumen propias de la comunidad y que han permanecido a través del tiempo hasta convertirse en un referente
- Vida cotidiana: Aquellas acciones del día a día realizadas por los individuos

Finalmente, se han dispuestos dos secciones relacionadas a la *gestión* y la *apropiación espacial*, esto con la finalidad de permitir al investigador tener un punto de referencia antes de proseguir a las etapas dos y tres del trabajo de campo:

- Actores sociales: Identificando a aquellos individuos o grupos que interactúan activamente dentro de la gestión de los espacios públicos
- Apropiación espacial: A partir de la observación no participativa se intenta describir las percepciones y usos más representativos del espacio

La aplicación de la prueba piloto ocurrió durante la primera semana del mes de noviembre en el parque de Santa Lucía (29 de octubre al 4 de noviembre de 2018). A partir de este ejercicio se hicieron modificaciones en el diseño formal de la ficha de observación con la finalidad de hacerla más flexible y cómoda para su llenado durante el trabajo de campo en los parques de Santa Lucía, Hidalgo y San Sebastián, en el periodo comprendido entre el 5 de noviembre al 25 de noviembre de 2018.

A continuación se presenta el siguiente ejemplo vacío de la ficha de observación para la caracterización del paisaje urbano histórico y el espacio público:

PAISAJE URBANO HISTÓRICO Y ESPACIO PÚBLICO | FICHA DE OBSERVACIÓN

No. DE FICHA: /

ESPACIO PÚBLICO:

LEVANTAMIENTO:

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS		
CROQUIS	INFRAESTRUCTURA	
	MOBILIARIO URBANO	
	NATURALEZA	

IMAGEN URBANA

PARAMENTO NORTE

PARAMENTO SUR

PARAMENTO ESTE

PARAMENTO OESTE

CARACTERISTICAS CULTURALES		
ENTORNO URBANO ARQUITECTÓNICO		
PERMEABILIDAD		CROQUIS_FOTOGRAFIAS
VARIEDAD		
LEGIBILIDAD		
ROBUSTEZ		
ADECUACION VISUAL		
RIQUEZA		
PERSONALIZACION		

MEMORIA Y CULTURA		
HUELLAS HISTÓRICAS		CROQUIS_FOTOGRAFIAS
COSTUMBRES Y TRADICIONES		
VIDA COTIDIANA		
ACTORES SOCIALES		
APROPIACION ESPACIAL	PERCEPCIONES	
	USOS Y PRACTICAS	

2.3.2 Gestión

Entrevista semi estructurada

La segunda etapa del análisis considera el acercamiento a diferentes actores sociales que participan en la gestión de los espacios públicos a través de la aplicación de una entrevista semi estructurada. Ésta es una herramienta de la investigación cualitativa, la cual “busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados de sus experiencias” (Álvarez-Gayou, 2003, p. 109).

Sobre la importancia de esta herramienta en la investigación centrada en temas urbanos, Petzold señala:

En tal sentido, otorgarle un valor a la observación y a la entrevista como parte del proceso de análisis de la ciudad y de lo público, es fundamental para entender que existen otros modos de ver y pensar lo público, propios de cada ciudad y país, ya que éste se resignifica desde la experiencia en la ciudad y con el otro. En tanto que la experiencia de la vida urbana y del otro es singular a la sociedad en la que se vive. (Petzold, 2013, p. 293).

El autor también menciona la importancia de este instrumento dentro del paradigma fenomenológico, el cual está dirigido hacia la comprensión de la experiencia vivida de la persona siendo el investigador un receptor sin ideas preconcebidas y abierto a recibir cuanto se exprese.

Tomando en cuenta lo anterior y relacionándolo con los objetivos particulares de la investigación, la selección de los entrevistados se hizo a partir de tres criterios:

1. Tener representantes de cada uno de los grupos de actores sociales señalados por la literatura consultada
2. La oportunidad de aproximación a los actores
3. Su relación directa con los estudios de casos

De esta manera, los entrevistados, provenientes de los tres sectores de actores sociales identificados en la revisión de la literatura, fueron los siguientes (Fig. 2.8):

1. Del sector institucional y de gobierno
 - Arq. Pablo Herbé Nuñez Durán: Licenciado en Arquitectura por la Facultad de la Universidad Autónoma de Yucatán, actualmente se

desempeña como Jefe de Zonas de Patrimonio Cultural de la Subdirección de Patrimonio en la Dirección de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Mérida.

- Pbro. Lorenzo Augusto Mex Jimenez: Con más de 40 años en el ministerio sacerdotal, el presbítero actualmente funge como párroco de la iglesia de San Sebastián desde 2017 y capellán de los Leones de Yucatán.
2. Del sector de promotores potenciales de capacidad económica intermedia
 - Lic. Luis Morales: Director de operaciones de Grupo Trotter's. Desempeñó el cargo de gerente del restaurante La Tratto del parque de Santa Lucía de agosto de 2016 a noviembre de 2019.
 3. Del sector de promotores del conocimiento y su difusión
 - Antrp. José Luis Domínguez Castro: Licenciado en Antropología Social por la Escuela (hoy Facultad) de Antropología de la Universidad Autónoma de Yucatán, ha ejercido múltiples cargos relacionados a los ámbitos culturales y académicos. También ha sido conductor de programas de radio en Radio Universidad y Sistema Rasa y de televisión en canal 3. Actualmente es editorialista del periódico La Jornada Maya y presidente del Colegio de Antropólogos de Yucatán (CAYAC).

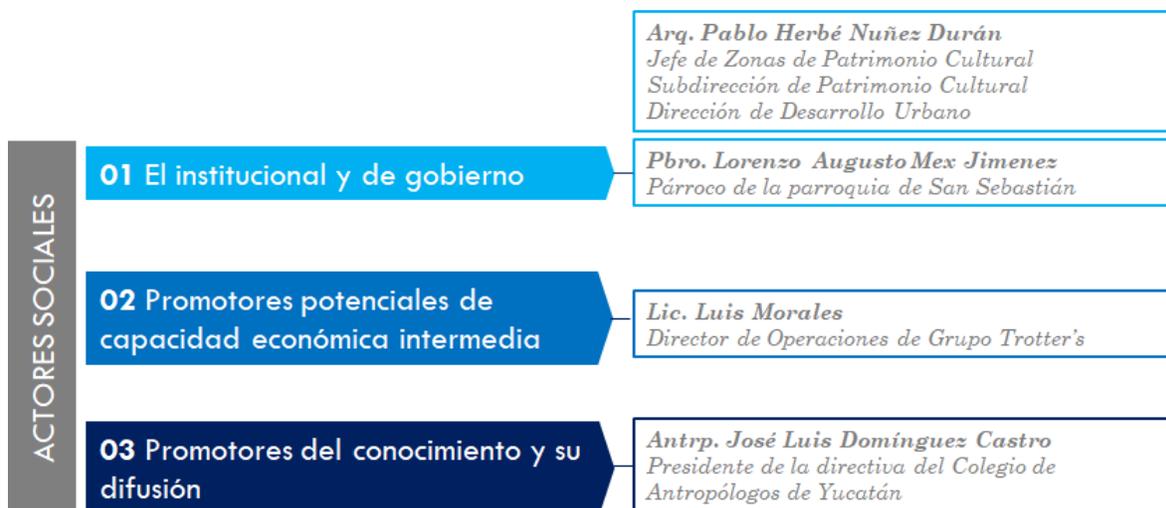


FIGURA 2.8 Actores sociales entrevistados. Fuente: Mariana Martín, 2018 de acuerdo con Paredes (2013)

Como se planteó en el instrumento anterior, las herramientas conceptuales han sido sistematizadas para la elaboración del núcleo de preguntas de las entrevistas⁵⁴, relacionándose a su vez con los cuatro principios fenomenológicos (ver Fig. 2.9).

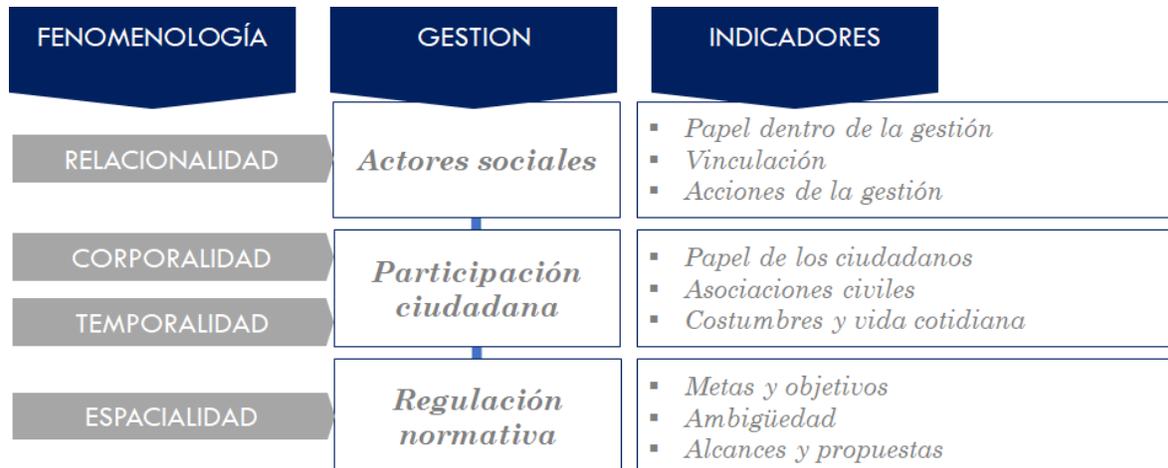


FIGURA 2.9 Conceptos e indicadores relativos al instrumento de Gestión. Fuente: Mariana Martín, 2018 de acuerdo a Álvarez-Gayou (2003) y Ballart y Tresserras (2008)

A partir de los puntos anteriores, la entrevista desarrolló cinco preguntas referentes a los tres aspectos generales de la *Gestión* (ver Fig. 2.10). Sin embargo, dada la naturaleza mixta y el enfoque fenomenológico de la investigación, a partir de las respuestas proporcionadas durante la realización de cada una de las entrevistas, se ahondó en las experiencias particulares de cada entrevistado.

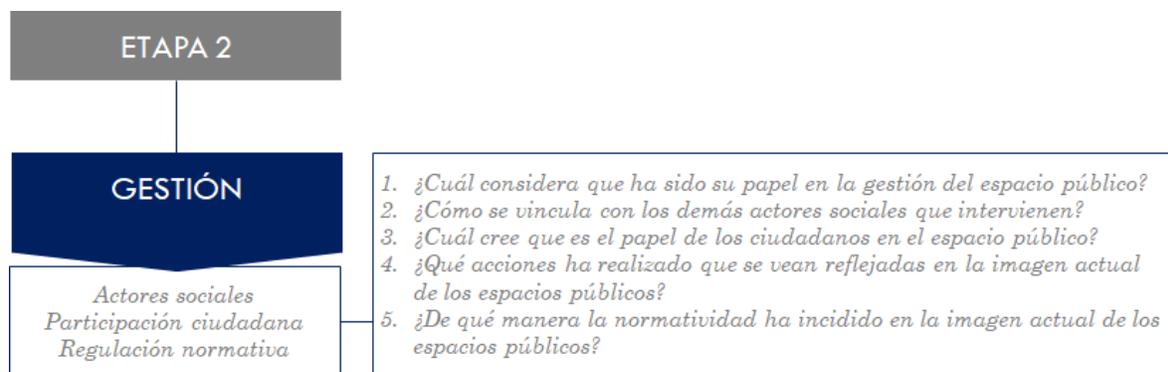


FIGURA 2.10 Preguntas base de la entrevista a los actores sociales. Fuente: Mariana Martín, 2018

⁵⁴ Las entrevistas con los actores sociales seleccionados se programaron en el periodo comprendido entre el 19 de noviembre y el 9 de diciembre de 2018, sin embargo algunas de ellas tuvieron lugar durante los meses posteriores de acuerdo a la disponibilidad de horario de cada uno ellos

Para las entrevistas con los actores no se realizaron pruebas piloto, pues al ser entrevistas semi estructuradas durante cada una de las conversaciones las interacciones fueron dirigiéndose hacia las fortalezas de cada una de las personas, como se mencionó anteriormente.

En el siguiente capítulo, donde se realiza el análisis de los espacios públicos a partir de los resultados del trabajo de campo, se ahondará en las respuestas y aportaciones obtenidas por parte de los entrevistados, y cómo cada una de ellas se entrelaza con las de los otros participantes. Lo anterior sucede al ser que los diferentes actores sociales, si bien coexisten y trabajan de manera simultánea en la gestión, no siempre logran consensos y sus perspectivas son en ocasiones parciales y por lo tanto, el alcance de sus acciones pueden ser puntuales, sin lograr dibujar un proyecto integral de paisaje que congrege la pluralidad de la sociedad.

2.3.3 Apropiación Espacial

La apropiación espacial es el proceso a través del cual es posible crear un vínculo entre las personas y los lugares, lo cual es uno de los puntos focales del presente trabajo de investigación: la manera en que los usuarios de los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida se vinculan con ellos, su patrimonio.

Como se mencionó anteriormente, la apropiación espacial se desarrolla a través de dos procesos simultáneos (ver Fig. 2.11).

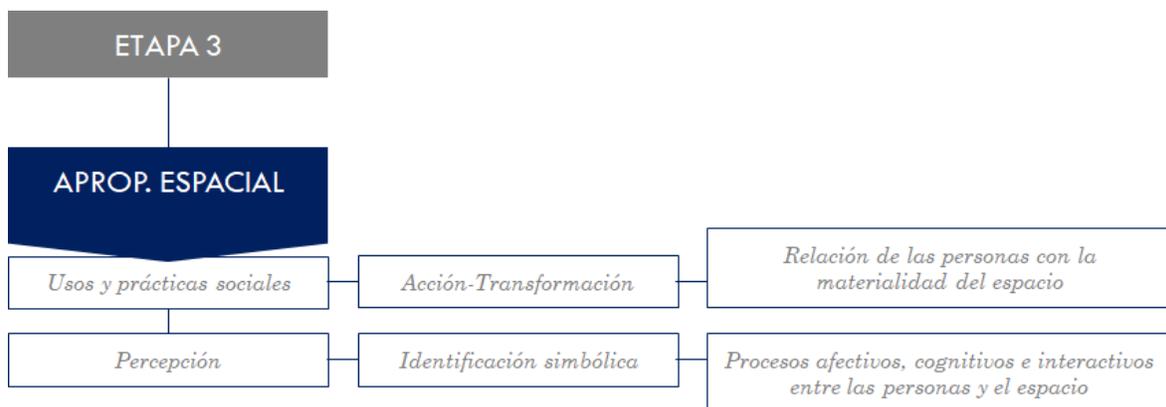


FIGURA 2.11 Esquema conceptual de trabajo de campo (Etapa 3). Fuente: Mariana Martín, 2018 de acuerdo a Pol y Vidal (2005)

2.3.3.1 Ficha de observación conductual (Usos y prácticas sociales)

El proceso denominado acción-transformación (Vidal y Pol, 2005), está íntimamente ligado a la materialidad de los espacios y la manera en que las personas interactúan con ellos a través de prácticas y usos de la vida cotidiana que con el paso del tiempo logran convertirse en costumbres y tradiciones. Para analizarlo se desarrolló un instrumento capaz de plasmar las interacciones del día a día, recolectando la información por medio de observación directa no participante a través de recorridos, levantamientos fotográficos y territorialización de las actividades de los espacios públicos (croquis).

Las herramientas conceptuales que han sido sistematizadas para la elaboración de la cédula de observación conductual consideran no sólo diferentes tipos de actividades que se pueden realizar en el espacio, sino también su ubicación tanto en espacio como tiempo durante la semana, manteniendo como enfoque los principios fenomenológicos mencionados en el capítulo dedicado al marco metodológico (ver Fig. 2.12).

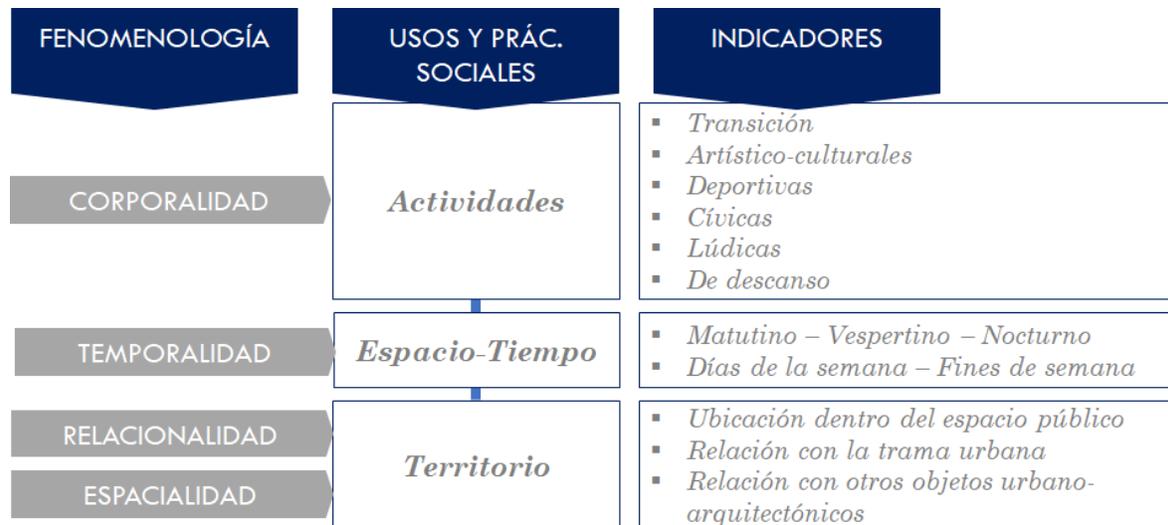


FIGURA 2.12 Conceptos e indicadores relativos al instrumento de Apropiación espacial (Usos y prácticas sociales). Fuente: Mariana Martín, 2018 de acuerdo con Álvarez-Gayou (2003)

La aplicación de la prueba piloto tuvo lugar durante la primera semana del mes de noviembre en el parque de San Sebastián (29 de octubre al 4 de noviembre de 2018).

A partir de este ejercicio se hicieron modificaciones en el diseño formal de la ficha de observación con la finalidad de hacerla más compacta y cómoda para su aplicación en el trabajo de campo, el cual se llevó a cabo en el periodo comprendido entre el 3 y el 23 de diciembre del 2018 durante los días lunes, jueves, sábado y domingo.

A continuación se presenta un ejemplo vacío de la cédula de observación conductual que tiene por finalidad identificar los usos y prácticas sociales que se llevan a cabo en los casos de estudio⁵⁵:

⁵⁵ Parques de Santa Lucía, Hidalgo y San Sebastián

APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

No. DE CÉDULA: /

ESPACIO PÚBLICO:

FECHA:

FECHA: _____

CROQUIS DEL SITIO_	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
		Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
		Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
		Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
		Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio
FOTOGRAFIAS MATUTINO_			
FOTOGRAFIAS VESPERTINO_			
FOTOGRAFIAS NOCTURNO_			

2.3.3.2 Entrevista estructurada (*Percepción*)

La identificación simbólica se relaciona con los procesos afectivos, cognitivos e interactivos que el individuo, los grupos o la colectividad interiorizan con respecto al espacio y las actividades que en él realizan, en otras palabras, con la percepción que las personas interiorizan sobre los espacios que visitan y viven.

En la literatura se han descrito diferentes aproximaciones para conocer las apreciaciones de los usuarios, como los recorridos fenomenológicos, los levantamientos fotográficos, las entrevistas y las encuestas. Estas últimas en particular fueron propuestas por Bailly (1978) para ser utilizadas en estudios cualitativos pues representan una herramienta capaz de recoger los datos de las fuentes vivas de manera eficaz con respecto a tiempos y recursos del investigador, que además es posible traducir en datos cuantificables.

Por esta razón se seleccionó como instrumento la entrevista estructurada, definida como aquella en la que “el entrevistador realiza su labor siguiendo una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a esta (el instrumento prescribe qué cuestiones se preguntarán y en qué orden).” (Hernández, 2010, p.403).

La entrevista estructurada de *Percepción* que fue aplicada durante el trabajo de campo consideró las posibles respuestas de los usuarios a partir de los resultados obtenidos en la prueba piloto (29 de octubre al 4 de noviembre de 2018) realizada en el parque Hidalgo. Ésta prueba arrojó el rango de opiniones más frecuentes⁵⁶, el cual sirvió para establecer posturas claras para cada uno de los cuestionamientos.

Durante el trabajo de campo se aplicaron 20 encuestas en cada uno de los tres espacios públicos seleccionados⁵⁷ como muestra de acuerdo con el cronograma de actividades⁵⁸ presentado anteriormente donde, se intentó que tanto los diferentes grupos de edad como el origen de los entrevistados fueran equilibrados con la

⁵⁶ Esto sucede con frecuencia en las entrevistas de tipo cualitativo (Hernández, 2010), pues en un principio las preguntas formuladas en el instrumento fueron de tipo abierto. Posterior a la aplicación del piloto se llevó a cabo una serie de revisiones que dieron como resultado la entrevista estructurada

⁵⁷ Parques de Santa Lucía, Hidalgo y San Sebastián

⁵⁸ Al igual que el instrumentos anterior, la aplicación de las entrevistas tuvo lugar entre el 3 y el 23 de diciembre de 2018

finalidad de mostrar la pluralidad de opiniones y no inducir a resultados tendenciosos. La entrevista consta de 3 secciones (ver Fig. 2.13 y 2.14), las cuales responden a la articulación del concepto de percepción y a los principios fenomenológicos, que a su vez fueron traducidos en indicadores aplicables y que pueden observarse en el ejemplo vacío:



FIGURA 2.13 Conceptos e indicadores relativos al instrumento de Apropriación Espacial (Precepción). Fuente: Mariana Martín, 2018 de acuerdo a Álvarez-Gayou (2003) y Bentley (1985)

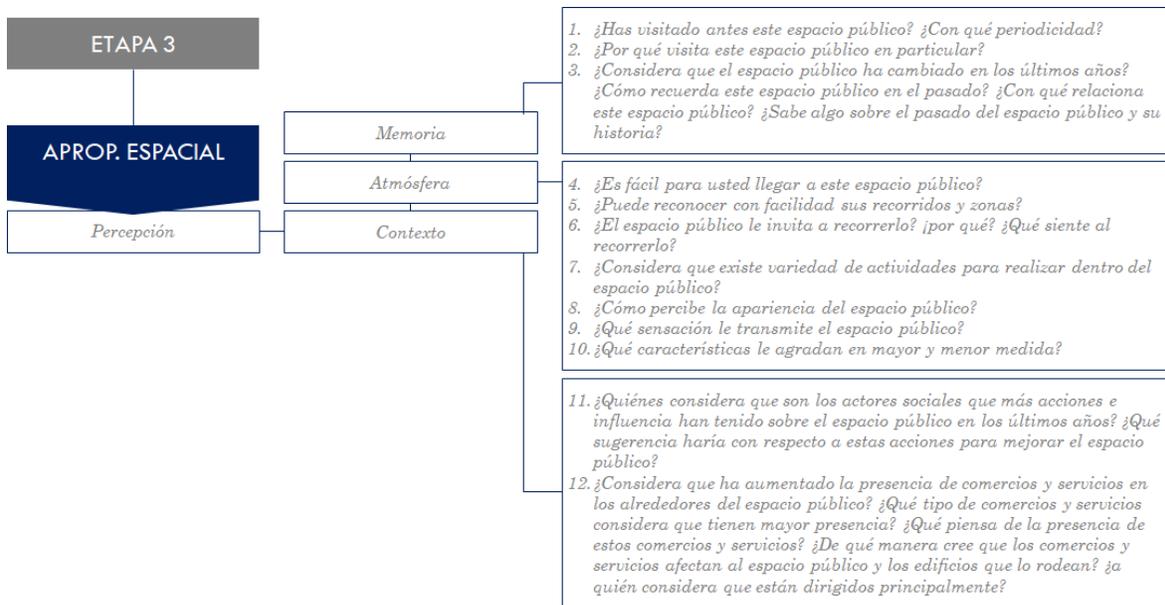


FIGURA 2.14 Esquema del instrumento de Apropriación Espacial (Precepción). Fuente: Mariana Martín, 2018

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: /

ESPACIO PÚBLICO:

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO:

Grupo de edad: __JOV __ADU __SEN

Lugar de origen: __LOC __NAC __EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?
- No
 - Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)? _____

Menos le agrada (1)? _____

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? *Justifique su respuesta:*

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- No
- Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- Restaurantes, bares y cafeterías
- Boutiques y tiendas de ropa
- Hoteles, hostales y Airbnb
- Galerías de arte y tiendas de diseño
- Tiendas de artesanías
- Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de las siguientes pares:

- | | | |
|----|--------------------------------------|--|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

2.4 Análisis preliminar

En primer lugar se encuentra la fase de aplicación de las pruebas piloto, la cual consistió en administrar los instrumentos a una pequeña muestra de casos para probar su pertinencia y eficacia durante la primera semana del mes de noviembre del año 2018, donde se evaluaron las condiciones y procedimientos involucrados para la posterior aplicación, con la finalidad de calcular la confiabilidad y la validez iniciales de las herramientas.

Posterior a esto, se elaboró la versión final de los instrumentos y su forma de administración, los cuales se presentaron en la sección anterior del presente capítulo. Estas versiones ya consideran los cambios implementados en lo relativo a los diferentes ítems e instrucciones que fueron utilizados durante la etapa de recolección de datos.

Con respecto al análisis preliminar de datos, se tomaron en cuenta dos procesos que sucedieron de manera simultánea:

1. El trabajo de campo, el cual consistió en la aplicación de los instrumentos a través de la observación directa no participante, o bien, de la interacción con la fuente viva, ya sea en las entrevistas semi estructuradas a actores sociales y expertos, o las entrevistas estructuradas a los usuarios.
2. La revisión bibliográfica relativa a los contextos históricos de cada uno de los parques seleccionados.

Con la realización de ambos procesos es posible abarcar los múltiples ámbitos que intervienen en la construcción del paisaje urbano histórico, que para los fines del presente trabajo de investigación (Fig.15):



FIGURA 2.15 Valores que intervienen en la conformación del Paisaje urbano histórico. Fuente: Mariana Martín, 2018

2.4.1 Estrategias para el análisis de datos

El procesamiento de datos para cada uno de los instrumentos dependió en gran medida del tipo de información recabada. En el caso de las fichas de observación física y cultural de los espacios públicos y de la conducta de los usuarios, posteriormente al trabajo de campo se analizaron las fotografías y anotaciones para territorializarlas en croquis que concentraron el análisis urbano arquitectónico y de los usos y prácticas de forma gráfica.

En el caso particular de la ficha de observación, el análisis de los aspectos culturales se realizó de acuerdo a los conceptos enunciados por Bentley (1985) y a otros indicadores relacionados con las categorías conceptuales principales, como lo son las huellas históricas, la vida cotidiana o los actores sociales que intervienen en la gestión de cada espacio.

Por su parte, en el caso de las entrevistas semi estructuradas a los actores sociales, sus respuestas fueron comparadas para analizar de qué manera se relacionan entre sí, tanto por sus coincidencias como por sus discrepancias. Por su parte, las respuestas de las entrevistas estructuradas a los usuarios de los espacios públicos fueron vertidas en matrices con la finalidad de encontrar patrones al mismo tiempo que cruzar los resultados con los grupos de edad y lugar de origen de los entrevistados con la finalidad de identificar tendencias.

En términos generales, el proceso metodológico de sistematización de los datos obtenidos se representa en el siguiente diagrama:



FIGURA 2.16 Esquema del proceso metodológico de sistematización de datos. Fuente: Mariana Martín, 2018

Como se observa en la imagen anterior (ver Fig. 2.16), luego de ser analizados, los datos fueron traducidos y expresados por medio de croquis, paramentos, esquemas y matrices, así como fotografías tomadas durante el trabajo de campo como evidencia de la información recabada.

2.4.2 Conclusiones del capítulo

A lo largo del capítulo se describieron las diferentes estrategias de investigación empleadas durante el trabajo de campo, las cuales son a su vez un reflejo de las categorías conceptuales⁵⁹ y su disgregación en conceptos secundarios e indicadores. Lo anterior tuvo la finalidad de poder utilizarlos como herramientas que permitieran observar objetivamente la realidad para contrastarla con la hipótesis enunciada y así cumplir con los objetivos planteados, entre ellos, alcanzar una investigación no sólo descriptiva si no también explicativa.

Debido a la naturaleza de las categorías conceptuales, la investigación es de tipo mixto con un énfasis en el enfoque cualitativo, apoyándose en gran medida del paradigma fenomenológico al estar centrado en la experiencia propia de los usuarios y su precepción, ambos puntos determinantes en la concepción misma de la apropiación espacial y el paisaje urbano histórico.

Para esto, los espacios públicos utilizados como estudios de caso tuvieron como objetivo permitir la realización de un estudio de contraste entre parques con características comunes pero que al mismo tiempo presentan vocaciones, ubicaciones y demográficos diversos, que en gran medida se interconectan con las diferentes acciones de gestión que suceden en ellos.

La presente propuesta metodológica y los alcances mismos de la investigación son susceptibles de ser perfeccionados, ampliados e incluso refutados, ya sea con técnicas o temporalidades diferentes, o bien, conceptualizaciones más amplias del paisaje urbano histórico y los espacios públicos que forman parte de él.

⁵⁹ Desarrolladas en el Capítulo I Marco Conceptual de Referencia

CAPITULO III MARCO HISTÓRICO CONTEXTUAL

LOS ESPACIOS PÚBLICOS HISTÓRICOS DE MÉRIDA A TRAVÉS DEL TIEMPO

En este capítulo se presenta el contexto histórico tanto de la unidad de análisis como de los casos de estudio seleccionados para el presente trabajo de investigación.

Su finalidad es la de ilustrar las distintas capas históricas y significativas que conforman el paisaje urbano representado por estos espacios públicos dentro del centro histórico de la ciudad de Mérida, considerando tanto sus orígenes como la manera en que a través del tiempo han desempeñado papeles diferentes dentro del imaginario de los ciudadanos, transformándose tanto física como culturalmente hasta dar como resultado los parques del día de hoy, los cuales siguen estando sujetos a acciones y cambios producto de la gestión de los distintos actores sociales que intervienen.

3.1 Los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida

A partir de su fundación el 6 de enero de 1542, la ciudad de Mérida comenzó un proceso gradual de crecimiento y urbanización, el cual tuvo como punto de partida para su traza un sincretismo entre los vestigios prehispánicos de la ciudad maya de T'Hó y los criterios señalados por las Ordenanzas de Felipe II⁶⁰ (López, 1954).

Estos lineamientos consideraban la organización de la ciudad fundacional según un esquema de damero con 25 manzanas, donde la disposición típica de los elementos

⁶⁰ Las Ordenanzas de Felipe II fueron promulgadas el 13 de julio de 1573 mediante una autorización para la salida de una parte del libro II de las "*Ordenanzas de descubrimientos, nueva población y pacificación de las Indias*". En ellas se regulan los elementos encontrados en todas las ciudades del continente americano, como el trazado ortogonal de la trama urbana, la dimensión de las manzanas, la manzana urbana vacía para ser usada como plaza principal y la construcción de la iglesia sobre el costado oriental de la misma. Esto último porque el rito católico requiere que el altar se encuentre orientado hacia el este

alrededor de una plaza mayor se dio de la siguiente manera: la catedral y el palacio episcopal al oriente y en oposición al cabildo, las casas reales al norte y al sur la casa del conquistador Francisco de Montejo, dividiendo los demás solares en cuatro partes y repartiéndolos a otros personajes españoles (Fuentes y Rosado, 1993).

Alrededor de esta ciudad española se ubicaron naboríos en los cuatro puntos cardinales, los cuales dieron lugar al primer circuito de barrios: Santa Lucía al norte, Santiago al oeste, San Juan al sur y San Cristóbal al este (Peraza, 1997).

La construcción de edificaciones religiosas en estos asentamientos jugó un papel fundamental en la consolidación de la estructura barrial de Mérida durante el periodo colonial (Peraza, 1997), relacionándose al mismo tiempo con el surgimiento de otras plazas y plazuelas en la ciudad, el objeto de interés del presente trabajo.

A lo largo de los tres siglos de la colonia se establecieron 10 espacios públicos, siendo el primero la plaza grande en 1573 y el último, la ermita de Santa Isabel en 1865. (Cámara, 2014).

Después de la construcción de la plaza mayor se erigieron otras plazuelas que a la postre se convertirían en el centro del cual surgieron los suburbios coloniales. Así aparecieron en el panorama virreinal el parque Hidalgo, y las plazas de Santiago, San Juan, San Sebastián, San Lucía, Santa Ana, Mejorada, San Cristóbal y la ermita de Santa Isabel, con lo que la ciudad fundada por los Montejo comenzó a transformarse de forma paulatina, gradual de un asentamiento precolombino a una urbe colonial. (Cámara, 2014, p. 3)

A inicios del siglo XVII la ciudad comenzó a expandirse y conurbarse con otros pueblos indígenas que constituyeron un segundo anillo alrededor de Mérida. A pesar de que algunos de ellos fueron casi tan antiguos como los que constituyeron el primer círculo aledaño de pueblos, su lejanía de la traza hispánica los hizo llegar a gravitar tarde con la categoría de barrios; tal fue el caso de los barrios de San Sebastián, Santa Catalina, Santa Ana, Mejorada e Itzimná (Peraza, 1997).

Durante este siglo se construyeron 4 espacios públicos: la plazuela de El Jesús (1637) y las plazas de Santiago (1637), San Juan (1670) y San Sebastián (1670) (Cámara, 2014).

De este modo, a la Plaza Grande y la plaza de Santa Lucía (1575) del siglo XVI se le sumaron las plazas anteriormente mencionadas, y a inicios del siglo XVIII la ciudad contaba en total con 6 espacios públicos. Durante esta centuria se sumaron otras tres plazas como consecuencia de los procesos graduales de transformación de los poblados periféricos en suburbios de la ciudad: Santa Ana (1729), La Mejorada (1744) y San Cristóbal (1765)⁶¹ (Ver Fig. 3.1).



FIGURA 3.1 Esquema de la Mérida temprana, después de 1686. Fuente: Restall, 2009

Po último está la plaza el barrio de La Ermita, pues aunque fue formalmente trazado durante la segunda mitad del siglo XIX⁶² en los años posteriores a la independencia

⁶¹ “[...] cuyas pequeñas dimensiones contrastaban con la amplia historiografía del barrio, antiguo asentamiento de naboríos mexicanos” (Cámara, 2014, p.7).

⁶² La plaza de Santa Isabel o “Del Gallo” es mencionada en las crónicas porque ahí se organizaban peleas de gallos (Cetina, 1984)

nacional, sus orígenes se remontan a la construcción de su templo⁶³ y los inicios del asentamiento sobre el Camino Real de Campeche.

Estos 10 espacios públicos surgidos durante la colonia son entonces los más antiguos de la ciudad, que reflejan sus primeras etapas de desarrollo y transformación urbana. Su importancia tanto a nivel urbano, arquitectónico como antropológico radica en su papel de subcentros urbanos a lo largo del devenir histórico de Mérida, con orígenes y vocaciones particulares:

La importancia, que en un principio se le dio a la zona de la plaza mayor, con el génesis de los nuevos centros públicos contribuyó a valorar la trascendencia de los corazones de los suburbios, lo que se reflejó no sólo en la rápida ocupación de los alrededores – en forma paralela a la construcción de iglesias o capillas –, sino también en la organización de espectáculos propios de la época, como corridas de toros y la aparición de mercados, comercios y locales de otros servicios, como boticas, mesones y en años posteriores, salas cinematográficas. (Cámara, 2014, p.5)

Aercel Medina (1993) lo resume al decir; “[...] Las plazas de los cuarteles periféricos –los barrios-, fronteras de la ciudad dual, contribuyeron a romper con la centralidad de la plaza mayor, al realizarse en ellas diversas actividades cívicas y sociales.” (Espadas, 1993, p. 73-74).

Estas plazas y parques cambiaron a través del tiempo, logrando pervivir hasta la actualidad al transformarse tanto en lo tangible como en lo intangible para adaptarse a los diferentes ideales que la sociedad meridana ha tenido a lo largo de su historia. Como elemento fundamental en la articulación de la traza urbana, los espacios públicos de la Mérida colonial han fungido como nodos urbanos rodeados de hitos, donde es posible observar el paisaje urbano histórico más complejo e intrincado de Mérida.

Su valor patrimonial entonces va más allá de la materialidad, pues actúan como testigos del origen de la ciudad y de las costumbres y tradiciones de sus habitantes, sirviendo como disparadores de la memoria:

⁶³ La capilla de Nuestra Señora del Buen Viaje fue construida en 1748

Mientras varias fuerzas políticas negocian su futuro, es un hecho que los espacios públicos históricos permanecen como tesoros valiosos del México urbano. Ellos tienden a aparecer en distintas categorías a través de México: La plaza principal (Zócalo), plazas orgánicas o de barrio, caminos y parques y plazuelas de las iglesias. Mientras uno revisa las ricas historias de estos espacios [...], uno puede apreciar cómo estas plazas se han convertido en anclas que definen la identidad de un lugar mientras añaden valor a los centros históricos de las ciudades mexicanas. [Traducc.] (Herzog, 2006, p. 131)

A partir de este primer acercamiento, se analizará de manera puntual la evolución de estos espacios a lo largo de la historia de la ciudad hasta llegar a la actualidad y los retos que esta presenta con respecto a la adaptación de los espacios para la satisfacción de las necesidades contemporáneas.

3.2 Evolución histórica de las plazas del centro histórico de Mérida

Como se mencionó anteriormente, los espacios públicos han sido un equipamiento urbano imprescindible en la génesis y desarrollo de la trama urbana de Mérida desde su fundación, siendo elementos determinantes en la consolidación de la centralidad urbana, tanto en el aspecto físico como en el funcional y simbólico (Peraza, 2005).

Su evolución a través de los distintos periodos históricos de la ciudad ha aportado diferentes elementos formales, funcionales y materiales que obedecían a las ideologías de cada época en concreto.

Considerando esto, se ha dividido su revisión en tres bloques generales:

1. Los espacios públicos de la ciudad fundacional y su amalgamiento con el asentamiento prehispánico sobre el cual se edificó,
2. Los espacios públicos resultantes durante la colonia (desde la segunda mitad del siglo XVI hasta la segunda mitad del siglo XVIII), sus transformaciones durante el segundo imperio y el periodo porfirista (finales del siglo XIX y principios del XX), y
3. Los espacios públicos contemporáneos, considerando en especial los retos a los que se enfrentan en el marco de la globalización y la era digital

3.2.1 Sincretismo espacial maya-español

Así como sucedió en otras ciudades fundadas sobre pueblos mesoamericanos conquistados, el origen de los espacios públicos históricos que perviven en el centro de Mérida se remonta a las plazas de la ciudad maya de T'Hó (Ver Fig. 3.2). Estos espacios colectivos abiertos presentaban características espaciales propias que al mezclarse con las estrategias de aprovechamiento de los conquistadores españoles dieron como resultado espacios urbanos con rasgos morfológicos particulares.

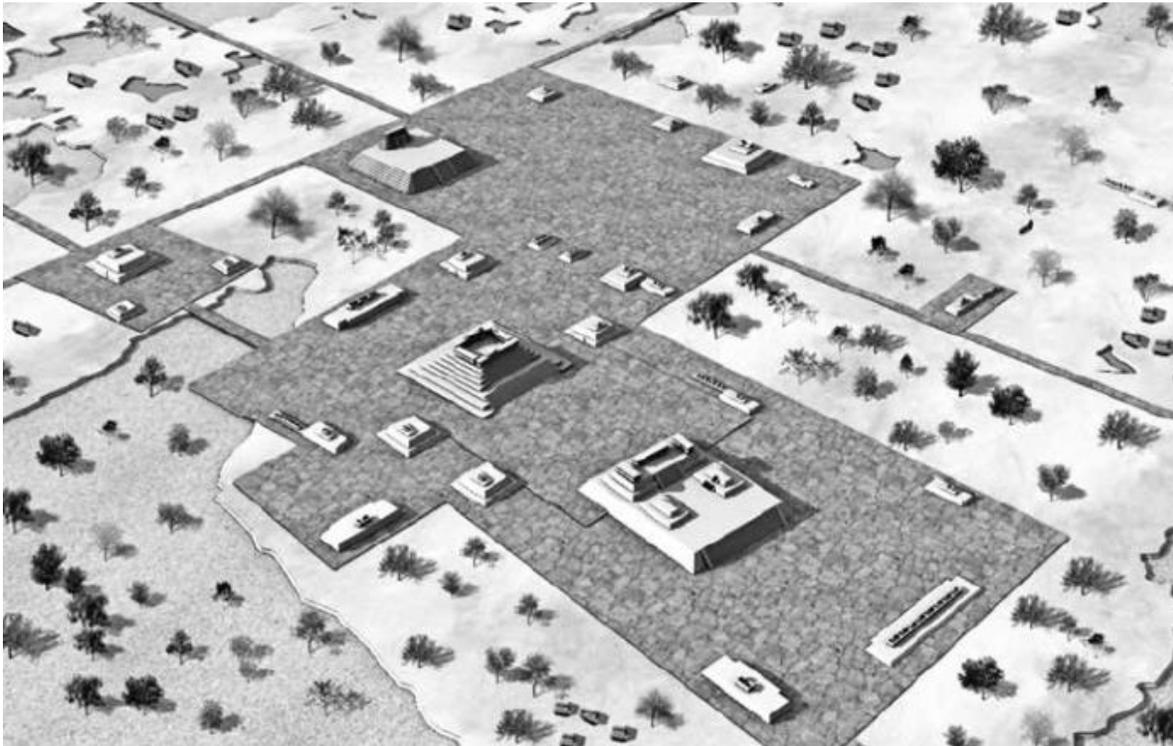


FIGURA 3.2 Panorámica virtual de la ciudad maya de T'Hó donde se aprecia el espacio abierto donde se trazaría la plaza mayor. Fuente: Ligorred, 2009

Los orígenes prehispánicos de las plazas públicas en México parten de la conjugación de las percepciones de la región olmeca, de las culturas maya y la mexica, que de cierta manera comparten un modelo básico en cuanto a formas y actividades, según apuntan los trabajos antropológicos y arqueológicos. Estos afirman que las plazas respondieron en un principio a necesidades sociales y económicas primordiales de los primeros asentamientos, presentando “cierta visión

estética de la realidad, ya que su entorno se ordenaba en círculos concéntricos alrededor de su ranero en un espacio radial” (Campos, 2011, p. 103).

A grandes rasgos, se considera que el legado conceptual de la plaza prehispánica tanto para la ciudad colonial como para la moderna es la de una traza ordenada rectangular, localizada en una posición central de importancia simbólica, donde la relación entre los templos y los espacios públicos abiertos corresponde a la dicotomía entre lo sagrado y lo profano (Campos, 2011).

En el caso de Mérida, los 87 sitios arqueológicos localizados de manera dispersa dentro del municipio, entre los cuales se encuentra T’Hó, hacen suponer un largo periodo de permanencia en la región de Chakán⁶⁴. Los elementos de estos conjuntos de estructuras presentan por lo general una disposición “como formando plazas” (Ligorred, 1998, p. 57), concordando con lo mencionado por otros autores que apuntan que los principales edificios y espacios siguieron un modelo “muy nucleado en torno a la plaza principal que concentró los principales espacios y edificios de naturaleza administrativa y ritual” (Ciudad e Iglesias, 2001, p.24).

La ubicación de las edificaciones mayas obedecía a las orientaciones astronómicas y proporciones calendáricas, lo cual promovía la vinculación de unas con otras a través del espacio abierto, el cual desempeñaba múltiples funciones como religiosas, económicas y sociales.

Para el momento del acto fundacional las nuevas ciudades españolas eran trazadas de acuerdo a las regulaciones de las Leyes de Indias dictadas por Felipe II, las cuales reglamentaban “la selección del lugar, el trazado reticulado con base en cuadrados formados por calles y manzanas, la orientación, ‘la forma de la plaza central’, la forma de la muralla, la distribución de las parcelas en el campo y en la ciudad y el estilo uniforme de los edificios” (Redondo, 2013, p. 22).

Bajo este modelo, las plazas fundacionales o mayores funcionaban como un elemento fundamental en el desarrollo de las ciudades, siendo su centro geométrico, vital y simbólico a partir del cual se generaba la traza y donde confluían

⁶⁴⁶⁴ Región maya sobre la cual se ubicó la ciudad de T’Hó, y posteriormente Mérida

todas las funciones sociales, desde las derivadas del poder (político, administrativo, religioso) hasta las relacionadas con la recreación, característica que compartía con sus antecesoras:

En ambos casos las plazas públicas, parques y plazas tienen tanto importancia simbólica como funcional. También es necesario reconocer que desde su inserción en México, las plazas han sido espacios con fuertes connotaciones políticas. En el México precolombino, tanto los sacerdotes como la nobleza utilizaban las plazas para dramatizar el poder de los dioses, inspirando temor en sus súbitos, y de esta manera haciéndolos más dependientes de los ministerios de las clases altas. Las plazas del México colonial fueron parte de la estrategia de la familia real de utilizar el diseño para publicitar el poder del rey y sus consortes. [Traducc.] (Herzog, 2006, p. 138)

Además de este tipo de plazas, existieron otras variantes. Las parroquias y monasterios que se ubicaban en distintos puntos de las nuevas ciudades desarrollaban pequeñas plazoletas que se convertían a su vez en los focos de vida de los respectivos barrios, fungiendo en una escala menor como centros sociales y educativos (Redondo, 2013), mientras que por su ubicación alejada con respecto al centro de la ciudad servían como puntos de referencia de los límites de la misma (Espadas, 1993).

Sin embargo, el caso de Mérida las permanencias urbanas de T'Hó jugaron un papel decisivo en la configuración urbana. Paredes y Ligorred (2015) mencionan sobre este sincretismo lo siguiente:

La fundación de las ciudades coloniales, como tradicionalmente asume la historiografía sobre el tema, no lo es por defecto, sino que colocamos la consideración de que, la existencia de asentamientos humanos vivos al momento de la conquista, ocasionó que fueron renombrados y refundados pueblos y ciudades autóctonas, en numerosos casos. En ello coinciden autores como Carlos Chanfón Olmos quien señalaba que las ciudades novohispanas no surgieron con las actas de fundación, pues era sobre asentamientos preexistentes donde los misioneros congregaron indígenas en su actividad evangelizadora, pero "sin hacer nuevas fundaciones" (Chanfón 1997:207) y, por otra parte, estuvieron las ciudades prehispánicas estratégicas para los españoles como T'Hó [...] (Paredes y Ligorred, 2009, p.97).

Queda claro que para analizar la historia urbano-arquitectónica de los espacios públicos de Mérida es necesario reconocer las características que les confiere su

naturaleza híbrida maya-española, pues la nueva ciudad tuvo que adaptarse en primer lugar a dos grandes preexistencias materiales de la ciudad maya: las estructuras edificadas y los antiguos caminos⁶⁵ mayas. Estos dos determinantes físico-espaciales provocaron otros rasgos morfológicos en la nueva traza hispana:

[...] Su orientación coincide con la declinación que, respecto al norte geográfico, tuvo la ciudad de T'Hó y sus caminos, las manzanas fueron de dimensión y forma geométrica variable, el trazo de las calles no guarda un alineamiento estricto, la retícula en general contiene irregularidades de forma y, aún hoy, se observan algunas rupturas en el trazo de las calles que persisten desde el trazo en el siglo XVI. (Paredes y Ligorred, 2015, p. 101-103).

Sin embargo, estas dos identidades son apenas las primeras capas significativas de los espacios públicos más antiguos de la ciudad, pues cada etapa histórica ha dejado también huellas de sus aportaciones, las cuales pueden observarse aún en la actualidad. Teniendo lo anterior en mente, es necesario realizar una síntesis del devenir de los espacios públicos históricos, para así comprender sus características espaciales y funcionales, las cuales guardan relación con la sociedad que les dio origen.

3.2.2 Los espacios públicos de la colonia hasta el siglo XIX

Durante los primeros siglos del periodo colonial proliferó en la ciudad el surgimiento de espacios públicos abiertos como plazas, plazuelas y paseos⁶⁶ (Peraza, 2005). Como se mencionó anteriormente, en un principio estos solían relacionarse de manera directa con las parroquias y sus actividades religiosas, sin embargo, con el paso del tiempo comenó un proceso de laicización de la vida social que trajo como consecuencia la secularización de la vida pública y la promoción de nuevos usos y prácticas recreativos en los espacios públicos:

Las plazas centrales fueron, sin duda, los espacios más antiguos destinados a la recreación social. Sin embargo, durante los siglos XVI, XVII y XVIII, principalmente, compartieron estas

⁶⁵ Originalmente contruidos para comunicar a los edificios de un sitio, los *sacbe'ob*, "caminos", de la península de Yucatán fueron creciendo y enlazando también a una ciudad con otra, en la medida que algunos sitios adquirieron mayor importancia y se convirtieron en centros hegemónicos durante el Clásico Tardío.

⁶⁶ Los espacios destinados a la recreación social pueden ser de distintos tipos, en el presente trabajo el interés yace en aquellos de naturaleza pública y exterior

funciones con otras de orden religioso como las procesiones y las festividades conmemorativas de los santos, otras de índole militar como las paradas o ejecuciones públicas o, incluso, de orden civil y laico como la promulgación de bandos o conmemoraciones oficiales. Su multifuncionalidad deriva de su carácter abierto y público aunque llegara a tener, en diferentes momentos, ciertas restricciones sociales y raciales en su utilización y disfrute, principalmente durante el periodo colonial. (Peraza, 2005, p. 289).

Para finales del siglo XVIII las ciudades del país comienzan a diversificarse, lo cual trajo consigo un proceso de urbanización que dibujaba nuevas concepciones de lo que significaba la vida urbana.

A raíz de esto, surgieron nuevas plazas y espacios públicos cada vez más especializados y destinados para diferentes actividades. Como consecuencia, funciones como el comercio y algunas celebraciones que tenían lugar en las plazas se trasladaron a nuevos sitios dentro de la ciudad, “pero la plaza no se vio afectada en su aspecto físico, su transformación consistió principalmente en una liberación de algunas de sus funciones y en el mejoramiento de su imagen en el aspecto estético y ornamental” (Redondo, 2013, p.22).

Herzog (2006) menciona que desde finales de la época colonial, la mayoría de las plazas mantenían una imagen estéril, siendo usadas principalmente como terrenos para desfiles y en algunos casos, como mercados. En contraste a esta aseveración, Redondo (2013) afirma que celebraciones de distinta índole (cívica, religiosa, deportiva, etc.) continuaron siendo parte de las manifestaciones y expresiones colectivas “aunque se realizaba bajo otras formas distintas del periodo hispánico” (Redondo, 2013, p. 22), pues los desfiles y procesiones adquirieron el matiz de una “escenografía urbana” donde tanto la arquitectura como la sociedad eran partes importantes.

Para mediados del siglo XIX el panorama político y social comenzó a cambiar a la llegada de Maximiliano⁶⁷, quien fue el responsable de comenzar un proceso de transformación durante su breve periodo, el cual se destacó por una fuerte

⁶⁷ Fernando Maximiliano José María de Habsburgo-Lorena fue el segundo emperador de México y único monarca del denominado Segundo Imperio Mexicano, designado por Napoleón III en 1864

industrialización y urbanización en los espacios públicos, lo cual restructuró de manera permanente la conexión entre las plazas y la vida urbana.

Las ideas del Emperador estaban en correspondencia con aquellas en se desarrollaban en ese momento en Europa, tomando como ejemplo Francia, donde el diseño urbano vivía su época de romanticismo a través de la arquitectura del paisaje y la concepción de la plaza-jardín, que simbolizaba el control sobre la naturaleza y el triunfo de la racionalidad sobre el barbarismo. Posteriormente durante el porfiriato se mantuvieron muchos de estos principios gracias a la fuerte influencia de la filosofía positivista y a la visión de Francia como el modelo a seguir, por lo cual durante los 35 años del régimen se dio la mayor producción de parques en las distintas ciudades del país.

De manera puntual adoptó el uso de árboles, flores y arbustos esculpidos no sólo para embellecer las plazas, plazuelas y parques, sino también para enmarcar las avenidas de la Ciudad de México, lo cual fue permeando posteriormente en otras ciudades del país, como fue el caso de Mérida y su Paseo de Montejo (Herzog, 2006).

Sobre estos cambios en la materialidad y fisonomía de los espacios públicos en la ciudad, Peraza menciona lo siguiente:

[...] Para el siglo XIX, principalmente, las plazas centrales se constituyen ya propiamente como parques y con ello consolidan y especializan su utilidad recreativa, sin perder del todo algunas de las antiguas funciones colaterales. Esta especialización, les permitió enriquecerse con mobiliario exprofeso haciendo cada vez más difícil su versatilidad funcional a cambio de una cada vez mejor infraestructura y diseño. Las bancas, faroles, kioscos, jardinería, andadores, enverjado, fuentes, etc. definen su vocación exprofesa en el futuro y las ayudan a delimitar y demarcarse espacialmente de las otras funciones urbanas. (Peraza, 2005, p. 289).

Muchos de estos nuevos elementos, como los kioscos⁶⁸, los pabellones y las bancas en hierro forjado fueron importados del viejo continente, evocando de esta manera

⁶⁸ “El kiosco generó un foco de atracción para la convivencia y las relaciones, la música municipal de las bandas deleitaba el oído de los asistentes y el caminar alrededor de la playa constituía el ritual obligatorio para ver, para mostrarse y para la iniciación social.” (Redondo, 2013, p.23)

una sensación de opulencia y urbanidad (Ver Fig. 3.3), al mismo tiempo que fueron acompañados de la construcción de portales y el surgimiento de nuevos cafés, tiendas, hoteles y restaurantes que al embellecer los alrededores de los espacios públicos ratificaron su papel dentro de la vida económica de las ciudades gracias a su actividad comercial (Herzog, 2006).



FIGURA 3.3 Plaza de la Independencia en Mérida, Yucatán con el kiosco al centro a finales del siglo XIX (circa. 1882), y al fondo la catedral de San Ildefonso. Fuente: Recuperado de <http://ciudaddereyes.blogspot.com/2014/05/de-parques-plazas-y-kioscos.html>

3.2.3 Los espacios públicos en las ciudades contemporáneas

Como ya se ha mencionado, a finales del siglo XIX el diseño del conjunto urbano se vio fuertemente influenciado por el neoclasicismo y el romanticismo, lo cual constituyó ciudades que se armaban a través de un conjunto e imágenes inconsistentes que expresaban diferentes ideas. En ese contexto, elementos morfológicos como las manzanas representaban los fragmentos del todo que se

vinculaban a través de las calles, las cuales tomaron el rol de ser también lugares de encuentro y de eventos espaciales, dejando a las plazas y parques con “la simple función de proveer aire a los edificios monumentales” (Redondo, 2013, p.23), considerando que muchos de ellos perdieron elementos como los enverjados, kioskos y fuentes.

Para inicios del siglo XX, los espacios públicos surgidos durante el periodo colonial se convirtieron en cómodos descansos dentro del tejido urbano de la ciudad que de forma paralela siguieron evolucionando hasta convertirse en sitios con vida propia y nichos de múltiples dinámicas sociales y económicas dentro del cambiante paisaje urbano (Herzog, 2006).

Las plazas coloniales han sobrevivido en la Ciudad de México y en otras megaciudades latinoamericanas, sin embargo, son amenazadas por la magnitud del crecimiento urbano que, en ausencia de una buena planificación y diseño urbano, podría dejarlas sin la capacidad de funcionar apropiadamente. Como en otros sitios del mundo, éstas se ven cada vez más comprometidas por las nuevas tecnologías de transporte [...] Los lugares en México donde han sobrevivido las plazas han sido aquellos donde ha sido posible mantener exitosamente centros históricos funcionales y agraciados, espacios que son celebrados por los ciudadanos. [Traducc.] (Herzog, 2006, p. 129)

Nutriendo lo aseverado por Redondo (2013), otros autores afirman que fue en las primeras décadas de este siglo que los espacios públicos tomaron un carácter que iba más allá del esparcimiento, adquiriendo también una finalidad sanitaria productora de la preocupación por tener ciudades saludables que gozaran de pulmones verdes capaces de sanear el ambiente y ser lugares aptos para la realización de actividades físicas (Arango, 2006 de acuerdo a Gutiérrez, 2010).

Lo anterior coincide con lo expresado a través de las diferentes crónicas sobre la ciudad a principios del siglo pasado, pues fue durante estos primeros años que se hicieron múltiples intervenciones de embellecimiento relacionadas con la densificación de la vegetación en los parques y plazas, así como con el surgimiento

de nuevos locales comerciales como hoteles y cafés que se integraban al uso habitacional⁶⁹.

Ya en los años de la posrevolución hubo nuevamente un auge en la construcción de nuevos espacios para el esparcimiento especializado como aquellos con fines deportivos, recreativos, culturales, reservas territoriales y parque ecológicos, entre otros. Este fenómeno convergió con el crecimiento de la ciudad y el surgimiento de nuevas colonias, por lo que la génesis de nuevos parques se extendió por primera vez fuera de los límites del centro histórico (Gutiérrez, 2010).

Para la década de 1940 aparecen en el panorama de Mérida las primeras señales de un urbanismo moderno con propuestas de tendencias funcionalistas, las cuales se materializaron en diferentes colonias en ciernes de la ciudad. Estos cambios son el inicio de una serie de cambios en la concepción de la ciudad y las formas de vivir que eventualmente desembocó en el posmodernismo tanto urbano como arquitectónico.



FIGURA 3.4 Parque de Santa Lucía, previo a su intervención en 2011. Fuente: Recuperado de <http://www.trovadores-yucatecos.com/Luisrosadovega.html>

⁶⁹ En el siguiente apartado se desarrollará a detalle la evolución de cada uno de los espacios públicos seleccionados para los fines de la presente investigación

Ipiña (2016) señala que a finales del siglo XX las ciudades mexicanas confrontan una crisis urbana cuyas causas pueden trazarse al modelo de una ciudad central deteriorada que pierde población y una zona conurbada desbordante sin equipamiento ni servicios, que antepone los traslados en automóvil ante el peatón. En sus palabras, esta crisis también se ha visto reflejada en el espacio público:

Estas políticas han colocado en crisis al espacio público – entendido como el espacio donde se relacionan los lugares y los flujos -. Se ha creado un desequilibrio entre los espacios destinados a los flujos y los espacios destinados al “estar” urbano. [...] (Ipiña, 2016, p.84)

En los parques históricos del centro de Mérida esto se vio reflejado durante la última década del siglo XX y la primera del XXI, donde varias plazas mostraban una imagen urbana deteriorada y una pérdida del uso de suelo habitacional, trayendo como consecuencia una percepción de inseguridad propia del abandono y la falta de mantenimiento.

Sin embargo, la llegada de nuevos habitantes y el énfasis en el turismo como uno de los principales sectores económicos del estado trajeron consigo un renacimiento y revitalización al revalorar los espacios públicos del centro histórico y los predios circundantes como espacios atractivos, detonando diversos proyectos de rescate como es el caso de la plaza de Santa Lucía⁷⁰, así como el surgimiento de iniciativas relacionadas con la conectividad digital que dotaron a los espacios públicos de internet inalámbrico y puntos de conexión para los usuarios.

Al día de hoy, varios parques, plazas y calles del centro histórico de la ciudad de Mérida han sido objeto de intervenciones historicistas que buscan conectar con la nostalgia del pasado al preservar el patrimonio edificado a la vez que integran nuevas tecnologías y consideran las necesidades de la sociedad contemporánea. Estos esfuerzos han traído consigo muchos aciertos y también han puesto en movimiento nuevas dinámicas y fenómenos sociales y urbanos, los cuales son uno de los objetos de análisis del presente trabajo.

⁷⁰ Este acontecimiento se abordará con mayor detalle en el siguiente apartado

3.3 Los parques de la Zona de Monumentos Históricos de Mérida: los casos de estudio

Como se mencionó en el capítulo anterior, para los fines del presente trabajo de investigación se seleccionaron tres espacios públicos ubicados dentro de la Zona de Monumentos Históricos de acuerdo al criterio ahí descrito.

Los parques son el de Santa Lucía, Hidalgo y el de San Sebastián, para los cuales se hará un recorrido de su historia, poniendo especial atención en las transformaciones físicas que han experimentado a lo largo del tiempo, así como los usos y costumbres y el contexto urbano y arquitectónico que los caracteriza.

3.3.1 Parque de Santa Lucía

El parque del barrio de Santa Lucía, también conocido como Parque de los Héroes desde el siglo XIX, es cronológicamente el tercer parque de Mérida⁷¹, sin embargo existen fuentes que trazan su origen a 1542, cuando los conquistadores al fundar la ciudad y realizar el trazo inicial de esta, dejaron un cuadrángulo tres cuadras al norte de la plaza principal (Collel *et al.*, 1998), sirviendo como “parada a las cabalgaduras de viajeros que llegaban a la ciudad” (Montejo, 1986).

En la literatura⁷² se señala en numerosas ocasiones que el barrio de Santa Lucía fue el lugar de asentamiento de los esclavos negros y mulatos entre los años de 1580 y 1620 (Montejo, 1986), quienes llegaron a la península junto con los conquistadores españoles. Sin embargo, en recientes investigaciones llevadas a cabo por Jorge Victoria⁷³ se ha encontrado que esta población no estaba segregada a un solo barrio, como se ha creído en la tradición popular, sino que habitaba en las casas coloniales, ostentando una posición intermedia entre los españoles y los indígenas:

Se pensaba que en el siglo XVI el centro de la ciudad de Mérida era sólo para españoles, pero es una idea falsa. En las casas vivían los tres grupos y en las calles y en las fiestas

⁷¹ Luis Cámara (2014) lo menciona como el sexto parque de Mérida

⁷² Mañé, 1942

⁷³ Antropólogo, e investigador de la Universidad Autónoma de Yucatán. Actualmente trabaja en el proyecto "Africanos, mayas, españoles y yucatecos: Relaciones, intercambios y aportaciones" en el Centro de Investigaciones Regionales (CIR) de la UADY

religiosas estaban los tres, aunque con restricciones. (Victoria, citado en Diario de Yucatán en su versión electrónica del 26 de marzo de 2018).

Este barrio y su ermita, cuya construcción culminó en el año de 1575 (Cámara, 2014) durante el gobierno de don Francisco Velázquez de Guijón⁷⁴ y la actuación episcopal de Fray Diego de Landa⁷⁵, fue uno de los puntos de la ciudad que contó con la construcción de un arco de mampostería⁷⁶ durante el año de 1690 durante el gobierno de Antonio de Figueroa y Silva (Cámara, 1977), siendo posteriormente demolido entre los años de 1820 y 1823 (Tomassi, 1951).

Además de actuar como límite norte, el barrio de Santa Lucía también cumplía otras funciones como la espiritual, social e higiénica para la población meridana de la época colonial como primer cementerio⁷⁷ de la ciudad:

Constituida la población y delineado el barrio hubo la necesidad de erigirle su templo, que corrió a expensas del encomendero don Pedro García. Y el terreno aledaño al templo se convirtió en cementerio de la gente blanca que acudía al Sagrario, (...). (Cetina, 1984, p. 43).

Debido a esta función, el barrio era percibido por los vecinos y habitantes como un lugar desagradable, por lo que en 1804 el gobernador Benito Pérez de Valdelomar⁷⁸ proclamó: “Deseando hermosear cada día más esta capital, me he dedicado con empeño a convertir en una plaza vistosa y agradable el muladar fétido y asqueroso de Santa Lucía” (Cetina, 1984), realizándose un proyecto que consideraba escuadrar el área del parque y construir portales y accesorias, a lo cual se comprometieron los propietarios de las viviendas que colindaban al poniente y al norte del parque respectivamente, don Miguel Quijano y doña Tomasa Argüelles.

⁷⁴ Administrador español nombrado por el rey Felipe II de España gobernador de Yucatán en abril de 1573 por un periodo de cuatro años, el cual no terminó

⁷⁵ Misionero español de la orden franciscana en la provincia de Yucatán y obispo de la arquidiócesis de Yucatán entre 1572 y 1579. Autor del Auto de Fe de Maní, acto destructivo en el que fueron incinerados numerosas imágenes de culto, objetos sagrados y códices de la cultura maya en el año de 1562

⁷⁶ A finales del siglo XVII se construyeron siete arcos que funcionarían como entradas a la ciudad, parte de un proyecto de fortificación que no fue concluido. Al día de hoy aún subsisten tres de ellos: el de Dragones, del Puente y de San Juan

⁷⁷ Montejo Baqueiro (1986) menciona que su atrio de mayor área y sin bardas fue por muchos años el panteón de la ciudad hasta que en 1821, durante la administración de Juan María Echéverri, se adquirió la finca rústica de “San Antonio Xcojolté” a las afueras de la ciudad, el cual pervive hasta el día de hoy es conocido como el Cementerio General

⁷⁸ Militar español que fungió como Capitán General e Intendente de Yucatán entre 1800 y 1810

Sin embargo, Cetina menciona una gaceta de 1873 dedicada a recordar a Antonio Cupull, dónde se menciona que los corredores con arcos del costado oeste fueron los primeros en ser construidos, siendo los del lado norte de “reciente” manufactura:

Las primeras mejoras hechas en la plaza de Santa Lucía en años pasados son los portales corte que levantó (el finado) desde sus cimientos, transformando al mismo tiempo una casa arruinada que ahí existía, en la hermosa posesión en la que el Sr. D. José Ma. Oviedo tiene actualmente sus grandes fábricas. (Cetina, 1984, p. 43).

Durante este periodo la plaza funcionó como un mercado que albergó a varios expendios⁷⁹, razón por la cual en 1857 se consideró realizar el proyecto de establecer un nuevo mercado diario (Cetina, 1984), y más tarde, en 1871 un nuevo portal al lado de la iglesia, similar al de Granos⁸⁰ cercano al actual mercado de San Benito, sin embargo ambos proyectos jamás fueron concretados (Cámara, 2014).



FIGURA 3.5 Vista panorámica del parque de Santa Lucía (también llamado Los Héroes y La Unión) y su obelisco en conmemoración del Cnel. Sebastián Molas. Fuente: Fototeca Pedro Guerra, 1883 – 1930 aprox.

⁷⁹ Cetina (1984) menciona que en especial los portales se caracterizaron por tener puestos de venta de pescados, pues a diferencia del Portal de Granos, los de Santa Lucía tenían techumbres para proteger los productos

⁸⁰ Edificio del siglo XVIII ubicado en la calle 56 entre 65 y 67 destinado durante la colonia al comercio y abasto de granos para los habitantes de la ciudad. Actualmente alberga numerosos comercios, predominantemente de artesanías y calzado

Durante la segunda mitad del siglo XIX, en 1871 bajo la administración de Manuel Cicerol⁸¹, “se trazó en forma el parque de Santa Lucía” (Cámara, 2014, p. 52), el cual, al igual que otros parques de la ciudad como el Hidalgo, contó con la instalación de mobiliario urbano y 20 luminarias de hierro importadas de París, así como una fuente de mármol y 300 metros de enverjado artístico⁸² que delimita el espacio público.

Su denominación oficial también varió durante esta etapa, siendo bautizado como “Los Héroes” entre los años de 1873 y 1874 por iniciativa del gobernador Liborio Irigoyen⁸³, y luego como “La Unión” en 1877 durante la breve administración de José María Iturralde Lara⁸⁴. Durante este mandato fue sustituida su fuente por un obelisco con cadenas para conmemorar⁸⁵ al coronel Sebastián Molas⁸⁶, monumento rodeado de palmeras que hasta hoy existe. Sin embargo al reinaugurarse en febrero de 1878 el parque retomó su nombre original, y en el nuevo monumento se instaló una placa conmemorativa⁸⁷.

En 1902, al inicio del mandato de Olegario Molina⁸⁸, tuvo lugar otra transformación física del espacio público al retirarse el enverjado (el cual fue vendido por partes) y cambiarse el pavimento por “ladrillo inglés, al igual que los corredores” (Cámara,

⁸¹ Empresario, abogado y político yucateco que fungió como gobernador del estado de Yucatán de 1870 hasta 1872.

⁸² Fueron introducidos por el puerto de Sisal y consignados a los señores Zorrilla y Molina.

⁸³ Abogado y político yucateco. Fue tres veces gobernador de Yucatán (1858 a 1859, 1861 a 1863 y 1873 a 1874). Participó activamente en la llamada Guerra de Castas, combatiendo la insurrección indígena como capitán de un batallón de la guardia federal

⁸⁴ Político yucateco y gobernador del estado en varias ocasiones: la primera en 1877, después en 1897 y otra vez, de 1898 al 1902, como interino en tres instancias durante el gobierno del general Francisco Cantón Rosado. Fue padre de José María Iturralde Traconis quien también fue gobernador del estado de Yucatán en 1924.

⁸⁵ En acatamiento al decreto del Ayuntamiento de 1853, donde se dispuso de un reglamento para hacer honores a los héroes.

⁸⁶ Militar yucateco que participó destacadamente en la Guerra de Castas, combatiendo a los indígenas rebeldes comandados por Cecilio Chi. También participó al frente de tropas yucatecas federalistas, en contra de fuerzas gubernamentales centralistas durante los episodios bélicos que siguieron a la separación de Yucatán de México. A moción de José Andrés Cepeda Peraza fue declarado Benemérito del Estado en 1969. Fue fusilado el 14 de noviembre de 1853 durante el régimen centralista del Gral. Rómulo Díaz de la Vega.

⁸⁷ La placa menciona al coronel Molas y a sus compañeros fusilados en 1853 por órdenes del Gral. Rómulo Díaz de la Vega, comandante militar de Yucatán y presidente de México en el año de 1855.

⁸⁸ Abogado, empresario y político mexicano, nacido en Bolonchén de Rejón, Campeche, (cuando era parte de Yucatán) y muerto exiliado en La Habana, Cuba. Fue dos veces gobernador de Yucatán, secretario de Fomento en el gobierno de Porfirio Díaz y dos veces diputado federal

2014, p. 53). En esta intervención también se sembró más vegetación y se construyó un gran arriate central cercano a las palmeras adyacentes al obelisco que fue retirado posteriormente en la década de 1920 (Cetina, 1984).

El parque tuvo otras intervenciones físicas durante el siglo XX⁸⁹, pues en la década de 1940 se sembraron más árboles y se podía transitar por dos calles interiores⁹⁰ que ya no existen en la actualidad, mientras que en 1981 el espacio público fue “restaurado”, como se puede leer el día de hoy en otra placa ubicada en la parte posterior del obelisco.

Por su parte, el parque de Santa Lucía ha persistido en la memoria de varias generaciones como un rincón de la ciudad famoso por la consistente presencia de música, así como por las famosas tertulias y reuniones de muchos de sus afamados vecinos⁹¹.

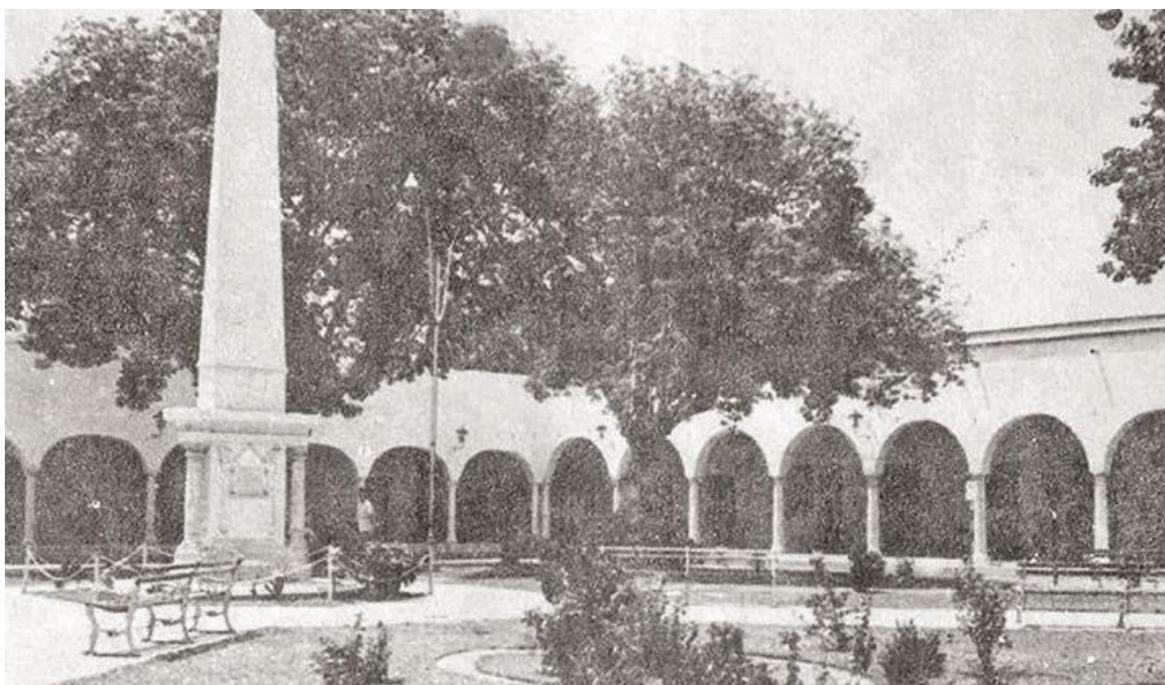


FIGURA 3.6 Vista al interior del parque, donde se observan sus arcadas características y el obelisco. Fuente: Fototeca Pedro Guerra, 1883 – 1930 aprox.

⁸⁹ Más adelante se mencionan aquellas realizadas a finales del siglo e inicios del siglo XXI, tanto a nivel físico como de uso y prácticas

⁹⁰ Calles 55-A y 60-A.

⁹¹ Montejo (1986) menciona a Leopoldo Tomassi, Enrique Muñoz Aristegui, Pbro. Pablo Ortíz Gómez, Guty Cárdenas, entre otros.

Un ejemplo de lo anterior fue cuando en 1909 (Montejo, 1986) se comenzó a establecer la costumbre de las mencionadas tertulias, donde numerosos hombres se reunían por las noches para discutir de diferentes temas, entre ellos política. Esta efervescencia suscitó la contienda electoral entre Delio Moreno Cantón y José Ma. Pino Suárez⁹² por el gobierno del Estado (Collel *et al.*, 1998). Sin embargo, a lo largo de los años los grupos de vecinos y temáticas fueron renovándose, convirtiéndose en una tradición que aunque actualmente ya no persiste, sigue presente en los recuerdos de antiguos residentes del barrio.

A mediados de la década de 1980, Montejo Baqueiro describe el barrio de su infancia de la siguiente manera:

El tañer de las campanas de la capilla de Santa Lucía a la hora del vésper llamando a los fieles al Santo Rosario llenaba el alma de dulce embeleso. Allí en los aleros de los soportales las golondrinas viajeras, como las de Rosado Vega y Palmerín⁹³ llegaban en tardes serenas de estío formando sus nidos piando de amor. (Montejo, 1986, p. 118).

El autor relata el ambiente vivido en el barrio entre los años de 1920 a 1940 como tranquilo y rico sensorialmente, con los aromas de las flores de los jardines, los sonidos de la iglesia, las serenatas improvisadas de músicos como Guty Cárdenas⁹⁴ y los silbidos de los vendedores, siendo el parque el epicentro de reunión tanto para los niños como para los jóvenes y los adultos, señalando el contraste con lo que en ese momento percibía:

⁹² En los comicios de 1909 Enrique Muñoz Arístegui intentó permanecer como gobernador del estado de Yucatán haciéndose reelegir a este cargo que detentaba desde la salida de Olegario Molina. Delio Moreno decide enfrentarlo en las urnas con el apoyo del Centro Electoral Independiente que aglutinaba a las fuerzas políticas descontentas con el molinismo. Este partido intentó obtener el apoyo de Porfirio Díaz a fin de llevar al poder de Yucatán a Delio Moreno, sin embargo el presidente decidió continuar el apoyo que brindaba al molinismo, por conducto de su Secretario de Fomento, Muñoz Arístegui, que fue postulado por la Unión Democrática. Por otro lado, José María Pino Suárez, apoyado por el Partido Nacional Antirreeleccionista que representaba a la corriente maderista, sería el tercer candidato en estas elecciones. Mediante un fraude electoral evidente, el triunfo es otorgado a Muñoz Arístegui, iniciándose casi de inmediato una persecución política en contra de los dos candidatos perdedores, que los hace huir temporalmente del estado

⁹³ Luis Rosado Vega fue periodista, escritor y poeta. Sus temas poéticos son la parte literaria de conocidas canciones, con el acompañamiento musical de renombrados compositores como Ricardo Palmerín.

⁹⁴ Augusto Alejandro Cárdenas Pinelo, conocido como Guty Cárdenas, fue un cantante, guitarrista y compositor, notado representante de la trova yucateca. Su casa familiar se encontraba en el barrio de Santa Lucía, por lo que Montejo (1986) relata que éste acudía en su juventud al parque a practicar su música junto con otros afamados compositores de la época.

[...] En los tiempos a que nos referimos la imagen del parque de Santa Lucía era completamente distinta. No había sido absorbida por la vorágine comercial que todo lo arrasa. Sus calles adyacentes no eran sitios donde se aparcaban vehículos, ni sus aceras eran invadidas por vendedores ambulantes [...]. (Montejo, 1986, p. 118).



FIGURA 3.7 Contraste de los portales del parque de Santa Lucía (calle 55), hoy restaurante argentino La Recova. Fuente: Fototeca Pedro Guerra / Roberto Díaz (recuperado de <https://web.facebook.com/yucatanpasadoglorioso/>)

A lo largo de los años, numerosas familias y comercios habitaron las diez viviendas distribuidas a lo largo de los portales del parque. Entre ellos se menciona una de las primeras gasolineras de la ciudad desde mediados de la década de 1920 (Montejo, 1986): la Estación Central, la cual se ubicaba en la esquina poniente de los portales. Como se mencionó anteriormente, el parque de Santa Lucía funcionaba como un centro de reunión de diversos grupos sociales y de edad, destacando en los relatos aquellos relacionados a músicos, como cuando durante los años de 1920, integrantes del Orfeón de la Escuela de Música escogieron este espacio público como sitio de prácticas, así como otras generaciones de estudiantes de instituciones educativas que se ubicaban en las cercanías, como el antiguo edificio Teresiano o la Escuela Secundaria Federal para Hijos de Trabajadores (Zurita, 2014), la biblioteca pública estatal Manuel Cepeda Peraza⁹⁵ (Canto, 2011) o cuando durante la década de 1930 un grupo de jóvenes vecino organizó la “Sociedad Deportiva de Santa Lucía”⁹⁶ (Montejo, 1986).

Al pasar de las décadas, se puede notar un constante tono de nostalgia de los antiguos vecinos del barrio al narrar su apariencia y ambiente entre las décadas de 1940 a 1960. Cámara (2014) realizó entrevistas a algunos de los habitantes del parque que para el año 1996⁹⁷ aún vivían en Santa Lucía, entre las cuales se destacan las de las señoras Berta Palma Barrera y Elia Barrera Pachón, que representan la añoranza por el pasado y el estado de decadencia al que llegó el parque a inicios del siglo XXI en los siguientes fragmentos:

Antes podrías ir, por ejemplo, a la tienda “La Palma” (esquina de la calle 58 con 55, ya desaparecida) y dejabas las puertas abiertas o con una aldaba, no había necesidad de más; pero ahora con la misma tranca que cierras te golpean para robarte. [...] El parque ya no es lo mismo, hace falta vigilancia. (Palma Barrera en julio de 1996, citada por Cámara, 2005, p. 54).

⁹⁵ En el año de 1986 se instaló en la casa porfiriana que habitara el cantautor Guty Cárdenas

⁹⁶ Formaron el equipo de béisbol “Yucatán”, el cual participó en el campeonato de tercera fuerza en los terrenos de la Casa del Pueblo, donde resultaron campeones en el año de 1935.

⁹⁷ Año de realización del trabajo de campo de la memoria para alcanzar el título de Licenciado en Ciencias Antropológicas en la especialidad de Historia. El trabajo final fue presentado en el año 2005, mientras que la publicación del libro fue en el año 2014.

Las casas de mis vecinos ahora son comercios; somos los únicos que seguimos aferrados a nuestra casa. [...] El barrio era otra cosa hace una década y un lustro, el parque era un sitio donde las familias se reunían por las tardes, mientras los adultos jugaban, los niños podían jugar [...] Ahora todo ha cambiado, ya ni siquiera puedo asistir a las serenatas de los jueves por la noche, porque tengo temor de ser asaltada o molestada por hombres y mujeres de “costumbres raras” que pululan los alrededores (Barrera Pachón en julio de 1996, citada por Cámara, 2005, p. 54).

Mientras que la proliferación de comercios en el antiguo barrio continuaba al avanzar la segunda mitad del siglo pasado, también se llevaron a cabo diferentes acciones relacionadas a la cultura y las artes que dieron como resultado programas que hasta el día de hoy persisten. En el año de 1959, se instauraron los Jardines de Arte en el parque de Santa Lucía y el parque de Las Américas (Cetina, 1984), con trabajos prácticos y exposiciones dominicales de pintores y escultores jóvenes, el cual precedió al programa Mérida en Domingo⁹⁸, y durante el cual se puede encontrar dentro del parque un bazar artesanal y mercado de pulgas para los aficionados a las antigüedades (Canto, 2011).



FIGURA 3.8 Serenata en el parque de Santa Lucía. Presentación de la Trova Universitaria. Fuente: Fototeca Pedro Guerra, 1984 aprox.

⁹⁸ Programa instaurado en la década de 1980 por el Ayuntamiento de Mérida, el cual ofrece diversas actividades en los diferentes parques de la ciudad.

Montejo (1986) señala que durante la administración de José González Beytia⁹⁹ se tuvo la iniciativa de reunir en el parque de Santa Lucía a los múltiples músicos y trovadores que se repartían por los demás parques del centro de la ciudad, a razón del ambiente romántico y bohemio por el que era conocido. Seis años más tarde, el entonces alcalde de la ciudad, Agustín Martínez de Arredondo G. Cantón retomó esta idea, al mismo tiempo que realizó acciones de remozamiento sobre los portales, así como la renovación de los jardines y el alumbrado público.

Por su parte, en enero de 1965, comienza la tradición de las serenatas yucatecas de Santa Lucía, durante las cuales, hasta el día de hoy, se presentan cada jueves a las 9:00 p.m. la Orquesta Típica Yukalpetén, distintos tríos de trovadores y bailables regionales. A través de los años se han conmemorado sus números presentaciones por medio de placas alusivas colocadas sobre los arcos de los portales (Pérez Sabido en julio de 1996, citado por Cámara. 2014). Destacan en el escenario donde se lleva a cabo este evento, los bustos de compositores y músicos reconocidos de la música yucateca como Ricaldo Palmerín, Guty Cárdenas y Pepe Domínguez (1985), Cirilo Baqueiro Preve (1986), Ricardo López Méndez, Luis Rosado Vega y Ermilo Padrón López (1988) (Cámara, 2014), entre otros.

A lo largo del tiempo, el barrio y el parque han experimentado cambios dinámicos desde finales del siglo XX, siendo un claro ejemplo de la transformación social, arquitectónica y económica que ha vivido el centro histórico de la ciudad en los últimos treinta años.

Estos cambios significativos han permeado incluso en la mutación de la fiesta patronal, la cual durante el año 2008 trató de rescatarse por iniciativa del Pbro. Fernando Díaz¹⁰⁰, quien convocó a una misa multitudinaria seguida de una verbena en el parque, donde se utilizó el escenario de las serenatas en un altar improvisado en honor a Santa Lucía¹⁰¹. Sin embargo, dos años después, los portales fueron tapiados con tablas de madera y el parque lucía en abandono, provocando que la

⁹⁹ Maestro y político yucateco. Fue gobernador de Yucatán en el primer periodo sexenal del siglo XX, entre 1946 y 1951.

¹⁰⁰ En ese momento, rector de la iglesia en cuestión.

¹⁰¹ Lucía de Siracusa, mártir cristiana que padeció martirio durante la persecución de Diocleciano. Es patrona de la vista y de los pobres, cuya festividad se celebra el 13 de diciembre.

fiesta se limitara al atrio del templo. Paralelamente a esto, el barrio fue perdiendo paulatinamente su densidad habitacional, pues los antiguos habitantes abandonaron sus viviendas, ya sea para migrar a otras zonas de la ciudad, o en muchos casos, como consecuencia de su envejecimiento y deceso (Rivero, 2017).

Dos años después de esta situación, en el año 2012 la familia Gene, propietarios de los portales, promovieron un proyecto de renovación al considerar, junto con empresarios y restauranteros, el potencial turístico del parque, por lo que al año siguiente se inauguró Plaza Santa Lucía, con diversas tiendas y restaurantes (Zurita, 2014), al mismo tiempo que se realizaron trabajos en las fachadas e interiores del templo por parte de la secretaría de Obras Públicas como parte del proyecto de remodelación e iluminación del Ayuntamiento (González, 2011).



FIGURA 3.9 Panorámica interior del parque de Santa Lucía donde se aprecian las gradas y mobiliario de los restaurantes que ahora así se ubican. Fuente: Mariana Martín, 2018

A raíz de lo anterior, la imagen de Santa Lucía se transformó radicalmente, convirtiendo a su parque nuevamente en un epicentro recreativo tanto para meridianos como para turistas, conservando el ambiente bohemio y romántico que lo caracteriza desde inicios del siglo XX.

Sin embargo, también ha provocado consecuencias que pueden considerarse como negativas para los últimos vecinos del barrio, quienes experimentan cierres de calles y eventos multitudinarios que perturban su vida cotidiana, o la incapacidad de realizar nuevamente eventos religiosos en el parque, el cual “ha sido invadido por los restaurantes que lo rodean, quitándole el espacio público a los habitantes del barrio y a los meridianos en general” (Rivero, 2017).

Otras intervenciones recientes destacables son el programa Parques en Línea¹⁰² (Gutiérrez, 2010), el programa de recuperación de fachadas en el centro histórico, la instalación en el año 2016 de una réplica gigante de las sillas conocidas como confidentes¹⁰³ por parte de la dirección de Turismo y Promoción Económica para promover la ciudad en redes sociales (Milenio Novedades en su versión electrónica del 24 de diciembre 2016) y la siembra de árboles como parte del proyecto de Redensificación de Arbolado en parques del Centro Histórico¹⁰⁴ (Reporteros Hoy en su versión electrónica del 4 de mayo 2018).

Estas diferentes acciones han aportado nuevas características al mismo tiempo que han rescatado la imagen urbana del barrio y su parque, el cual es constantemente mencionado como parte del corredor turístico que comunica a la Plaza Grande con el barrio de Santa Ana y el Paseo Montejo, tanto por su atractivo urbano, arquitectónico e histórico, como por ser un sitio de descanso para el calor del clima por sus árboles y un centro recreativo con espacio para la cultura y el arte.

¹⁰² Programa municipal que inició en el año 2007 con la finalidad de dotar de internet inalámbrico gratuito a la población en general

¹⁰³ También llamadas “Tú y yo”, son bancas características de los parques del centro histórico de Mérida, las cuales fueron instaladas por primera vez en el año de 1915 en la Plaza Grande para luego popularizarse en otros puntos de la ciudad y fuera de ella.

¹⁰⁴ Una de las acciones que forma parte del Plan Municipal de Infraestructura Verde iniciado durante la administración municipal actual, realizada por la Unidad de Desarrollo Sustentable del Ayuntamiento de Mérida con el apoyo de organizaciones civiles y el Instituto Nacional de Antropología e Historia

3.3.2 Parque Hidalgo

Este parque, cuyo nombre durante la época colonial fue *Plazuela de El Jesús*, es uno de los espacios públicos más antiguos de la ciudad. Su denominación original se debe a que pertenecía al solar de la iglesia del siglo XVII mismo nombre, también conocida hasta el día de hoy como *Tercera Orden*, la cual fue construida y administrada por los jesuitas.

Debido esto y a su proximidad con la propia iglesia, este terreno fue escenario de las liturgias propias del viernes santo organizadas por la orden, congregando anualmente a decenas de meridianos como espectadores de la escenificación del viacrucis y crucifixión de Cristo en la *Vía Sacra*¹⁰⁵.



FIGURA 3.10 Grabado de la iglesia El Jesús, donde se observa el terreno que eventualmente se convertiría en el parque Hidalgo. Fuente: Acervo Casa de Libros José González Beytia

¹⁰⁵ "(...) Nombre que recibía entonces la Calle del Jesús o Real de Santiago (actual calle 59), desde la *esquina del perro* hasta la iglesia de la Sagrada Familia de Jesús, María y José". (Peraza, 2005, p. 290)

Carlos Cámara (2014) relata que la plazoleta surgió en 1618, siendo gobernador y capitán general Francisco Ramírez Briceño¹⁰⁶ (Menéndez, 1942), sin embargo, se constituyó de manera formal entre el periodo de 1871 a 1873¹⁰⁷, durante el gobierno del Lic. Manuel Cicerol y llamándose originalmente *Parque Central*.

Esto lo convierte en el segundo parque público de la ciudad, contando con “una fuente de mármol italiano, flores y prados, calzadas, jarrones, faroles de luz, bancas y adornos europeos” (Peraza, 2005) y siendo delimitado por un enverjado con puertas ornamentadas también de origen europeo que subsistió hasta 1915, el cual permitía el acceso al público sólo durante ciertas horas, como mencionan las impresiones de la autora Alicie Le Plongeon¹⁰⁸ (Menéndez, 1942), quien lo llamó “el más bello rincón de Mérida” en especial por las presentaciones musicales que albergaba a cargo de lavanda dirigida por José Jacinto Cuevas¹⁰⁹.

En entrevista con Cámara en abril de 1996, el cronista de la ciudad Juan Francisco Peón Ancona, hace un comentario sobre este acontecimiento:

Desde que asumió la gubernatura del Estado, en 1870, el Lic. Cicerol y Canto destacó por su marcado interés en embellecer la capital y tras ciudades importantes de Yucatán con espacios públicos adecuadamente ornamentados. (Cámara, 2014, p. 22)

Cuatro años después de terminadas las obras, en 1877, el Ayuntamiento de Mérida lo renombra Parque Hidalgo, en honor a don Miguel Hidalgo y Costilla. Sin embargo existen otras teorías sobre el nombre de este espacio público:

Según recogió el arqueólogo Manuel Cicerol Sansores en una entrevista al Dr. Ramón Espadas y Aguilar publicada en 1957, el parque comenzó a ser llamado Hidalgo por motivos que nada tienen que ver con el Padre de la Patria. Este nombre surgió alrededor de 1847 cuando inició el conflicto que se conocería como la Guerra de Castas el cual duraría más de cincuenta años. En aquel entonces, existía un cuartel aledaño a las Casas Reales (hoy desaparecidas pues dieron paso al Palacio de Gobierno), en el espacio donde hoy se

¹⁰⁶ Militar español designado en el cargo de primer gobernador y capitán general de Yucatán desde 1617 hasta 1619 por el rey Felipe III de España

¹⁰⁷ El proyecto del parque data de 1858, sin embargo por falta de recursos no se concretó hasta la gestión del Lic. Cicerol y Canto quien autorizó la compra del mobiliario urbano

¹⁰⁸ Alice Dixon Le Plongeon fue una fotógrafa, arqueóloga amateur, viajera y autora británica que junto a su esposo, Augustus Le Plongeon, vivió y trabajó durante once años en la península de Yucatán

¹⁰⁹ Músico y compositor yucateco, fundador y maestro del Conservatorio Musical de Yucatán

encuentra el Teatro Daniel Ayala; en ese cuartel se encontraba un grupo de indígenas mayas que luchaban del lado de los blancos a quienes se les denominó Hidalgos, lo que en la heráldica significa el grado de menor de nobleza. Estos “Hidalgos” realizaban ejercicios en la plazuela por lo que la gente empezó a llamarle “Parque de los Hidalgos” que con el tiempo mutó para terminar en “Parque Hidalgo”. (Ceballos, 2017)

Esta explicación también aparece en la narración del Montejo (1986), donde explica que para los indígenas, considerados “hijos de nadie”, ser llamados Hidalgos (“hijos de algo”) debió haber sido de gran satisfacción. De nuevo en 1889, doce años después, el gobierno del Lic. Carlos Peón¹¹⁰ cambia el nombre del parque por el del Gral. Manuel Cepeda Peraza¹¹¹ con el fin de dar cumplimiento al decreto del 26 de abril de 1869 promovido por el Instituto Literario del Estado (Peraza, 2005), donde se pugnaba por la erección del monumento en memoria del héroe republicano.



FIGURA 3.11 Vista panorámica del Parque Hidalgo y el costado sur de la iglesia El Jesús. Al fondo se observa parte del convento donde actualmente se encuentra el parque de la Madre. Fuente: Fototeca Pedro Guerra, 1883 – 1930 aprox.

¹¹⁰ Político yucateco, gobernado del estado de Yucatán de 1894 a 1897.

¹¹¹ Militar yucateco, defensor de la república en época de Benito Juárez, Fue gobernador del estado de 1867 a 1868. Liberó a la Ciudad de Mérida de las tropas imperialistas el 15 de junio de 1867 y por tal motivo fue declarado *Benemérito del Estado de Yucatán*.

Esto se cumplió hasta el año de 1896 según se indica en la placa al pie de la estatua que sustituyó la antigua fuente de mármol, y para cuya instalación fue necesario cortar los árboles de laurel que fueron reemplazados por almendros que hasta el día de hoy subsisten.

En 1915 se llevó a cabo otro proyecto de intervención en el cual, como se mencionó anteriormente, fue retirado el enverjado. Durante estos primeros años del siglo XX surgieron nuevos edificios a los alrededores del parque que persisten hasta la actualidad:

A finales del año 1903 se inaugura en el costado sur del parque El Gran Hotel, edificio de tres niveles que fue el primero en ser concebido para funcionar con ese fin (que hasta el día de hoy persiste con el mismo uso y nombre), que tiempo después albergó en su planta baja un bar-restaurant “cuya clientela fue de lo mejor de aquella época” (Montejo, 1986, p. 86).

Un hecho histórico que destaca dentro de las crónicas (Montejo, 1986), es que el 26 de julio de 1909, ante una pequeña concurrencia, se llevó a cabo el primer mitin político de la campaña anti releccionista de Francisco I. Madero.

Destaca también el edificio ubicado en el costado este sobre la calle 59, la que fuera casa de Rodrigo Flores de Aldana¹¹² y el primer edificio de dos pisos que hubo en la ciudad. A finales del siglo XIX, durante el porfiriato¹¹³, tuvo modificaciones en su fachada con ornamentos característicos del *art nouveau*¹¹⁴ al ser adquirida por Felipe G. Cantón, convirtiéndose años más tarde en sede del club social La Unión¹¹⁵, famoso por los bailes ahí organizados durante los carnavales.

¹¹² Funcionario español al servicio de Felipe IV, gobernador e intendente de Yucatán en 1664.

¹¹³ Periodo de la historia de México comprendido entre 1876 a 1911, durante el cual el poder estuvo bajo control de Porfirio Díaz.

¹¹⁴ Movimiento artístico, mayormente relacionado con las artes decorativas, que surge en Europa y Estados Unidos a finales del siglo XIX y se proyecta hasta las primeras décadas del siglo XX. Se caracteriza por recurrir al uso de líneas sinuosas y composiciones asimétricas con el uso frecuente de motivos de flores, hojas y la figura femenina.

¹¹⁵ Club social relacionado a la corriente liberal de la ciudad, en contraposición a El Liceo que agrupaba a La Lonja. Durante esta etapa el edificio fue nombrado patrimonio de la nación.



FIGURA 3.12 Vista panorámica del parque Hidalgo y el Gran Hotel, circa 1902. Fuente: Fototeca Pedro Guerra, 1883 – 1930 aprox.

Otros edificios y negocios destacados fueron el cine Cantarell (hoy tienda Elektra), inaugurado en 1937, “el primero con clima artificial”, con la exhibición de la película “Tres Lanceros de Bengala”¹¹⁶; el Teatro Principal, el Café Express (hoy restaurante La Parrilla) y el edificio La Nacional (Peón Ancona, citado por Cámara, 2014).

Ya a mediados del siglo, en 1952, se inaugura, a un costado de El Gran Hotel, el Teatro Fantasio, “donde nació la estrella de algunos de los más importantes actores regionales” (Ceballos, 2017). Por su parte el Hotel Caribe, ubicado en el costado este del parque, resguarda algunos de los últimos vestigios de los claustros del Colegio Católico de San Ildelfonso que años después también funcionó como Seminario Conciliar, contiguo al templo aun existente de San Juan de Dios (ex museo de la ciudad), en el terreno que en el siglo XVI se dio a los frailes juaninos¹¹⁷.

¹¹⁶ Henry Hathaway, Estados Unidos, 1935

¹¹⁷ Orden Hospitalaria de San Juan de Dios, orden católica mendicante, fundada en 1572, dedicada a actividades sin ánimo de lucro dentro del ámbito socio-sanitario. Esta orden llega a Yucatán en el año de 1625 para hacerse cargo del sanatorio, convirtiendo el sitio en un convento

En años recientes se han realizado diversas intervenciones materiales tanto de recuperación como de mantenimiento en el parque, pues al ubicarse sobre la calle 60 forma parte de un corredor cultural que inicia en la Plaza Grande y se dirige hacia Paseo de Montejo¹¹⁸.

Estas han sido desde cambios de pavimentos y banquetas, iluminación arquitectónica, arborización y campañas de limpieza, aunque algunas de ellas han sido consideradas poco afortunadas por los ciudadanos, como se menciona en el siguiente fragmento:

El parque continua siendo uno de los rincones más bellos de Mérida, aunque ha sufrido agravios en su monumento principal el cual fue despojado de los jarrones que coronaban las balaustradas y en los ochenta se realizó una pésima intervención que destruyó parte del mármol de carrara que le rodeaba para colocar el adoquín, mal llamado francés, que fue retirado en 2010 para dejarle una plancha de concreto. (Ceballos, 2017)

A lo largo de su historia el parque Hidalgo ha sido y sigue siendo relacionado con la presencia de estudiantes, artistas y escritores, primeramente porque desde finales del siglo XIX se estableció en lo que fue el Colegio de San Pedro, el edificio central de la Universidad Autónoma de Yucatán¹¹⁹ (Ceballos, 2017), así como cines y teatros, algunos ya mencionados anteriormente, como también el Daniel Ayala y el Peón Contreras y más recientemente el Palacio de la Música¹²⁰ que sustituyó a la antigua sede del congreso.

Hasta el día de hoy, el parque Hidalgo permanece como uno de los espacios públicos más visitados por propios y extraños, donde por las noches de los fines de semana es posible disfrutar de la peatonalización de las calles, tianguis de artesanías y música de trova, mientras que los fines de semana se une a los programas de la Biciruta y Mérida en Domingo.

¹¹⁸ El Patronato para la Preservación del Centro Histórico de Mérida A. C. ha propuesto la remodelación de parques en los barrios emblemáticos del centro, con el objetivo de conectar puntos de interés que colindan con la Plaza Grande, con motivo de ser sede del Tianguis Turístico de México 2020

¹¹⁹ Cuyo antecedente fue el Instituto Literario

¹²⁰ Inaugurado en marzo del 2018, el Palacio de la Música cuenta con un auditorio para 450 personas, un estudio de grabación y un museo de ocho salas, teniendo como misión conservar y fomentar la música mexicana.

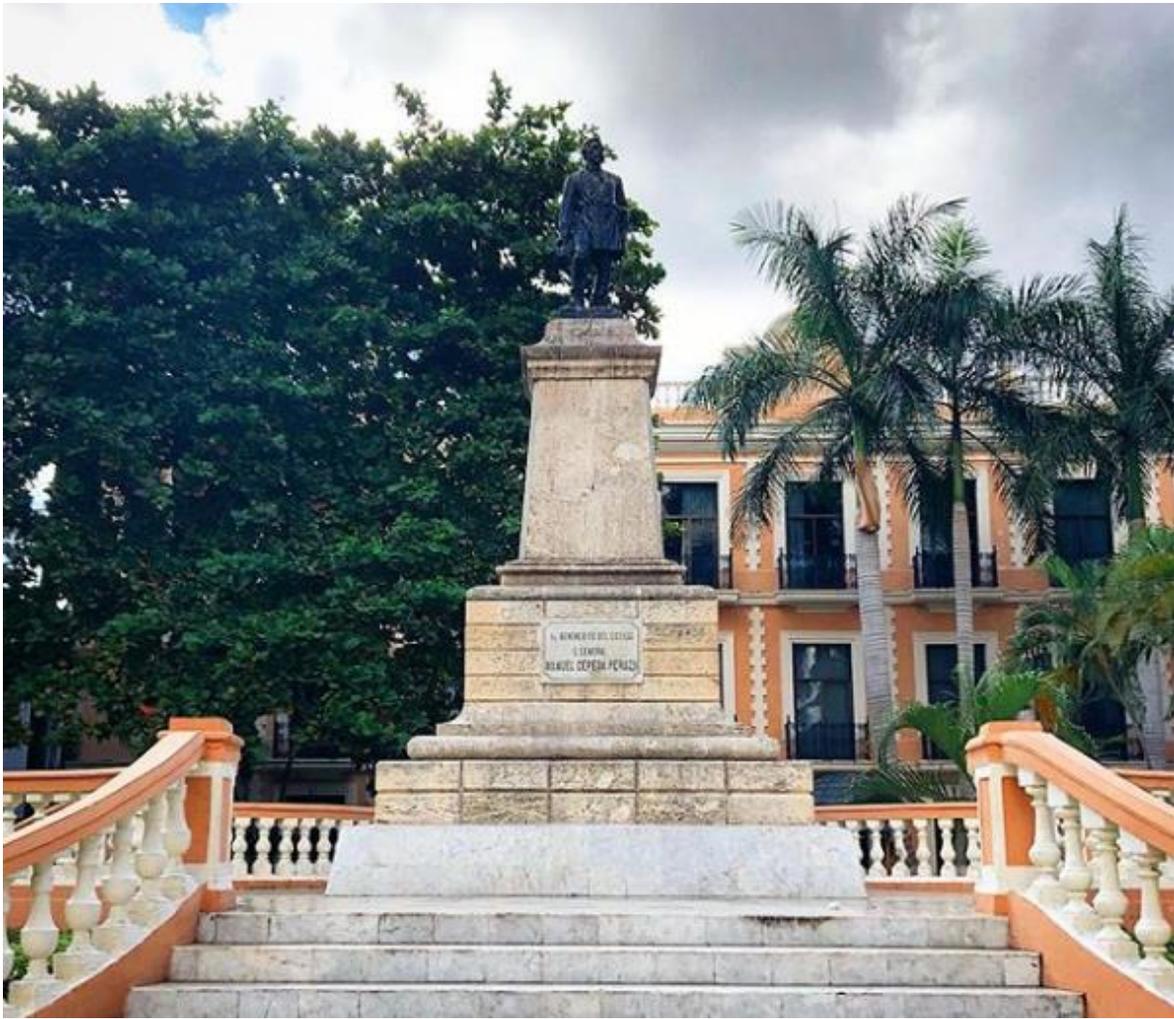


FIGURA 3.13 Monumento al Gral. Manuel Cepeda Peraza. Fuente: Mariana Martín, 2018



FIGURA 3.14 Vista panorámica desde la calle 59 del Parque Hidalgo. Fuente: Mariana Martín, 2018

3.3.3 Parque de San Sebastián

Ubicado a poco más de diez calles de la Plaza Grande, el barrio de San Sebastián y su espacio público remontan sus orígenes a los inicios del siglo XVII como el epicentro de uno de los naboríos indígenas de la época colonial (Cámara, 2014).

Fuentes y Rosado (1993) señalan que San Sebastián no aparece antes del 1600 como uno de los pueblos periféricos de la ciudad debido a su lejanía, siendo hasta la segunda mitad del siglo XVII cuando, en 1656, Cogolludo lo menciona ubicado al sur de San Juan, vinculándose paulatinamente a la ciudad hasta aparecer en documentos legales:

El cabildo indígena ya aparece en los registros parroquiales y en los registros de ventas de las notarías de Mérida, y de acuerdo con Espejo Ponce, para 1670 ya había una interacción entre San Sebastián y Mérida. (Fuentes y Rosado, 1993, p. 36).

Sin embargo, otras fuentes mencionan que éste ya estaba habitado por indígenas que había llegado con Tutul Xiu¹²¹ para unirse al conquistador Francisco de Montejo. Esto significaría que la población habría edificado casas y altares para rendir culto a sus dioses, siendo en consecuencia de los primeros en ser evangelizados por la orden franciscana, quienes les impusieron como patrono del barrio a San Sebastián¹²² (Peraza, 2005) al construir una iglesia pequeña en madera y palma durante el siglo XVI¹²³ (Suárez, 1986), la cual fue considerada como una ermita que dependía de la parroquia de Santiago (Canto, 2011).

Para finales del siglo XVII la relación entre San Sebastián y Mérida ya mostraba el carácter dinámico de los poblados en proceso de conurbación, como menciona Peraza (2005), dando origen a uno de los barrios habitaciones tradicionales más

¹²¹ Los tutul xiues fueron un grupo maya que constituyeron el último cacicazgo en llegar a la península de Yucatán antes de la llegada de los españoles y que ocuparon una porción central de la península que incluía los enclaves de Uxmal, Maní y Mayapán. Durante la tercera campaña de la conquista de Yucatán formaron alianza con los españoles para someter a los cocomes, cuya rivalidad fue irreconciliable.

¹²² Mártir originario de Narbona, Francia. Es un santo venerado por la Iglesia católica y la Iglesia ortodoxa, cuya festividad se celebra el 20 de enero.

¹²³ Carrillo y Ancona menciona que la iglesia se comenzó a construir en el año de 1796, siendo Gobernador de Yucatán Don Antonio O'Neill y O. Kelly (Montejo, 1986)

antiguos de la ciudad (Montejo, 1986). Motejo describe el centro del barrio y su plaza durante esta temporalidad de la siguiente manera:

[...] una extensión de terreno de forma irregular rodeada de enormes solares en los que crecían frondosos árboles que brindaban sombra y frescura a humildes chozas donde sus habitantes cuidaban de sus aves de corral y sembradíos. Dichos solares eran limitados por albeantes albarradas y un rústico pórtico de entrada. (Montejo, 1986, p. 215).

Esta relación siguió desarrollándose durante el siglo XVIII (García y Tello, 1993 citadas por Cámara, 2014, p. 50), entretejiéndose de forma paralela con la Ermita de Santa Isabel¹²⁴ y el Camino Real a Campeche¹²⁵. Para finales del siglo, el templo provisional fue reconstruido en mampostería gracias a los donativos de algunos creyentes¹²⁶ estando a cargo el Pbro. Irineo Muñoz, ubicándose al lado oriente de su plaza tal como indicaban las Ordenanzas de Felipe II, y siendo la estructura fundacional de la iglesia contemporánea (Canto, 2011).

Entre el siglo XIX y principios del XX, tanto la ciudad como el barrio de San Sebastián fueron objeto de múltiples acciones que los transformaron tanto a nivel arquitectónico (intervenciones en edificios ya existentes) como urbano (construcción de nuevos equipamientos de distinta índole), que persisten hasta el día de hoy:

En 1821 comienza a operar el Cementerio General de Mérida en terrenos de la antigua estancia ganadera Xcoholté, ubicada a la vera del Camino Real a Campeche, lo cual hace a San Sebastián parte del recorrido obligado de los cortejos fúnebres de los habitantes de la ciudad, que al pasar observaban “numerosas casas

¹²⁴ “La ermita fue construida en el siglo XVI, habiéndola fundado un vecino llamado Gaspar González de Ledezma, quien la costeó de su propio peculio y se hizo ermitaño. Esta ermita fue conocida también con el nombre de Nuestra Señora del Buen Viaje por el paso obligado de las diligencias que hacían el viaje a Campeche”, pasando luego de la muerte de su fundador a manos del clero, y posteriormente puesta al servicio del culto (Osorio, citado por Montejo, 1986, p. 220).

¹²⁵ Abierto en 1790 por el Gobernador y Capitán General Lucas de Gálvez, cuya salida se ubicaba en el costado sur del parque de San Juan, pasando por la Ermita y más adelante, por la estancia Xcoholté.

¹²⁶ Montejo (1986) menciona la leyenda sobre la fundación de la iglesia de San Sebastián narrada por Carrillo y Ancona (1892), publicada en el libro Leyendas y Tradiciones Yucatecas y reproducida en 1967 por el periódico Novedades de Yucatán. Esta señala que la edificación de la iglesia tiene su origen en la penitencia que se impuso Esteban Quijano, entonces Regidor del Ayuntamiento de Mérida, por haber estado involucrado en el asesinato del Capitán General Lucas de Gálvez y Montes de Oca, entonces Gobernador de Yucatán (1792). Esta penitencia consistió en edificar una capilla más grande que la original según la plegaría de la misma Virgen de la Asunción que se apareció ante él

de paja y enormes solares limitados por albarradas” (Montejo, 1986, p.227). Lo anterior tomaba un giro casi festivo durante el mes de noviembre a causa de la conmemoración de los fieles difuntos, pues el continuo pasar de las personas con flores hacia el cementerio provocaba que los vecinos salieran a las calles a disfrutar del inusitado desfile (Montejo, 1986, p. 227).

A finales del siglo XIX se construyó el edificio conocido como Cuartel de San Sebastián, ubicado al noreste de la iglesia y cuyos orígenes no son del todo claros. Mientras que Cetina (1984) sitúa su construcción entre 1875 y 1889 como un lazareto para los infectados de viruela¹²⁷ y otras enfermedades, Montejo (1986) acude a la Enciclopedia Yucatanense para situar sus inicios como hospital militar¹²⁸, el cual fue abandonado¹²⁹ en 1889 y posteriormente restaurado para establecer una gendarmería y una escuela.

Por su parte, en el año 1878 la plaza del barrio recibió el nombre oficial de Plaza de Ignacio Zaragoza¹³⁰, y años más tarde el suburbio fue renombrado como Pablo Moreno¹³¹ por parte del Ayuntamiento. Cuatro años más tarde (1989) San Sebastián obtiene la denominación de parroquia urbana y se desliga de Santiago (Canto, 2011).

Ya a principios del siglo XX, el antiguo rastro municipal¹³² es trasladado al barrio de San Sebastián¹³³, y las calles del suburbio fueron pavimentadas, lo cual significó no sólo un cambio en la imagen del barrio sino también en su identidad, como se abordará más adelante.

¹²⁷ La ciudad de Mérida sufrió varias epidemias a lo largo de su historia, entre ellas la de cólera (1853), y las de viruela negra o confluyente en 1874-1875 y 1899, que se menciona asolaron fuertemente al barrio de San Sebastián (Montejo, 1986)

¹²⁸ Señala que ya tenía dicho uso antes de ser designado como un hospital al servicio del ejército

¹²⁹ El hospital militar se traslada a la villa de Tekax (Montejo, 1986)

¹³⁰ Denominación oficial del parque de San Sebastián

¹³¹ Denominación oficial de las canchas deportivas de béisbol, básquetbol y fútbol de salón

¹³² Inaugurado en 1884 y ubicado en la esquina de El Matadero Viejo (calle 66 con 67) (Canto, 2011, p.126).

¹³³ El nuevo rastro fue ubicado en un terreno situado en el cruce de las calles 80 con 85 (Canto, 2011, p.126)

Más tarde, en 1905, el lazareto mencionado anteriormente fue convertido en cuartel general de las fuerzas armadas¹³⁴ (Cetina, 1984), el cual actualmente alberga oficinas administrativas de la Secretaría de Educación Pública.

Por su parte, la iglesia¹³⁵ fue intervenida de forma continua durante el pasado siglo:

Por el año de 1906, el padre José María Pinán acondicionó el interior de la iglesia a la usanza europeizante de aquella época y se cubrieron con mármol sus paredes. En 1926 se inauguró solemnemente el altar dedicado a la virgen de la Anunciación [...]. Las siguientes modificaciones de importancia a la iglesia de San Sebastián fueron su campanario, concluido en septiembre de 1941, en tiempos del párroco Anastasio Zapata, y el enrejado que rodea su atrio desde los años cincuenta del siglo XX. (Canto, 2011, p. 124)



FIGURA 3.15 Templo de San Sebastián, circa. 1940 y en la actualidad. Fuente: Colección Felipe Teixidor, Fototeca Nacional INAH. Recuperado de http://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/fotografia%3A368595/datastream/TN/view/ Mariana Martín, 2018

Respecto al espacio público, no fue hasta 1902 cuando se trazó el primer parque, el cual fue remozado en 1907 debido de la construcción de las dos casas

¹³⁴ De acuerdo con Montejo (1986) fue en 1919 cuando se convierte en cuartel de artillería

¹³⁵ Entre los años de 1952 y 2004, la parroquia estuvo a cargo de los Misioneros de Maryknoll, orden misionera de origen estadounidense que en ese año la devolvieron a la Arquidiócesis de Yucatán.

escuelas¹³⁶ para niños de ambos sexos que se localizan en su costado poniente sobre la calle 72¹³⁷ que “contrastaron debido a su magnificencia y elegancia con la modestia de las viviendas y edificios del rumbo” (Canto, 2011, p. 131).

Más tarde, en 1917, el Ayuntamiento de la ciudad realizó nuevamente obras de ornato en el espacio público al plantar palmeras que rodeaban una fuente elaborada en piedra ubicada al centro de la plataforma con sardineles del parque (Cetina, 1984), la cual permanece hasta el día de hoy, a diferencia de la vegetación que fue sustituía por árboles.

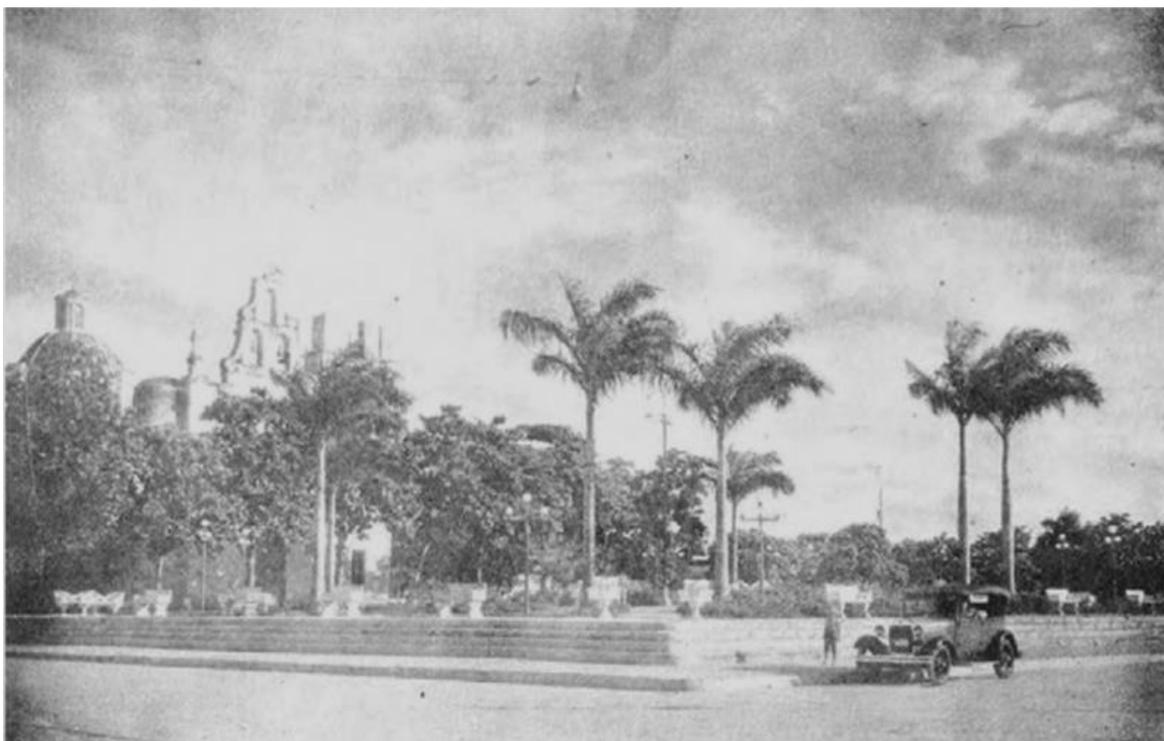


FIGURA 3.16 Vista al parque de San Sebastián desde el cruce de las calles 75 y 72, circa. 1920. Fuente: Recuperado de <http://turismodeyucatan.com/ciudad-de-merida/san-sebastian-merida-yucatan/>

¹³⁶ Antes de estas, para el año de 1901, existía en el barrio una escuela para varones (Montejo, 1986), siendo sustituida por las dos casas escuelas durante el mandato de Olegario Molina, las cuales fueron llamadas Manuel Cepeda Peraza y María Antonia Ancona, ambas aún en funcionamiento. También existió una escuela para adultos que impartía cursos nocturnos, que en conjunto con la presencia de oficinas de la SEP reafirma la fuerte presencia de equipamiento educativo en el barrio de San Sebastián

¹³⁷ Las escuelas para niñas y niños fueron nombradas María Antonia Ancona y Manuel Cepeda Peraza, respectivamente. Dichas escuelas continúan en funcionamiento y son parte importante de la vida del barrio.

Durante tres décadas del siglo XX hicieron su aparición los primeros cines¹³⁸ en las cercanías del espacio público, mencionándose el Cine Jardín (1913) y el Salón de Cine Fénix (1919), los cuales se sumaron a las actividades recreativas disponibles para los vecinos de San Sebastián. Montejo (1986) describe la imagen y la vida cotidiana del barrio en los años veinte de la siguiente manera:

En los tiempos que evocamos en el suburbio de San Sebastián abundaban las casas de paja y de tejas, lo mismo que por el rumbo de la Ermita. Al costado sur del templo existió un terreno baldío que los jóvenes del barrio utilizaban como campo de béisbol. Deporte que ahí se practicaba con suma frecuencia y con mayor entusiasmo. [...].

El parque de San Sebastián en aquellos tiempos, aunque pobre en iluminación lucía bonitos prados y jardines con sus bancas y confidentes distribuidos convenientemente. [...]. (Montejo, 1986, 9. 232-233).

A la par de estos cambios, fueron definiéndose múltiples rasgos y tradiciones con los que hasta el día de hoy se relaciona al barrio de San Sebastián y sus habitantes. Como se mencionó anteriormente, el traslado del rastro municipal al suburbio trajo consigo la aparición de la figura de los matarifes¹³⁹, quienes pasaron a ocupar “un lugar predominante en la vida cotidiana del barrio, [...] organizaron un gremio en honor de la Virgen de la Asunción y fundaron familias activas y numerosas.” (Canto, 2011, p. 126).

En las crónicas se menciona reiteradamente la proclividad de los jóvenes habitantes por las peleas, las cuales solían relacionarse con cuestiones territoriales y los hizo ganarse el sobrenombre de los “pateadores de San Sebastián”, inmortalizados incluso en la novela de Raúl Renán¹⁴⁰ (Canto, 2011).

Durante la administración del alcalde Víctor Correa Rachó¹⁴¹ se buscó mantener y resguardar el orden público, razón por la cual se instauraron diferentes políticas públicas que tenían como objetivo poner fin a estas peleas. Más tarde, durante la

¹³⁸ Montejo (1986) menciona un cinematógrafo de sistema Lumière al costado norte del parque que fue inaugurado en el año de 1900

¹³⁹ Personas dedicadas al oficio de matar y descuartizar ganado para su consumo, carniceros (Real Academia Española. Consultado el 10 de mayo de 2019)

¹⁴⁰ Renán, R. (2004). *El río de los años: los pateadores de San Sebastián*. Mérida: Instituto de Cultura de Yucatán.

¹⁴¹ Alcalde de Mérida de 1968 a 1970

década de 1970, el rastro municipal fue trasladado a Yucalpetén (Canto, 2011), dejando en su lugar un nuevo espacio público con canchas deportivas llamado el “Ex Rastro”¹⁴². Éste último, en conjunto con el equipamiento deportivo¹⁴³ “Pablo Moreno” que se construyó en el antiguo terreno baldío adyacente al templo y al parque de San Sebastián (Montejo, 1986), refuerzan la permanencia de la cultura atlética y la práctica deportiva de los habitantes del suburbio (Canto, 2011).

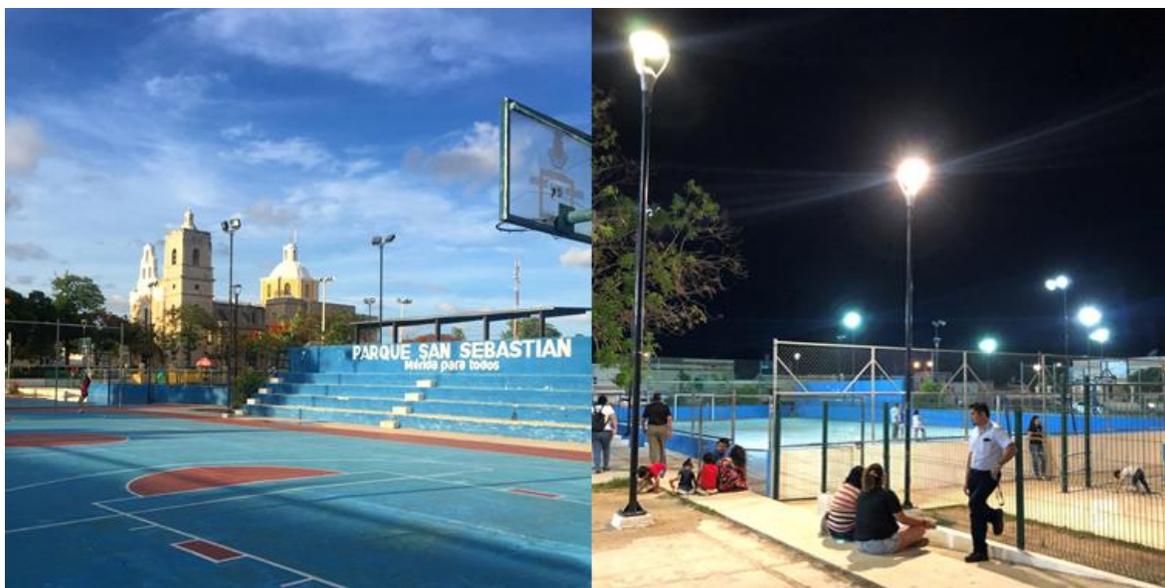


FIGURA 3.17 Vistas del equipamiento deportivo del parque de San Sebastián. Fuente: Mariana Martín, 2016-2019

Con respecto a las prácticas y usos sociales del espacio público, destaca a lo largo de la historia del barrio de San Sebastián la manera en que éstas no se han visto limitados exclusivamente al parque, sino que se expanden hacia las calles.

Ejemplo de lo anterior sucedía en las corridas de toros (sin redondel) que se llevaban a cabo en las calles cerradas¹⁴⁴ durante las fiestas del mes de mayo, al colocar banderines y farolas por las calles para celebrar el día de la Purísima Concepción¹⁴⁵ (Cetina, 1984), o bien de manera más representativa y continua, al

¹⁴² Ubicado en la calle 75 por 82

¹⁴³ Canchas deportivas de béisbol, fútbol de salón y basquetbol construidas durante la década de 1960 (Canto, 2011)

¹⁴⁴ Las calles fueron pavimentadas durante los primeros años del siglo XX (Montejo, 1986)

¹⁴⁵ Fiesta católica que se celebra el día 8 de diciembre de cada año

celebrar las fiestas de la Virgen de la Asunción, “última festividad patronal que se conserva en todos los rumbos históricos de Mérida” (Canto, 2011, p. 128).



FIGURA 3.18 Entrada del gremio de Matarifes durante las celebraciones de las fiestas de la Virgen de la Asunción. Fuente: Mariana Martín, 2019

Estas festividades ocurren durante la primera mitad del mes de agosto¹⁴⁶, donde los distintos gremios se van turnando para celebrar a la virgen todos los días con verbenas, kermeses, procesiones, fuegos artificiales y múltiples celebraciones religiosas:

[...] consiste ésta en el descenso de la Virgen de la Asunción, y su posterior paseo a cuestras por parte de los integrantes de los gremios, como el de matarifes, mestizos y señoras. La imagen abandona la iglesia en medio de un frenético concierto de campanazos y rodeada de una multitud de vistosos estandartes. Al atestiguar la multitud que acompaña a la representación mariana, se observa un verdadero regocijo general; surcan los voladores los aires, silbando ruidosamente en las alturas y los himnos, [...]. (Canto, 2011, p. 128).

Durante los meses tradicionalmente asociados a las vacaciones de verano, en las inmediaciones del parque se instalan diferentes juegos mecánicos y puestos ambulantes de alimentos y golosinas, que al estar presentes durante estas festividades, convierten al espacio público en un punto de encuentro y algarabía que atrae tanto a vecinos como a personas provenientes de otros puntos de la

¹⁴⁶ Autores como Montejo (1986) y Cetina (1984) mencionan que estas festividades en un principio se llevaban a cabo durante el mes de mayo

ciudad, teniendo la oportunidad de participar en las misas, bailes populares y espectáculos pirotécnicos que popularmente llamados “toritos”¹⁴⁷.



FIGURA 3.19 Juegos mecánicos ubicados sobre la calle 75, a un costado del parque de San Sebastián.
Fuente: Mariana Martín, 2019

Por su parte, las diferentes escuelas y organizaciones del barrio, como la María Antonia Ancona, Manuel Cepeda Peraza, Avelino Montes Linaje, grupos de catequesis y de escultismo han mantenido también una presencia constante tanto en la memoria como en la identidad del barrio a través de la apropiación del espacio público, al realizar consuetudinariamente diferentes festivales, prácticas deportivas, exámenes públicos y comparsas de carnaval.

¹⁴⁷¹⁴⁷ Se trata de una estructura en forma de toro que es llenada con petardos y voladores, la cual es llevada a cuestras por alguna persona del gremio del día, el cual al ser encendido estalla en luces y pirotécnicas de diferentes colores.

En el año 2011 la iglesia de San Sebastián fue intervenida arquitectónicamente a través de una restauración e instalación de iluminación especializada (González, 2011) como parte del Programa parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Mérida, que de algún modo trató de dar continuidad al proyecto de rescate del Circuito Barrios.



FIGURA 3.20 Vista al parque de San Sebastián desde el cruce de las calles 75 y 72 en la actualidad. Fuente: Recuperado de <https://sharkmkt.wordpress.com/2017/02/10/barrio-san-sebastian/>

A lo largo de su historia, se puede notar la clara relación de los habitantes del barrio de San Sebastián con su templo, espacio público y alrededores, pues son estos los lugares donde ejercen la memoria colectiva a través de tradiciones y costumbres que perviven y trasmudan de generación en generación.

En palabras de Canto, la relevancia de San Sebastián dentro de las dinámicas de conservación de las costumbres y tradiciones del centro histórico de Mérida se resume de la siguiente manera:

Rumbo de orígenes antiguos y legendarios, San Sebastián se distingue por su gente, ella es quien le da su mejor atractivo y que lo hace único por numerosos motivos. Barrio bravo, San Sebastián es el único que cuenta con un centro deportivo en su plaza, el último que mantiene una feria patronal en el corazón de Mérida y preserva, en cada uno de sus latidos cotidianos, aquella sencillez y jovialidad proverbiales de los yucatecos. (Canto, 2011, p. 134).

CAPITULO IV APLICACIÓN Y ANÁLISIS

LOS CASOS DE ESTUDIO

Este capítulo tiene la finalidad de mostrar el proceso de aplicación de las herramientas utilizadas en el trabajo de campo, así como el de sistematización de datos y análisis de la información obtenida.

A partir de lo anterior fue posible llegar a resultados, de los cuales se presenta una síntesis en el siguiente capítulo.

4.1 Aplicación de las herramientas y sistematización de los datos

El llenado de las herramientas durante la etapa de recolección de datos se detalla en el presente apartado, al igual que el vertido y procesamiento de la información a partir del cual fue posible realizar el análisis subsecuente y la generación de resultados.

De manera esquemática, la aplicación de las herramientas del trabajo de campo de acuerdo a las categorías conceptuales planteadas en el marco conceptual de referencia fue la siguiente (ver Fig. 4.1):



FIGURA 4.1 Esquema de aplicación de las herramientas durante el trabajo de campo. Fuente: Mariana Martín, 2019

4.1.1 Paisaje urbano histórico y Espacio público: Ficha de observación

Los primeros datos en recopilarse de acuerdo a la calendarización planteada en el marco metodológico corresponden a las dimensiones físicas y culturales del paisaje urbano histórico de los tres espacios públicos seleccionados como estudios de caso.

Para ello se utilizaron fichas de observación, las cuales tuvieron la finalidad de capturar sus principales características formales como funcionales de acuerdo a la literatura revisada en el marco conceptual (ver Fig. 4.2):



FIGURA 4.2 Esquema conceptual para la ficha de observación de Paisaje urbano histórico y Espacio público.
Fuente: Mariana Martín, 2019

La primera sección de la ficha corresponde a la dimensión física de los espacios públicos, donde se hizo una breve descripción y valoración de elementos materiales como la infraestructura, el mobiliario urbano y la naturaleza, un levantamiento de usos de suelo y de imagen urbana, los cuales fueron complementados con los paramentos fotográficos y los croquis correspondientes.

La segunda sección analiza la dimensión cultural del paisaje urbano histórico de acuerdo a las funciones y cualidades discutidas en el capítulo correspondiente al marco conceptual, considerando tanto el entorno urbano arquitectónico como aquellos elementos relacionados con la memoria y la cultura, utilizando fotografías y descripciones del sitio.

Este instrumento tomó como fuente de información la obra construida a partir de la observación no participante del investigador a través de múltiples recorridos y

registros fotográficos puedo recabar los datos. Las fichas correspondientes a cada uno de los tres parques se pueden consultar en la sección de Anexos.

4.1.2 Gestión: Entrevista semi estructurada

La segunda etapa del trabajo de campo corresponde a la gestión del paisaje urbano histórico vista desde la perspectiva de los diferentes actores sociales que intervienen en ella.

Se identificó a personas que además de tener relaciones directas con cada uno de los estudios de caso, fueran representantes de los tres sectores de los que pueden provenir los actores sociales:

1. El institucional (eclesiástico o de los grandes empresarios vinculados a desarrolladores urbanos y del sector de bienes raíces) y de gobierno en sus tres niveles
2. Los promotores potenciales de capacidad económica intermedia (como por ejemplo pequeños propietarios, empresas que ofrecen servicios o los mismos habitantes)
3. Los promotores del conocimiento y su difusión

Como se mencionó en el capítulo correspondiente al marco metodológico, la selección de los entrevistados estuvo en función de la posibilidad de aproximación así como de la disponibilidad de las personas.

En primera instancia se contactó con las personas para concertar citas, donde se explicó a grandes rasgos la temática y los objetivos tanto de la presente investigación como de la entrevista, cuyo guion consta de cinco preguntas (Ver Fi. 4.3).

Dependiendo de la apertura y personalidad de cada uno de los entrevistados, las respuestas fueron desde lo más concreto hasta la derivación en comentarios, ejemplos y anécdotas relacionadas tanto a los casos de estudio como a ejemplos que ejemplificaban contrastes o similitudes con otros espacios públicos de la ciudad.

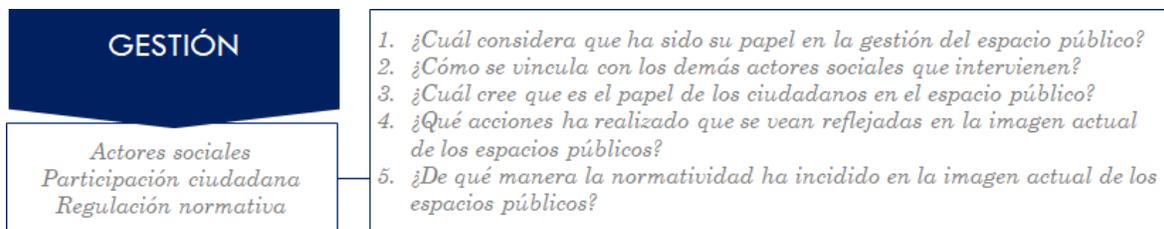


FIGURA 4.3 Preguntas clave que conformaron el guion de la entrevista semi estructurada a los actores sociales de la gestión del paisaje urbano histórico Fuente: Mariana Martín, 2019

A los actores sociales se les pregunto si era posible grabar las entrevistas. En los casos en que esta solicitud fue declinada, se procedió a tomar notas de las respuestas proporcionadas.

Cabe mencionar que en el caso del sector de los promotores potenciales de capacidad económica intermedia originalmente la intención era la de entrevistar a Paul Trotter Escalante, director de Grupo Trotter y vicepresidente y consejero de la Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados Delegación Yucatán, sin embargo, esto no fue posible. Sin embargo, el actual Director de Operaciones de Grupo Trotter, el Lic. Luis Morales, quien ejerció el cargo de Gerente del restaurante La Tratto del parque de Santa Lucía del mes de agosto de 2016 al mes de noviembre de 2019 tuvo la amabilidad de acceder a responder las preguntas.

4.1.3 Apropiación espacial

Como se ha mencionado con anterioridad en el capítulo dedicado al marco metodológico, la apropiación espacial comprende dos procesos paralelos que se retroalimentan de manera constante para lograr la vinculación entre las personas y los lugares: la percepción y los usos y prácticas sociales.

A partir de esta conceptualización, se desarrollaron dos instrumentos independientes que abordan cada uno de estos procesos: una ficha de observación conductual y una entrevista estructurada que fue aplicada a los usuarios de los espacios públicos seleccionados (ver Fig. 4.4).

Ambos instrumentos fueron aplicados de acuerdo a la calendarización propuesta que se describe en el marco metodológico.



FIGURA 4.4 Esquema conceptual para los instrumentos de Apropiación espacial. Fuente: Elaboración propia, 2019

4.1.3.1 Ficha de observación conductual (Usos y prácticas sociales)

Los primeros instrumentos en ser llenados durante la tercera etapa del trabajo de campo fueron las correspondientes a los usos y prácticas sociales, en las que se buscó identificar aquellas actividades realizadas por los usuarios durante su vida cotidiana a lo largo de una semana. Con esta finalidad se realizaron cuatro visitas a cada uno de los sitios durante los días lunes, jueves, sábado y domingo en tres momentos del día, como se señala en la Tab. 4.1:

ESPACIO PÚBLICO	FECHA	MATUTINO	VESPERTINO	NOCTURNO
<i>Parque de Santa Lucía</i>	<i>Lunes 3 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
	<i>Jueves 6 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
	<i>Sábado 8 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
	<i>Domingo 9 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
<i>Parque Hidalgo</i>	<i>Lunes 10 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
	<i>Jueves 13 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
	<i>Sábado 15 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
	<i>Domingo 16 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
<i>Parque de San Sebastián</i>	<i>Lunes 17 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
	<i>Jueves 20 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
	<i>Sábado 22 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓
	<i>Domingo 23 de diciembre 2018</i>	✓	✓	✓

TABLA 4.1 Tabla de aplicación de fichas de observación conductual. Fuente: Elaboración propia, 2019

Las fichas corresponden a cada uno de los días de visita a los estudios de caso. En cada una de ellas se elaboró un croquis donde fueron territorializadas las actividades realizadas en los espacios públicos de acuerdo a su naturaleza, apoyándose también con fotografías tomadas durante los recorridos del sitio por el investigador.

La observación no participante del investigador fue la técnica empleada para la aplicación de la herramienta. Para su sistematización se hizo una comparación entre los diferentes croquis y fotografías que plasman las prácticas y usos de las personas de cada uno de los espacios públicos, así como un contraste entre los tres casos para identificar posibles coincidencias y disidencias entre ellos.

4.1.3.2 Entrevista estructurada (Percepción)

La última etapa del trabajo de campo correspondió a la aplicación de entrevistas estructuradas a usuarios de cada uno de los tres estudios de caso. A través de ellas se buscaba conocer las percepciones de las personas en referencia a la memoria, la atmósfera y el contexto del paisaje urbano histórico y la gestión del mismo.

El instrumento fue aplicado a una muestra aleatoria reducida comprendida por veinte usuarios voluntarios que se encontraban en los espacios públicos al momento de las visitas de campo. Algunas de estas preguntas se plantearon de tal manera que fuera posible ahondar y complementar las respuestas de los entrevistados en caso de ser posible.

La información recabada fue vaciada y sistematizada en una tabla que permite comparar y transversalizar las respuestas tanto entre los grupos de edad y lugares de origen, como entre cada uno de ellos. A partir de lo anterior fue posible producir otras tablas y gráficos que pueden expresar claramente las tendencias de las respuestas más comunes en cada uno de los reactivos, lo cual genera una aproximación a la percepción que diferentes usuarios tienen de cada uno de los tres parques estudiados.

Los reactivos de la entrevista estructurada pueden revisarse en el capítulo correspondiente al marco metodológico; por su parte, las respuestas otorgadas

fueron vertidas en una tabla que puede consultarse en el apartado de Anexos, de la cual se presenta un fragmento (ver Fig. 4.5).

		1	2	3	4	5
RANGO DE EDAD						
ORIGEN						
MEMORIA						
1	¿Has visitado antes este espacio público?	b	b	b	b	b
	A ¿Con qué periodicidad?	d	d	d	c	c
2	¿Por qué visita este espacio público en particular?	Transición	Iglesia	Ubicación	Transición	Transición
3	¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?	b	b	a	b	a
	A ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?	Menos comercio	Cambio de comercios	Igual	Concurrido	Concurrido
	B ¿Con qué relaciona este espacio?	Descanso	Cine Fantasio	Cine Fantasio	Encuentro	Encuentro
	C ¿Sabe algo sobre el pasado del espacio público y su historia?	a	a	a	a	a
	D Explique	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

FIGURA 4.5 Fragmento de la tabla resumen con las respuestas proporcionadas por los usuarios en las entrevistas de Percepción que tomaron lugar en el Parque Hidalgo. Fuente: Elaboración propia, 2019

Gracias a la aplicación de los instrumentos anteriores fue posible recolectar información, observaciones y opiniones relacionadas al objeto de estudio, que al ser sistematizadas permiten diagnosticar y analizar la gestión del paisaje urbano histórico y la apropiación espacial de los espacios públicos del centro histórico de la ciudad, arrojando resultados, inferencias e interpretaciones que aportan conocimiento y aportaciones al área de conservación del patrimonio.

4.2 Diagnóstico y análisis

La información obtenida de los instrumentos es analizada en respuesta a cada una de las categorías conceptuales principales del presente trabajo de investigación.

Las tablas y gráficos presentados derivan directamente de dicha información y datos recolectados en los instrumentos antes descritos.

4.2.1 Paisaje urbano histórico y Espacio público

Como se describió en marco conceptual de referencia, el paisaje urbano histórico está relacionado con la función o dimensión cultural, mientras que el espacio público se entiende como la expresión de la forma, es decir, la dimensión

física de un fragmento a observar dentro de la complejidad del paisaje urbano histórico. Esta dicotomía se vio reflejada en el diseño de los instrumentos, por lo que ambas revisiones se complementan para realizar el análisis y el diagnóstico: la caracterización física y la caracterización cultura (ver Fig. 4.6) I:



FIGURA 4.6 Descripción esquemática de los apartados considerados para la caracterización física y cultural de los espacios públicos, respectivamente. Fuente: Elaboración propia, 2019

4.2.1.1 Parque de Santa Lucía

La **caracterización física** del espacio público fue el primer paso a abordar en la recolección de datos dentro del parque de Santa Lucía.

En cuanto a la *Infraestructura*, el parque se encuentra rodeado por dos vialidades de un solo sentido: Calle 60 (sur-norte, concreto hidráulico) en su paramento oriente y Calle 55 (oeste-este, adoquín) en su paramento sur, con banquetas regulares de un ancho promedio de 1.50m y elaboradas con concreto colado in situ. Las instalaciones de alumbrado público son subterráneas, con farolas ornamentales tanto de poste como arbotantes (ubicadas sobre la arcada del predio 471). Todos los registros y transformadores necesarios para alimentar las redes se encuentran situadas en dentro de las áreas ajardinadas (Ver Fig. 4.7).



FIGURA 4.7 Grupo de fotografías correspondientes a la infraestructura del parque de Santa Lucía. Fuente: Elaboración propia, 2018

El *mobiliario urbano* se constituye por bancas tradicionales de tablones de madera color verde en buen estado. Los depósitos de basura orgánica/inorgánica se encuentran ubicados en el perímetro del parque y en su mayoría necesitan mantenimiento, sobre todo porque proyectan una imagen de descuido y desmejora. Existen en el parque varias cabinas telefónicas con publicidad de Telmex que se encuentran en buen estado. En lo referente a la señalética, en la entrada ubicada en la esquina de la calle 60 esquina con 55 se localizan dos letreros informativos tanto de la historia como la ubicación del área (Ver Fig. 4.8).



FIGURA 4.8 Grupo de fotografías correspondientes al mobiliario urbano ubicado en el parque de Santa Lucía.
Fuente: Elaboración propia, 2018

Con respecto a la *Naturaleza* los árboles de gran fronda se ubican alrededor del perímetro del parque (4), con especies como ramón y palma real, así como otros 2 ejemplares que se encuentran dentro del parque, uno cerca del área del escenario y otro cerca de la entrada al parque y las arcadas sobre la calle 55. En el área central próxima al obelisco se encuentran 6 palmas reales que enmarcan la verticalidad del monumento. Las especies arbustivas y de ornato se encuentran también en el perímetro del parque, sobresaliendo las palmas *xiiit*. No se observan cubre suelos en ninguna de las áreas ajardinadas.

Haciendo una comparación con las fotografías del parque correspondientes a finales del siglo XIX e inicios del XX, se observa que ha habido un aumento en la arborización de los espacios públicos del centro de la ciudad así como una diversificación de especies, dejando atrás la imagen de un jardín urbano para dar lugar a un parque que funciona como un oasis respecto al ruido urbano gracias a la naturaleza (Ver Fig. 4.9).



FIGURA 4.9 Grupo de fotografías correspondientes a la naturaleza encontrada en el parque de Santa Lucía en la actualidad, en contraste con una imagen de principio XX. Fuente: Elaboración propia, 2018

Posterior a esto tres rubros, se prosiguió con el levantamiento de *Usos de suelo* circundantes al parque de Santa Lucía, donde se observa el predominio del uso de suelo comercial¹⁴⁸ (Ver Fig. 4.10 y Tab. 4.2).



FIGURA 4.10 Croquis del levantamiento de usos de suelo observados en los predios circundantes al parque de Santa Lucía. Fuente: Elaboración propia, 2018

¹⁴⁸ Cabe recalcar nuevamente que los usos de suelo levantados fueron con respecto a lo observado, pues a lo declarado en la Dirección de Catastro del Ayuntamiento de Mérida se observan numerosas discrepancias que señalan que la mayoría de los propietarios no han realizado actualizaciones, permaneciendo muchos de estos predios con uso habitacional.

PREDIO	NOMBRE	USO OBSERVADO
C.60 #467	<i>Inst. universitario Puebla</i>	<i>Educativo</i>
C.60 #469	<i>CEPHCIS-UNAM</i>	<i>Educativo</i>
C.60 #471	<i>Restaurantes y bares (8), casa de cambio, tiendas de ropa y artesanía con estacionamiento</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.60 471A	<i>Parque de Santa Lucía</i>	<i>Plaza</i>
C.60 #481	<i>Miscelánea</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.60 S/N	<i>InverCap Afore, Finan. popular, Centro de estudios técnicos y superiores de Yucatán</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.60 #460	<i>Abandonado</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.60 #470	<i>J. Candila y estacionam.</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.60 #472	<i>Maison del Embajador Hotel, Efectivo ATM, Bengala Kaffehaus</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.60 #474	<i>Contadores públicos y consultores</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.60 #474A	<i>Hotel Casa Lucía</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.60 #476	<i>DeliTown, Scotiabank ATM y estacionamiento</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.60 #S/N	<i>Iglesia de Santa Lucía</i>	<i>Parroquia</i>
C.60 #480	<i>Artesanaria</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.55 #515	<i>Biblioteca Cepeda Peraza</i>	<i>Cultural</i>
C.55 #513	<i>Hotel Gran Centenario y Kukul boutique</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.55 #511	<i>Abandonado</i>	<i>Casa-Habitación</i>
C.55 #462	<i>Tienda de artesanías, Agencia de viajes, Copias fotostáticas, Asesorías de bachillerato</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.55 #510D	<i>Color Amor</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.55 #510	<i>La Chaya Maya</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.55 #508	<i>Hotel Santa Lucía y Alam</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.55 #506	<i>Carnavalito</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.55 #504	<i>Turitransmerida</i>	<i>Comercio y servicios</i>
C.55 #502	<i>Peruano</i>	<i>Comercio y servicios</i>

TABLA 4.2 Usos de suelo observados en los predios circundantes al parque de Santa Lucía. Fuente: Elaboración propia, 2018

Esta información se relaciona directamente con la *Imagen urbana* observable. Para este apartado se realizaron levantamientos fotográficos de los paramentos con vistas tanto hacia el parque como desde parque (ver Fig. 4.11), con la finalidad de asir las imágenes inmediatas que los usuarios perciben al utilizar el espacio público, su estado de conservación y cohesión.

Esta misma información sirvió para describir gráficamente algunas de las huellas históricas¹⁴⁹ que pueden encontrarse en el espacio público, al identificar las distintas temporalidades a las que pertenecen los edificios, considerando tanto su origen como sus particularidades ornamentales observables en las fachadas, las cuales dejan en claro la heterogeneidad y riqueza perceptiva del paisaje urbano histórico del centro de la ciudad de Mérida.

¹⁴⁹ Este apartado se revisa en la caracterización cultural del paisaje urbano histórico de cada uno de los espacios públicos seleccionados



FIGURA 4.11 Levantamiento fotográfico de paramentos interiores y exteriores del parque de Santa Lucía.
Fuente: Elaboración propia, 2018

La segunda sección de la ficha corresponde a la **caracterización cultural**. Esta considera tanto las cualidades del entorno urbano arquitectónico¹⁵⁰ como la memoria y la cultura que forman parte de la amalgama de capas significativas del paisaje urbano histórico.

La primera cualidad revisada es la *Permeabilidad*, donde la trama urbana forma una plaza semi cerrada, que en sus lados norte y oeste colinda con el predio 471 que alberga comercios y servicios (en su mayoría restaurantes con mobiliario que ocupa superficie del propio espacio público), en su lado este con la calle 60 (donde los edificios se encuentran alineados al paramento salvo por la iglesia de Santa Lucía que es precedida por su atrio) y la calle 55 al sur (alineada completamente al paramento).

La segunda es *Variedad*. El parque de Santa Lucía permite realizar diferentes actividades, primordialmente relacionadas al consumo (debido a la variedad de restaurantes que se ubican en el predio 471) y en segundo término recreativas (disfrutar del espacio público, tomarse fotografías en la escultura de la silla de confidente, pasear a mascotas) y artístico culturales (las que suelen ocurrir en

¹⁵⁰ Revisadas en el capítulo correspondiente al marco conceptual de referencia de acuerdo a lo sustentado por Bentley (1985)

horarios determinados, como las serenatas de los jueves o los bailes de los domingos).

Con respecto a la *Legibilidad*, la cantidad de mobiliario propiedad de los 8 restaurantes y bares con vista a la plaza provocan que sea difícil leer y comprender el espacio en una primera mirada, pues están colocados tanto en los corredores como en sus proximidades, abarcando entre 4 y 5 metros más dentro de la superficie de la plaza. Además, particularmente los jueves por la noche a casusa de la Serenata, la cantidad de usuarios hace difícil los recorridos por el parque.

En cuarto lugar, la *Robustez* considera que debido a las distintas actividades culturales que ocurren en el espacio público durante la semana, éste se transforma para funcionar como anfiteatro mediante el uso de gradas, mientras el mobiliario de los restaurantes abarca una superficie considerable del parque y reduciendo la superficie de tránsito de los paseantes. Actividades culturales y recreativas como danza, canto, consumo y descanso suceden simultáneamente.

Para la *Adecuación visual*, el parque se observa como un espacio público con mantenimiento constante, limpio y en buen estado de conservación que atrae a las personas a recorrerlo, especialmente por la presencia de árboles de gran fronda y mobiliario urbano para descansar. El flujo continuo de personas tanto por la calle como dentro del parque lo hace sentir como un lugar seguro y vigilado.

En lo relativo a la *Riqueza*, las experiencias sensoriales del parque son ricas y complejas, considerando tanto las olfativas por la comida servida en los restaurantes, los sonidos de las campanadas de la iglesia, los autos y la propia serenata, las táctiles con el pavimento de tabique, los muros y almohadillados de los edificios que lo circundan, y la multiplicidad de colores y sombras que se aprecian.

Finalmente, se considera que el grueso de la población acude al parque atraída por los restaurantes y las actividades de los jueves y domingos, la posibilidad de dejar marcas de *Personalización* por los usuarios es limitada, sin embargo si tiene la capacidad de permanecer en la memoria por significar una experiencia agradable de convivencia y disfrute de música y bailes regionales.

En el rubro de Memoria y Cultura, en primer lugar se revisaron las *Huellas históricas*. Existen en el parque de Santa Lucía múltiples signos de memoria, no sólo a través de la arquitectura de los paramentos que lo rodean (ver Fig. 4.12), sino también dentro de él, como por ejemplo los bustos de compositores yucatecos, las placas que conmemoran diferentes aniversarios de las Serenatas de Santa Lucía, el obelisco ubicado al centro del parque o incluso el pavimento de tabiques. Las Serenatas por sí mismas, al igual que las campanadas de la iglesia funcionan como sonidos que marcan el paso del tiempo y los días y que permanecen a través de los años.



FIGURA 4.12 Análisis de paramentos interiores del parque de Santa Lucía para ubicar huellas históricas arquitectónicas, transversalizadas con usos de suelo observados. Fuente: Elaboración propia, 2018

Las *Costumbres y tradiciones* del parque de Santa Lucía son fácilmente reconocibles de manera periodica. Las serenatas de Santa Lucía han sido una actividad cultural desde sus inicios en 1965, donde cada jueves a las 9:00 p.m. se presentan en su escenario músicos y bailarines que interpretan piezas icónicas de la trova yucateca y la jarana. Cada semana dentro del marco de las actividades de Mérida en domingo se lleva a cabo bailes populares donde ciudadanos de todas las edades acuden a ser parte de las actividades, no sólo bailar, sino también consumir de los productos locales que se ofertan por tianguis temporales.

En la *Vida cotidiana*, el afluente de personas que a diario transitan por el parque de Santa Lucía es continuo, sin embargo durante las mañanas y tardes de los días laborales se observa casi desierto de no ser por los trabajadores de los restaurantes que preparan su mobiliario y algunos turistas que caminan por él disfrutando de la

sombra de los árboles sentados en bancas, arriates o simplemente tomándose fotos con la banca confidente que funciona como punto focal en el acceso de la esquina de las calles 60 y 55. Sin embargo, por las noches y fines de semana es un sitio asiduo para comer y sumergirse en la cultura yucateca.

Los principales *Actores sociales* cuyas acciones han moldeado la imagen que actualmente se observa del parque son los pequeños empresarios y restauranteros que han provocado un cambio en la imagen urbana del parque; al mismo tiempo el sector institucional representado por el ámbito municipal mantiene una difusión y mantenimiento continuo en el espacio público con la finalidad de no sólo atraer visitantes, sino también posicionar al parque como un punto atractivo tanto de consumo cultural como de económico.

Finalmente, con respecto a la *Apropiación espacial*, el parque se percibe como un espacio público seguro, tranquilo y agradable durante el día y la tarde, y como un sitio vibrante durante la noche por la actividad de los restaurantes y las actividades culturales, mientras que las prácticas y usos de las personas se relacionan al consumo en los restaurantes, escuchar las serenatas, e así como a practicar coreografías, siendo que el escenario es lugar de reunión de jóvenes.

4.2.1.2 *Parque Hidalgo*

Al igual que en el caso del espacio público anterior, se inició con la **caracterización física** del parque, donde:

La *Infraestructura* del parque se encuentra en contacto por dos vialidades de un solo sentido: Calle 59 (oeste-este, concreto hidráulico) en su paramento norte, y Calle 60 (sur-norte, concreto hidráulico), en su paramento oeste. Las banquetas son regulares de un ancho promedio de 1.50m con pocetas para árboles de gran fronda, ambas elaboradas con concreto colado in situ y sintiéndose aún más amplias por las circulaciones interiores.

Las instalaciones de alumbrado público son subterráneas, con farolas ornamentales y bolardos. Todos los registros y transformadores se encuentran en las áreas ajardina (ver Fig. 4.13).



FIGURA 4.13 Grupo de fotografías correspondientes a la infraestructura del parque Hidalgo. Fuente: Elaboración propia, 2018

En relación al *Mobiliario urbano*: Pueden observarse bancas tradicionales de tabloncillos de madera color verde en buen estado, así como las bancas confidentes elaboradas en concreto.

Los depósitos de basura orgánica/inorgánica se encuentran ubicados en el perímetro y al interior del parque y en su mayoría necesitan mantenimiento, sobre todo porque proyectan una imagen de descuido y desmejora.

Existen en el parque cabinas telefónicas con publicidad de Telmex que se encuentran en buen estado. Destacan en la esquina de las calles 60x59 varias sillas para limpieza de zapatos (ver Fig. 4.14)



FIGURA 4.14 Grupo de fotografías correspondientes al mobiliario urbano ubicado en el parque Hidalgo. Fuente: Elaboración propia, 2018

.En el rubro de *Naturaleza*, los árboles de gran fronda que se ubica en el perímetro exterior y en los corredores interiores en proximidad a los edificios son ejemplares de almendros que dan al parque su imagen característica, junto con algunas palmas reales que se encuentran cercanas a ellos. En las áreas verdes centrales se observan diferentes especies de palmas que si bien no dan sombra a los usuarios, resultan atractivas. Las jardineras que se ubican en las esquinas del monumento

presentan palmas de tamaño mediano y algunos arbustos podados en forma geométrica (ver Fig. 4.15).

Al contrastar las imágenes de inicios del siglo XX, al igual que en el caso del parque de Santa Lucía se observa que los laureles ornamentales fueron sustituidos por árboles de mayor porte, añadiendo otras especies como las palmas reales y arbustos en las áreas ajardinadas, dotando al espacio público de sombra y cobijo para los transeúntes.



FIGURA 4.15 Grupo de fotografías correspondientes a la naturaleza encontrada en el parque Hidalgo en la actualidad, en contraste con una imagen de principio XX. Fuente: Elaboración propia, 2018

Al realizar el levantamiento de *Usos de suelo* observados, queda claro que la presencia del uso de suelo cultural y comercial y de servicios (Ver Fig. 4.16 y Tab. 4.3). La cercanía de edificios emblemáticos como el palacio de gobierno, el teatro Daniel Ayala o el nuevo museo Palacio de la Música complementa y equilibra la oferta cultural y recreativa del espacio público, a la vez que lo dota de objetos arquitectónicos de fuerte peso simbólico y gran escala. A diferencia del parque de Santa Lucía, el uso comercial y de servicios está más relacionado a la presencia de hoteles, donde el comercio formal e informal sirve de atractivos puntos de corta estancia para los usuarios y consumidores, que permanecen en ellos por periodos de tiempo pequeños debido al tipo de producto que comercializan.



. FIGURA 4.16 Croquis del levantamiento de usos de suelo observados en los predios circundantes al parque Hidalgo. Fuente: Elaboración propia, 2018

PREDIO	NOMBRE	USO OBSERVADO
C.60 #501-A	Palacio de Gobierno	Administrativo / Gubernamental
C.60 #499-A	Teatro Daniel Ayala / Librería Educal	Educativo / Cultural
C.60 #499	Excine Cantarey / Tienda Elektra	Comercio y servicios
C.60 #502	Edificio La Nacional: restaurantes La Parilla y Los Trompos	Comercio y servicios
C.60 #496	El Gran Hotel: Mineralia, Helados Santa Clara, Starbucks, entre otros	Comercio y servicios
C.60 #498	Hotel Boutique Piedra de Agua	Comercio y servicios
C.60 #499	Locales comerciales: Ok Maguey / Tours Turísticos	Comercio y servicios
C.61 #500	Restaurante Gorditas Gorda	Comercio y servicios
C.59 #501	Burger King / Maquech	Comercio y servicios
C.59 #490-A	Iglesia El Jesús: atrio, templo y parque de La Madre	Parroquia
C.59 #497	Palacio de la Música	Educativo / Cultural
C.59 #502-A	Parque Hidalgo	Plaza
C.59 #498	Edificio La Unión: Hotel Boutique Maison Mérida on the Park	Comercio y servicios
C.59 #496	Bodegas	Comercio y servicios
C.58 #493	Imagin	Comercio y servicios
C.59 #500	Hotel Caribe	Comercio y servicios
C.60 #492	Teatro Fantasio	Educativo / Cultural

TABLA 4.3 Usos de suelo observados en los predios circundantes al parque Hidalgo. Fuente: Elaboración propia, 2018

En el rubro de Imagen urbana se realizó el levantamiento fotográfico de los paramentos internos y externos, donde es posible apreciar tanto la escala como la temporalidad y la expresión formal de los objetos arquitectónicos que circundan al parque Hidalgo (ver Fig.4.17).



FIGURA 4.17 Levantamiento fotográfico de paramentos interiores y exteriores del parque Hidalgo. Fuente: Elaboración propia, 2018

Se prosiguió con la **caracterización cultural**, revisando las cualidades mencionadas por Bentley (1985):

La *Permeabilidad* de la trama urbana forma una plaza semi cerrada, que en sus lados este y sur colinda con 4 predios que albergan comercios y servicios (en su mayoría hoteles y restaurantes con mobiliario que ocupa superficie del propio espacio público). En su costado con calle 60 se observan edificios alineados al paramento con más de tres niveles en algunos casos, y al igual que en la calle 59 al norte (edificios de más de 2 niveles alienados al paramento).

La *Variedad* del espacio público permite realizar diferentes actividades durante la semana, principalmente las recreativas (funciona como un punto de reunión y descanso), artísticas y culturales (asistencia al Nuevo Teatro Fantasio o presentaciones de artistas callejeros durante las actividades nocturnas de los fines

de semana), y comerciales por la presencia de hoteles, restaurantes y cafeterías, así como los tianguis ocasionales.

La *Legibilidad* del espacio público se percibe de manera clara, con recorridos fácilmente reconocibles que giran en torno al monumento central, junto con dos amplios corredores peatonales que a lo largo de los paramentos interiores. El uso de palmas y arbustos en las áreas ajardinadas del interior también ayuda a que se pueda observar en su totalidad el parque. Los vendedores ambulantes de los fines de semana tienen puestos pequeños que no alteran este aspecto.

Las dimensiones de los corredores laterales del parque permiten que dentro de su superficie puedan suceder simultáneamente diferentes actividades, respondiendo a la cualidad de *Robustez*: mientras algunos usuarios pasean o toman un café en las mesas de los restaurantes, vendedores de artesanías y artistas callejeros hacen su parte mientras peatones, tanto locales como turistas, los observan y aprecian.

En relación a la *Adecuación visual*, el mantenimiento constante del parque y la presencia cotidiana de policías tanto de tránsito como turísticos hace que este sitio se perciba como un lugar seguro, lo que provoca que sea frecuentado por personas incluso durante la noche, tanto como un sitio de paso para llegar a otros puntos del centro, o para descansar, platicar o tomar algo gracias al ambiente agradable que representa con sus almendros, el monumento y edificios históricos.

Las experiencias sensoriales relacionadas a la *Riqueza* del parque no sólo son complejas sino incluso pueden llegar a sentirse contradictorias a unos pasos de distancia: mientras al caminar por las banquetas de las calles 60 y 59 el ruido, olores y caos de los autos y camiones resulta molesto e irritante, al entrar al espacio público se desvanecen paulatinamente creando como planos de ambientes mientras el usuario se adentra en él.

Debido a su localización y cercanía con la Plaza Grande, el epicentro histórico de la ciudad, el parque Hidalgo está cargado de memoria en gran parte por los edificios que lo circundan. Si bien físicamente es difícil para los usuarios dejar marcas visibles de *Personalización*, a lo largo del tiempo este espacio público se ha ido

asociando puntualmente a experiencias personales y colectivas que siguen activas en el inconsciente.

Al analizar los temas de Memoria y cultura, primero se consideraron las *Huellas históricas* (ver Fig.: el parque tiene una fuerte carga histórica desde su ubicación a una cuadra de la Plaza Grande, estando en la misma cuadra que ex templo expiatorio de San Juan de Dios (y su antiguo hospital) y en frente del templo jesuita Tercera Orden. El monumento a Gral. Cepeda Peraza destaca como huella histórica ubicándose al centro del espacio público, sin embargo los edificios que se encuentran alrededor de este parque están llenos de historia de distintas épocas: los edificios de La Unión, La Nacional y el Gran Hotel; la iglesia El Jesús, el ex-cine Cantarel (hoy tienda Elektra).



FIGURA 4.18 Análisis de paramentos interiores del parque Hidalgo para ubicar huellas históricas arquitectónicas, transversalizadas con usos de suelo observados. Fuente: Elaboración propia, 2018

Con respecto a las *Costumbres y tradiciones*, a partir de los jueves y hasta el sábado, durante las noches se instaura el programa “Corazón de Mérida”, donde la calle 60 se vuelve peatonal a partir de la calle 61 hasta la calle 57, haciendo que los restaurantes, vendedores de artesanías y artistas tomen el espacio público tanto de la vialidad como del parque, lo cual ha destacado al parque Hidalgo como un punto de visita durante estos días. En tiempos pasados, visitar el parque Hidalgo era un sinónimo de entretenimiento, con los bailes de La Unión, o los cines que en él se ubican.

En el rubro de *Vida cotidiana*, el parque Hidalgo no sólo es un lugar de tránsito para aquellas personas que recorren el centro histórico, también funciona como un sitio

de reunión y descanso para distintos grupos: estudiantes, trabajadores, parejas y turistas utilizan el mobiliario urbano ya sea simplemente sentados bajo los árboles para platicar, cargar el celular, esperar a las misas de Tercera Orden, comer o beber algo en los diferentes restaurantes y cafés o empleando a los limpiabotas que se ubican justo en la esquina de la calle 60 por 59. Es un espacio público dinámico y con un flujo continuo de usuarios durante el día y la noche.

Se percibe a los comerciantes y medianos empresarios como los principales *Actores sociales*, trabajando en conjunto con las autoridades del municipio para difundir y atraer principalmente a los turistas al patrimonio cultural que representa este espacio público. Se puede apreciar con la llegada de nuevos comercios y con los múltiples hoteles que se encuentran alrededor del parque, así como con los diferentes programas en los que participa por su ubicación privilegiada sobre la calle 60.

Finalmente en relación a la Apropiación espacial, se percibe como un sitio seguro y tranquilo que dota de un descanso para los transeúntes del centro gracias a su mobiliario urbano, árboles y servicios, donde las personas tienen una cantidad limitada de posibles actividades para realizar en el parque. Sin embargo, debido a la presencia de edificios emblemáticos y con fuerte carga histórica, los usuarios son capaces de identificarlo como un sitio simbólico dentro de su memoria.

4.2.1.3 Parque de San Sebastián

Al igual que en los espacios públicos anteriores, se inició con la **caracterización física** del parque, donde:

Con respecto a la *Infraestructura*, el parque se encuentra en contacto por dos vialidades de un solo sentido: Calle 75 (oeste – este, superficie asfáltica) en su paramento norte, y Calle 72 (sur – norte, superficie asfáltica) en su paramento oeste. Las banquetas son regulares, con un ancho promedio de 1.50m sin pocetas para vegetación.

El parque se desplanta, por medio de una plataforma con 4 escalones, aprox. 1.20 m, y desarrollando una rampa de acceso en la esquina noreste. Las instalaciones de alumbrado son subterráneas aunque se observan algunos cables entre las que

se encuentran alrededor de la fuente, así como farolas ornamentales y registros en el área ajardinada (ver Fig. 4.19).



FIGURA 4.19 Grupo de fotografías correspondientes a la infraestructura del parque de San Sebastián. Fuente: Elaboración propia, 2018

Como *mobiliario urbano* pueden observarse bancas tradicionales de tablones de madera color verde en buen estado, así como las bancas confidentes elaboradas en concreto.

Los depósitos de basura orgánica/inorgánica se encuentran ubicados en el perímetro y al interior del parque y en su mayoría necesitan mantenimiento, sobre todo porque proyectan una imagen de descuido y desmejora.

Uno de los señalamientos de Zona de Monumentos Históricos fue retirado y aún se observa su punto de fijación, siendo riesgoso para los niños (ver Fig. 4.20).



FIGURA 4.20 Grupo de fotografías correspondientes al mobiliario urbano ubicado en el parque de San Sebastián. Fuente: Elaboración propia, 2018

En el rubro de *Naturaleza*, los árboles de mayor fronda se ubican al interior de las áreas ajardinadas, pertenecientes a la especie de laurel, los cuales aportan sombra para los usuarios. Al interior de estas áreas existe césped y arbustos dispersos, la mayoría cercanos a los senderos, los cuales no se encuentran podados.

Las dimensiones de las áreas verdes, la diversidad de especies y su disposición hacen que éstas se perciban como sencillas y austeras (ver Fig. 4.21).

Esta misma sencillez en los elementos naturales podía observarse a principios del siglo XX, cuando el parque contaba sólo con palmas reales como elemento ornamental en la entonces conocida Plaza Zaragoza¹⁵¹.



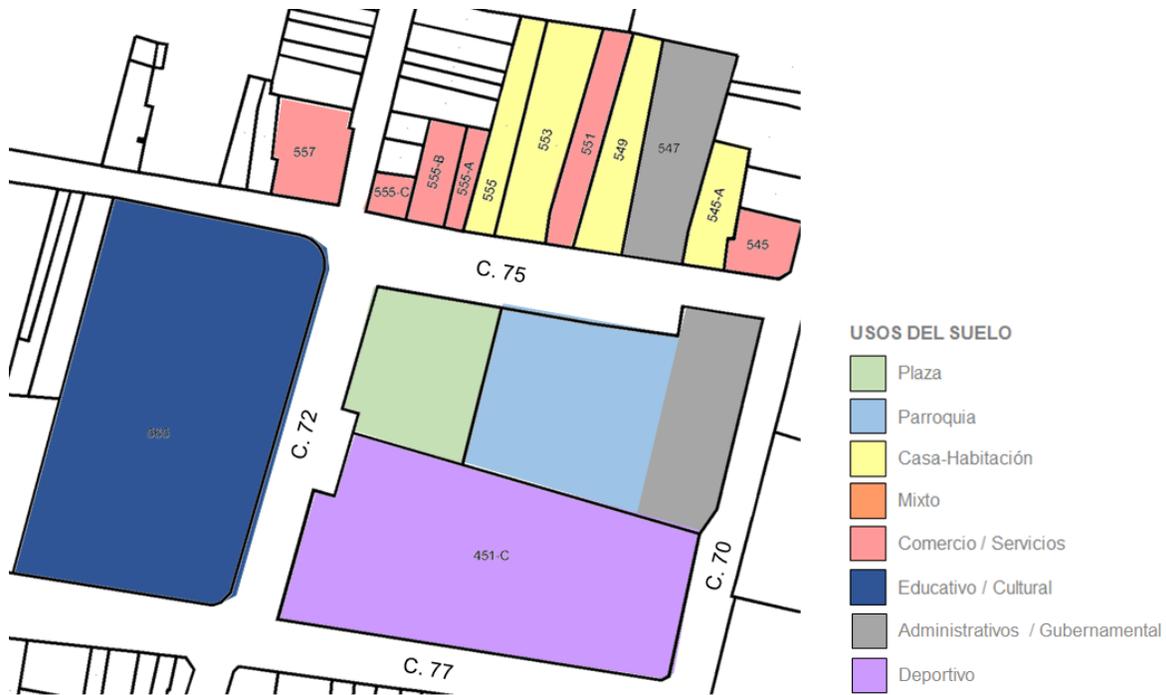
FIGURA 4.21 Grupo de fotografías correspondientes a la naturaleza encontrada en el parque Hidalgo en la actualidad, en contraste con una imagen de principio XX. Fuente: Elaboración propia, 2018

Al realizarse el levantamiento de *usos de suelo* observados (ver Fig. 4.22 y Tab. 4.4), resalta una fuerte presencia de equipamiento educativo y deportivo, lo cual hace singular al parque de San Sebastián con respecto a otros espacios públicos del centro histórico de Mérida.

Al mismo tiempo, se encontraron más predios con uso de suelo habitacional y menos comercios que en los otros dos casos anteriores. Estos últimos a su vez son comercios de escala barrial, perteneciendo a familias que habitan desde hace décadas en el suburbio, dedicados a giros como tlapalerías, tiendas de materiales de construcción, expendios de cerveza, entre otros.

Con respecto al equipamiento educativo, no sólo se limita a las escuelas María Antonia Ancona y Manuel Cepeda Peraza, sino también en su ámbito administrativo al albergarse en el ex cuartel de San Sebastián las oficinas de la Secretaría de Educación Pública y el Centro Municipal a Emprendedores del Ayuntamiento de Mérida, el cual organiza diversos cursos y talleres para la ciudadanía.

¹⁵¹ No se encontró en la literatura revisada el momento histórico en el cual se sustituyó esta especie por los ejemplares de laurel que al día de hoy se observan en el parque de San Sebastián



. FIGURA 4.22 Croquis del levantamiento de usos de suelo observados en los predios circundantes al parque de San Sebastián. Fuente: Elaboración propia, 2018

PREDIO	NOMBRE	USO OBSERVADO
C.75 #467	Taller de maderería	Comercio y servicios
C.75 #555-C	Ferrotlapalería Zaine	Comercio y servicios
C.75 #555-B	Autoeléctrica Diesel	Comercio y servicios
C.75 #555-A	Sushi / Six	Comercio y servicios
C.75 #555	Vivienda	Casa habitación
C.75 #553	Vivienda	Casa habitación
C.75 #551	Circle K	Comercio y servicios
C.75 #549	Vivienda	Casa habitación
C.75 #547	Centro Municipal para Emprendedores	Administrativo / Gubernamental
C.75 #545-A	Vivienda	Casa habitación
C.75 #545	Materiales para construcción El Niño	Comercio y servicios
S/N	Parque de San Sebastián	Plaza
S/N	Iglesia de San Sebastián	Parroquia
S/N	Secretaría de Educación Pública	Administrativo / Gubernamental
C.72 #565	Jardín de Niños María Antonia Ancona	Educativo
	Escuela Primaria María Antonia Ancona	
	Escuela Primaria Manuel Cepeda Peraza	
C.72 #451-C	Canchas deportivas	Deportivo
C.75 #467	Taller de maderería	Comercio y servicios

TABLA 4.4 Usos de suelo observados en los predios circundantes al parque de San Sebastián. Fuente: Elaboración propia, 2018

En el rubro de Imagen urbana se realizó el levantamiento fotográfico de los paramentos internos y externos, donde es posible apreciar tanto la escala como la temporalidad y la expresión formal de los objetos arquitectónicos que circundan al parque de San Sebastián (ver Fig.4.23).



FIGURA 4.23 Levantamiento fotográfico de paramentos interiores y exteriores del parque Hidalgo. Fuente: Elaboración propia, 2018

Se prosiguió con la **caracterización cultural** del parque de San Sebastián, comenzado por la cualidad de *Permeabilidad*, la trama urbana forma una plaza abierta, donde en dos de sus lados están las vialidades antes mencionadas, así como una entre calle que comunica con las canchas deportivas, y con el atrio de la iglesia. Esto aporta distancia con respecto al espacio público, el cual se percibe aún más debido a la altura de la plataforma sobre la cual se asienta.

En lo relativo a la *Variedad*, el espacio público permite realizar actividades recreativas restringidas (descanso, punto de reunión). Sin embargo, al estar integrado con el equipamiento deportivo y el religioso amplía sus posibilidades con respecto a la variedad de actividades, pudiendo observarse usuarios trotando a su alrededor, o con procesiones o clases de catecismo y escultismo.

La *Legibilidad* del espacio público se percibe de manera clara, con recorridos sencillos fácilmente reconocibles de naturaleza netamente radial a través de una fuente de piedra. Las dimensiones del espacio y su altura con respecto al nivel de calle permiten que los usuarios comprendan las diferentes posibilidades que les ofrece el espacio público.

En lo relativo a la *Robustez*, las dimensiones del parque, aunque reducidas en comparación a los otros ejemplos observados, no detienen a los usuarios para realizar múltiples actividades, las cuales llegan a permear a las vialidades o entre calles, como es el caso de los vendedores ambulantes o las personas que realizan diferentes deportes. El atrio mismo funciona como una extensión del espacio público.

Para la cualidad de *Adecuación visual*, la iluminación juega un papel importante, sin embargo la del parque es bastante escasa, a pesar de ser reforzada por la de la parroquia y las canchas deportivas. No hay una presencia permanente o frecuente de elementos de la policía, y las calles aledañas al parque al no ser tan transitadas por las noches se perciben como inseguras. La vegetación y el estado del mobiliario se perciben como deficientes.

Las experiencias sensoriales relacionadas a la *Riqueza* son sencillas pero remiten a la vida tradicional de los barrios de Mérida. Los sonidos de la iglesia, las escuelas y las canchas deportivas son mayores a las del tránsito vehicular. Los colores de las casas vecinas y el constante azul del equipamiento deportivo contrastan con la austeridad de la iglesia y el parque mismo. Con respecto a olores destacan los de los vagabundos.

Debido a la fuerte presencia de uso habitacional y de pequeños comercios, los premios circundantes del parque aportan múltiples respuestas formales con colores y texturas que aumentan la cualidad de *Personalización* en el sitio. La fuerte participación de los vecinos y feligreses permite que los usuarios hagan uso del parque con mayor libertad, como se observa en las áreas ajardinadas.

En el rubro de Memoria y Cultura, en primer lugar se revisaron las *Huellas históricas*. Las que más peso tienen en el parque de San Sebastián son la iglesia y el cuartel homónimos, así como las escuelas del periodo porfiriano. La permanencia de casas de origen porfiriano perteneciente al sector popular que mantienen su uso de suelo o bien, se han convertido en pequeños negocios, narra una historia barrial, donde se puede contar la evolución de las diferentes familias y vecinos que han habitado el barrio por varias generaciones (ver Fig. 4.24).

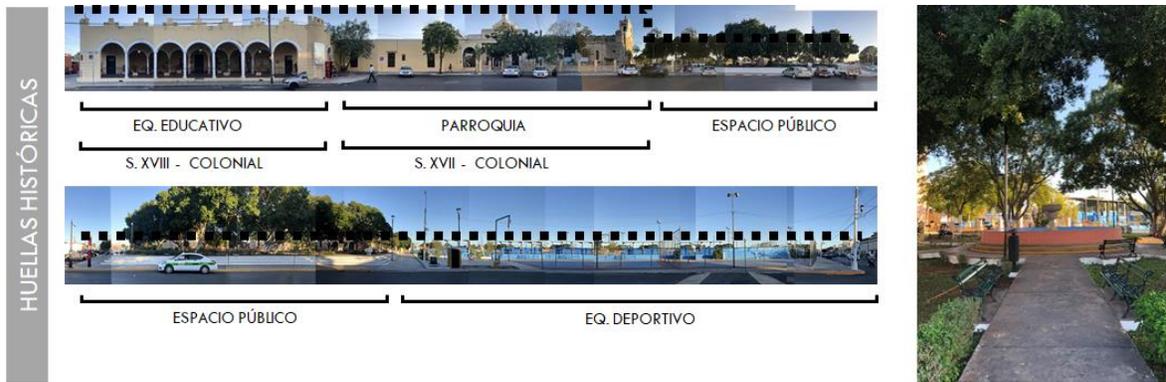


FIGURA 4.24 Análisis de paramentos interiores del parque de San Sebastián para ubicar huellas históricas arquitectónicas, transversalizadas con usos de suelo observados. Fuente: Elaboración propia, 2018

Destaca en las *costumbres y tradiciones* la de los gremios de San Sebastián en el mes de agosto, donde por aprox. 2 semanas se llevan a cabo procesiones, kermeses y verbenas, en paralelo con la instalación de una feria durante los meses de julio y agosto. Durante estas celebraciones se congregan múltiples puestos de comida, eventos culturales y artísticos. Otras costumbres que persisten están también relacionadas a actividades religiosas marcadas en el calendario litúrgico.

Las escuelas que se ubican en las cercanías de la iglesia (Manuel Cepeda Peraza, María Antonia Ancona, Avelino Montes Linaje, Mesoamericana), así como la presencia de las oficinas administrativas de la SEP hacen que los ritmos relacionados a las actividades educativas están presentes continuamente en el espacio público. Al mismo tiempo, actividades como clases de catecismo, escultismo, zumba y otros son parte de las actividades de la *vida cotidiana*.

Para el espacio público de San Sebastián, la presencia de la comunidad vecinal y de la parroquia son las que más se perciben como *actores sociales* y gestores, al ser los que organizan diferentes actividades como reuniones vecinales, clases de baile, entre otras. El papel del Ayuntamiento actúa a través de actividades de mantenimiento y difusión, concentrándose estas últimas en fechas específicas, como el Festival del Pib en cercanías de las festividades del Día de Muertos.

Con respecto a la Apropiación espacial, el parque se percibe como un lugar tranquilo y sencillo, con una afluencia baja de usuarios salvo en días específicos como los fines de semana o por las tardes. La iluminación, mobiliario urbano y

vigilancia son factores a mejorar. Las personas tiene un cantidad limitada de posibles actividades para realizar en el parque, sin embargo, debido al fuerte arraigo de usos y costumbres y a la presencia de equipamiento deportivo, es posible amplias las percepciones y las oportunidades de interacción de los usuarios.

4.2.2 Apropiación espacial

Para la categoría conceptual de apropiación espacial, se diseñaron dos instrumentos independientes para abordar tanto los usos y prácticas sociales, como las percepciones de los usuarios en los espacios públicos.

La información obtenida, el diagnóstico de los casos y su análisis se describen a continuación, explayando los resultados en el apartado de conclusiones del presente trabajo de investigación.

4.2.2.1 Usos y prácticas sociales

El trabajo de campo de este instrumento se realizó durante cuatro días (lunes, jueves, sábado y domingo) en los horarios matutino, vespertino y nocturno. A continuación se presentaran los croquis resultan y las observaciones realizadas durante las visitas al sitio, considerando la siguiente simbología para interpretar los gráficos (ver Tab. 4.5):

SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
▲	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de actividad deportiva
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc.)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

TABLA 4.5 Simbología de actividades aplicada en el instrumento de usos y prácticas sociales. Fuente: Elaboración propia, 2018

El primer espacio público fue el parque de **Santa Lucía**, al cual se acudió durante la semana comprendida entre los días lunes 3 y domingo 9 de diciembre del 2018 (ver Fig. 4.25).

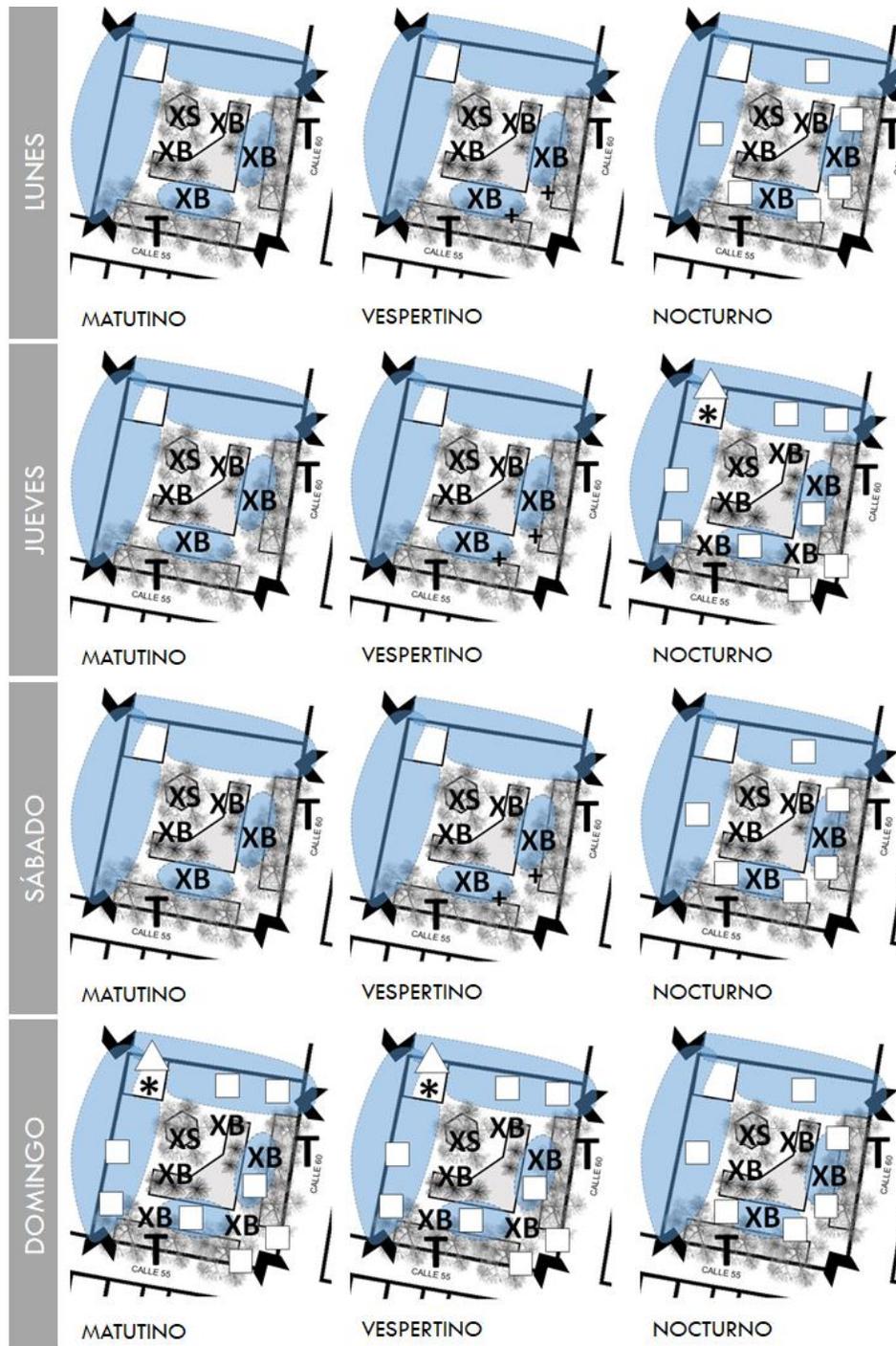


FIGURA 4.25 Matriz de croquis de territorialización de las actividades observadas en el parque de Santa Lucía a lo largo de los días de visita de campo. Fuente: Elaboración propia, 2019

A lo largo de la semana se pudo observar que la afluencia de usuarios durante el horario matutino es menor en comparación con el vespertino y nocturno, siendo este último el más concurrido, siendo la excepción los domingos gracias a los eventos y actividades de los programas del Ayuntamiento: la Biciruta y Mérida en Domingo. El lunes fue el día con el menor volumen de visitantes, contrastando significativamente con las noches de los jueves y las mañanas y tardes del domingo.

Las actividades realizadas durante los horarios matutino y vespertino fueron principalmente transacciones comerciales relacionadas al consumo de alimentos y bebidas (comensales de los restaurantes y de puestos ambulantes) y compra de artesanías, y de descanso (en las bancas, gradas, arriates y en el pavimento).

El mobiliario es uno de los elementos que más cambian la configuración del espacio público durante el transcurso del día: en el horario matutino delimita una superficie vacía con asientos no disponibles, los cuales se usan exclusivamente durante las horas de labor¹⁵² de los negocios.

Las actividades artísticas y culturales tuvieron lugar durante los jueves en el horario nocturno (las serenatas de Santa Lucía que incluyen música y bailes regionales, desde las 9:00 p.m.) y los domingos en el horario matutino (bailes populares del programa Remembranzas musicales). Tanto estas actividades como la escultura de la banca confidente tienen un alto potencial de atracción de usuarios, que visitan el parque específicamente para ser partícipes de ellos y al mismo tiempo recorrer el espacio público y experimentar las actividades que este ofrece.

Las actividades de transición no son tan usuales de observar dentro del parque, pues las áreas ajardinadas perimetrales hacen que los usuarios que transitan por las calles en camino a otros puntos de la ciudad no accedan al parque. Tampoco se observaron actividades deportivas o cívicas, salvo el armado (y posterior retiro) de puestos comerciales temporales y toldos para los eventos del domingo, los cuales pueden considerarse como parte del mantenimiento del parque al igual que el retiro de basura y el cuidado de la vegetación.

¹⁵² En promedio, los restaurantes del parque laboran 12 horas, de 1 p.m. a 1 a.m.

El siguiente espacio público fue el parque **Hidalgo**, al cual se acudió durante la semana comprendida entre los días lunes 10 y domingo 16 de diciembre del 2018 (ver Fig. 4.26).

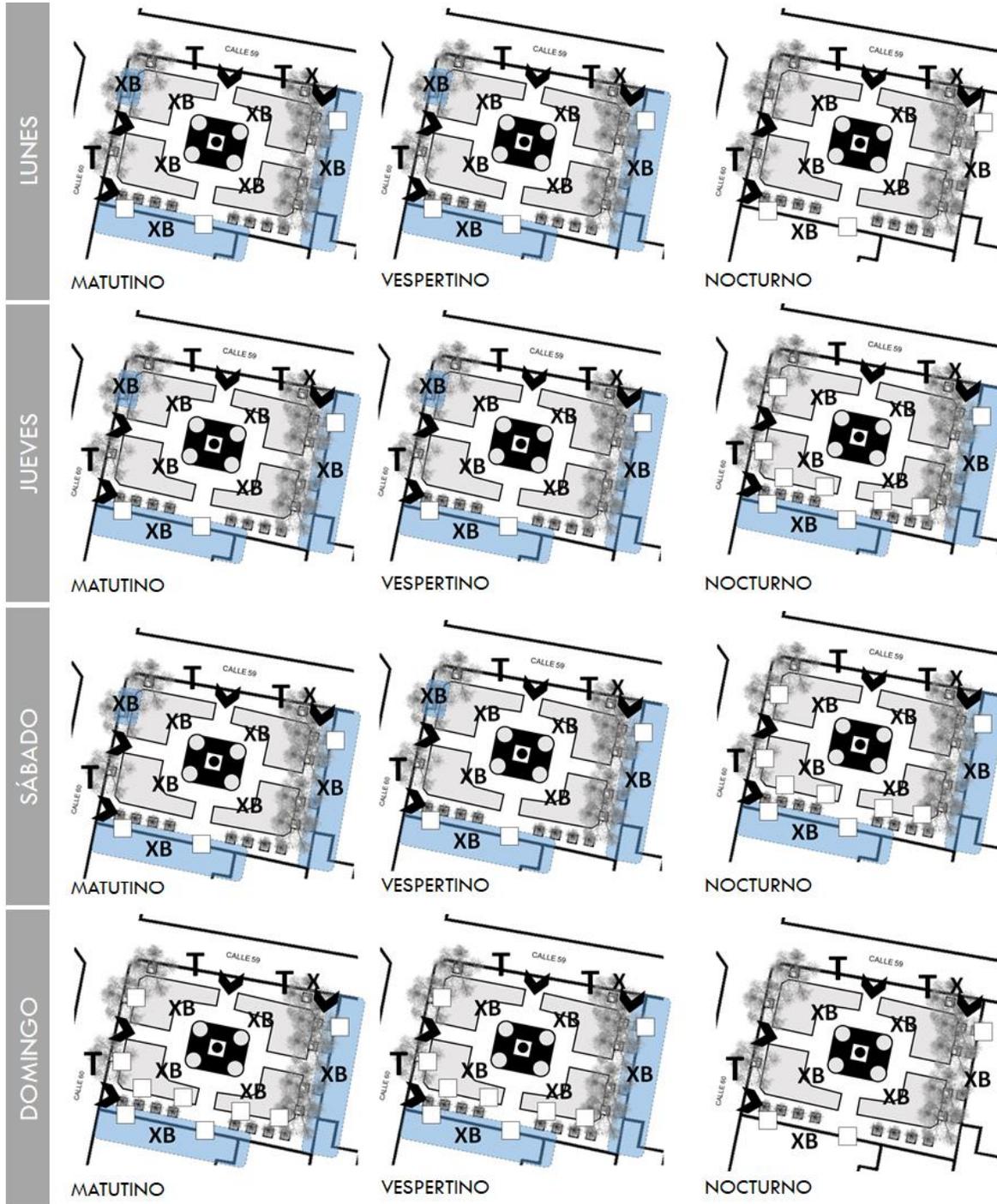


FIGURA 4.26 Matriz de croquis de territorialización de las actividades observadas en el parque Hidalgo a lo largo de los días de visita de campo. Fuente: Elaboración propia, 2019

La afluencia y rotación de usuarios es constante en el parque durante la semana y a lo largo de los tres horarios de observación. Hay un aumento durante los días jueves y domingo debido a los programas En el Corazón de Mérida, Mérida en Domingo y la Biciruta.

Las actividades que más se observaron fueron las relacionadas al descanso (en las bancas) y transacciones comerciales tanto en restaurantes y hoteles como en puestos ambulantes de artesanías y de limpieza de calzado. El mobiliario urbano es ampliamente utilizado de manera continua, especialmente por la presencia de internet inalámbrico.

Muchos usuarios atraviesan el parque al ser un punto de transición para los paraderos de transporte público que se ubican sobre la calle 59. Como actividades cívicas se consideran las de mantenimiento de la vegetación y de desalojo de basura por parte de los servicios del Ayuntamiento de Mérida.

En los días jueves y sábado, la colocación del mobiliario de los restaurantes sobre la calle y la peatonalización de la calle hacen sentir que el espacio público se desborda de sus propios límites, lo cual permite que mayor número de usuarios accedan a él de manera intuitiva. Estos eventos actúan como catalizadores en el aumento de afluencia de los usuarios, pues en contraste durante los horarios matutino y vespertino se percibe una disminución en el número de usuarios que atraviesan o transitan de modo tangencial en el espacio público para llegar a sus trabajos o escuelas.

Durante en Mérida en Domingo Durante el espacio público presenta con mayor claridad cualidades citadas por Bentley: variedad de usos, riqueza y versatilidad son las más representativas. Las actividades comerciales, descanso, artístico-culturales e incluso lúdicas aparecen en este día, mezclándose y complementándose simultáneamente. Durante el horario nocturno, baja significativamente la afluencia de usuarios con respecto a los horarios matutino y vespertino; la limpieza del parque se nota como deficiente, mientras comienzan las actividades de mantenimiento, incluso llegando a detectar la presencia de ratones en los jardines y alrededor de los botes de basura.

Por último está el parque de **San Sebastián**, al cual se acudió la semana comprendida entre los días lunes 17 y el domingo 23 de diciembre del 2018 (ver Fig. 4.27).

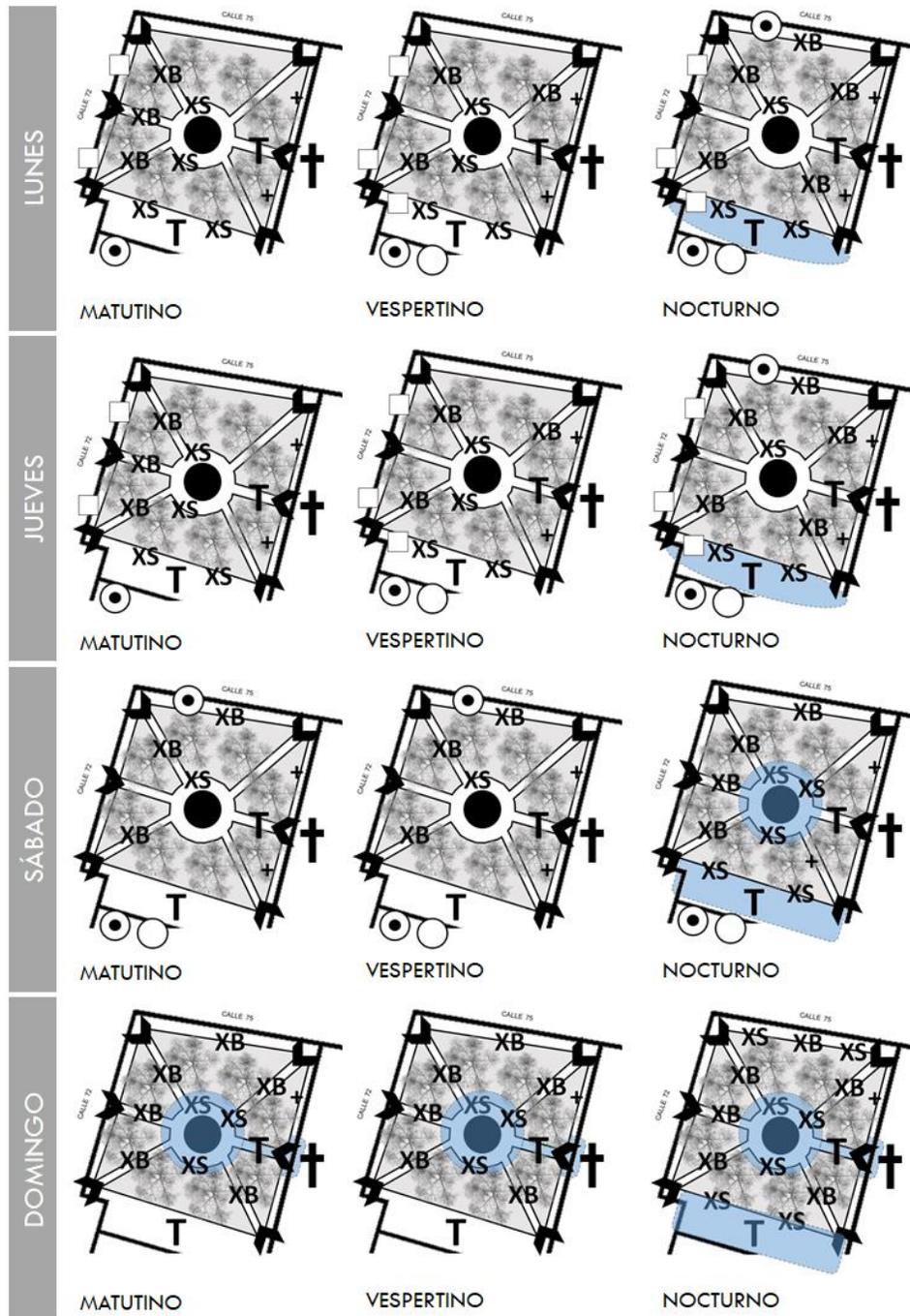


FIGURA 4.27 Matriz de croquis de territorialización de las actividades observadas en el parque de San Sebastián a lo largo de los días de visita de campo. Fuente: Elaboración propia, 2019

Durante los lunes y jueves en el horario vespertino las escuelas que se ubican en las cercanías del parque de San Sebastián son las que rigen en mayor medida la afluencia de los usuarios y las actividades que realizan. Durante el horario matutino hay pocas personas descansando en el mobiliario, siendo los adultos principalmente los que transitan el parque al ser parte de sus trayectos a otros puntos o al esperar a sus hijos que asisten a las escuelas. En la tarde y la noche se observa un incremento paulatino del número de usuarios, siendo las actividades que más se observan las de descanso (en las bancas, fuente y escalones), deportivas (partidos de basquetbol, máquinas de ejercicio para personas mayores) y lúdicas (niños jugando en el área infantil y corriendo en el parque).

Se observó a jóvenes y niños entrando en las áreas ajardinadas y usando incluso los árboles como parte de sus dinámicas de socialización, lo cual no se repitió en los otros dos parques del análisis, mientras que el sendero paralelo a la iglesia es el menos transitado por la presencia de vagabundos que duermen en esas bancas o que hacen sus necesidades fisiológicas en las cercanías.

Los sábados y domingos se da un aumento en la afluencia de usuarios en el espacio público, especialmente durante las noches. Hay más puestos de alimentos alrededor del parque. También se observa la presencia de personas que no son vecinos del suburbio de San Sebastián, quienes son atraídos principalmente por los puestos de comida regional que se encuentran sobre la calle 70.

Las actividades de la iglesia tanto en la tardes (catequesis), como por las noches (misas), son dos imanes de usuarios de todas las edades, que asisten ya sea en familia o de manera individual. Durante los domingos el parque se siente más vivo y dinámico que en otros días de la semana: los sonidos de la iglesia están más presentes y rigen muchos de los ritmos y actividades que se llevan a cabo en el espacio público.

Con la mayor presencia de usuarios y la multiplicidad de edades se observan de manera simultánea los diferentes usos del espacio público: actividades de descanso, transición, lúdicas, deportivas y comerciales.

4.2.2.2 Percepción

El trabajo de campo relacionado a las percepciones de los usuarios de los espacios públicos consistió en el levantamiento de 20 entrevistas semi estructuradas en cada uno de los parques seleccionados.

Como se mencionó anteriormente, las respuestas obtenidas fueron vertidas en tablas¹⁵³ para de esta manera sistematizar la información y expresarla a través de gráficos que representaran las tendencias más relevantes. La entrevista consideró tres temas generales: la memoria con respecto a los espacios públicos, las atmósferas percibidas¹⁵⁴ y el contexto, el cual se centró primordialmente en la presencia del uso de suelo comercial y de servicios y la manera en que este se relacionaba con el patrimonio y los usuarios que se apropiaban de él.

Es importante mencionar que si bien los entrevistados en el sitio fueron elegidos dependiendo de su disposición a participar en el trabajo de campo, se intentó que hubiera un equilibrio con respecto a su lugar de origen y rango de edad, quedando de la siguiente manera:

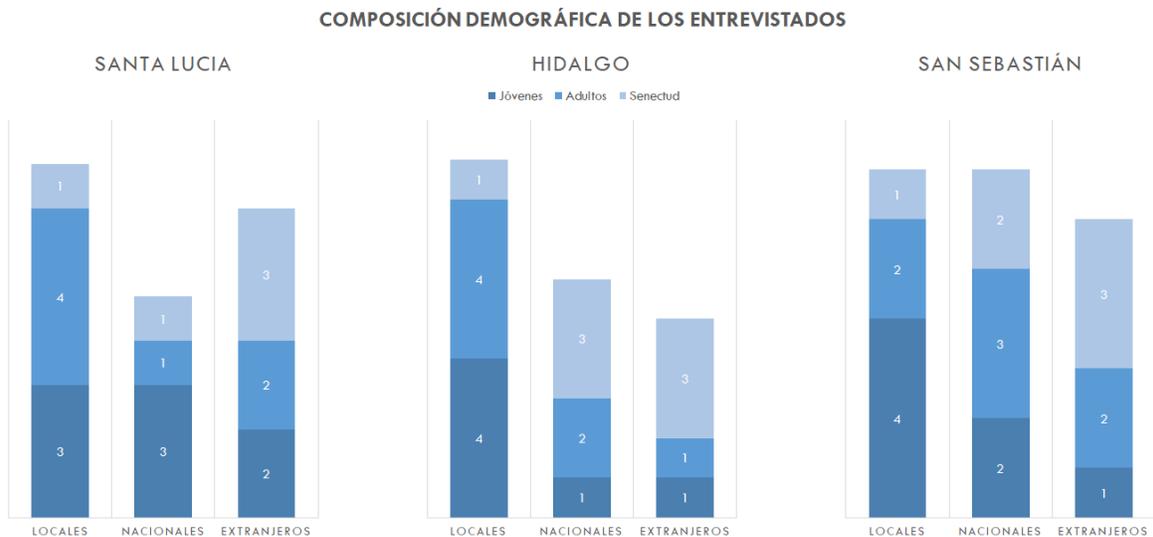


FIGURA 4.28 Composición demográfica de los entrevistados en cada uno de los parques seleccionados en relación a los parámetros de lugar de origen y rango de edad. Fuente: Elaboración propia, 2019

¹⁵³ Contenidas en el apartado de Anexos correspondiente

¹⁵⁴ Bentley, 1985

En el comparativo de gráficas se observa (ver Fig. 4.28), con respecto al lugar de origen que el lugar con mayor presencia de extranjeros fue el parque de Santa Lucía, donde el grupo de edad de jóvenes es el más predominante. El parque Hidalgo fue el que presentó mayor número de jóvenes, mientras que los grupos de adultos y adultos mayores se mantuvieron homogéneos en los tres espacios públicos.

En el apartado de **Memoria** se hizo mención a la frecuencia de visitas a los parques, donde se obtuvieron las siguientes gráficas:

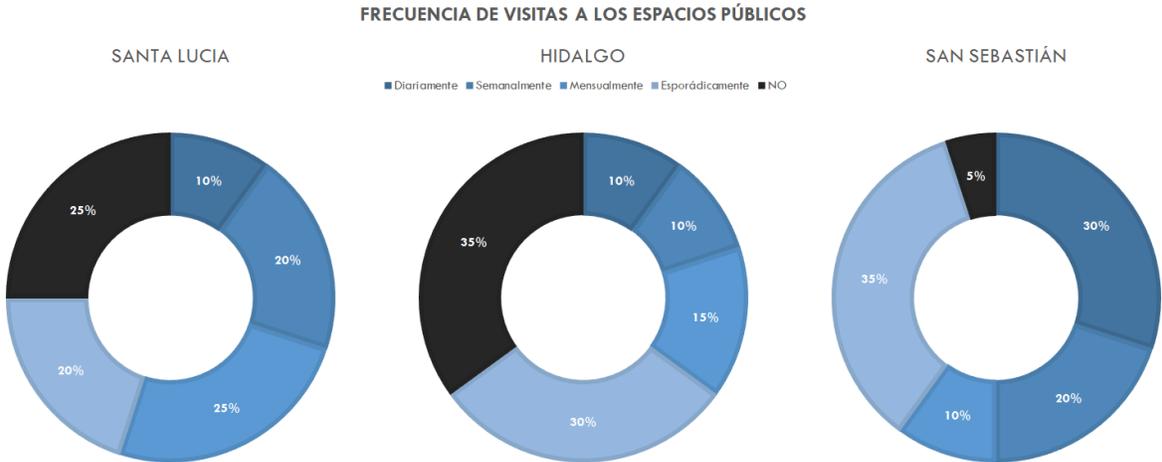


FIGURA 4.29 Gráfica de frecuencia de visitas a los espacios públicos seleccionados. Fuente: Elaboración propia, 2019

A través de éstas (ver Fig. 4.29) se ve reflejado que el parque Hidalgo es en el que se encontró mayor número de usuarios que acudían al espacio público por primera vez, pudiendo inferirse que esto se debe a la presencia de tres hoteles dentro de él. En contraste, en San Sebastián solo una persona había asistido al espacio público gracias a una recomendación turística.

Si embargo, fue el parque de San Sebastián al que mayor número de usuarios acuden de manera cotidiana por la cercanía con respecto a sus hogares. En los tres casos, las personas que visitan los espacios públicos de manera esporádica lo hacen por asistir a eventos puntuales o atractivos característicos, como es el caso de Mérida en Domingo, las serenatas o los puestos de comida.

También se preguntó sobre la percepción de cambio a lo largo del tiempo en los espacios públicos:



FIGURA 4.30 Gráficas circulares de la percepción de cambio a lo largo del tiempo en los espacios públicos.
Fuente: Elaboración propia, 2019

De acuerdo a las respuestas (ver Fig. 4.30), el espacio público que se percibe con mayor cambio es el parque de Santa Lucía, debido al proyecto de rescate de las arcadas que incluyó la presencia de restaurantes y bares.

En el caso del parque Hidalgo la percepción dependió en gran medida de la edad de los entrevistados, pues los adultos y mayores consideraron que si habían observado fuertes cambios físicos dentro del espacio público, mencionando sobre todo al antiguo cine Fantasio y el cambio de pavimento. En contraste, las respuestas de los jóvenes reflejaban que no tienen recuerdos de una imagen diferente a la que observan actualmente.

Finalmente, el parque de San Sebastián fue el que se consideró con menos cambios a lo largo del tiempo, si bien se admitió que ha habido esfuerzos por mejorar la iluminación y el mantenimiento general.

Con respecto a las actividades con las que se relacionan los espacios públicos, las respuestas fueron muy variadas. Por esta razón se decidió agruparlas en las siguientes categorías (ver Fig. 4.31):

La mayor diferencia se aprecia en el parque de San Sebastián, donde se mencionaron las actividades deportivas, las cuales son posibles por el equipamiento

de canchas de basquetbol, softbol y máquinas de ejercicio. En los otros dos espacios públicos no hay mención de éstas, lo cual puede deberse no sólo a la inexistencia de este tipo de equipamiento, sino también a la poca presencia de uso de suelo habitacional y mayor volumen de tránsito vehicular.

Los restaurantes y bares fueron mencionados ampliamente en el caso de Santa Lucía, y en segundo término en San Sebastián, aunque los públicos objetivos de estos son diametralmente diferentes.

Por su parte, el parque Hidalgo fue mencionado en más ocasiones como un punto turístico importante, así como por estar en la cercanía de los paraderos de varias rutas de transporte público que se encuentran sobre la calle 59, reflejándose en el rubro de actividades de transición.

Resalta también el hecho de que a pesar de estar en relación directa con templos parroquiales y siendo éstos parte esencial de sus contextos históricos de origen, las menciones fueron relativamente pocas por parte de los usuarios.

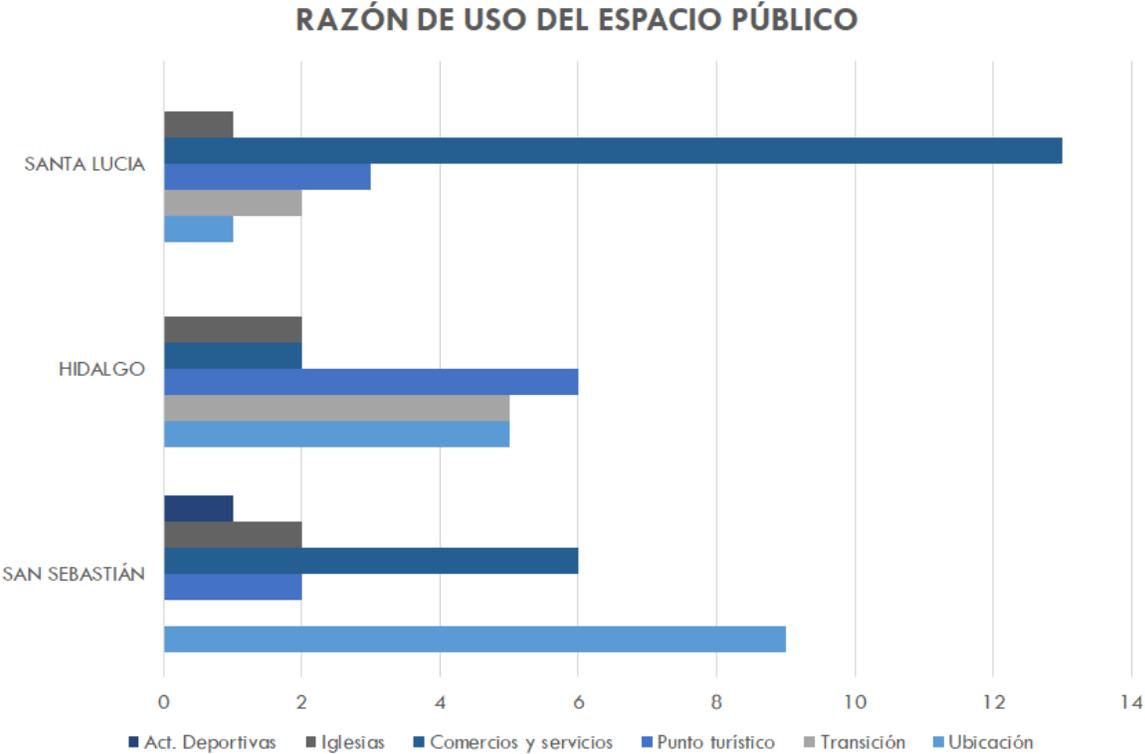


FIGURA 4.31 Gráfica de barras comparativa de las razones de uso de los espacios públicos seleccionados. Fuente: Elaboración propia, 2019

En el rubro de las **Atmósferas** de los espacios públicos como ambientes sensibles, las respuestas de los entrevistados produjeron la siguiente gráfica (ver Fig. 4.32).

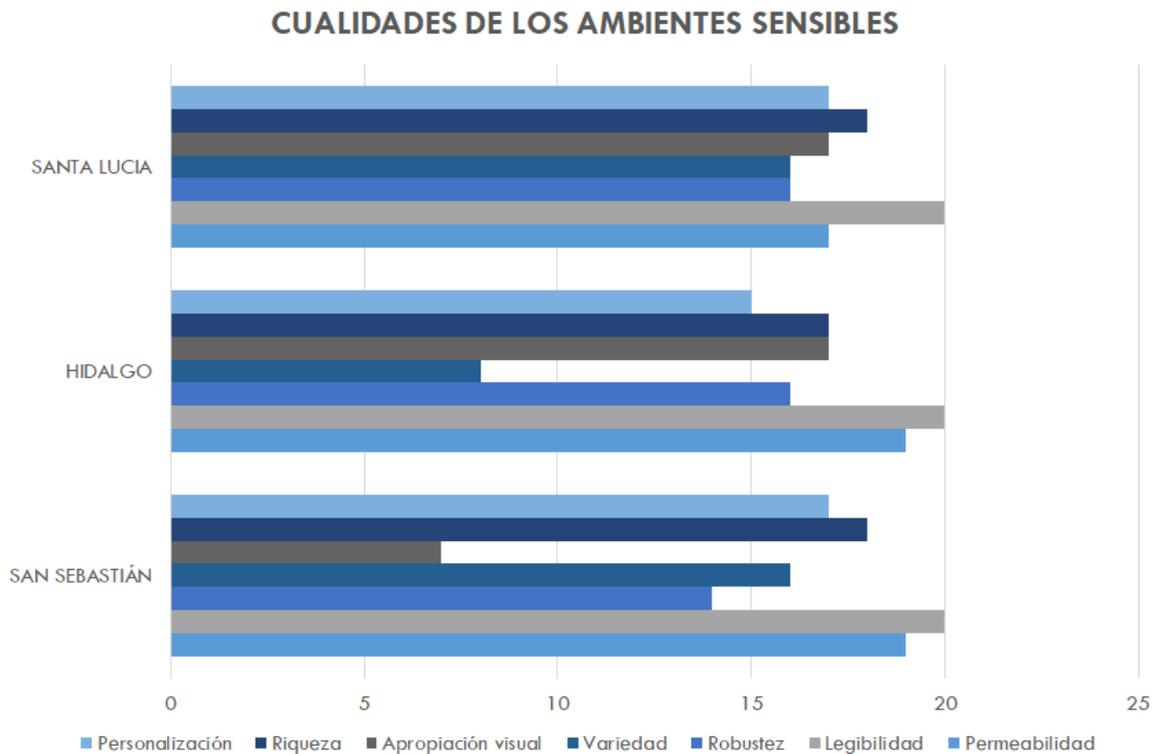


FIGURA 4.32 Gráfica de barras comparativa las cualidades de los ambientes sensibles. Fuente: Elaboración propia, 2019 según Bentley, 1985

La cualidad de *Legibilidad* fue la que es percibida como altamente positiva en todos los casos, lo cual significa que es fácil para los usuarios ubicar los recorridos y zonas de los espacios públicos. La *Permeabilidad* también registró indicadores altos, donde la única respuesta negativa fue ubicada en el parque de Santa Lucía.

La *Robustez* y la *Variedad* son dos cualidades íntimamente relacionadas, por lo que no es de sorprender que sus resultados resulten similares. Si bien los tres espacios públicos obtuvieron puntajes similares para la cualidad de robustez, el caso con menores índices de variedad fue el parque Hidalgo, siendo considerado el que tiene menores posibilidades de realizar diferentes actividades. El espacio público que tuvo un menor índice de *Apropiación visual* fue el parque de San Sebastián, siendo percibido por los usuarios como inseguro, descuidado y solitario, mientras que los parques de Santa Lucía e Hidalgo recibieron adjetivos similares, tales como cuidado, limpio y con buen mantenimiento.

Con respecto a las cualidades de *Riqueza y Personalización*, los tres espacios públicos recibieron comentarios positivos durante las entrevistas, siendo considerados como lugares donde es posible percibir sonidos, imágenes y sensaciones agradables mientras se realizan las actividades que más le agraden a los usuarios. Sin embargo se hizo mención en el caso del parque Hidalgo que el ruido del tránsito vehicular era percibido como molesto, haciendo varias sugerencias sobre la peatonalización de las calles.

Los resultados generales hablan de la calidad de los espacios públicos del paisaje urbano histórico que enriquece la vida de los habitantes de la ciudad.

En el rubro de **Contexto**, se realizaron preguntas relacionadas a la presencia de los actores sociales en los espacios públicos, y cómo las responsabilidades de éstos eran percibidas por los usuarios (ver Fig. 4.33).

Las respuestas fueron agrupadas de acuerdo a los tres sectores identificados según la literatura consultada en el marco teórico conceptual, destacándose el hecho de que el sector de los promotores del conocimiento y su difusión es totalmente ignorado por parte de los usuarios de los espacios públicos.

Esto se relaciona con los comentarios emitidos por el Antrop. Domínguez Castro¹⁵⁵, quien admite que el papel de los gremios profesionales y grupos colegiados se ha visto limitado en su participación con respecto a las intervenciones relacionadas a la gestión del paisaje urbano histórico, y en general, de la ciudad y la sociedad que la compone.

Destacan las menciones relacionadas al sector de promotores económicos como los negocios de restaurantes, bares, cafeterías y servicios relacionados con el turismo como tiendas de artesanía y arte en los casos de los parques de Santa Lucía e Hidalgo

Cabe señalar que sólo en el caso de San Sebastián se mencionó a la iglesia como parte del sector institucional, siendo en los otros dos casos exclusivamente vinculado con el gobierno municipal.

¹⁵⁵ Citado en el apartado correspondiente a las entrevistas de los expertos relacionados a la Gestión

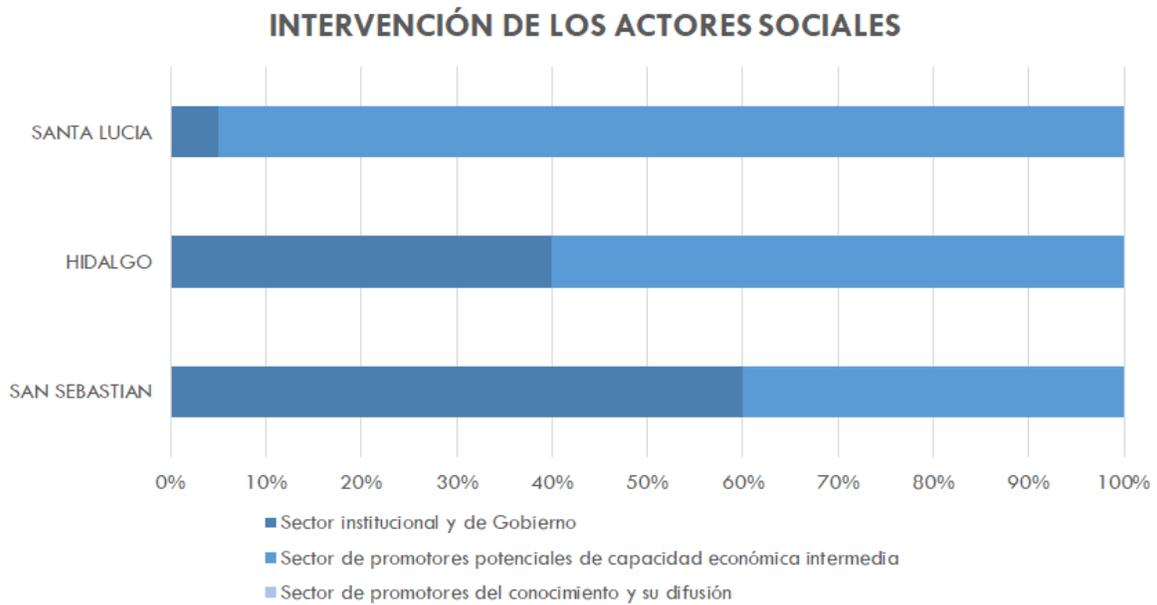


FIGURA 4.33 Gráfica de barras comparativa de la intervención de los actores sociales dentro de los espacios públicos seleccionados. Fuente: Elaboración propia, 2019

Los siguientes reactivos estuvieron relacionados a la percepción de los usuarios con respecto a la presencia del uso de suelo comercial en los espacios públicos: si ésta había aumentado en los últimos años (ver Fig. 4.34), si era bien recibida o no (ver Fig. 4.35), qué tipo de giros comerciales y de servicios eran los que tenían mayor presencia (ver Fig. 4.36), y finalmente, a quien estaban dirigidos (ver Fig. 4.37). A continuación se presenta de manera gráfica los resultados:



FIGURA 4.34 Gráficas circulares donde se compara la percepción de aumento en el uso de suelo comercial en los espacios públicos. Fuente: Elaboración propia, 2019

OPINIÓN SOBRE LA PRESENCIA DEL USO DE SUELO COMERCIAL

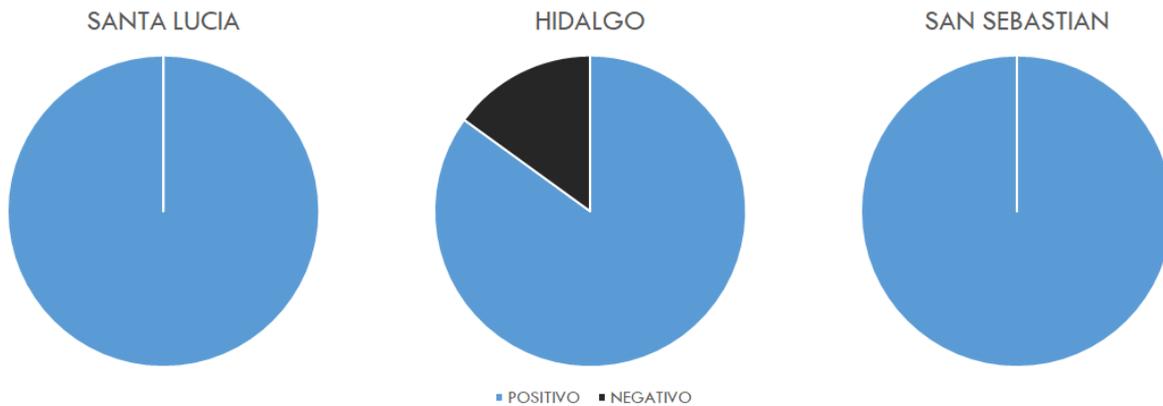


FIGURA 4.35 Gráficas circulares donde se compara la opinión sobre la presencia del uso de suelo comercial en los espacios públicos. Fuente: Elaboración propia, 2019

El caso del parque de Santa Lucía fue el que presentó una percepción unánime con respecto al aumento de uso de suelo comercial, en contra posición con San Sebastián donde los usuarios en su mayoría reportaron considerar que no ha cambiado el número de comercios y servicios, los cuales se mantienen de escala barrial. Por su parte, la presencia y proliferación de comercios fue considerada como positiva por casi todos los entrevistados, relacionándola con la conservación y revitalización de los espacios públicos. Sólo en el caso del parque Hidalgo hubo casos donde esto fue percibido de manera negativa, considerando que gracias a esto se ha perdido parte del encanto tradicional del sitio.

TIPOS DE COMERCIOS IDENTIFICADOS POR LOS USUARIOS

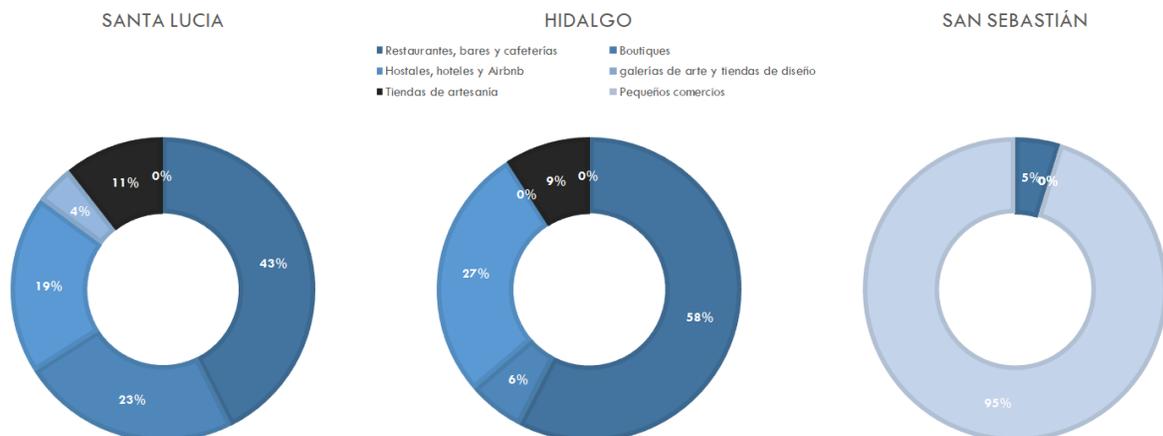


FIGURA 4.36 Gráficas circulares de los tipos de comercios identificados por los usuarios en los espacios públicos. Fuente: Elaboración propia, 2019

Tanto en el caso del parque de Santa Lucía como en el parque Hidalgo, fue posible identificar distintos giros comerciales y de servicios, en su mayoría relacionados con el turismo, destacando en particular la presencia de restaurantes, cafeterías y bares. Estos fueron considerados por los usuarios como comercios deseables dentro de los espacios públicos, pues gracias a ellos sienten que pueden permanecer en los parques.

En contraposición está el parque de San Sebastián, donde casi en su totalidad se identificó exclusivamente la presencia de pequeños comercios de escala barrial, los cuales fueron referidos por los usuarios como elementos relacionados a la memoria del sitio, mencionando a la vez el deseo de contar con otros comercios de diferentes giros que aseguren la presencia de personas en el espacio público.

Algo que vale la pena señalar, es la diferencia de usuarios con respecto a su lugar de residencia dentro de la ciudad: el parque de San Sebastián fue el lugar donde la mayoría de los entrevistados eran vecinos del barrio y conocían a profundidad tanto la vida cotidiana como las tradiciones. Este tipo de reconocimiento del lugar y del cambio en la rutina de los habitantes permite ubicar posibles soluciones a las percepciones de soledad e inseguridad que varios usuarios mencionaron en otros reactivos de la entrevista.

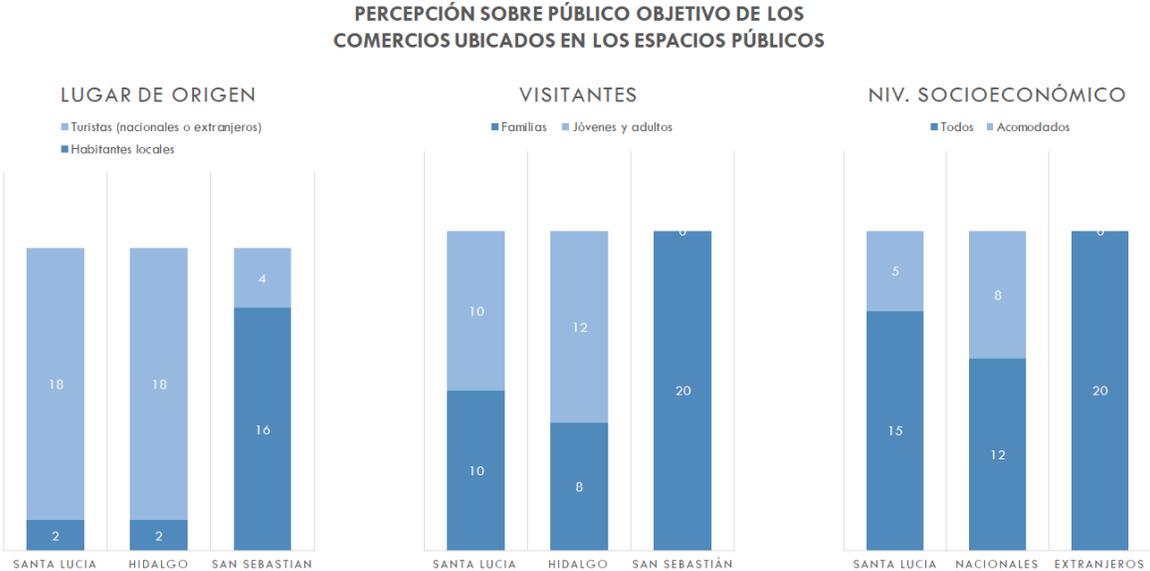


FIGURA 4.37 Gráficas de barras comparativas de la percepción sobre el público objetivo de los comercios ubicados en los espacios públicos. Fuente: Elaboración propia, 2019

Finalmente se cuestionó sobre la percepción de las características del público objetivo de los comercios ubicados en las cercanías de los espacios públicos (ver Fig. 3.37).

En referencia al lugar de origen, en los dos parques ubicados en el primer cuadro de la ciudad se identificó a los turistas (tanto de origen nacional como extranjero) como el público a los que estaban dirigidos los comercios, contrastando con San Sebastián que identificó al público local y vecinos como los principales clientes de estos locales.

Esta misma diferenciación se vio reflejada en el grupo de edad, considerando a los jóvenes y adultos como los mayores consumidores en los parques de Santa Lucía e Hidalgo, mientras que son las familias las que más asisten y hacen uso de los comercios en el parque de San Sebastián.

Si bien fue común la percepción de que existen opciones para todos los niveles socioeconómicos, en los dos primeros espacios públicos si se identificó que los usuarios perciben que los comercios que ahí se localizan tienen como objetivo consumos que no están disponibles para el grueso de la población, a diferencia nuevamente del parque de San Sebastián, donde los precios de los servicios y productos ofrecidos están al alcance de todos.

Como conclusión, el atractivo turístico de los espacios públicos está en función de la ubicación con respecto al primer cuadro de la ciudad.

En consecuencia, muchas de las acciones e intervenciones que se llevan a cabo en ellos han moldeado la percepción de los usuarios, quienes a pesar de reconocer los aciertos y desatinos en cada uno de ellos, los valoran como parte del paisaje urbano histórico de Mérida.

4.2.3 Gestión del paisaje urbano histórico

Como parte de las estrategias de investigación se trazó la realización de entrevistas dirigidas a los principales actores sociales de la gestión del paisaje urbano histórico: el sector institucional y de gobierno, los promotores potenciales de capacidad económica intermedia y los promotores del conocimiento y su difusión.

De esta manera fue posible tener una aproximación a las impresiones, conflictos y percepciones que personas provenientes de distintos contextos tienen de los espacios públicos seleccionados y las acciones de gestión que en ellos se llevan a cabo.

Las entrevistas fueron semi estructuradas, lo cual implica que las preguntas sirvieron de guía con respecto a los temas y conceptos abordados en la presente investigación y su objeto de estudio. Sin embargo, cada uno de los entrevistados podía ahondar de acuerdo a su relación y experiencia particular con los espacios públicos.

A continuación se presentan los resultados correspondientes a cada uno de los sectores a los que pertenecen los actores sociales. A partir de esto, se realizó un análisis comparativo que hace énfasis en las similitudes, diferencias y particularidades de las respuestas de cada grupo.

4.2.3.1 Sector institucional y de gobierno en sus tres niveles

En primer lugar se entrevistó al Arq. Herbé Núñez Durán, jefe de Zonas de Patrimonio Cultural de la Dirección de Desarrollo Urbano para de esta manera contar con las opiniones y percepciones del sector de gobierno municipal, considerando que los tres espacios públicos están circunscritos dentro del perímetro de Zona de Patrimonio Cultural que reconoce el Ayuntamiento de Mérida.

En segundo lugar se contactó al párroco de San Sebastián, el presbítero Lorenzo Mex, quien forma parte del sector institucional eclesiástico y que participa en múltiples actividades organizadas por la comunidad del suburbio y de otras capillas que están a su cargo que también se ubican en las cercanías.

Con respecto al papel del municipio en la conservación del paisaje urbano histórico de Mérida, el arquitecto señaló las distintas acciones, programas y proyectos que se generan por iniciativa del Ayuntamiento y el gobierno del Estado, como por ejemplo el rescate de fachadas, la generación de corredores turísticos y la mediación con otros actores como los comerciantes para regular su presencia dentro de los espacios públicos.

Por su parte, el párroco de San Sebastián que a partir de su llegada logró apreciar la importancia del espacio público con respecto al templo parroquial, pues a diferencia de las iglesias de otros barrios, esta se abre y beneficia de la relación directa con el parque. Menciona la importancia que ha tenido promover el uso del parque por parte de los vecinos, para de esta manera evitar la presencia de personas con adicciones:

Hemos sido partidarios que el parque se vea libre de personas con adicciones, que son las que principalmente impiden que los vecinos utilicen el espacio porque está el riesgo de alguna agresión, o porque suelen utilizarlo, a la vista de todos, como baño y es muy desagradable. Es importante que el parque esté iluminado y reforestado y que invite a estar. Principalmente que los niños y la gente grande sientan que es de ellos y que puedan estar en él, no sólo por cuestión de imagen sino también de salud, sabiendo que es un espacio que hay que cuidar porque nos beneficia a todos.

Con respecto a la forma como se vinculan con otros actores sociales, el arquitecto Núñez señala:

Las personas con las que más interactuamos son los comerciantes. Ellos hacen posible que se lleven a cabo proyectos de rescate, pues tanto los restauranteros como los hoteleros tuvieron la iniciativa al identificar al centro como un punto de atracción, lo cual ha revitalizado varias calles y parque del centro histórico.

También trabajamos en coordinación con el INAH, que en cuestiones del centro histórico son en los que nos apoyamos para seguir sus consejos y reglamentaciones para la salvaguarda del patrimonio edificado.

En contraste, el padre Mex comentó que tanto la parroquia como el comité vecinal tienen poca colaboración y contacto con los comerciantes que se ubican en las cercanías del parque, llegando a tener incluso algunos conflictos debido a música y publicidad que son percibidos como ruido. Con respecto al Ayuntamiento, el párroco considera que hay una buena relación y apoyo por parte del gobierno municipal, sin embargo mencionó que muchas de las iniciativas provienen de parte de la parroquia y los vecinos, las cuales buscan promover el barrio y rescatarlo junto con sus tradiciones e identidad:

Con las demás personas como el comité de vecinos del barrio hay una buena relación, hay un interés por la conservación de este espacio verde. A diferencia de otros parques donde

los árboles se ven enfermos, aquí están llenos de vida. El mantenimiento es aceptable, aunque podría haber un poquito más, como los guardaparques que necesitamos que San Sebastián sea incluido para frenar algunos intentos de delitos que pueden ocurrir por parte de los adictos al alcohol, aunque ya no hay tantos como antes.

Este punto se relaciona con el papel de los ciudadanos y la sociedad civil dentro de la gestión de los espacios públicos del centro histórico, donde el arquitecto opina que:

Los proyectos y planes de rescate y mantenimiento no surgen de los habitantes ni de las personas que viven cerca de estos espacios públicos. Nuevamente son los comerciantes y hoteleros los que motivan, proponen y demandan acciones que revitalicen el centro de la ciudad como ha pasado en Santa Lucía y el parque Hidalgo.

Nuevamente en contraste considera que ellos no pueden esperar a que las autoridades (ya sean municipales o estatales) lo hagan todo, por lo que la participación de la comunidad es primordial para la conservación del espacio público, así como la educación y concientización para no ensuciar o maltratar el parque y el templo parroquial.

Sobre las acciones realizadas que se ven reflejadas en la imagen actual de los espacios públicos, el arquitecto menciona que éstas están en función de la ubicación dentro del centro histórico:

Está muy zonificado dependiendo del estatus económico. Mientras que en San Sebastián y la Ermita hay una mayor densidad de uso de suelo habitacional con vecinos de origen local que han permanecido por generaciones, otros parques como el de Santa Lucía, Hidalgo, Santiago y Santa Ana han sido regenerados por influencia de los extranjeros que se han apropiado de ellos por su ubicación céntrica.

Por parte del Ayuntamiento se han hecho acciones de rescate y mantenimiento de fachadas, así como un estudio turístico para identificar los corredores más atractivos, siendo el, y principal el formado por la Plaza Grande, Santa Lucía y Santa Ana, considerando las calles 58, 60 y 62 como las más transitadas, por lo que valía más la pena hacer un rescate. Sin embargo, identificamos que hay otras zonas que también necesitan este tipo de intervenciones. Hemos intentado integrar a San Sebastián y relacionarlo con el cementerio general y la Ermita.

Por su parte, el padre Mex habla de las acciones que la comunidad de San Sebastián ha llevado a cabo y algunas de las dificultades que han encontrado en estos procesos:

Hemos intervenido en la limpieza, la reforestación y la rehabilitación de la iluminación exterior del atrio de San Sebastián en conjunto con la comunidad. Esta última estaba colapsada y solicité ayuda al gobierno del Estado pero no recibí respuesta, así que por medios propios fuimos rehabilitándolo y de cuando en cuando queda bien, pues es una instalación antigua. Esto ayuda a que el espacio exterior no quede en penumbras, y si se pueda disfrutar tanto por los vecinos y los turistas.

Sobre la normatividad, el arquitecto Núñez menciona que ésta muchas veces tiene que adaptarse a casos específicos, como sucede con la colocación del mobiliario de los restaurantes:

Se ha tenido continuamente ese tipo de discusiones, donde por cuestiones políticas se permite estas situaciones que en mi opinión no deberían de existir. Desde la administración pasada se ha intentado retomar un diálogo con los comerciantes, especialmente por lo que pasa en el caso de Santa Lucía y ahora también en el parque Hidalgo.

A través del trabajo en conjunto que se realiza con el INAH es que es posible delimitar ciertos parámetros normativos, que también en algunas ocasiones son mediadas por ejemplo con los comerciantes. En el caso del mobiliario lo que se busca es que puedan apropiarse de parte de la superficie del espacio público pero de manera ordenada, pues entendemos que su presencia es atractiva y ayuda a esta revitalización pero tiene que ser con orden.

La percepción sobre la normatividad por parte de la autoridad eclesiástica es que en el caso de San Sebastián esta es mucho más laxa con respecto a la imagen urbana, pues a diferencia de otros puntos del centro histórico, en el suburbio es común observar fachadas con colores estridentes o modificaciones que rompen con la cohesión de los paramentos:

Es una cuestión de seguir los reglamentos para que la imagen de Mérida se respete con la colaboración de todos. Tenemos edificios bonitos pero muy abandonados como el Mercado. Estas calles son la salida de muchos autobuses con turistas, y sería bueno que se lleven una buena imagen de la ciudad. Y que en conjunto con las autoridades y los vecinos se rescate la imagen del suburbio.

A partir de las respuestas se puede inferir que la vinculación no se da de manera equilibrada, aunque cada caso considera particularidades. Desde la perspectiva

gubernamental la participación ciudadana no tiene un gran impacto en los proyectos y acciones de gestión, contrastando con la percepción del párroco que al tener en cercanía a la comunidad logran promover iniciativas, buscando apoyo de otros sectores a pesar de no siempre lograrse.

4.2.3.2 Sector de promotores potenciales de capacidad económica intermedia

Para este rubro se acudió a representantes de Grupo Trotter's, ya que su presencia en el parque de Santa Lucía incluye a los restaurantes La Tratto y Bryan's desde la inauguración del proyecto en 2011. El Lic. Luis Morales, quien fungió por casi tres años como gerente de La Tratto y ahora desempeña las funciones de Director de Operaciones, respondió a las preguntas formuladas para la entrevista:

Con respecto al papel que desempeñan dentro de la gestión del espacio público, el licenciado comenta:

Considero que dentro de Santa Lucía ha sido de vital importancia el proyecto que presentó Grupo Trotter's para el desarrollo de un espacio comercial y un corredor gastronómico en el parque, ya que anteriormente el parque no era un lugar tan llamativo para la sociedad. [...] Se ha creado un espacio para la sociedad yucateca y para el turista muy agradable y representativo, porque ya si vienes a Mérida y no vas a Santa Lucía un jueves o cualquier día, no viniste prácticamente a Mérida. Y no sólo por los restaurantes, sino en general por el parque.

Así de importante ha sido el papel de los restauranteros, porque ha sido un conjunto donde todos hemos desempeñado papeles fundamentales, porque fue la suma de todos lo que ha hecho la diferencia

En otras palabras, se reconoce el papel que ha desempeñado el uso de suelo comercial, específicamente el relacionado al giro de consumo de alimentos y bebidas en la revitalización de este espacio público del paisaje urbano histórico de Mérida, haciendo a la vez hincapié en la importancia que ha tenido la vinculación con otros actores sociales para que esto fuera posible:

Tenemos la iniciativa privada que nos rentó el espacio, la parte pública que nos permite ocuparla y el INAH que nos ha dado los permisos para acceder a ese tipo de espacios, porque al fin y al cabo hubieron modificaciones donde el INAH nos fue diciendo que sí y que no se podía hacer. Ha sido una vinculación interesante también por la parte social, porque

es la gente la que va a Santa Lucía: así estuvieran los mejores restaurantes del mundo, no tendríamos nada si la gente no nos diera una participación, una asistencia y un consumo. [...] En esta parte de vinculación y relación con los otros sectores creo que vamos bastante bien porque respetamos el derecho del prójimo, como con los criterios que nos da el Ayuntamiento, pagar los permisos, y también el respeto por parte de las autoridades que nos dan a través de la seguridad.

El licenciado Morales recalcó la sensación de seguridad que se percibe en el parque incluso a altas horas de la noche, pues gracias a la importancia y atractivo turístico del espacio público ha sido posible que las autoridades presten mayor atención al cuidado de los alrededores.

Sobre las acciones que ellos como parte del sector de promotores potenciales de capacidad económica intermedia, mencionó el continuo mantenimiento y mejora que se ha realizado sobre la imagen del espacio público:

Ha sido una colaboración que ha cambiado mucho la imagen al parque, convirtiendo una zona muerta en una de las más activas económicamente que hay en la ciudad de Mérida y en el primer cuadro de la ciudad.

Se ha hecho una inversión en la mejora del mobiliario de calidad, no sólo de nosotros sino de todos los restaurantes, en el mantenimiento, barrerlo y tenerlo limpio porque al final de cuentas tenemos un uso de suelo y queremos hacerlo de la manera correcta. Creo que ha habido mejoras directas e indirectas, y estas últimas ha sido la derrama económica de la cantidad de personas que asisten, porque hacemos entre todos que se vea bonito y que las personas quieran estar ahí.

Y con respecto a la imagen, yo creo que hasta los turistas ven estos lugares y se acuerdan de muchas ciudades europeas, porque es una similitud que sólo en Mérida se encuentra y no en otras ciudades de México, porque es un parque y no un centro comercial.

En lo que concierne a la participación ciudadana, las respuestas señalan que esta es entendida como la asistencia por parte de las personas al espacio público y a los restaurantes ahí ubicados, viéndola como una señal de aprobación a su presencia y al proyecto que representan:

Mucho va a que si las personas no viven, no participan, no se involucran, no van y consumen, esto no podría ser posible. Porque no importa lo bonito del proyecto si las personas no van y se toman fotos, visitan el parque y no aprovechan el espacio público que es para ellos. Participar y vivir estos lugares es lo que aporta a mejorar su calidad de vida.

Finalmente, sobre la manera en que incide la normatividad en la imagen del espacio público, la opinión del Lic. Morales se centró en el papel que tuvo el Instituto Nacional de Antropología e Historia para la conservación del parque y el inmueble a través del señalamiento de lineamientos y criterios, y en la voluntad política de las instancias gubernamentales a través del programa Vive Santa Lucía, el cual fue lanzado para la recuperación del espacio público por medio de la explotación económica de particulares a través del uso de las terrazas.

4.2.3.3 Sector de promotores del conocimiento y difusión

Se entrevistó al Antrop. José Luis Domínguez Castro, quien en primer lugar habló sobre el papel de los antropólogos y su cuerpo colegiado como promotores del conocimiento y su difusión:

Solemos comentar cuando observamos alguna anormalidad o algún cambio sustantivo en los espacios públicos, especialmente cuando se altera la idea original o el sentido histórico de ellos.

El maestro mencionó de manera puntual el caso del parque de Santa Lucía, el cual considera que se ha convertido hoy en “una plaza de mercado, un paseo de las bonitas en tiempos feos”:

Un parque más austero no pudo haber habido, en donde lucía un obelisco central que si alguien preguntaba podía enterarse que conmemoraba a los que perdieron la vida en la guerra de castas, en contraste con una iglesia colonial también austera y con una arquería esplendorosa que si acaso aguantó que le pusieron efigies de los compositores de otra época. Pero ya ahora ya es recargarlo, primero soltando el espacio público y volverlo privado como es el caso de las sillas y mesas que luchan palmo a palmo, centímetro a centímetro por apropiarse una cosa que era pública y ya no lo es, aunado a una sobresaturación de otras cosas como la silla gigantesca, un esperpento.

Haciendo estas reflexiones, el actual presidente del colegio de antropólogos de Yucatán reconoce que opiniones y posturas como esta han quedado limitadas al ámbito privado, pues su vinculación con el Ayuntamiento está en función a la solicitud de estos últimos. Lo anterior presenta un nicho de oportunidad para aumentar la comunicación y participación del gremio, ya sea a través de comunicados o editoriales en diferentes medios de comunicación, donde el gremio

haga públicos sus diagnósticos sobre temas relacionados a las repercusiones culturales de diferentes intervenciones en el centro histórico.

Con respecto a la vinculación con otros actores sociales, el antropólogo reconoce que existe una mayor vinculación con otros grupos pertenecientes al sector de promotores del conocimiento y su difusión, como es el caso de los colegios de arquitectos e ingenieros, no siendo así con otros:

Con otros sectores no tenemos ninguna vinculación. Jamás tratamos con comerciantes o empresarios como para poder expresarnos; para ellos no existimos. En la única instancia social en la que existimos es el colegio, por el que nos llama a veces el Ayuntamiento para alguna reunión de autoridades municipales para pedir opinión, como fue en el caso del Carnaval de Mérida. [...] Nuestro crédito ha sido mantener esa presencia en la Federación de Colegios, aunque de todas maneras esto tiene más tintes políticos que de gestión cívica.

También se hizo hincapié en la importancia de la participación ciudadana a través de las opiniones, no sólo desde el punto de vista anecdótico y nostálgico, considerando una obligación expresar las inconformidades que se perciben en la gestión de los espacios públicos:

Los ciudadanos tenemos la obligación de hablar más y expresar nuestro malestar, pues (en el caso de Santa Lucía) ya no hay día en el que se pueda ir, los jueves de las serenatas es imposible entre los vendedores ambulantes y los fijos, que están cuando quieren y en el lugar que quieren, poder deambular: ¿cuál espacio público de todos?. [...] Como ciudadanos tenemos la obligación de cuidar este tipo de cosas.

Sobre la regulación normativa, el maestro percibe que existe una falta de regulación y criterios, donde existe cierta permisividad con respecto a la presencia de comercios y ambulantes dentro del espacio público, sin un orden que permita un equilibrio en la presencia y participación de los actores sociales.

De la misma manera, considera que es necesario dar contexto a los puntos turísticos de la ciudad con la finalidad de frenar el consumo banal y superficial de elementos culturales urbanos y así permitir que se difunda la historia de Mérida, sus espacios públicos y obras artísticas y arquitectónicas:

[...] No hay un control regulatorio de parte de las personas que dan permisos. Así como hay un departamento de jardines, debería haber una mínima regulación de monumentos y nomenclaturas por parte del Ayuntamiento.

Al entrelazar las diferentes opiniones de los expertos, se percibe que las relaciones entre los sectores de los que provienen los actores sociales se encuentran desequilibrados y en franca desvinculación.

Si bien cada caso de los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida es diferente, la presencia de múltiples intereses y perspectivas enriquece y permite la conservación integral de estos sitios.

Es comprensible que las autoridades municipales sean las más señaladas como responsables de la conservación del paisaje urbano histórico, pero su papel como regulador e intermediario con respecto a los otros actores sociales pudiera ser el que produzca resultados que fortalezcan el tejido social a la vez que asegura la mejora de la imagen urbana y fomenta el desarrollo económico de particulares.

CAPITULO V SÍNTESIS DE RESULTADOS

GESTIÓN DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO Y LA APROPIACIÓN ESPACIAL DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD DE MÉRIDA

El análisis de los casos de estudio y las entrevistas realizadas a sus usuarios, en conjunto con la experiencia y observación propias del autor al realizar los recorridos y levantamientos, llevan a los resultados que se presentan a continuación.

Estos resultados tienen como fin cumplir el objetivo principal de investigación:

Analizar las acciones de gestión en el paisaje urbano histórico a través de los espacios públicos de la Zona de Monumentos Históricos de Mérida y su relación con los principales actores sociales y las dinámicas de apropiación espacial de los usuarios.

El análisis tiene sus cimientos en las herramientas conceptuales, las cuales sirvieron a su vez como los elementos articuladores de los diferentes instrumentos metodológicos utilizados para recabar y sistematizar la información producida durante el trabajo de campo.

Se plantea a continuación una síntesis ordenada de cada una de las categorías conceptuales y sus conceptos secundarios, contrastando los tres casos de estudio y correspondiendo a los objetivos particulares:

1. Caracterizar tanto física como culturalmente los espacios públicos que forman parte del paisaje urbano histórico de la ciudad de Mérida en la actualidad
2. Identificar a los actores sociales y las acciones que tienen mayor incidencia en la gestión del paisaje urbano histórico de los espacios públicos del centro de Mérida
3. Identificar los procesos y dinámicas de apropiación espacial a través de las percepciones, usos y prácticas que tienen los usuarios de los espacios

públicos que forman parte del paisaje urbano histórico de la ciudad de Mérida en la actualidad

5.1 Paisaje urbano histórico

El paisaje urbano de la ciudad de Mérida, particularmente el de su centro histórico, es una amalgama de capas significativas que se han acumulado a lo largo del tiempo. Éstas se ven reflejadas tanto en la materialidad del espacio urbano como en el ambiente que crean y es percibido por los usuarios.

Como se mencionó en el marco conceptual, Bentley y otros autores (1985) desarrollaron una serie de cualidades que al entrelazarse entre sí hacen posible analizar la dimensión funcional del espacio urbano desde una perspectiva cultural responsable, considerando que tanto la ciudad como su paisaje deben permitir múltiples posibilidades de experimentación con la finalidad de ser democráticos.

5.1.1 Permeabilidad

La permeabilidad se refiere a la accesibilidad a un punto concreto de la ciudad, o en otras palabras, a la capacidad del espacio público de ofrecer distintas rutas y puntos de acceso, las cuales deben ser ante todo visibles para todos los usuarios.

Con respecto a lo anterior, los tres parques son contiguos a dos vialidades¹⁵⁶ al ubicarse en las esquinas de las manzanas. Sin embargo, en el caso de Santa Lucía sólo se puede entrar al espacio público por sus cuatro esquinas: tres ubicadas sobre las calles (las áreas ajardinadas funcionan como barreras de acceso para los peatones) y un acceso privado que comunica con un estacionamiento privado¹⁵⁷.

Por su parte, el parque Hidalgo permite acceder de manera franca por ambas vialidades, si bien en las últimas obras de remodelación del 2011 se añadieron dos

¹⁵⁶ Santa Lucía: calle 60 y calle 55, Hidalgo: calle 60 y calle 59, San Sebastián: calle 72 y calle 75

¹⁵⁷ ubicado en el predio 471 de la calle 60, el cual da servicio a los diferentes restaurantes que ahí se ubican

entradas en cada una de las calles cuya función es más bien representativa de un momento dentro de su historia.

En contraste a estos dos casos, es posible acceder al parque de San Sebastián desde sus cuatros lados gracias a las vialidades, el pasaje peatonal y el mismo atrio del templo que se comunica con el espacio público a través de una entrada que se ubica al centro de su lado oeste y que tiene como remate visual la propia fuente.

En lo que respecta a la permeabilidad visual, la menor densidad constructiva, el equipamiento deportivo y la plataforma sobre la que se ubica el parque de San Sebastián hacen que éste sobresalga en comparación a los otros casos de estudio, que no están desplantados por escalinatas y se encuentran rodeados de edificios con fachadas de mayores dimensiones.

Otros factores a considerar en el análisis pues intervienen en el concepto de permeabilidad son la escala de las manzanas, los diseños jerárquicos y la segregación entre el peatón y los vehículos:

Al ubicarse dentro del centro histórico de la ciudad, los tres espacios públicos se encuentran insertos dentro de la traza urbana colonial, es decir, una retícula regular que parte de la Plaza Grande hacia los cuatro puntos cardinales, adaptándose a la traza precedente del asentamiento prehispánico.

Esta característica en conjunto con las dimensiones de las manzanas hace posible que el paisaje urbano histórico sea por su propio origen permeable tanto física como visualmente, al no considerar calles ciegas o cerradas que pudieran dificultar el acceso, lo cual implica que no hay un esquema jerárquico; mientras que peatones y vehículos recorren la trama sin crear rutas segregadas, si bien es cierto que desde mediados del siglo XX y especialmente en las últimas décadas se ha dado prioridad a la movilidad vehicular sobre la peatonal.

De manera paralela, la cualidad de permeabilidad también puede observarse en los espacios públicos a través de la relación que existe entre éstos y la propiedad privada, así como la manera en se integran y complementan:

Las características morfológicas de cada uno de estos parques tienen sus orígenes en la historia fundacional de la ciudad y en el proceso de consolidación de los diferentes barrios o cuarteles a los que pertenecen. La ubicación más cercana al centro fundacional y simbólico de la ciudad del parque Hidalgo y el parque de Santa Lucía los han hecho parte de dinámicas comerciales más fuertes y directas que en el caso de San Sebastián, que desde sus inicios ha funcionado como un suburbio abocado al uso habitacional con una fuerte presencia de equipamiento barrial que responde a las necesidades, costumbres y tradiciones de su habitantes.

De acuerdo a lo anterior, se observa una clara relación dinámica entre los espacios públicos y los privados en los casos de los parques de Santa Lucía e Hidalgo, los cuales se encuentran flanqueados en dos de sus lados por edificios privados con usos de suelo relacionados al comercio y los servicios. Por su parte, el parque de San Sebastián presenta una morfología diferente al estar rodeado de otros espacios públicos y equipamientos, como el pasaje peatonal que comunica a la calle 70 con la calle 72 y el atrio del templo del mismo nombre.

5.1.2 Variedad

Los ambientes permeables son valiosos en tanto que puedan ofrecer la oportunidad de elegir distintas experiencias. Esto es lo que Bentley (1985) llama variedad, la cual implica que los espacios deben ofrecer múltiples formas, usos y significados.

Estos puntos responden a diferentes niveles, pues la variedad de uso es la desencadena los otros al presentar distintos tipos de edificios (forma), atraer a diferentes tipos de personas (grupos de edad, lugares de origen), y promover diversas actividades, lo cual da como resultado una mezcla perceptual rica que cada persona podrá interpretar de manera distinta, trayendo como consecuencia variedad de significados.

Aplicar este concepto a los casos de estudio se interconecta con otros puntos que fueron considerados dentro del instrumento del trabajo de campo: las costumbres y tradiciones, la vida cotidiana y las huellas históricas:

En el caso de Santa Lucía, los edificios que se encuentran próximos al espacio público tienen usos de suelo dedicados al comercio y los servicios, siendo excepciones de esto el templo del mismo nombre, el Instituto Universitario Puebla, el Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales de la UNAM y un predio con uso de suelo habitacional que se encuentra abandonado sobre la calle 55. Sin embargo, esta tendencia homogénea no se ve reflejada en las diferentes tipologías arquitectónicas que se encuentran presentes: la iglesia del siglo XVI, edificios coloniales, algunos de ellos con fachadas almohadilladas y reminiscencias porfirianas, hasta llegar a edificios tardo modernos¹⁵⁸ que funcionan como locales comerciales.

Esto implica que en lo referente a la variedad de uso, el parque de Santa Lucía está fuertemente relacionado al consumo comercial y los servicios turísticos, lo cual se ve reflejado en el tipo de personas que lo frecuentan, siendo éstos predominantemente turistas (tanto nacionales como extranjeros) y en segundo lugar personas de origen local, quienes acuden al espacio público primordialmente por los restaurantes que ahí se ubican o para asistir a actividades como las serenatas y la Biciruta¹⁵⁹ que tienen lugar durante la semana, dejando las actividades recreativas y de descanso en segundo término, y provocando días y horas pico en el uso del parque, específicamente por las noches y durante los jueves y fines de semana, contrastando con la poca afluencia observada durante las mañanas, cuando los restaurantes no están en funcionamiento.

Si bien los usos, personas y actividades de Santa Lucía no son tan variados al perfilarse para fines turísticos y de consumo comercial y cultural, su ubicación e historia han permitido que permanezca en el imaginario de los habitantes de la ciudad como un sitio bohemio y romántico que trasmite una nostalgia por el pasado. Este punto se debe a la presencia de múltiples huellas históricas que han sido objeto de acciones de conservación y rescate por parte de los planes de trabajo dentro del

¹⁵⁸ En el Capítulo IV Aplicación y Análisis, en los apartados Paisaje urbano histórico y Espacio público se puede observar los paramentos correspondientes a cada uno de los espacios públicos del trabajo de campo

¹⁵⁹ Estos eventos ocurren jueves y domingos, respectivamente

centro histórico: la iglesia de origen colonial, las arcadas ahora convertidas en restaurantes y bares, el obelisco dedicado al Gral. Sebastián Molas, las serenatas semanales y sus placas conmemorativas, los bustos a los músicos de la trova yucateca y otros ejemplos hacen que los usos que el espacio público, a pesar de no ser tan variados, sean capaces de proveer distintas experiencias a los usuarios, convirtiéndose éstas a su vez en significados.

Por su parte, el parque Hidalgo presenta una situación similar pero no tan explícita como en el caso de Santa Lucía. Si bien también tiene una fuerte presencia de usos de suelo comercial y de servicios, este espacio público se percibe como un sitio de descanso y recreación para los transeúntes del centro histórico. Incluso el giro de los comercios y hoteles que en él se encuentran no generan permanencias prolongadas dentro del parque, teniendo una rotación continua de usuarios.

A diferencia del caso anterior, la presencia de turistas y usuarios locales es más equilibrada en el parque Hidalgo, habiendo una afluencia más o menos constante durante el transcurso de los días, salvo los fines de semana en los que por la presencia de puestos de tianguis y el cierre para el uso peatonal de la calle 60, el espacio público tiene un despunte tanto en la variedad de actividades como en el tipos de personas y percepciones que se pueden encontrar en él.

De forma paralela a lo anterior, el parque Hidalgo tiene una ubicación privilegiada al ubicarse a sólo una calle de la Plaza Grande, lo cual lo hace próximo a edificios y monumentos con una fuerte carga de memoria e identidad, como lo son el monumento a Manuel Cepeda Peraza, el Palacio de Gobierno, el teatro Daniel Ayala y la iglesia de El Jesús, además del antiguo cine Cantarell, los edificios La Nacional y el antiguo club de la sociedad La Unión o el mismo Gran Hotel.

Sin embargo, estas huellas históricas muchas veces no son tan fácilmente percibidas, pues han sido objeto de múltiples transformaciones y sustituciones que dificultan la lectura del paisaje urbano al no dejar testigos de las historias precedentes.

Ejemplos de lo anterior pueden ser el teatro Daniel Ayala, que durante una de sus intervenciones adoptó en su fachada una textura estriada similar a la que se observa

en el Palacio de Gobierno, provocando un efecto de mimetismo con éste que se percibe a la altura del peatón; la sustitución del edificio del Congreso¹⁶⁰ por el Palacio de la Música recientemente inaugurado, o bien la tienda Elektra que ahora ocupa el antiguo cine Cantarell, del cual quedan pocos rastros¹⁶¹. Lo anterior tiene como efecto una disminución en la variedad de usos y temporalidades que pueden ser fácilmente identificados por los usuarios, significando a la vez un problema de legibilidad¹⁶² del paisaje.

Finalmente, el caso de San Sebastián de nuevo contrasta con los parques anteriores; con respecto a los usos, se observa una mayor variedad, pues a pesar de existir predios comerciales éstos son de menor escala y no están dirigidos a un demográfico específico o con mayor poder adquisitivo como el turístico. Por el contrario, los comercios son manejados y dirigidos por y para los mismos habitantes del barrio: fondas, tlapalerías, escuelas, canchas deportivas y un mercado son algunos de los usos más fácilmente identificables.

Esto hace que el espacio público funcione como el epicentro de un sub centro de servicios para el barrio, con variedades tanto de uso como de forma, donde incluso el uso habitacional sigue presente y formando parte de la dinámica social que se refleja dentro del espacio público.

Sin embargo, en lo que se refiere a la variedad de tipos de personas y actividades, existe una menor variedad con respecto al parque Hidalgo y Santa Lucía con respecto a los lugares de origen. Los usuarios son en su mayoría vecinos que han vivido en el barrio desde la infancia, perteneciendo a distintos grupos de edad, quienes acuden al parque para realizar actividades como platicar, descansar o hacer uso del equipamiento deportivo que se encuentra a un costado del parque.

Otra diferencia destacable es que el parque de San Sebastián no forma parte de los programas culturales y recreativos organizados por el ayuntamiento de Mérida, e incluso se han cancelado los bailes populares semanales que anteriormente tenían

¹⁶⁰ El cual a su vez ocupa el espacio antes ocupado por el antiguo Colegio de San Francisco Xavier

¹⁶¹ Las huellas que subsisten están al interior de la tienda y no pueden ser percibidas desde el parque

¹⁶² Este punto se verá a profundidad en la cualidad denominada Legibilidad

lugar al mismo estilo que en parque de Santiago¹⁶³. Sin embargo, la relación que hay entre el templo y el parque es mucho más clara y consolidada que en los otros dos casos: los feligreses de Santa Lucía ya no pueden hacer uso del espacio público por la presencia de los restaurantes y bares que ocupan con su mobiliario su superficie, mientras que en el caso del parque Hidalgo, el parque a la Maternidad que se encuentra a su costado derecho dentro de la misma manzana, ha sustituido al parque Hidalgo que durante la época colonial funcionaba como una extensión del atrio para las representaciones de las liturgias de semana santa.

Como se revela en el párrafo anterior, la variedad en los usos, personas, actividades y percepciones del parque de San Sebastián es determinada en gran parte por la relación dinámica y persistente que existe con el barrio mismo y su comunidad, pues en contraste con los casos anteriores, no es su ubicación ni la presencia de comercios y servicios lo que mantiene la afluencia de los usuarios, sino una demanda de uso sobre una demanda económica del espacio público.

En resumen, la característica de variedad se forma por distintos factores interrelacionados cuyo origen se remonta a los orígenes históricos de cada uno de los espacios públicos. La ubicación, vocación y atractivo de cada uno de ellos ha generado que ciertos usos de suelo permanezcan mientras que otros han sido sustituidos, desencadenado a la vez transformaciones tipológicas que tienden a la homologación de la imagen urbana con la finalidad de atraer grupos específicos de usuarios, como lo son los turistas. De esta manera, las actividades y percepciones que se desarrollan pertenecen a un mismo tipo, debilitando la variedad de significados posibles.

5.1.3 Legibilidad

Tanto la permeabilidad como la variedad dependen en gran medida de que un sitio pueda ser legible. La legibilidad depende de la claridad con la que la forma y el uso de espacio puedan ser identificados por los usuarios, en especial aquellos que no están familiarizados con él. Estos dos tipos de legibilidad pueden existir de

¹⁶³ Programa municipal Remembranzas Musicales

manera separada, pero la integración de ambos expresa el potencial de un sitio en su totalidad.

Hasta antes del siglo XX, la legibilidad del espacio urbano era una cualidad constante: los espacios públicos y los edificios que los circundaban denotaban su importancia dentro de la trama urbana. Puesto que los tres casos de estudio corresponden a parques que tuvieron su origen durante la época colonial, su morfología responde a esta característica, en gran parte por su relación con templos católicos o por su cercanía con respecto a la Plaza Grande.

Lo anterior corresponde a la legibilidad de forma, la cual también se nutre de muchos de los conceptos enunciados por Lynch (1960): los barrios, los bordes, las sendas, los nodos y los hitos.

Algunas de estas herramientas conceptuales pueden utilizarse a escalas menores, como lo son los espacios públicos. En este caso, las principales vialidades que rodean a los parques funcionan como bordes que los limitan físicamente, al igual que los paramentos que pudieran encontrarse al interior. En los casos de los parques de Santa Lucía e Hidalgo, los bordes del espacio público son claramente perceptibles al encontrarse limitados por dos de las calles más importantes de la ciudad y por edificios privados que actualmente albergan hoteles, restaurantes y teatros, mientras que San Sebastián se ubica junto a dos calles secundarias con poca afluencia vehicular, un pasaje peatonal, canchas deportivas y el atrio de la iglesia, percibiéndose como un espacio abierto con bordes menos restrictivos.

Las sendas por su parte pueden entenderse como los caminos y recorridos posibles que el usuario puede elegir dentro de los espacios públicos. El diseño de estos parques data de finales del siglo XIX y principios del XX, con geometrías regulares que tienden a la simetría y que utilizan las áreas ajardinadas para señalar los senderos y dirigir a los usuarios usualmente hacia hitos ubicados al centro: el obelisco roto en Santa Lucía, el monumento a Manuel Cepeda Peraza en el parque Hidalgo, y una pequeña fuente en el caso de San Sebastián.

Cabe señalar que el libre paso de los senderos puede verse en ocasiones comprometido, como sucede en particular en los dos parques que se encuentran

más cercanos a la Plaza Grande, los cuales tienen una fuerte presencia de comercio ambulante, mobiliario propiedad de los restaurantes y bares cercanos y en general, una gran cantidad de visitantes que en ocasiones dificultan identificar con facilidad los recorridos posibles, especialmente por las noches durante las que se llevan a cabo programas culturales.

Con respecto a los nodos, que se definen como puntos estratégicos a partir de los cuales el usuario puede ubicarse dentro de la ciudad a la vez que acceder a ellos, los parques de la ciudad funcionan precisamente como tal. Dentro del centro histórico es posible vincular cada uno de los espacios públicos con un templo y un barrio del mismo nombre, siendo puntos de reunión que a lo largo de los años se han enriquecido y alimentado de otros nodos que se organizan a su alrededor.

El siguiente punto sobre la legibilidad es el que se refiere a los patrones de uso¹⁶⁴. En los tres casos, debido a sus dimensiones, diseño y disposición del mobiliario urbano, la vegetación y sus árboles de gran fronda, los usuarios pueden ubicar con relativa facilidad los diferentes usos y actividades que se pueden realizar dentro y alrededor de los espacios públicos. Sin embargo, como se comentó en la cualidad de variedad, la diversidad de usos y actividades no es tan amplia por sí misma, pues se encuentra en gran medida definida por un diseño de sendas regular no muy flexible; sin embargo ésta puede ampliarse a través de la gestión de actores sociales que promuevan la realización de eventos periódicos, como las serenatas, Mérida en Domingo o los gremios tradicionales.

5.1.4 Robustez

La robustez es una cualidad altamente relacionada a la variedad, pues se refiere a la capacidad de un espacio para ser utilizado para múltiples propósitos.

Los espacios públicos por sí mismos se definen como aquellos donde es posible realizar diferentes tipos de actividades, desde las recreativas y lúdicas, hasta las manifestaciones civiles y políticas, teniendo como premisa permitir su uso por múltiples actores, sin excluir a nadie. En otras palabras, los espacios públicos son

¹⁶⁴ Este punto es revisitado como parte de la categoría Apropiación espacial, como Usos y prácticas sociales

fuertes puntos de robustez de la ciudad, sin embargo existen limitantes físicas que hacen que uno u otro sean más apropiado para ciertas actividades.

El parque de Santa Lucía, como se mencionó con anterioridad, tiene una fuerte influencia comercial y turística a causa de los diferentes negocios que ahí se han afincado. Esto también ha provocado un fomento hacia las actividades culturales y artísticas que históricamente se han relacionado con el parque por su atractivo turístico. Por esta razón es que se han hecho adaptaciones y se han añadido elementos que tratan de promover la visita y consumo de turistas y habitantes de la ciudad como lo son la escultura en forma de la banca tradicional llamada Confidente, la presencia de gradas para proveer de asientos a los asistentes a las serenatas semanales, el mobiliario perteneciente a los restaurantes, entre otros. Sin embargo, la cantidad de usuarios y los prolongados periodos de apertura de restaurantes en conjunto con las agendas de los programas culturales de los fines de semana han provocado que las actividades religiosas de la parroquia se vean limitadas al atrio del templo.

En el caso del parque Hidalgo, las dimensiones y disposición de sus áreas ajardinadas han permitido que el parque mantenga usos relacionados al descanso y la recreación, dejando los corredores contiguos a los edificios como las superficies disponibles para otras actividades, como se observa especialmente durante las noches y fines de semana con puestos de tianguis y presentaciones artísticas y musicales que también hacen uso de la vialidad que momentáneamente funciona como peatonal. En lo relativo a las actividades religiosas, aunque históricamente se menciona que durante la época colonial el espacio público fue utilizado por los jesuitas de la iglesia El Jesús, actualmente ese uso lo subsana el parque a La Maternidad, cuya ubicación lateral al templo lo hace un espacio práctico y menos concurrido para estos propósitos.

Por su parte, el parque de San Sebastián es el que presenta un diseño más sencillo pero menos flexible para otros usos diferentes a la recreación y el descanso, debido a sus sendas estrechas y recorridos sencillos, en adición a la plataforma escalonada sobre la cual se ubica que la desplanta del nivel de banquetas.

Sin embargo, a pesar de estas limitantes físicas que parecieran reducir su capacidad de uso, el parque es explotado junto con sus alrededores para albergar una feria y fiestas gremiales que duran dos semanas durante el verano, mientras que a lo largo del año se puede observar a grupos de niños de las diferentes escuelas, grupos de catecismo y escultismo utilizando el espacio público, o bien vecinos que realizan actividades deportivas dentro del parque y en las canchas deportivas adyacentes, lo cual no está presente en los otros ejemplos debido a su ubicación tan cercana al centro comercial y turístico de la ciudad, donde el tránsito vehicular es un factor de peligro.

A partir de lo anterior se observa que si bien las características formales del espacio público establecen ciertas directrices con respecto a su funcionalidad, no es un factor determinante, a diferencia de las necesidades de uso de los usuarios. La capacidad de adaptación de los espacios públicos involucra factores como su ubicación dentro de la traza urbana, su relación con otros espacios y edificios, las costumbres, tradiciones y vida cotidiana de los habitantes y la voluntad de gestión de actores sociales puntuales.

Bajo esta perspectiva los tres parques seleccionados, a pesar de su naturaleza de espacios públicos, no logran utilizar su potencial de robustez, pues están limitados por diferentes circunstancias que van más allá de su materialidad, como lo es la expansión sobre la superficie del espacio colectivo de usos de suelo comercial, la afluencia vehicular de sus vialidades o la disposición de sus áreas ajardinadas, mobiliario urbano o infraestructura. Sin embargo, cada uno de ellos ha evolucionado de tal manera que logra explotar sus características propias y adaptarse a los usos que la sociedad les demanda, ya sea que estos sean parte de planes de desarrollo y promoción turística, o una tradición que pervive para propios y extraños.

5.1.5 Adecuación visual

La adecuación visual es la cualidad de un espacio que permite ligar su apariencia o imagen urbana con las interpretaciones y significados que provocan en las personas. Ésta es especialmente importante en los espacios públicos, pues reciben a una gran variedad de usuarios con conocimientos y antecedentes

diferentes que tendrán que dilucidar los usos, temporalidades y valores a través de los edificios que lo rodean, así como su apariencia interior.

Para realizar este análisis es necesario primero considerar indicaciones contextuales, de forma y uso, que corresponden a la mirada que desde el exterior puede hacer el usuario, y en segundo lugar, las que sean percibidas desde el interior mismo del espacio público:

El parque de Santa Lucía está inserto dentro de un contexto urbano con múltiples huellas históricas tanto tangibles como intangibles, siendo una de las más significativas la iglesia del mismo nombre, la cual rodea al espacio público junto con otros edificios que remontan sus orígenes a la época colonial, a pesar de que algunos de ellos han experimentado intervenciones sobre sus fachadas o, en el caso extremo, representan una arquitectura con tintes historicistas que intenta integrarse al contexto.

Esta heterogeneidad formal mantiene cierta coherencia que unifica su lenguaje a través de la alineación al paramento, alturas, texturas y colores en fachadas, la relación y proporción entre vanos y macizos, el cual contrasta con casos particulares, como lo es el edificio comercial ubicado en la esquina de la calle 55 entre 62 que claramente demuestra su manufactura a través de un lenguaje moderno que involucra el mayor uso de materiales como el cristal y una escala menor en comparación a las construcciones que lo rodean. Esta coherencia dialogante se mantiene especialmente con el predio 471 al interior del espacio público, cuyas arcadas, vanos, texturas y materiales también guardan proporciones adecuadas que dotan al lugar de identidad, reforzándose con el constante mantenimiento de las áreas verdes, mobiliario e infraestructura que despiertan sensaciones de seguridad y agrado en los usuarios desde su interior, mezclándose con la música y bailes que se relacionan tradicionalmente con el sitio.

Por su parte en lo que se refiere al uso, la mayor parte de los predios están dedicados a actividades comerciales y del sector turístico, teniendo en segundo lugar la presencia de equipamientos del área cultural y educativa como la biblioteca Manuel Cepeda Peraza y centros educativos de nivel superior. Sobresale la

existencia de un solo predio con uso habitacional que se encuentra actualmente abandonado, lo cual lo hace susceptible a la especulación inmobiliaria debido a su posible valor de uso al ubicarse contiguo predio 471 sobre la calle 55, el cual alberga a la mayoría de los restaurantes del parque.

Mientras tanto, el parque Hidalgo presenta una situación similar: se observa una heterogeneidad de lenguajes formales y funcionales que logran integrarse a través de escalas, alineamiento y proporciones entre vanos y macizos similares entre los edificios, siendo las antípodas de este espectro el templo de Tercera Orden y el Palacio de la Música, especialmente al estar uno al lado del otro sobre la calle 59. Si bien se podría considerar un ejercicio de integración por contraste, este objeto arquitectónico utiliza elementos formales de vinculación con su contexto urbano que por el contrario tratan de mimetizarlo a través de la altura, el color y la alineación al paramento, percibiéndose como poco amable con respecto a los peatones, a la vez que no logra diferenciarse de los demás edificios que lo rodean.

Los usos de suelo que rodean al parque son en su mayoría comerciales y de servicios hoteleros, además de edificios que albergan equipamientos culturales representativos tanto por su escala como por su presencia histórica, como el cine Fantasio, el teatro Daniel Ayala, el museo antes mencionado e incluso el antiguo cine Cantarell que ahora funciona como una tienda de electrodomésticos. Además de estos, su cercanía a la Plaza Grande lo dota de cierta vinculación con otros edificios importantes de la ciudad por su valor histórico y simbólico como lo es el Palacio de Gobierno, ubicado sobre el paramento oeste de la calle 60.

Al interior del parque por su parte, los dos edificios que sobresalen a la vista son el Gran Hotel y el hotel boutique Mansión Mérida on the Park, ambos con ornamentaciones propias de finales del siglo XIX y principios del XX, con escalas que se ven suavizadas por los árboles de almendro que caracterizan al parque, el cual mantiene una imagen limpia y segura que proporciona a los usuarios el deseo de permanencia. Sin embargo, a diferencia del parque de Santa Lucía que permite mayor visibilidad del predio interior, tanto el hotel Caribe como el cine Fantasio no

son percibidos con tanta facilidad debido a la misma vegetación antes mencionada y al diseño de los recorridos del parque.

Finalmente, San Sebastián es el que muestra un mayor contraste entre sus edificios al marcar dos polos claros: aquellos con usos relacionados a distintos tipos de equipamiento, con escalas y lenguajes formales que expresan el periodo histórico durante el cual surgieron, como las dos escuelas neoclásicas propias del porfiriato o el cuartel que ahora alberga la Secretaría de Educación Pública; y los de menor escala, heterogéneos y austeros en sus fachadas con usos habitacionales, mixtos o comerciales, que utilizan primordialmente el color y las alturas para diferenciarse unos de otros.

En lo referente a los usos, este centro de barrio cuenta con mayor presencia de equipamientos educativos y deportivos, los cuales están dirigidos directamente a la comunidad de vecinos, promoviendo actividades y tradiciones que han perdurado como parte de la vida cotidiana por generaciones. En otras palabras, el espacio público no es percibido como un sitio de consumo comercial o cultural, sino como parte de los lugares comunes que sirven de escenografía para la vida de los habitantes del barrio.

A grandes rasgos se puede decir que el contexto urbano de San Sebastián dista mucho de la monumentalidad que rodea a los ejemplos anteriores. Las escalas tanto de los edificios como de las vialidades se ve invertida, lo cual hace sentir al parque y su iglesia como el punto focal y jerárquico a observar a pesar de su austeridad. Esta misma austeridad puede percibirse desde el interior del parque, cuyo hito, sendas y áreas ajardinadas carecen de la riqueza formal y variedad vegetativa de los parques anteriores, comunicando sencillez y descuido al mismo tiempo, a pesar de tener como fondo el templo del siglo XVII y las escuelas antes mencionadas.

En términos generales se puede decir que la adecuación visual se encuentra presente con más fuerza tanto en el parque de Santa Lucía como en el parque Hidalgo, donde el contexto, usos y formas mantienen la suficiente cohesión entre sí y con el espacio público, reflejando ambientes que transmiten seguridad al mismo tiempo que comunican la posibilidad de consumo cultural y comercial; contrastando

con el caso de San Sebastián cuyas escalas y lenguajes van desde la monumentalidad historicista hasta la austeridad doméstica predominante que ha logrado pervivir a través de modificaciones formales y funcionales; a la par de la sencillez y mantenimiento mínimo que se ven reflejados en el mobiliario e infraestructura, demeritando el potencial de atracción del espacio público.

En los tres casos de estudio, sus situaciones actuales en lo referente a formas y usos están fuertemente vinculadas a sus orígenes y sus vocaciones, y estos a su vez al desarrollo histórico de la ciudad y su paisaje. Sin embargo, los intereses comerciales han sido determinantes a la hora de intervenir estos parques con acciones de rescate, mantenimiento o promoción, lo cual ha moldeado la adecuación visual de los espacios públicos, que comunican cada uno historias diferentes que es necesario descubrir al mirar a detalle cada una de las capas históricas y significativas que los conforman, lo cual no resulta intuitivo para aquellos usuarios que no están familiarizados o que los visitan por primera vez.

5.1.6 Riqueza

La cualidad denominada riqueza hace referencia a la posibilidad de experimentar diferentes sensaciones agradables dentro de la ciudad, que si bien suelen estar basadas primordialmente a partir del sentido de la vista, deben verse complementadas por movimientos, aromas, sonidos y texturas, que hacen posible comprender el espacio de manera holística.

Para realizar este análisis es necesario hacer nuevamente un contraste entre los estudios de caso a través diferentes sentidos y medios:

Con respecto al movimiento, la característica que hace posible su riqueza es la variedad de recorridos y actividades que se pueden realizar dentro de un sitio en concreto. En este sentido, se ha mencionado en las cualidades de legibilidad y variedad de qué manera los espacios públicos responden a esta necesidad humana: los diseños geométricos y regulares de las áreas ajardinadas y sus senderos no promueven la flexibilidad del espacio y sus recorridos, por lo que la riqueza cinética no es una cualidad fuerte en estos parques.

La riqueza olfativa es una cualidad de la cual se puede tener poco control, siendo mejor manejada en espacios de grandes dimensiones. Los tres casos de estudio no tienen la capacidad de ofrecer diferentes fuentes de aromas agradables para sus usuarios, pues el uso de vegetación de ornato o de pequeños jardines botánicos no es usual, a pesar de que históricamente algunos de ellos se han descrito con la presencia de rosales y otras especies vegetales que podrían funcionar para este fin. Por el contrario, la contaminación producto de los vehículos automotores, el mobiliario urbano destinado al depósito de basura, la falta de cultura para recoger las heces fecales de animales domésticos e incluso el ambulante y la presencia de vagabundos son factores que provocan aromas desagradables, siendo San Sebastián el más afectado por ellos.

Su contraparte auditiva por el contrario, puede ser fácilmente impuesta en los espacios de dimensiones pequeñas, como es el caso de los parques seleccionados. En lo que se refiere a sonidos agradables, destaca el parque de Santa Lucía que se relaciona con las serenatas y la trova yucateca que se presentan semanalmente, así como la presencia de trovadores independientes que ofrecen sus servicios tanto ahí como en el parque Hidalgo, especialmente durante las noches y los fines de semana, contrastando con la contaminación auditiva de los vehículos automotores, la cual es más notoria en el parque Hidalgo al no contar con una franja de vegetación que lo proteja de los ruidos de camiones y automóviles como sucede en Santa Lucía.

Mientras tanto, San Sebastián contrasta por un continuo silencio que permite notar con mayor claridad tanto las campanadas de la iglesia, la presencia de aves o las llamadas y timbres de las escuelas de educación básica, cuya presencia también aporta sonidos de bandas de guerra y bailables, hasta clases de zumba que se llevan a cabo por las tardes en las canchas deportivas contiguas al parque. De esta manera se podría decir que si bien los espacios públicos más cercanos al centro de la ciudad aportan sonidos agradables y fomentan la presencia de músicos, son una respuesta tanto a la promoción cultural como a los ruidos estridentes producto de la afluencia vehicular de sus calles adyacentes, mientras que el parque más lejano aún conserva la calma necesaria para permitir que los sonidos de la vida cotidiana

sean agradables para los vecinos y al mismo tiempo sigan marcando los ritmos de sus actividades.

La riqueza que se preocupa por el sentido del tacto está fuertemente relacionada con la variedad de texturas y superficies que pueden ser experimentadas en un espacio particular. En este caso, las dimensiones del espacio público juegan también un papel importante, pues mientras más cercano sea éste a la escala humana es posible notar a detalle la multiplicidad de opciones que pueden ofrecerse.

A primera vista se podría decir que el parque de Santa Lucía es el más rico por la presencia de diferentes pavimentos, como los tabiques ubicados dentro del parque o los mosaicos de pasta de los corredores de los diferentes restaurantes y bares. Adicionalmente a la vegetación existente, el metal de las gradas, la madera y piel del mobiliario se suman al catálogo de texturas que pueden encontrarse dentro de él, pero es necesario considerar que muchas de ellas sólo pueden observarse y experimentarse desde el espacio privado de las áreas de comensales, no estando a disposición de todos los usuarios del espacio público.

El parque Hidalgo suma por su parte la riqueza del mármol de su monumento, que contrasta con el color gris del cemento que sustituyó a los antiguos tabiques, similares a los de Santa Lucía, mientras que nuevamente, la austeridad del parque de San Sebastián es notoria, pues incluso la fuente que se encuentra al centro del parque fue construida en piedra pero recubierta de pintura vinílica que esconde el material. Lo anterior habla de una baja presencia de la cualidad de riqueza en el promedio de los espacios públicos de la ciudad, que aportan pocas oportunidades de interactuar con texturas y superficies.

Finalmente, está la riqueza visual, la más atractiva e intuitiva. Esta se forma por tres puntos: el contraste, la distancia de las visuales, y el tiempo de las visuales. En primer lugar, el uso del color en las construcciones ayuda en gran medida a lograr un contraste entre ellas, ya sea a través de ornamentos, herrerías, vegetación o letreros publicitarios que atraen la atención del ojo del visitante. Sin embargo esta descripción es claramente observable solamente en los casos de Santa Lucía e

Hidalgo, pues en el parque de San Sebastián el uso del contraste es más sutil y menos cohesionado.

En lo que se refiere a la distancia de las visuales, San Sebastián se diferencia nuevamente de los otros dos casos de estudio, pues las dimensiones de las vialidades, el remetimiento con respecto al paramento de las escuelas y la presencia del equipamiento deportivo permiten que la vista abarque una mayor superficie, lo cual no es posible en los casos de Santa Lucía e Hidalgo, cuyas calles más estrechas y edificios más altos y alineados a la calle hacen difícil percibir la totalidad del contexto, a pesar de que los tres parques se encuentran ubicados en esquinas.

Finalmente, el tiempo de las visuales se refiere a la capacidad de las texturas para captar la atención de las personas, lo cual en estos casos particulares se conecta directamente a esta limitación de texturas y superficies con las cuales los usuarios pueden tener contacto.

5.1.7 Personalización

La personalización es la cualidad que se preocupa por hacer posible que las personas plasmen en los espacios sus gustos y valores, lo cual a su vez facilita el poder identificar los distintos patrones de uso y actividades de un lugar. Esta cualidad puede ocurrir a través de dos maneras, una al mejorar de manera práctica las instalaciones y la otra al cambiar la imagen de un sitio, pudiendo ser para reflejar la propia personalidad¹⁶⁵ o para mejorar una imagen que es percibida como inapropiada¹⁶⁶ (Bentley, 1985).

Esta cualidad puede observarse en el espacio público a través de los umbrales y las ventanas, las cuales reflejan los usos que albergan los edificios que lo rodean a la vez que ayudan a mejorar la legibilidad del contexto urbano y los espacios públicos, en conjunto con distintos medios publicitarios, como letreros o rótulos en el caso particular de los usos comerciales y de servicios.

¹⁶⁵ Personalización afirmativa

¹⁶⁶ Personalización correctiva

En el caso del parque de Santa Lucía, el edificio vinculado directamente al espacio público es el predio 471. Sobre éste se puede decir que corresponde al segundo caso de personalización, pues de haber estado durante varios años en estado de abandono, experimentó un cambio de imagen promovido por un proyecto de fomento comercial y turístico que devolvió al predio y al parque la vitalidad que lo caracterizó durante gran parte de su historia, significando una personalización de tipo correctivo. Actualmente, los restaurantes ahí ubicados mantienen una imagen homogénea que respeta y mantiene visualmente la unidad del edificio, diferenciándose únicamente por los diferentes tipos de mobiliario (mesas, sillas, sombrillas y jardineras) y letreros publicitarios de pequeñas dimensiones que se integran al lenguaje formal.

Por su parte, los edificios ubicados en los paramentos opuestos al parque han experimentado el mismo proceso de revitalización, el cual puede observarse en sus fachadas y en la ocupación para usos comerciales y de servicios. Sin embargo, su ubicación dentro del centro histórico también ha sido un factor importante dentro del proceso de personalización, pues los constantes programas de rescates de fachadas han significado un mayor control sobre las modificaciones de la imagen urbana, respondiendo a los lineamientos marcados por el gobierno municipal.

El parque Hidalgo por su parte presenta una situación similar, donde los cuatro predios que albergan 3 hoteles y el cine-teatro Fantasio muestran una imagen urbana cohesiva que se relaciona tanto a la personalización correctiva, en el caso del hotel Mansión Mérida on the Park que hasta hace unos años estaba en estado de abandono, como a la personalización afirmativa que ha permitido la conservación del Gran Hotel que actualmente ha incorporado la presencia de una cafetería y una heladería que resultan atractivas para el consumo de los usuarios del espacio público, incorporando sus imágenes corporativas de una manera respetuosa con el edificio porfiriano.

Con respecto a los usos de suelo que rodean al espacio público, el predominio de equipamientos culturales como el teatro Daniel Ayala y el Palacio de la Música, así como edificios de gobierno y el templo jesuita El Jesús disminuyen la posibilidad de

personalización, pues su imagen corresponde a la representación de instituciones. Sin embargo, al igual que en el caso de Santa Lucía, su ubicación dentro del centro histórico tan cercana a la Plaza Grande y con relación directa a la calle 60 han asegurado un continuo mantenimiento y preocupación de su imagen urbana¹⁶⁷.

En contraste, el parque de San Sebastián sólo tiene a la iglesia del mismo nombre a su lado, lo cual significa que no existen ventanas o umbrales que permitan expresar la cualidad de personalización. Sin embargo, ésta ha encontrado otras maneras de manifestarse que se relacionan más a la participación ciudadana en comparación a los otros casos, así como a las tradiciones y costumbres que mantienen los vecinos del barrio, como son las decoraciones propias durante los gremios en el mes de agosto, o los materiales didácticos utilizados por maestros y catequistas que de manera temporal utilizan el espacio público para sus actividades.

Otras características que diferencian a San Sebastián de los otros dos casos de estudio son la presencia del uso de suelo habitacional y la escala del comercio y servicios que en su mayoría pertenecen a los mismos habitantes, permitiendo que muchos de ellos se mantengan por varias generaciones. A razón de esto, es posible observar ejemplos más claros de personalización, pues los colores de los predios, ventanas y puertas son más susceptibles de ser alterados como respuesta a los gustos y valores de sus habitantes. Sin embargo, esta característica también ha permitido que se realicen intervenciones sobre inmuebles ubicados en la zona de monumentos históricos sin la misma supervisión que en otros puntos de la ciudad, así como la posibilidad de utilizar letreros publicitarios de mayores dimensiones o la aplicación de pintura publicitaria con colores más brillantes y llamativos.

Con respecto a los equipamientos que se ubican en las cercanías del parque, debido a su ubicación dentro del centro histórico, estos no han sido considerados con la misma prioridad para obras de mantenimiento y restauración como en los

¹⁶⁷ Destaca en este caso la sustitución del edificio del Congreso del Estado que se ha mencionado anteriormente, el cual fue demolido a principios del año 2016 para el emplazamiento del Museo Palacio de la Música, representando un cambio de imagen, lenguaje y significado en el paisaje urbano histórico del centro de la ciudad

casos de los parques Hidalgo y Santa Lucía, por lo que éstos requieren la aplicación de medidas que responden a una personalización correctiva.

La posibilidad de contraste que aportan los tres casos de estudio deja claro que la cualidad de personalización depende en gran medida de variedad de usos que puedan encontrarse en los espacios públicos, siendo el habitacional y el de los pequeños comercios los que más pueden aportar con respecto a la expresión de valores y gustos, necesitando de cualquier modo una regulación que tenga como finalidad mantener un contexto legible y visualmente adecuado.

La personalización resulta en cierto modo la sumatoria de todas las cualidades anteriores, y que paradójicamente, es la única que no depende directamente de la intervención de diseñadores y arquitectos, sino más bien resulta de la participación y la pugna de los diferentes actores sociales que intervienen en el espacio público.

5.2 Espacio público

La categoría del espacio público corresponde a la dimensión física de análisis de los casos seleccionados. Tiene como premisa ubicar y describir las características formales de los principales elementos materiales que articulan y dotan de identidad a cada uno de los parques.

5.2.1 Infraestructura

La infraestructura hace referencia a los elementos urbanos que articulan materialmente al espacio público a la vez que lo dotan de los servicios urbanos necesarios para cubrir las necesidades de los usuarios, como el alumbrado público y las vialidades, incluyendo las baquetas.

En general se puede decir que el alumbrado público de los parques Hidalgo y de Santa Lucía los dota de una iluminación adecuada con temperaturas de color cálidas, la cual ayuda a los usuarios a transitar por los espacios a pesar de que en ocasiones sus ubicaciones cercanas a los árboles de más altura y fronda pueden comprometer su eficacia; por su parte, San Sebastián tiene un número menor de farolas con luz con temperaturas de color neutro, las cuales dan al parque un

aspecto lúgubre e inseguro. Cabe señalar que otra razón que contribuye a estas diferencias, es que en los primeros dos casos el alumbrado público se ve reforzado por la iluminación decorativa propia de los restaurantes y bares que tienen horarios de apertura muy amplios, a diferencia de las escuelas y pequeños negocios que rodean San Sebastián que no están activos durante las noches, aunque se ve apoyada por la iluminación de las canchas deportivas.

Por su parte, las vialidades y banquetas de los dos parques que se ubican más cercanos al centro de la ciudad destacan por su importancia tanto a nivel urbano como histórico, lo cual resulta coherente al observar sus dimensiones: las vialidades de la trama urbana de la Mérida fundacional expresan la rápida consolidación urbana de la que fueron parte, a pesar de que el surgimiento de las calles y banquetas haya sido durante las últimas décadas del siglo XIX. San Sebastián por su parte, fue siempre considerado como un suburbio alejado con un fuerte dejo rural, como se percibe en la amplitud de sus vialidades y algunas de sus banquetas, cuya imagen mantiene un estado de mantenimiento similar a las del parque Hidalgo y el de Santa Lucía, en gran parte por el menor volumen de tránsito vehicular.

5.2.2 Mobiliario urbano

Con respecto a la imagen, dotación y estado de conservación del mobiliario urbano, se puede decir que se mantiene un lenguaje integral a través de las bancas, confidentes y botes de basura de los tres parques seleccionados; sin embargo, se puede apreciar que el número de éstos es mayor en aquellos ubicados en el centro de la ciudad, siendo el parque de San Sebastián el que tiene menos unidades pero al mismo tiempo, el único que por la presencia del equipamiento deportivo cuenta con área de juegos infantiles y máquinas para el acondicionamiento físico.

En lo que respecta al estado de conservación, éste es considerado como apropiado, a pesar de los depósitos de basura en particular necesitan ser sustituidos por otros en los tres espacios públicos, pues en general se encuentran en mal estado.

Cabe mencionar que las bancas del mobiliario urbano de Mérida no sólo funcionan para los usuarios temporales que en ellas buscan descanso, sino también permiten que muchas personas en situación de calle puedan dormir en ellas y pasar la noche,

siendo esta situación particularmente notoria en el parque de San Sebastián, pero no exclusiva de este.

5.2.3 Naturaleza

La naturaleza es uno de los elementos con los que la mayoría de las personas relaciona los espacios públicos, en particular los parques. Dentro del paisaje urbano histórico de la ciudad, este elemento se relaciona con el contexto histórico de la ciudad, siendo en ocasiones una huella que permanece en la memoria de los usuarios.

Si bien los espacios públicos del centro de la ciudad no destacan por la variedad y generosidad de sus áreas ajardinadas, como se observa a lo largo de sus calles, los parques si funcionan como sitios de descanso que proveen de sombra a los habitantes.

En el parque de Santa Lucía, los árboles de gran fronda permiten aislar visual y auditivamente a las personas de la contaminación generada por el tránsito vehicular, mientras que las palmas reales remarcan la verticalidad del obelisco ubicado en su centro. De esta manera, la vegetación ocupa un papel principalmente funcional dentro del espacio público a la vez que estético pues enmarcan el ambiente bohemio del parque, a pesar de no contar con una fuerte presencia de especies arbustivas, de ornato o cubresuelos, siendo introducidas en algunas jardineras propiedad de los restaurantes que sirven a la vez de barreras para demarcar sus áreas de comensales.

Una situación similar se observa en el parque Hidalgo, el cual se caracteriza por la presencia de grandes árboles de almendro ubicados puntualmente a los lados de las vialidades que sustituyeron a otros laureles a principios del siglo XX, así como también palmas reales que remarcan los accesos paralelos a los paramentos interiores del espacio público. A diferencia de Santa Lucía, la naturaleza en el parque Hidalgo parece estar más cuidada y con un diseño clásico que concuerda con el lenguaje formal y materiales del monumento a Manuel Cepeda Peraza, pudiéndose observar más arbustos y cubresuelos al interior del parque. Al igual que los laureles, en épocas anteriores el parque se caracterizó por la presencia de flores

y otras especies de ornato, refiriéndose al espacio público más como un jardín que como un parque, en parte por el control en las horas de acceso que provocaba la presencia de una reja de hierro forjado que fue retirada en 1915.

San Sebastián por su parte es el parque con menor variedad y abundancia de especies en sus áreas ajardinadas, de los cuales destacan los árboles de laurel y algunos arbustos ubicados arbitrariamente a lo largo de los senderos. Sin embargo, en este caso se observa la presencia de césped, el cual hace atractivas las superficies ajardinadas para la realización de actividades recreativas y de esculptismo. Cabe mencionar que la situación actual de la naturaleza en el parque de San Sebastián significa una mejora en comparación a las antiguas palmas reales ubicadas en él, que no eran capaces de proveer de sombra y confort térmico a los usuarios de aquella época.

La importancia de la naturaleza en los espacios públicos recae también a nivel histórico, considerando que las áreas verdes del centro de la ciudad se han desarrollado al interior de las manzanas gracias a los patios de los solares, por lo que al revisar las distintas crónicas históricas se puede apreciar un continuo esfuerzo por parte de las autoridades municipales por embellecer los espacios públicos por medio de la vegetación.

Sin embargo, la deforestación y la alta densidad constructiva de este sector de la ciudad han provocado que continúen surgiendo iniciativas de arborización urbana¹⁶⁸ y estudios de diagnóstico¹⁶⁹ de los ejemplares de arbolado urbano.

5.2.4 Usos de suelo

A partir del levantamiento de usos de suelos observados en los predios circundantes a los espacios públicos fue posible territorializar el proceso de

¹⁶⁸ Los programas de arborización urbana en el centro histórico se han concentrado en los espacios públicos con mayor atractivo turístico, entre ellos el parque de Santa Lucía y el parque Hidalgo

¹⁶⁹ Dicho estudio de parques es un complemento al Inventario de Arbolado Urbano de la ciudad de Mérida, que fue presentado en 2017, en el cual se realizó la evaluación y diagnóstico de la estructura del arbolado, así como de su función y valor en la ciudad

terciarización que ha tenido lugar en los últimos años alrededor de estos elementos articuladores de la trama urbana.

Históricamente, los predios alrededor de los parques seleccionados fueron en su mayoría viviendas habitadas por familias reconocidas, como se constata en las crónicas de diferentes historiadores, reafirmando que la proximidad a los espacios públicos era algo deseado y altamente apreciado por los habitantes de la ciudad.

Actualmente sólo en el caso de San Sebastián es posible encontrar aún este uso de suelo, lo cual resulta coherente al considerar que es el único parque de la muestra que aún se encuentra inmerso en un ámbito barrial donde la tradición y las posibilidades socioeconómicas de sus habitantes se han mezclado para permitir la conservación del uso habitacional y de pequeños negocios, a la vez que coexisten con una fuerte presencia de distintos tipos de equipamiento, predominantemente educativo y deportivo con radios de influencia de escala barrial.

Por su parte, tanto el parque de Santa Lucía como el parque Hidalgo se encuentran rodeados primordialmente por usos de suelo comercial y de servicios. En Santa Lucía por ejemplo, destaca la presencia de restaurantes y tiendas de diseño y artesanías dirigidos a un público principalmente extranjero y con un nivel adquisitivo mayor, mientras que el parque Hidalgo está fuertemente relacionado a la actividad hotelera y al equipamiento cultural gracias al cine-teatro Fantasio, el teatro Daniel Ayala, el museo Palacio de Música y por su cercanía, incluso el teatro José Peón Contreras, complementándose con el uso comercial a través de restaurantes y cafeterías dirigidos a un rango mayor de posibles clientes.

En estos dos casos en particular, se observa que el uso comercial se ha diseminado dentro de la propia superficie del espacio público al colocar gran cantidad de mobiliario con la finalidad de permitir a los comensales experimentar el exterior de los parques mientras consumen en los negocios. En Santa Lucía incluso restaurantes ubicados fuera del predio 471 se han sumado a esta práctica que mantiene el mobiliario de manera permanente dentro del parque, a pesar de que su horario de funcionamiento dentro del parque sea a partir de las tardes.

Si bien el comercio y el espacio público son dos elementos que históricamente han estado entrelazados, como se observa en los tianguis y mercados de las plazas de múltiples ciudades en México y el mundo, la diferencia radica en el carácter temporal que reforzaba el uso democrático y flexible del espacio público, mientras que en los ejemplos antes mencionados se percibe más como una ocupación que indirectamente promueve la segregación física a través de límites como jardineras y mobiliario, debilitando la variedad y robustez que fortifica a los espacios públicos de la ciudad.

Otro punto relacionado a la fuerte presencia de usos comerciales y de servicio es que la alta presencia del sector terciario suele relacionarse a periodos de uso definidos que pueden traer como consecuencia una falta de vitalidad durante los horarios en los que los negocios no están en funcionamiento. Sin embargo, tanto los restaurantes, bares y tiendas ubicados en el parque de Santa Lucía y el parque Hidalgo tienen horarios predominantemente nocturnos que mantienen la afluencia de usuarios hasta la madrugada. Contrario a esto, y más en concordancia con lo mencionado en la literatura, el parque de San Sebastián se percibe con poca afluencia durante las noches, pues los usuarios suelen concentrarse principalmente en las canchas deportivas y los puestos de comida cercanos al mercado.

Estos ejemplos infieren que no sólo es necesaria la presencia del uso habitacional para conservar y promover la vitalidad urbana del centro histórico, sino más bien mantener un equilibrio entre los usos de suelo a la vez que se doten a los espacios públicos de iluminación adecuada y actividades que involucren a la comunidad.

Concentrar los esfuerzos de revitalización del centro histórico de la ciudad en aquellas zonas que resaltan por su poder de atracción turística y comercial ha provocado un desequilibrio que deja en segundo plano aquellos parques que por su lejanía con respecto a la Plaza Grande han mantenido el uso habitacional y los usos y prácticas sociales de los barrios tradicionales.

5.2.5 Imagen urbana

A partir del levantamiento fotográfico de los paramentos de los parques y aquellos que se encuentran frente a ellos es posible hacer una lectura integral que

considera, además de los usos de suelo, el paisaje urbano y sus cualidades, como adecuación visual, variedad, riqueza y robustez, el contexto histórico y las huellas que hasta hoy pueden ser apreciadas en los espacios públicos.

El primer parque abordado durante el trabajo de campo, Santa Lucía, mantiene una imagen urbana cohesionada con un buen estado de conservación que incluye ejemplos de arquitectura con elementos historicistas que intentan integrarse al contexto al manejar escalas y lenguajes formales que se asemejan o bien reinterpretan aquellos de la época colonial.

De esta manera, el parque de Santa Lucía hace uso de sus múltiples huellas históricas que lo rodean. Sin embargo, la permanencia del mobiliario de los restaurantes ha sido señalada como un factor que además de entorpecer el libre paso de los usuarios, “ocasiona un mal aspecto para el turismo” como menciona Jorge Torre Loría, asesor turístico de la Cámara Nacional de comercio, Servicios y Turismo (Canaco Servytur) de Mérida¹⁷⁰.

Por su parte, a pesar de su cercanía y el buen estado de conservación general de los edificios, la imagen urbana del parque Hidalgo se percibe como más heterogénea, con edificios que reflejan a través de sus fachadas diferentes etapas históricas de la arquitectura de la ciudad, donde a través de sus escalas reflejan su importancia en relación el epicentro histórico, simbólico y urbano.

Al estar más expuesto a las vialidades, el parque Hidalgo no logra percibirse por completo como un oasis urbano, pero si permite a los usuarios observar con mayor claridad los edificios y notar las similitudes y diferencias de lenguaje que presentan, como es el caso del Museo Palacio de la Música o el Gran Hotel.

En el caso de San Sebastián, su imagen urbana es menos cohesionada y presenta estados de conservación distintos, que si bien no denotan un abandono completo si permiten notar un menor trabajo de mantenimiento en las fachadas, así como modificaciones importantes en la tipología de la vivienda popular para que ésta pueda ser albergar usos mixtos como comercio.

¹⁷⁰ La Jornada Maya en su versión electrónica del 24 de mayo de 2019

La imagen urbana que se percibe desde el interior del parque tiene como puntos focales de atracción el templo homónimo y las escuelas porfirianas Manuel Cepeda Peraza y María Antonia Ancona, contrapuestos uno del otro; mientras que a los lados norte y sur la mirada del usuario se fuga hacia canchas deportivas, casas y comercios con diferentes lenguajes formales: proporciones entre vano y macizo, alineamientos al paramento, escalas e incluso materiales de recubrimiento en las fachadas forman un collage que si bien proyecta un fuerte grado de personalización, no mantiene una integridad formal.

Los tres espacios públicos contrastan de diferentes maneras. Si bien sus orígenes, vocaciones y devenires históricos han sido diferentes, es posible notar una mayor preocupación y cuidado por mantener una imagen urbana cohesionada e integrada en aquellos que se encuentran en la zona más visitada por los turistas, mientras que en aquellas zonas de la ciudad que no son consideradas con el mismo poder de atracción.

La conservación y mantenimiento de la imagen urbana de la Zona de Monumentos Históricos ha sido un punto importante en múltiples iniciativas y programas municipales y de las asociaciones civiles, sin embargo, como resultado del proceso de selección de las zonas de aplicación, no se perciben espacios públicos con el mismo nivel de calidad espacial a lo largo del centro de la ciudad.

Lo anterior resulta importante al considerar que cada uno de estos espacios públicos articula la trama urbana y representan los puntos a partir de los cuales los habitantes de la ciudad son capaces de percibir el paisaje.

5.3 Gestión

La gestión del paisaje urbano histórico es parte fundamental de los planteamientos del presente trabajo de investigación. Para entender la manera en que las acciones que han surgido de ella han modificado física y simbólicamente el espacio público es necesario comprender quiénes son los actores sociales que han intervenido en ella, la forma como la sociedad misma ha ido sumando esfuerzos

para apropiarse de los espacios públicos y la manera en que lo anterior se ve reflejado en las regulaciones normativas que al día de hoy están en vigor.

5.3.1 Actores sociales

Los protagonistas que intervienen en las acciones de gestión del paisaje son actores sociales que pueden provenir de distintas esferas, como la económica, la institucional, la profesional y la sociedad civil. Dependiendo del nivel de involucramiento en las iniciativas y propuestas de gestión, estos actores pueden tomar distintos papeles como promotores, gestores o agentes del paisaje.

En los casos de estudio, particularmente aquellos ubicados dentro del primer cuadro de la ciudad, se puede apreciar un mayor número de acciones y programas que desembocaron en intervenciones tanto físicas como simbólicas sobre el paisaje urbano histórico lideradas e impulsadas por actores sociales que provienen principalmente del sector institucional, como los empresarios vinculados a desarrollos urbanos, comerciales y de bienes raíces, y del gubernamental, principalmente del nivel municipal, así como por organizaciones civiles interesadas en la protección, conservación, desarrollo y difusión del patrimonio urbano arquitectónico de la ciudad.

Esto dio como resultado un paisaje urbano histórico con una fuerte presencia comercial que puede observarse a través de diferentes formas de señalización comercial y el mobiliario de los restaurantes que se ubican dentro de los espacios públicos. De forma paralela, esta misma presencia ha significado una revitalización de la imagen urbana y el aumento en el flujo constante de usuarios en los parques de Santa Lucía e Hidalgo.

Sin embargo, al alejarse del epicentro fundacional y su primer cuadro, el potencial de atracción comercial decrece, por lo que se observa un cambio en la presencia y fuerza de los actores sociales antes mencionados.

Lo anterior puede apreciarse en el parque de San Sebastián, donde el sector institucional es representado ya no por actores relacionados al ámbito económico, sino al eclesiástico, que en conjunto con los habitantes y vecinos gestionan y hacen

uso continuo del espacio público en función de las costumbres y tradiciones que han caracterizado al barrio a través del tiempo.

Al mismo tiempo, es posible ubicar acciones promovidas por el sector gubernamental o el de los promotores del conocimiento y su difusión, como recorridos urbanos¹⁷¹ y actividades culturales y artísticas nocturnas¹⁷², sin embargo, estas intervenciones no representan transformaciones materiales del espacio público por lo que no han permeado de manera permanente en la imagen urbana y los usos de suelo circundantes.

El equilibrio entre los distintos sectores y esferas de los que pueden provenir los actores sociales es uno de los factores que aseguran una gestión integral del paisaje urbano histórico, que a partir de un proyecto definido pueda considerar características y expectativas paisajísticas que satisfagan las distintas necesidades que la sociedad demanda a los espacios públicos, tanto como sitios de reunión, descanso y recreación, como puntos de atracción donde es posible realizar diferentes tipos de consumo.

5.3.2 Participación ciudadana

La gestión del paisaje es entendida como una acción continua en el tiempo con una función de ordenación adaptativa que evoluciona a la par de las sociedades, sus modos de vida, su desarrollo y su entorno¹⁷³.

Partiendo de lo anterior, fomentar la participación para la concertación de acuerdos, iniciativas y decisiones entre la ciudadanía y los actores sociales provenientes de distintos sectores resulta determinante, sobre todo en lo que concierne a la definición de las características paisajísticas y a la incrementación de la cultura del pacto territorial (Cortina, 2009, p. 348).

¹⁷¹ *Las Caminatas de Jane Jacobs*, organizada por el colectivo Asambleas Ciudadanas en mayo, 2019

¹⁷² La Noche Blanca, programa municipal que inició en el año 2013 e incluye múltiples eventos artísticos, culturales y comerciales

¹⁷³ Documento del Secretariado General del Consejo de Europa. Orientaciones para la aplicación del convenio Europeo del Paisaje. Estrasburgo, 2007

Sin embargo, como se ha mencionado anteriormente, la presencia ciudadana si bien ha aumentado en los últimos años al mostrar mayor interés por las decisiones y acciones de gestión del paisaje urbano histórico aún no ha logrado llegar más allá de aportar, compartir o recibir información.

Esto quiere decir que hasta el día de hoy los procesos participativos en la gestión del paisaje han sido no vinculantes¹⁷⁴, lo cual sólo permite informar a la ciudadanía y consultar a los agentes interesados, siendo necesario cambiar el modelo actual a una participación vinculante donde sea posible para los ciudadanos poder decidir sobre los procesos de gestión.

De esta manera sería posible lograr una democracia participativa que signifique el involucramiento de la sociedad civil en el proceso, seguimiento y evaluación de los proyectos, programas, planes y regulaciones del paisaje, pues si bien no son actores con conocimientos técnicos, políticos o económicos, si cuentan con la experiencia empírica necesaria para conocer las transformaciones que puedan afectar su vida cotidiana y su entorno.

La vinculación de la sociedad civil con la gestión del paisaje urbano histórico de la ciudad de Mérida tiene como primer objetivo comprender y definir el entorno histórico como un paisaje urbano con valor patrimonial para luego institucionalizar los mecanismos necesarios para garantizar que éstos se mantengan, independientemente de las diferentes administraciones gubernamentales que cambian periódicamente.

Un ejemplo del éxito de este tipo de modelos de participación ciudadana en la gestión de los espacios públicos ubicados dentro de ámbitos históricos es el parque metropolitano de La Plancha, cuyo plan maestro fue realizado a través de talleres de planeación participativa que incluyó a asociaciones civiles y sociales, funcionarios, académicos y especialistas¹⁷⁵, donde incluso durante los trabajos de

¹⁷⁴ Se caracterizan porque la ciudadanía no decide, solamente acompaña en el proceso, pudiendo aportar puntos de vista, información y asesoramiento que podrá o no influir finalmente en las decisiones adoptadas por los órganos competentes (Cortina, 2009, p. 355)

¹⁷⁵ El Plan Maestro La Plancha fue un proyecto donde participaron la UNAM (a través del PUEC y el CEPHCIS), junto con académicos locales de la Facultad de Arquitectura de la UADY

construcción que actualmente se llevan a cabo los vecinos se ha unido a realizar labores como retirar maleza, recoger basura y sembrar árboles¹⁷⁶.

Trasladar modelos de participación ciudadana como el anterior a la gestión del paisaje urbano histórico y sus espacios públicos de manera integral puede expresarse a través de encuestas de opinión deliberativa comités consultivos ciudadanos, estructuras de participación vecinales o foros de discusión, para las cuales tanto el sector gubernamental como el institucional y el de promoción y discusión del conocimiento deben formar parte como partes iguales, de tal manera que las decisiones sean mediadas y acordadas entre todos los actores sociales y no sólo aquellos con mayor poder adquisitivo o autoridad política.

5.3.3 Regulación normativa

Los parques seleccionados para la realización del trabajo de investigación se encuentran ubicados dentro de la Zona de Monumentos Históricos declarada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, quedando bajo la vigilancia directa de este instituto desde 1982. De este decreto se vincula a la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas y su correspondiente reglamento.

De forma paralela, esta misma superficie corresponde a la Zona de Patrimonio Cultural de Municipio de Mérida, que a su vez cuenta con un reglamento que es observado por el Ayuntamiento de Mérida a través de la Dirección de Desarrollo Urbano, específicamente desde su subdirección de Patrimonio Cultural.

Existen otros reglamentos municipales que intervienen en la imagen y conformación del paisaje urbano histórico, como son el Reglamento de Imagen Publicitaria y Anuncios del municipio de Mérida y el Reglamento para la Protección y Conservación del arbolado Urbano del municipio de Mérida que a su vez se enlaza con el Plan Municipal de Infraestructura Verde.

Además, a partir de la última administración municipal se han ido sumando diversos planes y programas que buscan solucionar problemáticas estructurales de la ciudad

¹⁷⁶ Novedades Yucatán en su versión electrónica del 24 de mayo de 2019

que también se observan dentro de su centro histórico, como el Plan Maestro de Movilidad Urbana Sustentable y el Programa Municipal de Desarrollo urbano, el cual considera entre sus estrategias la mejora de los espacios públicos, el ordenamiento de los usos de suelo y la regeneración y densificación urbana al considerar dentro de sus características paisajísticas deseables que éstos sean lugares sociables, versátiles, accesibles, confortables, ecológicos y con una imagen apropiada¹⁷⁷.

Todos estos instrumentos tienen la finalidad de regular el paisaje urbano histórico de la ciudad, sin embargo, no se cuenta con una definición clara establecida que considere como tal el concepto de paisaje.

De haber dicha conceptualización, sería posible unificar muchos de los criterios de las intervenciones, los cuales estarían en función de un proyecto integral que considere cada uno de los factores urbano arquitectónicos, naturales, históricos y sociales que intervienen en el paisaje urbano histórico, no de manera individual sino vinculadas entre sí.

Otro punto importante sobre las regulaciones normativas que afectan directamente al paisaje está relacionado con la observancia de cada uno de sus puntos y artículos, pues el conocimiento de las autoridades sobre sus propias atribuciones es uno de los factores más importantes en lo que se refiere al seguimiento de un proyecto de gestión del paisaje, cuya correcta implementación y evaluación pueda lograr las características y expectativas paisajísticas que los ciudadanos demandan de ella.

5.4 Apropiación espacial

La apropiación espacial es el proceso cognitivo y afectivo a través del cual es posible crear un vínculo entre las personas y los lugares. Si bien es un concepto que tiene su origen en ciencias sociales como la psicología y el derecho, su traslación a áreas de la antropología urbana y la arquitectura ha permitido comprender la manera en que los seres humanos procesan y comprenden el paisaje

¹⁷⁷ Sistema de Gestión de Espacios Públicos del Ayuntamiento de Mérida 2018-2021

urbano que los rodea, dotándolo de valores y significados que se alimentan tanto de la historia de la ciudad como de la experiencia personal.

5.4.1 Percepción

La identificación simbólica es una de las dos partes que articulan el concepto de apropiación espacial. Esta representa los procesos afectivos, cognitivos e interactivos que el individuo, los grupos o la colectividad interiorizan con respecto al espacio y las actividades que en él realizan.

Lo anterior es lo que comprendemos como percepción, la cual es el medio a través del cual las personas son capaces de interiorizar los espacios que experimentan a través de sus sentidos de forma cotidiana.

A través de las entrevistas realizadas a los usuarios de los espacios públicos seleccionados, se indagó sobre tres aspectos de la percepción: la memoria, la atmósfera y contexto.

En el caso de los parques de Santa Lucía e Hidalgo es posible encontrar un mayor número de usuarios turistas, quienes por esta razón no tienen un referente de memoria con el cual contrastar la imagen actual de los espacios públicos y sus cambios a través del tiempo, por lo tanto, no han desarrollado vínculos afectivos y cognitivos complejos con ellos. Sin embargo, los usuarios provenientes de Mérida o que han residido en la ciudad por varios años concuerdan en que la transformación de imagen urbana que han tenido los espacios públicos del centro de la ciudad, haciendo hincapié en la revitalización que experimenta especialmente durante las noches y los fines de semana gracias a las actividades artísticas y culturales que ahí se desarrollan, los cuales atraen a propios y extraños por igual.

Por su parte, en el parque de San Sebastián el número de turistas o extranjeros es casi nulo, pues la mayor parte de los usuarios pertenecen a familias que han sido vecinas del barrio y su parque desde hacer varias generaciones. Esta característica permite que sus respuestas en lo relacionado a la memoria puedan ser más ricas, pues son capaces de relatar las transformaciones tanto físicas como sociales que han tenido lugar en los últimos años. Sobre esto se encontraron personas que comentaron preferir otros espacios públicos por considerarlos más seguros y

agradables en comparación al parque de San Sebastián, a pesar de la cercanía del espacio público y la nostalgia por los recuerdos de las experiencias vividas en el espacio público.

En lo que se refiere a la atmósfera, se tomaron como indicadores las cualidades mencionadas por Ian Bentley (1985), y de nuevo los parques de Santa Lucía e Hidalgo se diferenciaron del parque de San Sebastián en cualidades como adecuación visual, robustez y variedad al ser percibidos como sitios con una imagen urbana apropiada y cohesiva que ofrece actividades artísticas, culturales y recreativas a sus usuarios. Sin embargo, las cualidades de personalización y riqueza fueron mejor apreciadas en el parque de San Sebastián, en gran medida debido a la fuerte presencia del uso de suelo habitacional y a la baja afluencia vehicular que permite apreciar sonidos y ritmos de la vida cotidiana. Por su parte, debido a que los tres ejemplos se encuentran ubicados dentro del centro histórico de la ciudad, las características morfológicas urbanas relacionadas con su ubicación en relación a las manzanas y las vialidades son similares, por lo que los usuarios pueden ubicarse y reconocer los espacios y sus recorridos con similar facilidad.

En el rubro de contexto se elaboraron preguntas relacionadas a la terciarización de los usos de suelo que rodean los espacios públicos, así como al público objetivo de la gestión según la percepción de los mismos usuarios. En los casos de los parques de Santa Lucía e Hidalgo las respuestas se vinculan a los hallazgos de los otros instrumentos¹⁷⁸ del trabajo de campo, los cuales indican una mayor presencia de usos de suelo comerciales y de servicios, seguidos por el equipamiento cultural, educativo y administrativo, al mismo tiempo que son los sitios de implementación de múltiples iniciativas y programas tanto sociales como de intervención urbano arquitectónica que buscan promover la cultura y los atractivos turísticos de la ciudad y el Estado. En contraste, el contexto de San Sebastián señala una presencia menor tanto en número como en escala de predios dedicados al comercio, siendo los equipamientos educativos, deportivos y administrativos los que más destacan

¹⁷⁸ Fichas de observación (paisaje urbano histórico y espacio público), ficha de observación conductual (usos y prácticas sociales) y entrevistas semi estructuradas a expertos (gestión), las cuales se revisan a detalle en el Capítulo II Marco Metodológico

dentro del núcleo de barrio, siendo en su mayoría dedicados y manejados por vecinos y habitantes cercanos.

5.4.2 Usos y prácticas sociales

La acción-transformación es la segunda parte que articula el concepto de apropiación espacial, y se refiere a la capacidad de las personas de transformar la materialidad de los espacios, de apropiarse de ellos de la manera más literal y hacerlos suyos.

Es a través de los usos y las prácticas sociales que las personas llevan a cabo este paso, por lo que analizar sus actividades, la relación de éstas con el espacio y el tiempo, así como con la trama urbana y los objetos urbano arquitectónicos permiten entender la manera en que las personas hacen suyo el espacio público y la ciudad para que respondan a sus propias necesidades.

En los parques de Santa Lucía e Hidalgo predominan las actividades comerciales, las artístico-culturales y las de descanso, respectivamente. Su ubicación dentro del primer cuadro de la ciudad, la presencia del sector terciario en los usos de suelo circundantes y las múltiples actividades y eventos culturales han fomentado estos usos y prácticas dentro del espacio público.

En el caso de Santa Lucía es notable la poca afluencia de usuarios durante las mañanas y las tardes, siendo en estos periodos más comunes las actividades de descanso y las artístico-culturales: personas sentadas en las bancas y gradas del parque y jóvenes que hacen uso del escenario para practicar coreografías y ensambles similares. Por su parte, las actividades comerciales tienen su auge durante las noches, donde el espacio público es inundado por personas que acuden a los restaurantes y bares, o bien, a las serenatas que toman lugar durante los jueves. Durante los fines de semana, los domingos presentan una dinámica particular debido al programa Mérida en Domingo, logrando que la afluencia y heterogeneidad de actividades permanezca a lo largo de todo el día.

En el parque Hidalgo por su parte sobresalen las actividades de descanso y comercial, siendo las primeras también una mezcla con las de transición. A lo largo de la semana el flujo de usuarios es constante dentro del espacio público, en

particular de personas jóvenes que hacen uso de la sombra de los árboles, el mobiliario y el WiFi gratuito para convivir. Durante las noches y los fines de semana se puede observar un aumento tanto en las actividades comerciales como en las artístico–culturales gracias a la peatonalización de las calles durante los programas municipales Corazón de Mérida y Mérida en Domingo.

Resulta interesante notar que a pesar de la proximidad a templos católicos cuyas actividades y celebraciones siguen siendo concurridas, éstas no permean al espacio público, sino que se mantienen contenidas en sus atrios.

Finalmente, el parque de San Sebastián contrasta nuevamente al presentar un solo tipo de actividades, las de descanso. Si bien existen actividades deportivas y comerciales, éstas se concentran en el equipamiento deportivo y en el mercado de barrio que se encuentran contiguos al parque, respectivamente.

La presencia de usuarios en el espacio público tiene su pico durante las mañanas y las noches, debido primordialmente a las altas temperaturas y radiación solar que se perciben entre las 10 de la mañana y las 4 de la tarde. Durante los periodos de mayor afluencia es posible observar a personas pertenecientes a diferentes grupos de edad, primordialmente familias y grupos de jóvenes mientras platican y descansan a la sombra de los árboles en las bancas del mobiliario urbano.

Durante los fines de semana hay un repunte en el número de personas que acude al espacio público debido a las actividades y oficios religiosos de la parroquia del mismo nombre, así como a grupos de niños y de escultismo que usan las áreas verdes para actividades lúdicas.

Si bien durante los días de la semana no es posible percibir cambios drásticos en el uso del espacio público, el parque de San Sebastián tiene la particularidad de convertirse en el punto de reunión durante las celebraciones de la Virgen de la Asunción¹⁷⁹ que tienen lugar durante el mes de agosto y que incluyen gremios, verbenas y una feria con juegos mecánicos. Durante dos semanas, las actividades

¹⁷⁹ En el Capítulo III Marco Histórico Contextual es posible ahondar en la historia, costumbres y características del barrio de San Sebastián

religiosas y lúdicas se entremezclan, permitiendo la expresión y apropiación física y simbólica del espacio público.

Al contrastar los tres casos de estudio es posible inferir que la presencia de actividades comerciales tiene la capacidad de monopolizar el espacio público de no ser reguladas e integradas con otras, que si bien significan una afluencia constante y elevada de usuarios también implica la pérdida de variedad y robustez en los parques del paisaje urbano histórico, donde las prácticas y usos sociales más heterogéneas se ven limitadas por los horarios establecidos de programas que fomentan actividades artístico-culturales.

CONCLUSIONES

El paisaje urbano histórico, particularmente aquel que es percibido desde los espacios públicos ubicados en el centro histórico de la ciudad, está sujeto a diferentes tipos de acciones, tanto físicas como sociales, siendo algunas de ellas resultado de la gestión. Estas acciones de gestión pueden provocar características desequilibradas en el paisaje urbano histórico y repercutir en las dinámicas de apropiación espacial que los usuarios ejercen en los espacios públicos, pudiendo ser factores que modifiquen los patrones de uso y las percepciones de las personas.



FIGURA 5.1 Esquema del planteamiento conceptual. Fuente: Mariana Martín, 2019

Estos espacios públicos forman parte del patrimonio urbano arquitectónico de la ciudad de Mérida, por lo que diferentes acciones de la gestión pueden derivar en diversas problemáticas, no sólo a nivel urbano sino también patrimonial:

- Banalización del patrimonio, el cual se manifiesta en un mayor número de intervenciones enfocadas al valor de consumo
- Acciones de gestión del paisaje urbano histórico que apoyan dinámicas de apropiación espacial centradas en el consumo, lo cual vislumbra percepciones, usos y prácticas sociales que resultan desatendidas
- Desequilibrio del paisaje urbano histórico, debido a acciones que aseguran el apropiado mantenimiento y conservación de los espacios públicos en

función de su atractivo para el consumo económico y cultural, dejando en el olvido a otros

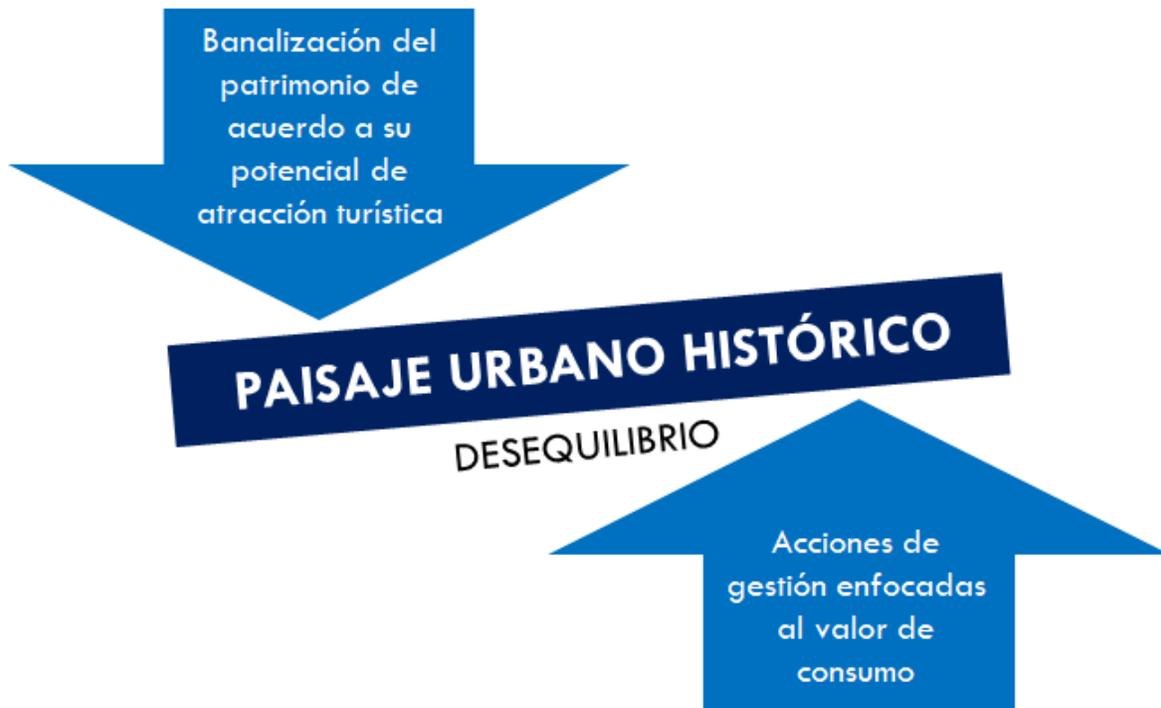


FIGURA 5.2 Esquema conceptual de los efectos de las acciones de gestión en el paisaje urbano histórico.
Fuente: Mariana Martín, 2019

A raíz de estas problemáticas, surge el interés por estudiar el paisaje urbano histórico de la ciudad de manera precisa, considerando que la importancia de las percepciones, prácticas y usos sociales que tienen lugar en los espacios públicos permiten que éstas puedan ser un indicador de los efectos de las transformaciones materiales y simbólicas que han surgido a partir de la gestión.

El objetivo general de la investigación ha sido el de analizar las acciones de gestión en el paisaje urbano histórico a través de los espacios públicos ubicados en la Zona de Monumentos Históricos de Mérida y su relación con los principales actores sociales y las dinámicas de apropiación espacial de los usuarios.

Con esta finalidad, los objetivos particulares se plantearon en torno a abordar cada una de las categorías temáticas mencionadas: la caracterización del **paisaje**

urbano histórico (dimensión cultural) en los **espacios públicos** (dimensión física), lo cual incluye la identificación de los actores sociales y las acciones que tienen mayor incidencia en la **gestión** del paisaje urbano, así como de los procesos de **apropiación espacial** a través de las percepciones y prácticas sociales de los usuarios, para finalmente entretelar los hallazgos encontrados y establecer los resultados.

Para poder lograr lo anterior fue necesario realizar una revisión bibliográfica para establecer un marco conceptual, el cual sirvió como base teórica para abordar dichas categorías¹⁸⁰ y definir la metodología más adecuada para la realización del estudio:

Entre los aportes teóricos de autores abordados se puede mencionar:

- El planteamiento del paisaje urbano como una síntesis integrada que refleja la evolución de la ciudad (Javier Maderuelo y Amador Ferrer) a través de su dimensión patrimonial (Joan Santacana y Núria Serrat)
- Las cualidades de los ambientes urbanos sensibles (Ian Bentley)
- La concepción del espacio público como lugar de convergencia de la ciudadanía (Jordi Borja y Zaida Muxi)
- Las estrategias y ejemplos de proyectos para la gestión del paisaje (Jaume Busquets y Albert Cortina)
- La construcción del proceso de apropiación espacial a partir de la identificación simbólica y la acción-transformación del espacio (Tomeu Vidal y Enric Pol)

De lo anterior se fueron definiendo los lineamientos para la realización de una investigación mixta con énfasis en lo cualitativo, la cual se preocupó por caracterizar la dimensión cultural y física del paisaje urbano histórico en los espacios públicos del centro de la ciudad a partir de las acciones de gestión y las percepciones y usos, apoyándose en el enfoque fenomenológico que pone especial atención en la experiencia de los usuarios.

¹⁸⁰ El desarrollo de cada una de las categorías temáticas se puede encontrar en el Capítulo I Marco conceptual

El análisis consecuente de cada uno de los puntos antes mencionados dio lugar a las preguntas de investigación, siendo la principal: *¿De qué manera la gestión de los espacios públicos que conforman el paisaje urbano histórico de la Zona de Monumentos Históricos de la ciudad de Mérida ha influido en la forma en que las personas se apropian de ellos en la actualidad?*

La respuesta preliminar a esta pregunta corresponde a la hipótesis:

*Actualmente las acciones de **gestión** en el **paisaje urbano histórico** de la ciudad de Mérida responden a una postura mercantilista con respecto al patrimonio, lo cual ha provocado que las dinámicas de **apropiación** de las personas en los **espacios públicos** de la Zona de Monumentos Históricos estén centradas en el consumo, lo cual vislumbra percepciones, usos y prácticas sociales que resultan desentendidas.*

Para lograr corroborar esta afirmación, fue necesario formular preguntas secundarias, como:

1. ¿Quiénes son los actores sociales involucrados en la gestión de los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida?
2. ¿Cómo inciden las acciones de los principales actores sociales en los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida?
3. ¿Qué usos y prácticas sociales se desarrollan actualmente en los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida?
4. ¿Cómo perciben actualmente los usuarios a los espacios públicos del paisaje urbano histórico de Mérida?

La problematización de las categorías temáticas y el desarrollo de un marco conceptual sirvieron como directrices en la construcción del marco metodológico, el cual utilizó las herramientas conceptuales para la elaboración de los instrumentos aplicados en el trabajo de campo, señalando indicadores y elementos puntuales que delimitaron el objeto de estudio y permitieron observarlo mientras se reducían posibles sesgos.

Estas mismas herramientas conceptuales fueron también determinantes para la elección de las diferentes técnicas de investigación, llevando a la realización de

entrevistas tanto de usuarios como expertos, levantamientos fotográficos y recorridos peatonales en los espacios públicos seleccionados para lograr conocer los casos de estudio a detalle, reconociendo sus elementos formales y funcionales, los actores sociales y las acciones de gestión en las que intervienen, así como las percepciones y usos que las personas.

El análisis se realizó como un estudio de casos, donde fueron seleccionados tres espacios públicos ubicados dentro de la Zona de Monumentos Históricos de la ciudad de Mérida que permitieron contrastar tanto sus características físicas y culturales como las acciones de gestión que se han llevado a cabo en ellos.

Los parques seleccionados fueron los de los barrios de Santa Lucía y San Sebastián y el parque Hidalgo, tomando en consideración sus diferentes características y contextos históricos y culturales que a la vez comparten una declaratoria patrimonial y un origen colonial.

Cada uno de ellos fue abordado a profundidad a través de caracterizaciones de las diferentes capas materiales y significativas que pueden ser apreciadas en ellos, describiendo su forma y su función, así como de la observación de las interacciones y vinculaciones que los usuarios tienen en los espacios públicos a través de las percepciones y patrones de uso y los acercamiento a diferentes actores sociales que interactúan entre sí a través de acciones en la gestión del paisaje.

Sin embargo, la información recabada producto de la aplicación de las herramientas, la observación y recorridos del investigador, la discusión teórica y la normatividad vigente ha dado luz sobre ciertas precisiones que no fueron consideradas como parte de la respuesta preliminar de la pregunta de investigación, por las cuales se concluye lo siguiente:

Los actores sociales de la gestión del paisaje urbano histórico

Los actores sociales involucrados en la gestión del paisaje urbano histórico de Mérida son los mismos que participan en la gestión del patrimonio y el centro histórico de la ciudad:

Éstos actores son parte de tres sectores: (1) el institucional (eclesiástico o de los grandes empresarios vinculados a desarrolladores urbanos y del sector de bienes raíces) y de gobierno en sus tres niveles; (2) de los promotores potenciales de capacidad económica intermedia (como por ejemplo pequeños propietarios, empresas que ofrecen servicios o los mismos habitantes) o bien, (3) de los promotores del conocimiento y su difusión.

Sin embargo, estos sectores no están presentes de manera equilibrada dentro de la gestión del paisaje urbano histórico de la ciudad. En aquellos espacios públicos percibidos como más atractivos para el sector turístico por estar ubicados dentro del primer cuadro de la ciudad, los actores sociales pertenecientes a los sectores institucionales serán los que tengan mayor injerencia sobre las acciones e intervenciones materiales que se lleven a cabo, en particular los empresarios vinculados a desarrollos urbanos y comerciales y los pertenecientes al gobierno estatal y municipal, dejando a los demás participantes un pequeño margen de acción y en ocasiones incluso coartando algunas de sus actividades.

Por su parte, en aquellos espacios públicos que por su lejanía con respecto al epicentro turístico, vocación barrial o austeridad no son considerados como atractivos, los mismos habitantes en conjunto con pequeños propietarios y representantes parroquiales del sector eclesiástico suelen ser quienes tienen un impacto mayor sobre el paisaje de sus espacios públicos.

De manera general se puede decir que en los últimos años los habitantes han ido ganando terreno en cuestiones de gestión gracias a una mayor participación ciudadana a través de diferentes iniciativas y organizaciones civiles preocupadas por la conservación y mejoramiento no sólo del centro histórico sino también de los espacios públicos.

Al ir ganando fuerza y reconocimiento social, estas mismas organizaciones civiles e iniciativas logran vincularse con otros actores sociales de mayores recursos económicos y políticos a la vez que buscan la asesoría del sector de los promotores de conocimiento y difusión. Éstos últimos tienen la importante tarea de registrar y analizar la manera en que las intervenciones han afectado el paisaje urbano

histórico de la ciudad tanto a nivel material como simbólico, y sin embargo sus aportaciones no son siempre puestas en consideración a pesar de tener perspectivas y enfoques integrales que ven más allá de la promoción turística y de la conservación a corto o mediano plazo.

Teniendo lo anterior en mente, queda claro que es necesario involucrar de manera equitativa a los diferentes actores sociales. Para lograr tal cometido será necesario que cada uno de los sectores logren mediar concesiones sobre sus propios intereses en pos de acciones de gestión del paisaje urbano histórico integrales, que no sólo se preocupen por la promoción del mismo, sino también de la conservación del patrimonio tangible e intangible con la finalidad de preservar la memoria e identidad de la población.

Las acciones de la gestión del paisaje urbano histórico

Las acciones de los principales actores sociales no han sido planeadas en torno a un proyecto integral de gestión del paisaje urbano histórico. En primer lugar, porque la concepción misma del concepto es algo relativamente nuevo que involucra considerar valores tanto urbano arquitectónicos como históricos, naturales y socio culturales.

Cada uno de estos ámbitos es abordado de manera independiente sin mayor vinculación de uno con el otro, por lo que los alcances de las acciones no logran articularse para garantizar la conservación del paisaje urbano histórico y lograr el objetivo de guiar y armonizar las transformaciones producto de los mismos procesos sociales, económicos y medio ambientales de la ciudad (Busquets y Cortina, 2009).

Es posible constatar lo anterior al observar los espacios públicos del centro histórico de la ciudad, donde continuamente se llevan a cabo diferentes acciones y programas para el mejoramiento de la imagen y arborización urbana, así como proyectos arquitectónicos e inserciones de elementos de arte urbano que tienen como finalidad la atracción turística, dejando de lado las aspiraciones de la población en lo que concierne a las características paisajísticas de su entorno.

Esta actitud ratifica lo mencionado en la hipótesis con respecto a una gestión del paisaje urbano histórico centrada en los valores del consumo, donde las

regulaciones normativas, estrategias y proyectos toman como base el valor económico del patrimonio y dejan en segundo término su función social. Esto resulta preocupante pues la sociedad exige un mayor grado de bienestar en la actualidad, lo cual incluye el derecho a una ciudad con calidad ambiental que permita disfrutar de un paisaje urbano dotado de valores históricos y significativos que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos.

La necesidad de un proyecto integral del paisaje donde exista una participación equitativa de los actores sociales resulta imperante para la ciudad de Mérida, para de esta manera contar con un instrumento que desarrolle de forma sistemática todas las fases que conlleva un proceso correcto de gestión¹⁸¹ que tenga como meta la valorización del paisaje urbano histórico y la mejora de la calidad de vida de los habitantes de acuerdo a sus propios objetivos de calidad paisajística y que sea producto de un debate y consenso social.

De esta manera, sería posible no sólo mejorar la eficacia de la organización espacial de las actividades sino también la ejecución de recursos destinados al mejoramiento de la imagen urbana, la calidad ambiental y la misma promoción turística, incrementando el capital paisajístico, entendiéndolo no sólo como un recurso económico sino también como un bien patrimonial, tanto natural como cultural que necesita ser conservado.

Los usos y las prácticas sociales de los espacios públicos

La heterogeneidad de usos y prácticas sociales en los espacios públicos ha ido reduciéndose en aquellos espacios públicos del primer cuadro de la ciudad que por su ubicación con respecto a las principales vialidades y monumentos son percibidos como más atractivos para el sector turístico, dirigiéndose hacia actividades enfocadas principalmente a la dotación de servicios comerciales y turísticos, dejando en segundo término aquellas de índole netamente cultural y de recreación.

¹⁸¹ Visión territorial, diagnóstico, formulación, ejecución, difusión y seguimiento de las propuestas y acciones (Busquets y Cortina, 2009).

Lo anterior sucede con mayor claridad en aquellos espacios públicos donde la presencia de actores sociales pertenecientes al sector institucional, en particular los empresarios comerciales y turísticos, han tenido mayor injerencia e influencia sobre las acciones de gestión. En el caso de Santa Lucía ha llegado al punto donde la ocupación de la superficie del espacio público ha expulsado actividades religiosas de los feligreses del templo homónimo, además de que existe una discriminación clara y directa en las zonas de comensales delimitadas por los mismos restaurantes, donde sólo aquellos usuarios que puedan consumir pueden acceder.

Sin embargo, la presencia de los actores sociales no es equilibrada ni general en cada uno de los espacios públicos, ratificando lo mencionado anteriormente sobre la necesidad de un proyecto integral del paisaje urbano histórico. Esto en cierta medida ha jugado a favor en ciertos casos, donde al no ser posible la inserción masiva de comercios y servicios, ya sea por falta de suelo o predios disponibles o por la falta de interés por parte de los empresarios, ha permitido que otras prácticas sociales sigan existiendo, nutriendo el carácter democrático y heterogéneo que caracteriza a los espacios públicos.

De manera puntual ha habido iniciativas para promover el consumo cultural a través de programas de música y bailes regionales o la peatonalización temporal de las vialidades, sin embargo estas no han sido aplicadas de manera generalizada y de nuevo toman el potencial de atracción turística como criterio para la selección de los lugares de aplicación.

En este punto entra en juego la importancia de conservar las tradiciones y costumbres que dotan de identidad a las comunidades. Para que esto sea posible, fomentar el uso habitacional en la zona central de la ciudad juega un papel importante pues es un vehículo para asegurar la presencia y permanencia de actividades lúdicas, recreativas, civiles y deportivas en los espacios públicos.

Los patrones de uso y la posibilidad de realizar múltiples actividades en los espacios públicos dotan al paisaje urbano de cualidades de robustez, variedad, adecuación visual y personalización, haciéndolos ambientes sensibles capaces de mejorar la calidad de vida al permitir que las personas disfruten de la ciudad.

Las percepciones de los espacios públicos

Los espacios públicos donde ha habido una disminución de la heterogeneidad de prácticas y usos sociales son percibidos como lugares agradables y seguros. A pesar de sonar como una consecuencia inesperada, esto se debe a que en la actualidad sus principales actividades son el consumo comercial y el cultural, pues presentan una imagen urbana pulcra y cuidada que busca atraer principalmente a turistas y usuarios capaces de consumir los nuevos bienes y servicios ofrecidos.

En contraste, a pesar del apego y valores significativos y afectivos, los usuarios de aquellos espacios públicos que no han sido objeto de acciones de gestión enfocadas a su conservación y mejoramiento tanto material como social, los perciben como lugares inseguros de los cuales hacen uso a pesar de sus deficiencias.

Estos mismos usuarios son conscientes de las discrepancias que hay entre los diferentes espacios públicos, y perciben cada uno de estos enclaves de la ciudad como paisajes diferentes a pesar de pertenecer al mismo centro histórico y contar con declaratorias patrimoniales tanto federal como municipal.

En este sentido, a nivel perceptivo el paisaje urbano histórico de la ciudad no funciona como una unidad congruente en sí misma, sino como distintos fragmentos que no siempre logran proveer de la calidad paisajística que requieren los habitantes.

Esto de nuevo hace presente la necesidad de un proyecto paisajístico integral cuyos criterios de intervención no estén en función del potencial de atracción y consumo, sino como parte de un todo que se constituye por elementos urbanos, arquitectónicos, naturales, históricos y socio culturales con orígenes, vocaciones y características heterogéneas que enriquecen al paisaje urbano histórico.

Una gestión del paisaje urbano cuyas acciones son encaminadas a mejorar y enriquecer las percepciones de espacios públicos teniendo en mente usuarios específicos como el turismo disminuye las posibilidades de los habitantes de la

ciudad para crear y renovar significados que trasciendan la memoria y pervivan como parte de su identidad.

Consideraciones finales

Finalmente, estos hallazgos permiten concluir el presente trabajo de investigación a la vez que aportan nuevas perspectivas para el estudio de la gestión del paisaje urbano histórico de la ciudad y la apropiación de sus espacios públicos, abriendo camino a la posibilidad de nuevas investigaciones.

La vinculación de diferentes áreas temáticas permite ampliar el número de herramientas conceptuales disponibles, siendo que algunas de las utilizadas en esta investigación tuvieron sus orígenes en otras disciplinas como la psicología y la geografía, lo cual enriquece el trabajo tanto del investigador como del arquitecto pues permite explorar y profundizar en nuevas perspectivas que nutren el conocimiento sobre la ciudad, el patrimonio y las personas.

Las aportaciones de este análisis que ha abordado las dimensiones patrimoniales e históricas de los espacios públicos a través de su conceptualización como paisaje urbano van desde realizar una documentación y caracterización que integra los diferentes valores que convergen en los parques del centro de la ciudad hasta reconocer la relevancia y necesidad de implementar un proyecto de paisaje que permita conservar el patrimonio no sólo de manera puntual en función de su atractivo sino de forma integral como la síntesis de capas materiales y significativas que es.

Al mismo tiempo, la presente investigación buscó sentar bases para generar criterios y metodologías para el diagnóstico y análisis del paisaje urbano histórico y la formulación de estrategias de gestión participativa que permitan valorizar el patrimonio a través de su uso y percepción y no sólo de su consumo como un recurso económico susceptible a ser explotado.

Esta investigación lejos de considerarse concluida espera poder ser un punto de partida que pueda ampliarse y mejorar gracias a nuevas aportaciones, hallazgos y enfoques.

REFERENCIAS

I. BIBLIOGRÁFICAS Y HEMEROGRÁFICAS

- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y Metodología*. Ciudad de México: Paidós
- Aróstegui, J. (2001). *La investigación histórica. Teoría y Método*. Madrid: Crítica
- Bailly, A. (1978). *La percepción del espacio urbano: Conceptos, métodos de estudio y su utilización en la investigación urbanística*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local
- Ballart, J. y Tresserras, J. (2008). *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona: Ariel
- Bentley, I., Alcock, A., McGlynn, S., Murrain, P. y Smith, G. (1985). *Responsive environments, a manual for designers*. Londres: Architectural Press
- Berque, A. (1994). Paysage, milieu, histoire. En Augustin B. (Coord.). *Cinq propositions pour une théorie du paysage*. Paris: Champ Vallon
- Borja, J. y Muxi, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial
- Burgos, S. (1968). *Gentes y cosas de mi tierra*. Mérida: Pacheco Cruz
- Busquets, J. (2009). El análisis semiótico del paisaje. En Busquets, J. y Cortina, A. (Coords.), *Gestión del Paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*, pp. 151-164. Barcelona: Ariel
- Busquets, J. y Cortina, A. (2009). La gestión del paisaje como proceso. En Busquets, J. y Cortina, A. (Coords.), *Gestión del Paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*, pp. 3-37. Barcelona: Ariel
- Bustos, R. (2004). Patrimonialización de valores territoriales. Turismo, sistemas productivos y desarrollo local. *Aportes y Transferencias*, Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata, 8 (002), pp. 11-24
- Cámara, G. (1977). *Catálogo histórico de Mérida con los nombres de las calles*. Mérida: José Díaz-Bolio
- Cámara, C. (2014). *Los Parques de la Mérida colonial*. Mérida: La Factoría, Grupo Megamedia
- Campos, G. (2011). El origen de la plaza pública en México: usos y funciones sociales. En *Argumentos*, México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, 24 (66), pp. 88-118

- Canto, E. (2011). *Una historia a pie: Mérida y sus rumbos*. Mérida: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán y Ayuntamiento de Mérida
- Carrión, F. (2016). El espacio público es una relación, no un espacio. En Ramírez, P. (Coord.) *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada*, pp.13-49. México: UNAM
- Ciudad, A. e Iglesias, M.J. (2001). Un mundo ordenado: La ciudad maya y el urbanismo en las sociedades antiguas. En Ciudad, A., Iglesias, M.J. y Martínez, M., (Coord.) *Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las sociedades antiguas*, p. 11-42, Valladolid: Sociedad Española de Estudios Mayas
- Collel, J.D., Espejo, F., Kolpa, M.A. y Zavala, S. (1998). *Yucatán en el tiempo*. Mérida: Inversiones Cares
- Cetina, A. (1984). *Historia gráfica de Mérida de Yucatán 1542 – 1984*. Mérida: Gobierno del Estado, SEP
- Coquimbo, S. (2008). La calidad del espacio público en la construcción del paisaje urbano. En busca de un hábitat equitativo. *Revista INVI*, Santiago: Universidad de Santiago, 23 (62), pp. 75-97
- Cortina, A. (2009). La participación, mediación y concertación en paisaje. En Busquets, J. y Cortina, A. (Coords.), *Gestión del Paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*, pp. 347-378. Barcelona: Ariel
- Creswell, J. W. (2008). Mixed methodology across disciplines. *Journal of Mixed Methods Research*, Nueva York: SAGE Publishings, 2 (1), pp. 3-6
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1995). *El Antiedipo: capitalismo y esquizofrenia*. Buenos Aires: Paidós
- Delgadillo, V. (2016). Ciudad de México, disputas por el patrimonio urbano y el espacio público. En Ramírez, P. (Coord.) *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada*, pp.135-170. México: UNAM
- Espadas, A. (1993). Mérida: La traza borbónica última virreinal, primera modernización. En Peraza, M.T. et al., *Mérida, el azar y la memoria*, pp. 45-88. Mérida: UADY
- Ferrer, A. (2000). La valoración y gestión del paisaje urbano. En Zoido, F. y Venegas, C. (Coords.), *Paisaje y ordenación del territorio*, pp. 269-275. Andalucía: Junta de Andalucía, Consejería de Obras Públicas y Transportes
- Ferrer, A. (2009). Paisajes urbanos. En Busquets, J. y Cortina, A. (Coords.), *Gestión del Paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*, pp. 41-60. Barcelona: Ariel
- Fuente, J. y Rosado, M. (1993). La invención y evolución de Mérida: siglos XVI, XVII y XVIII. En Peraza, M.T. et al., *Mérida, el azar y la memoria*, pp. 17-44 Mérida: UADY
- Groth, P. (1997). *Understanding Ordinary Landscapes*. New Heaven: Yale University Press

- Haesbaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización: del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad*. México: Siglo XXI
- Heidegger, M. (1994). *Construir, Habitar, Pensar*. Barcelona: Serbal
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2008). El matrimonio cuantitativo cualitativo: el paradigma mixto. En J. L. Álvarez-Gayou (Presidente), *VI Congreso de Investigación en Sexología*. Congreso efectuado por el Instituto Mexicano de Sexología, A. C. y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Villahermosa: México
- Hernández, R., et al. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill
- Herzog, L. (2006). *Return to the center. Culture, Public Space and City Building in the Global Era*. Austin: University of Texas Press
- Holahan, C. (1991). *Psicología Ambiental. Un enfoque general*. México: Limosa
- Ipiña, O. (2016). El espacio público dedicado al ocio en el siglo XXI y la búsqueda de los Oasis urbanos. *Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca*, 5 (9), pp. 81-88
- Ligorred, J. (1998). *T'hó, la Mérida ancestral: Ichcanzihó: "los de rancio abolengo"*. Mérida: Ayuntamiento de Mérida
- López, D. (1954). *Historia de Yucatán. Tomos I y II*. Mérida: Pablo García Ed.
- Iwaniszewski, S. y Vigliani, S (coords.). (2011). *Identidad, paisaje y patrimonio*. México: INAH
- Lynch, K. (1960). *La imagen de la ciudad*. México, Gustavo Gili
- Maderuelo, J. (2010). El paisaje urbano. *Estudios Geográficos*, 71 (269), pp. 575-600
- Maletta, H. (2009). *Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social, CIES
- Mañé, I. (1942). *Archivo de la historia de Yucatán, Campeche y Tabasco*. México: Aldina, Robredo y Rosell
- Mata, R. (2010). Paisaje y Patrimonio. En Javier M. (Ed.), *El Paisaje y patrimonio*. Madrid: ABADA, 31-74
- Menéndez, C. (1942). *Visiones de Mérida 1542-1942*. Mérida: Porras
- Montejo, F. D. (1986). *Mérida en los años veinte*. Mérida: Maldonado
- Nesbitt, K. (1996). *Theorizing a new agenda for architecture, an anthology for architectural theory 1965-1995*. New York: Princeton Architectural Press
- Nogué, J. (2007). *La construcción social del paisaje*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Norberg-Schulz, C. (1992). La nueva tradición. *Cuadernos de Escala*. 21, pp. 11-15.

- Páramo, P. y Burbano, A. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de arquitectura*, Bogotá: Universidad Católica de Colombia, 16 (1), pp. 6-15
- Paredes, B. (2013). Instituciones públicas y gestión para la conservación del patrimonio cultural edificado. En Paredes, B. (Coord.), *Participación social y de organismos públicos y privados en la conservación del patrimonio cultural edificado*, pp. 13-20. Mérida: UADY
- Paredes, B. y Ligorred, J. (2015). Configuración urbana de Mérida-T'Hó. Siglos XVI y XVII. *Academia XXII*, México: UNAM, 6 (12), pp. 95-107
- Peraza, M.T. (1997). *El origen reparador*. Mérida: UADY
- Peraza, M.T. (1997). Los barrios de Mérida. Las parroquias y la espacialidad virreinal. En *Cuadernos de Arquitectura de Yucatán*, Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán, 10, pp.59-71
- Peraza, M.T. (2005). *Espacios de identidad: la centralidad urbana y el espacio colectivo en el desarrollo histórico de Yucatán*. Mérida: UADY
- Petzold, A. (2013). Modos de ver y pensar lo público en Maracaibo, Colombia. En Ramírez, P. (Coord.) *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada*, pp.565-598. México: UNAM
- Phallasmaa, J. (1996). *Los ojos de la piel*. México: Gustavo Gili
- Pol, E. (1996). La apropiación del espacio. En L. Íñiguez y E. Pol (Eds.), *Cognición, representación y apropiación del espacio*. Col·lecció Monografies Psico-Socio-Ambientals (9, 45-62). Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona. (Original, 1994, en *Familia y Sociedad*, 12, 233-249).
- Querol, M.A. (2010). *Manual de gestión del patrimonio cultural*. Madrid: Akal Textos
- Ramírez, B. y López, L. (2015). *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo*. México: UNAM
- Redondo, M. (2013). Evolución de la plaza en la estructura urbana. En Göbel, C. (Comp.), *Diversas miradas: La plaza pública en la ciudad de hoy en día*. México: UAM-Azcapotzalco, pp. 17-27
- Restall, M. (2009). *The Black Middle: Africans Mayas, Mayas and Spaniards in Colonial Yucatan*. Stanford: Stanford University Press.
- Rivera, J. (2010). Paisaje y Patrimonio. En Javier M. (Ed.), *El Paisaje y patrimonio*. Madrid: ABADA, 11-30
- Rodríguez, R. (2007). Un acercamiento al paisaje urbano. *Arquitectura y Urbanismo*, 8 (3), pp. 28-31

- Ruíz y Sabido, R. (2013). La participación social en la gestión del patrimonio en México. En Paredes, B. (Coord.), *Participación social y de organismos públicos y privados en la conservación del patrimonio cultural edificado*, pp. 77-86. Mérida: UADY
- Salazar, G. (2013). Cultura y gestión del patrimonio cultural edificado. En Paredes, B. (Coord.), *Participación social y de organismos públicos y privados en la conservación del patrimonio cultural edificado*, pp. 21-48. Mérida: UADY
- Santacana, J. y Serrat, N. (2009). La dimensión patrimonial del paisaje. En Busquets, J. y Cortina, A. (Coords.), *Gestión del Paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*, pp. 201-220. Barcelona: Ariel
- Schjetnan, M. (2004). *Principios de diseño urbano y ambiental*. México: Editorial Pax México
- Secretariado General del Consejo de Europa (2007). *Orientaciones para la aplicación del Convenio Europeo del Paisaje*. Estrasburgo
- Stevens, Q. (2007). *The Ludic City: Exploring the potencial of public spaces*. Londres: Routledge
- Subirats, j. (2016). Explorar el espacio público como un bien común. Debates conceptuales y de gobierno en la ciudad fragmentada. En Ramírez, P. (Coord.) *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada*, pp. 73-97. México: UNAM
- Tomassi, L. (1951). *La ciudad de ayer, hoy y mañana*. México: Cultura
- Torres, E. (2012). El concepto de apropiación en Karl Marx: Apuntes preliminares. *Estudios Sociológicos*, Ciudad de México: El Colegio de México, XXX (89), pp. 519-548
- Valera, S. y Pol, E. (1994). El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de Psicología*, 62, pp. 5-24
- Vidal, T. y Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, Barcelona: Universitat de Barcelona, 36 (3), pp. 281-297
- Velásquez de González, C. y Meléndez, L. (2003). La morfología y los usos de las plazas urbanas y parroquiales en la ciudad de Maracaibo. *Opción*, Maracaibo: Universidad de Zulia, 19 (40), pp. 69-87
- Waisman, M. (1990). *El interior de la historia*. Colombia: Escala
- Wiesenfeld, E. (2001). *La autoconstrucción: Un estudio psicosocial del significado de la vivienda*. Caracas: Comisión de Estudios de Posgrado, Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Zoido, F. (2012). Paisaje urbano. Aportaciones para la definición de un marco teórico, conceptual y metodológico. Delgado, C., Juaristi, J. y Tomé, S. (Ed.) *Ciudades y paisajes urbanos en el siglo XXI*. Santander: Librería Estudio, pp. 13-92

II. TESIS

- Azevedo, E. (1999). *Espacios urbanos comunitarios durante el período virreinal en Michoacán, Énfasis Siglo XVII* (Tesis doctoral). UNAM, México
- Cámara, C. (2005). *Plazas, Plazoletas y Parques de la Mérida Virreinal* (Tesis de Licenciatura). UADY, México
- Castellanos, M. (2014). *El patrimonio cultural territorial. Paisaje, historia y gestión en Metepec, Puebla* (México) (Tesis doctoral). Universitat de Girona, España
- Gutiérrez, N. (2010). *Percepción y uso del espacio público. Los parques de Mérida, Yucatán* (Tesis de maestría). UADY, México
- Hernández, M. (2015). *Participación de las organizaciones de la sociedad civil en la conservación del patrimonio urbano arquitectónico de los Centros Históricos de Yucatán* (Tesis de Maestría). UADY, México.
- Ligorred, J. (2009). *La gestión municipal del patrimonio arqueológico de Mérida (México)* (Tesis de maestría). UADY, México
- Ligorred, J. (2013). *La gestión de los sitios arqueológicos en áreas urbanas del estado de Yucatán, México* (tesis doctoral). Universitat de Barcelona, España
- Rodríguez, A. (2012). *Reconstrucción histórica virtual de la Plaza Mayor de Mérida, Yucatán. Siglos XVI-XIX. Una aproximación al patrimonio cultural urbano arquitectónico por medio de las herramientas de computación virtual* (Tesis doctoral). UADY, México
- Román, T. (2013). *La señalización comercial en la configuración del paisaje urbano de Paseo de Montejo. Mérida, Yucatán 2012-2013* (Tesis de maestría), UADY: México

III. PAGINAS WEB, DOCUMENTOS Y PERIODICOS EN LINEA

- Ayuntamiento de Mérida (2016). *Plan Municipal de Infraestructura Verde*. Recuperado de <http://www.merida.gob.mx/municipio/sitiosphp/sustentable/plan-de-infraestructura-verde.php>
- Ayuntamiento de Mérida. *Sistema de Gestión de Espacios Públicos*. Recuperado de http://isla.merida.gob.mx/serviciosinternet/ordenamientoterritorial/paginas/espacio_publico.php

- Boye, A. (24 de mayo 2019). Recomiendan retirar sillas y mesas del parque Santa Lucía. *La Jornada Maya*. Recuperado de <https://www.lajornadamaya.mx/2019-05-24/Recomiendan-retirar-sillas-y-mesas-del-parque-Santa-Lucia>
- Ceballos, S. (2017). *¿Parque Hidalgo, de los Hidalgos o Cepeda Peraza?* [Blog]. Recuperado de <http://meridaenlahistoria.com/parque-hidalgo-de-los-hidalgos-o-cepeda-peraza/>
- FundéuBBVA (2017). *Turistificación, neologismo válido*. Recuperado de <https://www.fundeu.es/recomendacion/turistificacion-neologismo-valido/>
- García Canclini, N. (1999). Los usos sociales del patrimonio cultural. *Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico: Consejería de cultura y patrimonio histórico*. Recuperado de https://www.iaph.es/export/sites/default/galerias/documentacion_migracion/Cuaderno/1233838647815_ph10.nestor_garcia_canclini.capii.pdf
- González, J. P. (2011). Continúa rescate de iglesias en Mérida, Yucatán. *El Universal*. Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/775879.html>
- Lliteras, E. (2 de mayo 2019). La Víspera de la Noche Blanca, una velada en las galerías de Mérida. *La Jornada Maya*. Recuperado de <https://www.lajornadamaya.mx/2019-05-02/La-vispera-de-la-Noche-Blanca--una-velada-en-las-galerias-de-Merida>
- Mantecón, A. (2002). Los estudios de consume cultural en México. *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales: Red de bibliotecas virtuales de ciencias sociales de América Latina y El Caribe*. Recuperado en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20100916030005/23mantecon.pdf>
- McGill University. (2018). Faculty and Staff: Alberto Perez-Gomez. *Peter Guo-hua Fu School of Architecture, McGill University*. Recuperado de <https://www.mcgill.ca/architecture/node/1539/faculty/perez>
- PUEC (2016). Plan Maestro La Plancha. *Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (Universidad Nacional Autónoma de México)*. Recuperado de <https://www.puec.unam.mx/index.php/component/content/article/39-investigacion/actividades-de-los-proyectos/616-plan-maestro-la-plancha-merida-2016?Itemid=101>
- Rivero, R. (12 de diciembre 2017). La transformación de un barrio meridano. *La Jornada Maya*. Recuperado de <https://www.lajornadamaya.mx/2017-12-12/La-transformacion-de-un-barrio-meridano>
- Sáenz, L. (20 de septiembre 2018). La importancia de ligar la vida cotidiana al espacio público. *Arquine*. Recuperado de <https://www.arquine.com/la-importancia-de-ligar-la-vida-cotidiana-al-espacio-publico/>

- Sierra, W. (12 de mayo 2019). Se unen para el rescate de La Plancha. *Novedades Yucatán*. Recuperado de <https://sipse.com/novedades-yucatan/trabajos-limpieza-la-plancha-parque-merida-332427.html>
- Sin Autor (12 de octubre de 1999). Orígenes del barrio de San Sebastián. *Novedades de Yucatán*
- Sin Autor (24 de diciembre de 2016), 'Confidentes' gigantes promueven el turismo en Mérida: Vila. *Milenio Novedades*. Recuperado de <https://sipse.com/milenio/yucatan-replica-gigante-sillas-confidentes-merida-235979.html>
- Sin Autor (26 de marzo 2018). Participación de los esclavos e el Yucatán colonial. *Diario de Yucatán*. Recuperado de <https://www.yucatan.com.mx/merida/participacion-de-los-esclavos-en-el-yucatan-colonial>
- Sin Autor (4 de mayo 2018). Ya plantaron 79 nuevos árboles en parques del centro de Mérida. *Reporteros Hoy*. Recuperado de <http://reporteroshoy.mx/wp/ya-plantaron-79-nuevos-arboles-en-parques-del-centro-de-merida.html>
- Sin Autor (6 de mayo 2019). Conmemoran con caminata en Mérida nacimiento de urbanista Jane Jacobs. *La Jornada Maya*. Recuperado de <https://www.lajornadamaya.mx/2019-05-06/Conmemoran-con-caminata-en-Merida-nacimiento-de-urbanista-Jane-Jacobs>
- Zurita, P. (2014). *Arco de Santa Lucía* [Blog]. Recuperado de <https://www.meridadeyucatan.com/arco->

ANEXOS

I. FICHAS DE OBSERVACIÓN
(Paisaje urbano histórico y Espacio público)

PAISAJE URBANO HISTÓRICO Y ESPACIO PÚBLICO | FICHA DE OBSERVACIÓN

No. DE FICHA: 01 / 03

ESPACIO PÚBLICO: *Parque de Santa Lucía* LEVANTAMIENTO: *Semana del 29 de octubre al 2 de noviembre de 2018*

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS							
<p>CROQUIS</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center; vertical-align: middle;">INFRAESTRUCTURA</td> <td style="padding: 5px;"> <p><i>El parque se encuentra rodeado por dos vialidades de un solo sentido: Calle 60 (sur-norte, concreto hidráulico) en su paramento oriente y Calle 55 (oeste-este, adoquín) en su paramento sur, con banquetas regulares de un ancho promedio de 1.50m y elaboradas con concreto colado in situ.</i></p> <p><i>Las instalaciones de alumbrado público son subterráneas, con farolas ornamentales tanto de poste como arbotantes (ubicadas sobre la arcada del predio 471). Todos los registros y transformadores necesarios para alimentar las redes de infraestructura se encuentra situadas en dentro de las áreas ajardinadas.</i></p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">MOBILIARIO URBANO</td> <td style="padding: 5px;"> <p><i>Pueden observarse bancas tradicionales de tablonetes de madera color verde en buen estado. Los depósitos de basura orgánica/inorgánica se encuentran ubicados en el perímetro del parque y en su mayoría necesitan mantenimiento, sobre todo porque proyectan una imagen de descuido y desmejora. Existen en el parque varias cabinas telefónicas con publicidad de Telmex que se encuentran en buen estado.</i></p> <p><i>En lo referente a la señalética, en la entrada ubicada en la esquina de la calle 60x55 se localizan dos letreros informativos tanto de la historia como la ubicación del área.</i></p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">NATURALEZA</td> <td style="padding: 5px;"> <p><i>Los árboles de gran fronda se ubican alrededor del perímetro del parque (4), con especies como ramón y palma real, así como otros 2 ejemplares que se encuentran dentro del parque, uno cerca del área del escenario y otro cerca de la entrada al parque y las arcadas sobre la calle 55.</i></p> <p><i>En el área central próxima al obelisco se encuentran 6 palmas reales que enmarcan la verticalidad del monumento. Las especies arbustivas y de ornato se encuentran también en el perímetro del parque, sobresaliendo las palmas xiiit. No se observan cubresuelos en ninguna de las áreas ajardinadas.</i></p> </td> </tr> </table>	INFRAESTRUCTURA	<p><i>El parque se encuentra rodeado por dos vialidades de un solo sentido: Calle 60 (sur-norte, concreto hidráulico) en su paramento oriente y Calle 55 (oeste-este, adoquín) en su paramento sur, con banquetas regulares de un ancho promedio de 1.50m y elaboradas con concreto colado in situ.</i></p> <p><i>Las instalaciones de alumbrado público son subterráneas, con farolas ornamentales tanto de poste como arbotantes (ubicadas sobre la arcada del predio 471). Todos los registros y transformadores necesarios para alimentar las redes de infraestructura se encuentra situadas en dentro de las áreas ajardinadas.</i></p>	MOBILIARIO URBANO	<p><i>Pueden observarse bancas tradicionales de tablonetes de madera color verde en buen estado. Los depósitos de basura orgánica/inorgánica se encuentran ubicados en el perímetro del parque y en su mayoría necesitan mantenimiento, sobre todo porque proyectan una imagen de descuido y desmejora. Existen en el parque varias cabinas telefónicas con publicidad de Telmex que se encuentran en buen estado.</i></p> <p><i>En lo referente a la señalética, en la entrada ubicada en la esquina de la calle 60x55 se localizan dos letreros informativos tanto de la historia como la ubicación del área.</i></p>	NATURALEZA	<p><i>Los árboles de gran fronda se ubican alrededor del perímetro del parque (4), con especies como ramón y palma real, así como otros 2 ejemplares que se encuentran dentro del parque, uno cerca del área del escenario y otro cerca de la entrada al parque y las arcadas sobre la calle 55.</i></p> <p><i>En el área central próxima al obelisco se encuentran 6 palmas reales que enmarcan la verticalidad del monumento. Las especies arbustivas y de ornato se encuentran también en el perímetro del parque, sobresaliendo las palmas xiiit. No se observan cubresuelos en ninguna de las áreas ajardinadas.</i></p>
INFRAESTRUCTURA	<p><i>El parque se encuentra rodeado por dos vialidades de un solo sentido: Calle 60 (sur-norte, concreto hidráulico) en su paramento oriente y Calle 55 (oeste-este, adoquín) en su paramento sur, con banquetas regulares de un ancho promedio de 1.50m y elaboradas con concreto colado in situ.</i></p> <p><i>Las instalaciones de alumbrado público son subterráneas, con farolas ornamentales tanto de poste como arbotantes (ubicadas sobre la arcada del predio 471). Todos los registros y transformadores necesarios para alimentar las redes de infraestructura se encuentra situadas en dentro de las áreas ajardinadas.</i></p>						
MOBILIARIO URBANO	<p><i>Pueden observarse bancas tradicionales de tablonetes de madera color verde en buen estado. Los depósitos de basura orgánica/inorgánica se encuentran ubicados en el perímetro del parque y en su mayoría necesitan mantenimiento, sobre todo porque proyectan una imagen de descuido y desmejora. Existen en el parque varias cabinas telefónicas con publicidad de Telmex que se encuentran en buen estado.</i></p> <p><i>En lo referente a la señalética, en la entrada ubicada en la esquina de la calle 60x55 se localizan dos letreros informativos tanto de la historia como la ubicación del área.</i></p>						
NATURALEZA	<p><i>Los árboles de gran fronda se ubican alrededor del perímetro del parque (4), con especies como ramón y palma real, así como otros 2 ejemplares que se encuentran dentro del parque, uno cerca del área del escenario y otro cerca de la entrada al parque y las arcadas sobre la calle 55.</i></p> <p><i>En el área central próxima al obelisco se encuentran 6 palmas reales que enmarcan la verticalidad del monumento. Las especies arbustivas y de ornato se encuentran también en el perímetro del parque, sobresaliendo las palmas xiiit. No se observan cubresuelos en ninguna de las áreas ajardinadas.</i></p>						

USOS DE SUELO

CROQUIS



USOS DEL SUELO

- Plaza
- Parroquia
- Casa-Habitación
- Mixto
- Comercio / Servicios
- Educativo / Cultural

PREDIO	NOMBRE	USO OBSERVADO
C. 60 #467	Inst. universitario Puebla	Educativo
C. 60 #469	CEPHCIS-UNAM	Educativo
C. 60 #471	Restaurantes y bares (8), casa de cambio, tiendas de ropa y artesanía con estacionamiento	Comercio y servicios
C. 60 471A	Parque de Santa Lucía	Plaza
C. 60 #481	Miscelánea	Comercio y servicios
C. 60 S/N	InverCap Afore, Finan. popular, Centro de estudios técnicos y superiores de Yucatán	Comercio y servicios
C. 60 #460	Abandonado	Comercio y servicios
C. 60 #470	J. Candila y estacionam.	Comercio y servicios
C. 60 #472	Maison del Embajador Hotel, Efectivo ATM, Bengala Kaffehaus	Comercio y servicios
C. 60 #474	Contadores públicos y consultores	Comercio y servicios
C. 60 #474A	Hotel Casa Lucía	Comercio y servicios
C. 60 #476	DeliTown, Scotiabank ATM y estacionamiento	Comercio y servicios
C. 60 #S/N	Iglesia de Santa Lucía	Parroquia
C. 60 #480	Artesanaria	Comercio y servicios
C. 55 #515	Biblioteca Cepeda Peraza	Cultural
C. 55 #513	Hotel Gran Centenario y Kukul boutique	Comercio y servicios
C. 55 #511	Abandonado	Casa-Habitación
C. 55 #462	Tienda de artesanías, Agencia de viajes, Copias fotostáticas, Asesorías de bachillerato	Comercio y servicios
C. 55 #510D	Color Amor	Comercio y servicios
C. 55 #510	La Chaya Maya	Comercio y servicios
C. 55 #508	Hotel Santa Lucía y Alam	Comercio y servicios
C. 55 #506	Carnavalito	Comercio y servicios
C. 55 #504	Turitransmerida	Comercio y servicios
C. 55 #502	Peruano	Comercio y servicios

IMAGEN URBANA

PARAMENTO NORTE



PARAMENTO SUR



PARAMENTO ESTE



PARAMENTO OESTE



CARACTERISTICAS CULTURALES

ENTORNO URBANO ARQUITECTÓNICO

<p>PERMEABILIDAD</p>	<p><i>La trama urbana forma una plaza semi cerrada, que en sus lados norte y oeste colinda con el predio 471 que alberga comercios y servicios (en su mayoría restaurantes con mobiliario que ocupa superficie del propio espacio público), en su lado este con la calle 60 (donde los edificios se encuentran alineados al paramento salvo por la iglesia de Santa Lucía que es precedida por su atrio) y la calle 55 al sur (alineada completamente al paramento)</i></p>
<p>VARIEDAD</p>	<p><i>El espacio público permite realizar diferentes actividades, primordialmente relacionadas al consumo (debido a la variedad de restaurantes que se ubican en el predio 471) y en segundo término recreativas (disfrutar del espacio público, tomarse fotografías en la escultura de la silla de confidente, pasear a mascotas) y artístico culturales (las que suelen ocurrir en horarios determinados, como las serenatas de los jueves o los bailes de los domingos)</i></p>
<p>LEGIBILIDAD</p>	<p><i>La cantidad de mobiliario propiedad de los 8 restaurantes y bares con vista a la plaza provocan que sea difícil leer y comprender el espacio en una primera mirada, pues están colocados tanto en los corredores como en sus proximidades, abarcando entre 4 y 5 metros más dentro de la superficie de la plaza. Además, particularmente los jueves por la noche a casusa de la Serenata, la cantidad de usuarios hace difícil los recorridos por el parque.</i></p>
<p>ROBUSTEZ</p>	<p><i>Debido a las distintas actividades culturales que ocurren en el espacio público durante la semana, éste se transforma para funcionar como anfiteatro mediante el uso de gradas, mientras el mobiliario de los restaurantes abarca una superficie considerable del parque y reduciendo la superficie de tránsito de los paseantes. Actividades culturales y recreativas como danza, canto, consumo y descanso suceden simultáneamente.</i></p>
<p>ADECUACION VISUAL</p>	<p><i>El parque se observa como un espacio público con mantenimiento constante, limpio y en buen estado de conservación que atrae a las personas a recorrerlo, especialmente por la presencia de árboles de gran fronda y mobiliario urbano para descansar. El flujo continuo de personas tanto por la calle como dentro del parque lo hace sentir como un lugar seguro y vigilado.</i></p>
<p>RIQUEZA</p>	<p><i>Las experiencias sensoriales del parque son ricas y complejas, considerando tanto las olfativas por la comida servida en los restaurantes, los sonidos de las campanadas de la iglesia, los autos y la propia serenata, las táctiles con el pavimento de tabique, los muros y almohadillados de los edificios que lo circundan, y la multiplicidad de colores y sombras que se aprecian.</i></p>
<p>PERSONALIZACION</p>	<p><i>Considerando que el grueso de la población acude al parque atraída por los restaurantes y las actividades de los jueves y domingos, la posibilidad de dejar marcas por los usuarios es limitada, sin embargo si tiene la capacidad de permanecer en la memoria por significar una experiencia agradable de convivencia y disfrute de música y bailes regionales.</i></p>

CROQUIS_FOTOGRAFIAS



MEMORIA Y CULTURA

<p>HUELLAS HISTÓRICAS</p>	<p><i>Existen en el parque múltiples huellas del pasado, no sólo a través de la arquitectura de los paramentos que lo rodean, sino también dentro de él, como por ejemplo los bustos de compositores yucatecos, las placas que conmemoran diferentes aniversarios de las Serenatas de Santa Lucía, el obelisco ubicado al centro del parque o incluso el pavimento de tabiques.</i> <i>Las Serenatas por sí mismas, al igual que las campanadas de la iglesia funcionan como sonidos que marcan el paso del tiempo y los días y que permanecen a través de los años.</i></p>	<p>CROQUIS_FOTOGRAFIAS</p> 
<p>COSTUMBRES Y TRADICIONES</p>	<p><i>Las serenatas de Santa Lucía han sido una actividad cultural desde sus inicios en 1965, donde cada jueves a las 9:00 p.m. se presentan en su escenario músicos y bailarines que interpretan piezas icónicas de la trova yucateca y la jarana.</i> <i>Cada semana dentro del marco de las actividades de Mérida en domingo se lleva a cabo bailes populares donde ciudadanos de todas las edades acuden a ser parte de las actividades, no sólo bailar, sino también consumir de los productos locales que se ofertan por tianguis temporales.</i></p>	
<p>VIDA COTIDIANA</p>	<p><i>El afluente de personas que a diario transitan por el parque de Santa Lucía es continuo, sin embargo durante las mañanas y tardes de los días laborales se observa casi desierto de no ser por los trabajadores de los restaurantes que preparan su mobiliario y algunos turistas que caminan por él disfrutando de la sombra de los árboles sentados en bancas, arriates o simplemente tomándose fotos con la banca confidente que funciona como punto focal en el acceso de la esquina de las calles 60 y 55. Sin embargo, por las noches y fines de semana es un sitio asiduo para comer y sumergirse en la cultura yucateca.</i></p>	
<p>ACTORES SOCIALES</p>	<p><i>Los principales actores sociales cuyas acciones han moldeado la imagen que actualmente se observa del parque son los pequeños empresarios y restauranteros que han provocado un cambio en la imagen urbana del parque; al mismo tiempo el sector institucional representado por el ámbito municipal mantiene una difusión y mantenimiento continuo en el espacio público con la finalidad de no sólo atraer visitantes, sino también posicionar al parque como un punto atractivo tanto de consumo cultural como de económico.</i></p>	
<p>APROPIACION ESPACIAL</p>	<p>PERCEPCIONES <i>El parque se percibe como un espacio público seguro, tranquilo y agradable durante el día y la tarde, y como un sitio vibrante durante la noche por la actividad de los restaurantes y las actividades culturales.</i></p>	
	<p>USOS Y PRACTICAS <i>Las personas acuden al parque principalmente para consumir en los restaurantes, escuchar las serenatas, e incluso practicar coreografías, siendo que el escenario es lugar de reunión de jóvenes.</i></p>	

PAISAJE URBANO HISTÓRICO Y ESPACIO PÚBLICO | FICHA DE OBSERVACIÓN

No. DE FICHA: 02 / 03

ESPACIO PÚBLICO: *Parque Hidalgo*

LEVANTAMIENTO: *Semana del 5 al 11 de noviembre de 2018*

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	
<p>CROQUIS</p>	<p>INFRAESTRUCTURA</p> <p><i>El parque se encuentra en contacto por dos vialidades de un solo sentido: Calle 59 (oeste-este, concreto hidráulico) en su paramento norte, y Calle 60 (sur-norte, concreto hidráulico), en su paramento oeste. Las banquetas son regulares de un ancho promedio de 1.50m con pocetas para árboles de gran fronda, ambas elaboradas con concreto colado in situ y sintiéndose aún más amplias por las circulaciones interiores. Las instalaciones de alumbrado público son subterráneas, con farolas ornamentales y bolardos. Todos los registros y transformadores se encuentran en las áreas ajardina.</i></p>
<p>MOBILIARIO URBANO</p> <p><i>Pueden observarse bancas tradicionales de tablonces de madera color verde en buen estado, así como las bancas confidentes elaboradas en concreto. Los depósitos de basura orgánica/inorgánica se encuentran ubicados en el perímetro y al interior del parque y en su mayoría necesitan mantenimiento, sobre todo porque proyectan una imagen de descuido y desmejora. Existen en el parque cabinas telefónicas con publicidad de Telmex que se encuentran en buen estado. Destacan en la esquina de las calles 60x59 varias sillas para limpieza de zapatos.</i></p>	
<p>NATURALEZA</p> <p><i>Los árboles de gran fronda que se ubica en el perímetro exterior y en los corredores interiores en proximidad a los edificios son ejemplares de almendros que dan al parque su imagen característica, junto con algunas palmas reales que se encuentran cercanas a ellos. En las áreas verdes centrales se observan diferentes especies de palmas que si bien no dan sombra a los usuarios, resultan atractivas. Las jardineras que se ubican en las esquinas del monumento presentan palmas de tamaño mediano y algunos arbustos podados en forma geométrica.</i></p>	

IMAGEN URBANA

PARAMENTO NORTE



PARAMENTO SUR



PARAMENTO ESTE



PARAMENTO OESTE



**CARACTERISTICAS CULTURALES
ENTORNO URBANO ARQUITECTÓNICO**

<p align="center">PERMEABILIDAD</p>	<p><i>La trama urbana forma una plaza semi cerrada, que en sus lados este y sur colinda con 4 predios que albergan comercios y servicios (en su mayoría hoteles y restaurantes con mobiliario que ocupa superficie del propio espacio público). En su costado con calle 60 se observan edificios alineados al paramento con más de tres niveles en algunos casos, y al igual que en la calle 59 al norte (edificios de más de 2 niveles alienados al paramento).</i></p>
<p align="center">VARIEDAD</p>	<p><i>El espacio público permite realizar diferentes actividades durante la semana, principalmente las recreativas (funciona como un punto de reunión y descanso), artísticas y culturales (asistencia al Nuevo Teatro Fantasio o presentaciones de artistas callejeros durante las actividades nocturnas de los fines de semana), y comerciales por la presencia de hoteles, restaurantes y cafeterías, así como los tianguis ocasionales.</i></p>
<p align="center">LEGIBILIDAD</p>	<p><i>El espacio público se percibe de manera clara, con recorridos fácilmente reconocibles que giran en torno al monumento central, junto con dos amplios corredores peatonales que a lo largo de los paramentos interiores. El uso de palmas y arbustos en las áreas ajardinadas del interior también ayuda a que se pueda observar en su totalidad el parque. Los vendedores ambulantes de los fines de semana tienen puestos pequeños que no alteran este aspecto.</i></p>
<p align="center">ROBUSTEZ</p>	<p><i>Las dimensiones de los corredores laterales del parque permiten que dentro de su superficie puedan suceder simultáneamente diferentes actividades: mientras algunos usuarios pasean o toman un café en las mesas de los restaurantes, vendedores de artesanías y artistas callejeros hacen su parte mientras peatones, tanto locales como turistas, los observan y aprecian.</i></p>
<p align="center">ADECUACION VISUAL</p>	<p><i>El mantenimiento constante del parque y la presencia cotidiana de policías tanto de tránsito como turísticos hace que este sitio se perciba como un lugar seguro, lo que provoca que sea frecuentado por personas incluso durante la noche, tanto como un sitio de paso para llegar a otros puntos del centro, o para descansar, platicar o tomar algo gracias al ambiente agradable que representa con sus almendros, el monumento y edificios históricos.</i></p>
<p align="center">RIQUEZA</p>	<p><i>Las experiencias sensoriales del parque no sólo son complejas sino incluso pueden llegar a sentirse contradictorias a unos pasos de distancia: mientras al caminar por las banquetas de las calles 60 y 59 el ruido, olores y caos de los autos y camiones resulta molesto e irritante, al entrar al espacio público se desvanecen paulatinamente creando como planos de ambientes mientras el usuario se adentra en él.</i></p>
<p align="center">PERSONALIZACION</p>	<p><i>Debido a su localización y cercanía con la Plaza Grande, el epicentro histórico de la ciudad, el parque Hidalgo está cargado de memoria en gran parte por los edificios que lo circundan. Si bien físicamente es difícil para los usuarios dejar marcas visibles, a lo largo del tiempo este espacio público se ha ido asociando puntualmente a experiencias personales y colectivas que siguen activas en el inconsciente.</i></p>

CROQUIS_FOTOGRAFIAS



MEMORIA Y CULTURA

<p>HUELLAS HISTÓRICAS</p>	<p><i>El parque tiene una fuerte carga histórica desde su ubicación a una cuadra de la Plaza Grande, estando en la misma cuadra que ex templo expiatorio de San Juan de Dios (y su antiguo hospital) y en frente del templo jesuita Tercera Orden. El monumento a Gral. Cepeda Peraza destaca como huella histórica ubicándose al centro del espacio público, sin embargo los edificios que se encuentran alrededor de este parque están llenos de historia de distintas épocas: los edificios de La Unión, La Nacional y el Gran Hotel; la iglesia El Jesús, el ex-cine Cantarel (hoy tienda Elektra).</i></p>
<p>COSTUMBRES Y TRADICIONES</p>	<p><i>A partir de los jueves y hasta el sábado, durante las noches se instaura el programa “Corazón de Mérida”, donde la calle 60 se vuelve peatonal a partir de la calle 61 hasta la calle 57, haciendo que los restaurantes, vendedores de artesanías y artistas tomen el espacio público tanto de la vialidad como del parque, lo cual ha destacado al parque Hidalgo como un punto de visita durante estos días.</i> <i>En tiempos pasados, visitar el parque Hidalgo era un sinónimo de entretenimiento, con los bailes de La Unión, o los cines que en él se ubican.</i></p>
<p>VIDA COTIDIANA</p>	<p><i>El parque Hidalgo no sólo es un lugar de tránsito para aquellas personas que recorren el centro histórico, también funciona como un sitio de reunión y descanso para distintos grupos: estudiantes, trabajadores, parejas y turistas utilizan el mobiliario urbano ya sea simplemente sentados bajo los árboles para platicar, cargar el celular, esperar a las misas de Tercera Orden, comer o beber algo en los diferentes restaurantes y cafés o empleando a los limpiabotas que se ubican justo en la esquina de la calle 60 por 59. Es un espacio público dinámico y con un flujo continuo de usuarios durante el día y la noche.</i></p>
<p>ACTORES SOCIALES</p>	<p><i>Se percibe a los comerciantes y medianos empresarios como los principales actores sociales, trabajando en conjunto con las autoridades del municipio para difundir y atraer principalmente a los turistas al patrimonio cultural que representa este espacio público. Se puede apreciar con la llegada de nuevos comercios y con los múltiples hoteles que se encuentran alrededor del parque, así como con los diferentes programas en los que participa por su ubicación privilegiada sobre la calle 60.</i></p>
<p>APROPIACION ESPACIAL</p>	<p>PERCEPCIONES <i>Se percibe como un sitio seguro y tranquilo que dota de un descanso para los transeúntes del centro gracias a su mobiliario urbano, árboles y servicios que ofrece, en conjunto con la presencia policiaca que lo hace sentir seguro.</i></p>
	<p>USOS Y PRÁCTICAS <i>Las personas tiene una cantidad limitada de posibles actividades para realizar en el parque, sin embargo, debido a la presencia de edificios emblemáticos y con fuerte carga histórica, los usuarios son capaces de identificarlo como un sitio simbólico dentro de su memoria.</i></p>

CROQUIS_FOTOGRAFIAS



PAISAJE URBANO HISTÓRICO Y ESPACIO PÚBLICO | FICHA DE OBSERVACIÓN

No. DE FICHA: 03 / 03

ESPACIO PÚBLICO: *Parque de San Sebastián* LEVANTAMIENTO: *Semana del 12 al 18 de noviembre de 2018*

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	
<p>CROQUIS</p> <p>SIMBOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> Comercio no establecido Comercios y servicios Bancas Área ajardinada Acceso Fuente Vagabundos Feria Gremios (Agosto) Atrio de la Iglesia de San Sebastián <p><i>Juegos mecánicos</i></p> <p><i>Puestos temporales y ambulantes</i></p> <p><i>Puestos temporales y ambulantes</i></p> <p><i>Corredor que comunica las áreas deportivas, el parque y la parroquia con la zona del mercado</i></p>	<p>INFRAESTRUCTURA</p> <p><i>El parque se encuentra en contacto por dos vialidades de un solo sentido: Calle 75 (oeste – este, superficie asfáltica) en su paramento norte, y Calle 72 (sur – norte, superficie asfáltica) en su paramento oeste. Las banquetas son regulares, con un ancho promedio de 1.50m sin pocetas para vegetación. El parque se desplanta, por medio de una plataforma con 4 escalones, aprox. 1.20 m. Hay una rampa de acceso. Las instalaciones de alumbrado son subterráneas aunque se observan algunos cables entre las que se encuentran alrededor de la fuente. Son farolas ornamentales con registros en el área ajardinada.</i></p> <p>MOBILIARIO URBANO</p> <p><i>Pueden observarse bancas tradicionales de tablonces de madera color verde en buen estado, así como las bancas confidentes elaboradas en concreto. Los depósitos de basura orgánica/inorgánica se encuentran ubicados en el perímetro y al interior del parque y en su mayoría necesitan mantenimiento, sobre todo porque proyectan una imagen de descuido y desmejora. Uno de los señalamientos de Zona de Monumentos Históricas fue retirado y aún se observa su punto de fijación, siendo riesgoso para los niños.</i></p> <p>NATURALEZA</p> <p><i>Los árboles de mayor fronda se ubican al interior de las áreas ajardinadas, pertenecientes a la especie de laurel, las cuales aportan sombra para los usuarios. Al interior de estas áreas existe césped y arbustos dispersos, la mayoría cercanos a los senderos. Estos no se encuentran podados. Las dimensiones de las áreas verdes, la diversidad de especies y su disposición hacen que éstas se perciban como sencillas y austeras.</i></p>

IMAGEN URBANA

PARAMENTO NORTE



PARAMENTO SUR



PARAMENTO ESTE



PARAMENTO OESTE



**CARACTERISTICAS CULTURALES
ENTORNO URBANO ARQUITECTÓNICO**

<p align="center">PERMEABILIDAD</p>	<p><i>La trama urbana forma una plaza abierta, donde en dos de sus lados están las vialidades antes mencionadas, así como una entre calle que comunica con las canchas deportivas, y con el atrio de la iglesia. Esto aporta distancia con respecto al espacio público, el cual se percibe aún más debido a la altura de la plataforma sobre la cual se asienta.</i></p>
<p align="center">VARIEDAD</p>	<p><i>El espacio público permite realizar actividades recreativas restringidas (descanso, punto de reunión). Sin embargo, al estar integrado con el equipamiento deportivo y el religioso amplía sus posibilidades con respecto a la variedad de actividades, pudiendo observarse usuarios trotando a su alrededor, o con procesiones o clases de catecismo y escultismo.</i></p>
<p align="center">LEGIBILIDAD</p>	<p><i>El espacio público se percibe de manera clara, con recorridos sencillos fácilmente reconocibles de naturaleza netamente radial a través de una fuente de piedra.</i> <i>Las dimensiones del espacio y su altura con respecto al nivel de calle permiten que los usuarios comprendan las diferentes posibilidades que les ofrece el espacio público.</i></p>
<p align="center">ROBUSTEZ</p>	<p><i>Las dimensiones del parque, aunque reducidas en comparación a los otros ejemplos observados, no detienen a los usuarios para realizar múltiples actividades, las cuales llegan a permear a las vialidades o entre calles, como es el caso de los vendedores ambulantes o las personas que realizan diferentes deportes. El atrio mismo funciona como una extensión del espacio público.</i></p>
<p align="center">ADECUACION VISUAL</p>	<p><i>La iluminación del parque es bastante escasa, sin embargo se ve reforzada por la de la parroquia y las canchas deportivas. No hay una presencia permanente o frecuente de elementos de la policía, y las calles aledañas al parque al no ser tan transitadas por las noches se perciben como inseguras. La vegetación y el estado del mobiliario se perciben como deficiente.</i></p>
<p align="center">RIQUEZA</p>	<p><i>Las experiencias sensoriales del parque son sencillas pero remiten a la vida tradicional de los barrios de Mérida. Los sonidos de la iglesia, las escuelas y las canchas deportivas son mayores a las del tránsito vehicular. Los colores de las casas vecinas y el constante azul del equipamiento deportivo contrastan con la austeridad de la iglesia y el parque mismo. Con respecto a olores destacan los de los vagabundos.</i></p>
<p align="center">PERSONALIZACION</p>	<p><i>Debido a la fuerte presencia de uso habitacional y de pequeños comercios, los premios circundantes del parque aportan múltiples respuestas formales que aportan colores y texturas. La fuerte participación de los vecinos y feligreses permite que los usuarios hagan uso del parque con mayor libertad, como se observa en las áreas ajardinadas.</i></p>



MEMORIA Y CULTURA

<p>HUELLAS HISTÓRICAS</p>	<p><i>Las huellas históricas que más peso tienen en el parque de San Sebastián son la iglesia y el cuartel homónimos, así como las escuelas del periodo porfiriano. La permanencia de casas de origen porfiriano perteneciente al sector popular que mantienen su uso de suelo o bien, se han convertido en pequeños negocios, narra una historia barrial, donde se puede contar la evolución de las diferentes familias y vecinos que han habitado el barrio por varias generaciones.</i></p>	<p>CROQUIS_FOTOGRAFIAS</p> 
<p>COSTUMBRES Y TRADICIONES</p>	<p><i>Destaca de entre todas las de los gremios de San Sebastián en el mes de agosto, donde por aprox. 2 semanas se llevan a cabo procesiones, kermeses y verbenas, en paralelo con la instalación de una feria durante los meses de julio y agosto. Durante estas celebraciones se congregan múltiples puestos de comida, eventos culturales y artísticos. Otras costumbres que persisten están también relacionadas a actividades religiosas marcadas en el calendario litúrgico.</i></p>	
<p>VIDA COTIDIANA</p>	<p><i>Las escuelas que se ubican en las cercanías de la iglesia (Manuel Cepeda Peraza, María Antonia Ancona, Avelino Montes Linaje, Mesoamericana), así como la presencia de las oficinas administrativas de la SEP hacen que los ritmos relacionados a las actividades educativas están presentes continuamente en el espacio público. Al mismo tiempo, actividades como clases de catecismo, escultismo, zumba y otros son parte de las actividades de la vida cotidiana.</i></p>	
<p>ACTORES SOCIALES</p>	<p><i>Para el espacio público de San Sebastián, la presencia de la comunidad vecinal y de la parroquia son las que más se perciben como gestores, al ser los que organizan diferentes actividades como reuniones vecinales, clases de baile, entre otras. El papel del Ayuntamiento se percibe como limitado a actividades de mantenimiento, mientras que las de difusión se centran en fechas específicas, como el Festival del Pib en cercanías de las festividades del Día de Muertos.</i></p>	
<p>APROPIACION ESPACIAL</p>	<p>PERCEPCIONES <i>Se percibe como un lugar tranquilo y sencillo, con una afluencia baja de usuarios salvo en días específicos como los fines de semana o por las tardes. La iluminación, mobiliario urbano y vigilancia son factores a mejorar.</i></p> <p>USOS Y PRACTICAS <i>Las personas tiene un cantidad limitada de posibles actividades para realizar en el parque, sin embargo, debido al fuerte arraigo de usos y costumbres y a la presencia de equipamiento deportivo, es posible amplias las percepciones y las oportunidades de interacción de los usuarios.</i></p>	

II. FICHAS DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL
(Usos y prácticas sociales)

APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

No. DE CÉDULA: 01/04

ESPACIO PÚBLICO: *Santa Lucía*

FECHA: *Lunes 3 de diciembre de 2017*

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

CROQUIS DEL SITIO

FOTOGRAFIAS

VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

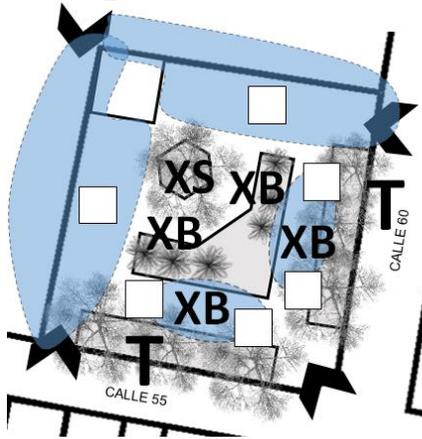
SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

CROQUIS DEL SITIO

FOTOGRAFIAS

NOCTURNO: 7:00 – 9:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO_



SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS_



OBSERVACIONES

USUARIOS_

Durante el lunes se puede notar que la afluencia de usuarios es menor en relación a otros días de la semana. Las actividades observadas por los usuarios durante los horarios matutino y vespertino es similar, donde muchas personas descansan en las bancas, arriates y en el pavimento. En los mobiliarios de los restaurantes no hay personas durante la mañana, sino hasta que comienza su horario laboral a la 1:00 pm. Entre la 1:00 y las 7:00 pm no hay tanta presencia de comensales, aumentando la afluencia durante el horario nocturno. No se observaron actividades culturales, artísticas, deportivas o cívicas durante las visitas.

SITIO_

El mobiliario es uno de los elementos que más cambian la configuración del espacio público durante el transcurso del día: en el horario matutino delimita una superficie vacía donde se ofrecen asientos que sin embargo no están al alcance de los usuarios. Sin embargo, durante los horarios laborales de los restaurantes ofrecen diversas posibilidades de descanso, completándose con elementos sensoriales como lo es la música de trova que algunos locales proveen a sus comensales. La vegetación ayuda a mitigar el clima y la incidencia solar, lo cual crea un ambiente confortable para los usuarios.

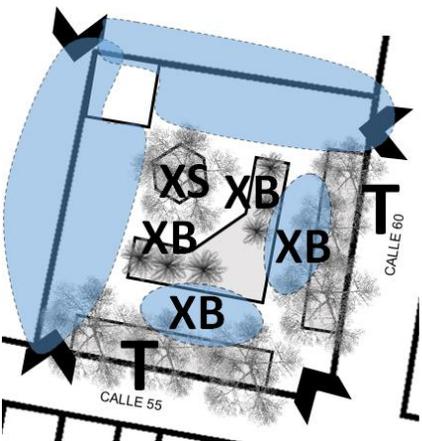
APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

No. DE CÉDULA: 02/04

ESPACIO PÚBLICO: *Santa Lucía*

FECHA: *Jueves 6 de diciembre de 2017*

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

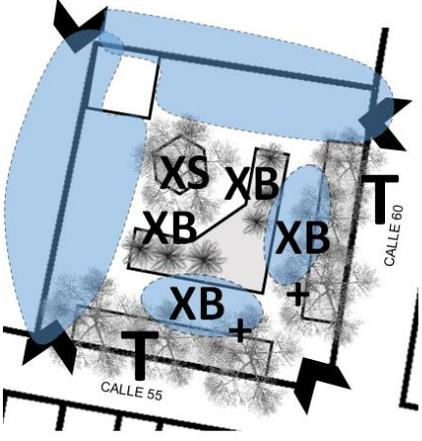
CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS






VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

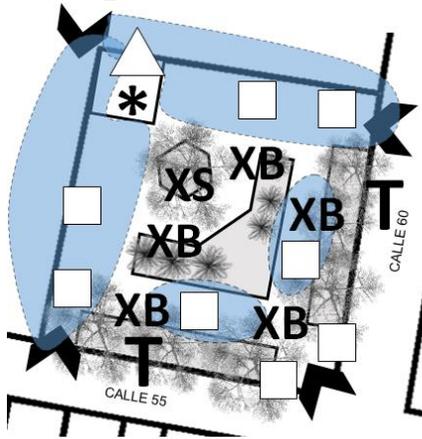
FOTOGRAFIAS






NOCTURNO: 9:00 – 10:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO_



SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS_



OBSERVACIONES

USUARIOS_

Durante los horarios matutino y vespertino la afluencia es similar a la del lunes, sin embargo en la noche aumenta significativamente el número de usuarios debido al evento de las Serenatas de Santa Lucía, que sucede cada jueves a las 9:00 de la noche. No necesariamente es que dichos usuarios asistan a observar el espectáculo, pero si es un imán que atrae también a otros puestos de venta de alimentos y antojitos regionales, mp3's de música de trova, artesanías, entre otras. También es más notoria la presencia de usuarios provenientes tanto de otros estados del país como del extranjero.

SITIO_

Debido a la serenata, es difícil el tránsito por el espacio público, pues no se pueden identificar con facilidad las zonas y recorridos debido al volumen de visitantes que se encuentran ahí de manera simultánea. Los múltiples olores y sonidos, principalmente pueden llegar a ser incómodos pues a ofuscar tanto por el volumen como por su simultaneidad. Destaca la presencia de actividades comerciales que se ven potenciadas por aquellas de corte artístico y cultural.

APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

No. DE CÉDULA: 03/04

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

FECHA: Sábado 8 de diciembre de 2017

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS






VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

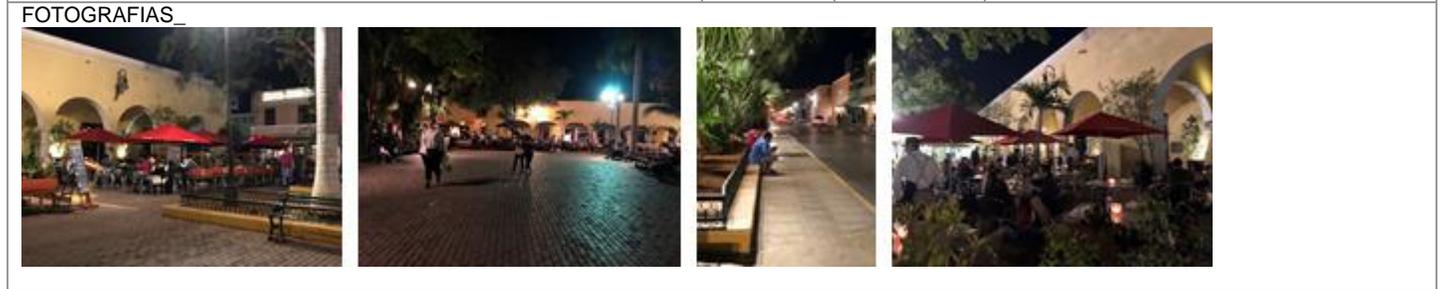
FOTOGRAFIAS






NOCTURNO: 9:00 – 10:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO_		SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
		T	Transición	Esperando transporte público o taxis
		□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
		△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
		⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
		*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
		○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
		X	Descanso	Esperando de pie
		XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
		XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
		+		Recostado en el espacio



OBSERVACIONES	
<p>USUARIOS_</p> <p><i>El número de usuarios es mayor por ser parte del fin de semana, pero no es mayor a lo que registra el espacio público durante los jueves.</i></p> <p><i>La mayoría de las personas se encuentran consumiendo en las áreas de comensales de los restaurantes.</i></p> <p><i>El horario nocturno es el que registra la mayor afluencia, tendencia general durante todos los días de levantamiento fotográfico.</i></p> <p><i>Las actividades de descanso, específicamente utilizando otros elementos de mobiliario urbano como las bancas, gradas y arriates es común pero el tiempo de permanencia no supera los 20 minutos.</i></p>	<p>SITIO_</p> <p><i>Durante la noche del sábado comienzan a armar algunos de los puestos que se utilizarán durante el domingo en el programa Mérida en Domingo.</i></p>

APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

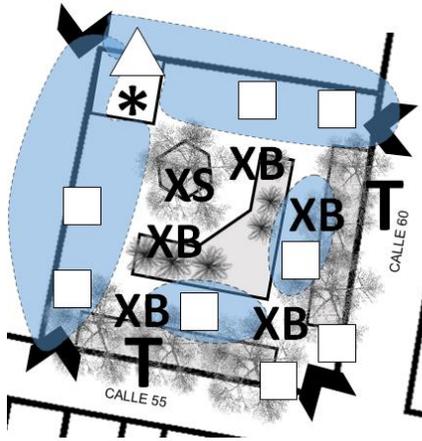
No. DE CÉDULA: 04/04

ESPACIO PÚBLICO: *Santa Lucía*

FECHA: *Domingo 9 de diciembre de 2017*

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

CROQUIS DEL SITIO



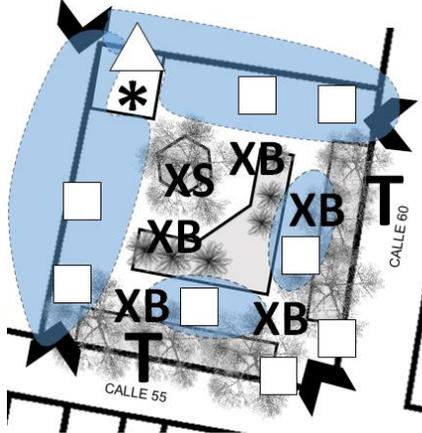
SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO



SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



NOCTURNO: 9:00 – 10:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO_		SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
		T	Transición	Esperando transporte público o taxis
		□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
		△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
		⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
		*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
		○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
		X	Descanso	Esperando de pie
		XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
		XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
		+		Recostado en el espacio



OBSERVACIONES	
<p>USUARIOS_</p> <p><i>Las actividades artísticas, culturales y comerciales que se llevan a cabo a causa del programa Mérida en Domingo aumentan la presencia de usuarios durante los horarios matutino y vespertino.</i></p> <p><i>Se nivela la presencia de usuarios locales, nacionales y extranjeros, especialmente por el baile popular que atrae a gran número de personas de la tercera edad.</i></p> <p><i>También hay numerosos puestos tanto con estructuras metálicas o que usan la superficie del espacio público que ofertan tanto alimentos y antojitos regionales, artesanías, antigüedades y libros, es decir, productos dirigidos para diferentes demográficos y niveles adquisitivos, aumentando la heterogeneidad social del parque.</i></p>	<p>SITIO_</p> <p><i>Las estructuras de los puestos de venta se suman a la de los restaurantes, disminuyendo la superficie que puede ser recorrida por los usuarios.</i></p> <p><i>Al igual que durante los jueves, las estructuras de las gradas se encuentran completamente en uso.</i></p> <p><i>Durante las noches, se comienza a desarmar las diferentes estructuras, por lo que nuevamente el espacio público se siente más libre y es posible reconocer con mayor facilidad sus diferentes zonas.</i></p>

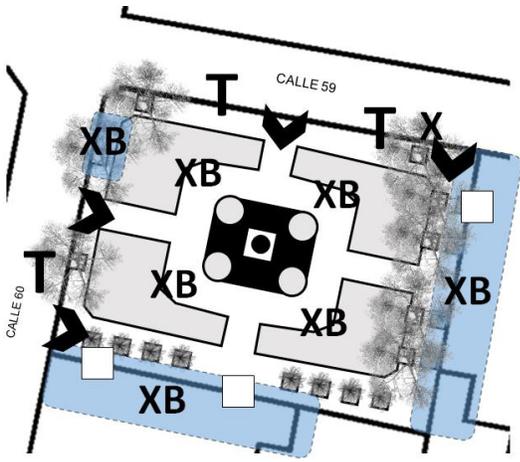
APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

No. DE CÉDULA: 01/04

ESPACIO PÚBLICO: *Parque Hidalgo*

FECHA: *Lunes 10 de diciembre de 2017*

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

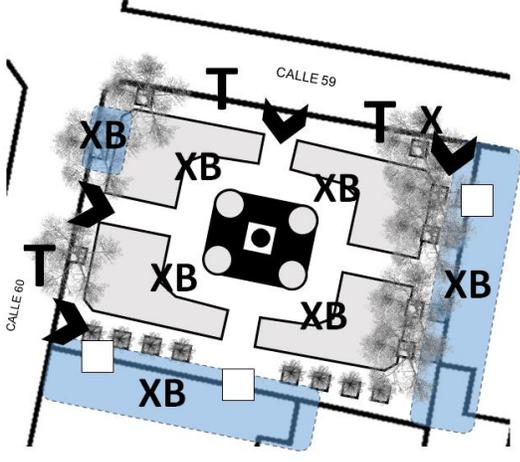
CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS_






VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

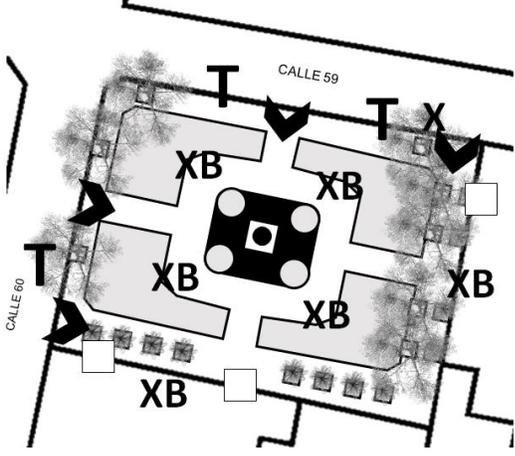
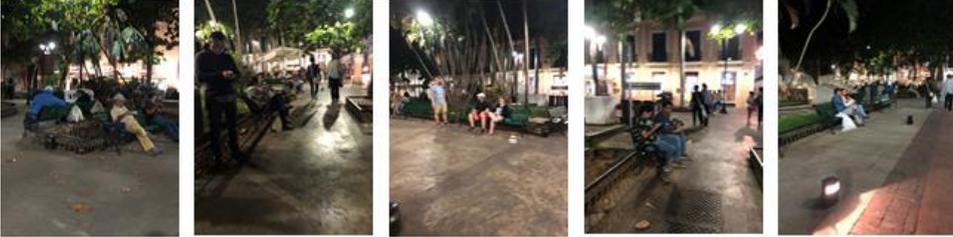
CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS_






NOCTURNO: 7:00 – 9:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio
FOTOGRAFIAS_			

OBSERVACIONES	
<p>USUARIOS_</p> <p><i>La afluencia y rotación de usuarios es constate en el parque a lo largo de los tres horarios de observación.</i></p> <p><i>Las actividades que más se observaron fueron las relacionadas al descanso y al intercambio comercial.</i></p> <p><i>El parque es un punto de transición para las personas que caminan hacia la calle 59 en busca de su transporte público.</i></p> <p><i>Los rangos de edades y procedencia de los usuarios varían, sin embargo se percibe una mayor presencia de personas locales y en edad adulta.</i></p> <p><i>Los restaurantes y tiendas de alimentos del parque muestran una mayor presencia de extranjeros, apoyando dicha tendencia por los tres hoteles que ahí se ubican.</i></p>	<p>SITIO_</p> <p><i>El mobiliario urbano es ampliamente utilizado de manera continua, especialmente por la presencia de internet inalámbrico.</i></p> <p><i>La iluminación durante las noches se percibe como apropiada.</i></p> <p><i>La vegetación tiene cuidado continuo y se observaron servidos del ayuntamiento de Mérida desalojando los botes de basura.</i></p>

APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

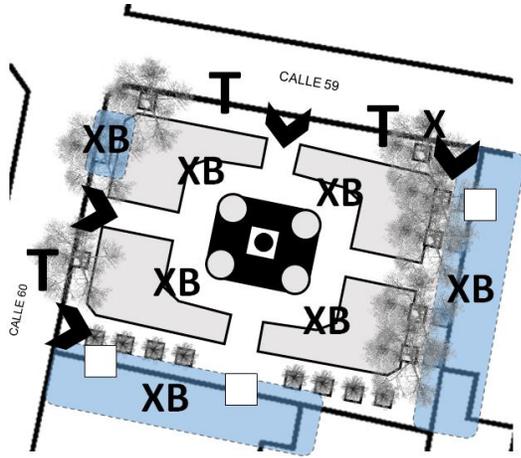
No. DE CÉDULA: 02/04

ESPACIO PÚBLICO: *Parque Hidalgo*

FECHA: *Jueves 13 de diciembre de 2017*

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

CROQUIS DEL SITIO



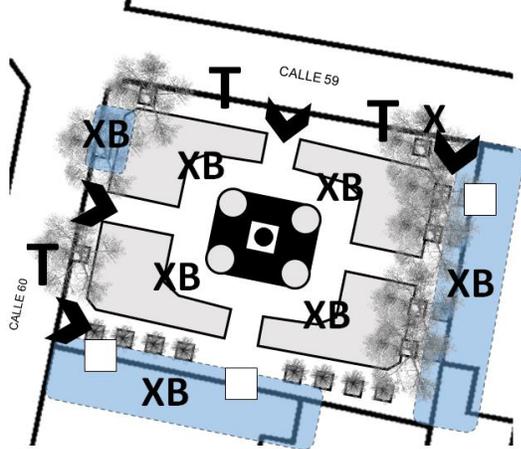
SÍMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO



SÍMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



NOCTURNO: 7:00 – 9:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO		SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
		T	Transición	Esperando transporte público o taxis
		□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
		△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
		⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
		*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
		○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
		X	Descanso	Esperando de pie
		XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
		XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
		+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS_



OBSERVACIONES

USUARIOS_

Durante los horarios matutino y vespertino la afluencia y rotación de usuarios es similar a los observados el lunes. Las actividades de descanso, intercambio comercial y transición son las más presentes.

Durante las noches, como parte del programa En el Corazón de Mérida, los restaurantes ubicado sobre la calle 60 colocan su mobiliario sobre la calle que se convierte en peatonal, al mismo tiempo que aparecen múltiples puestos de artesanías y artistas callejeros, lo cual atrae a más usuarios al espacio público, destacando la presencia de turistas tanto de origen nacional como extranjero de distintos rangos de edad, siendo lo más usuales adultos y de la tercera edad.

SITIO_

La colocación del mobiliario de los restaurantes sobre la calle, así como la peatonalización de la calle hacen sentir que el espacio público se desborda de sus propios límites, lo cual permite que mayor número de usuarios accedan a él de manera intuitiva.

La iluminación puntual que cada uno de los puestos de artesanías coloca para resaltar la mercancía sirve de apoyo a la iluminación general del parque. Su temperatura fría no es considerada como ideal, sin embargo cumple su función.

APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

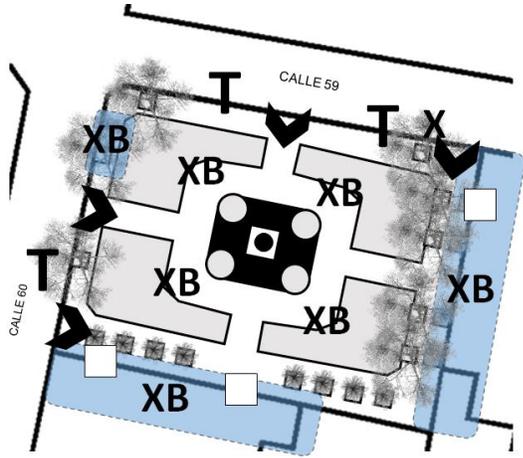
No. DE CÉDULA: 03/04

ESPACIO PÚBLICO: *Parque Hidalgo*

FECHA: *Sábado 15 de diciembre de 2017*

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

CROQUIS DEL SITIO



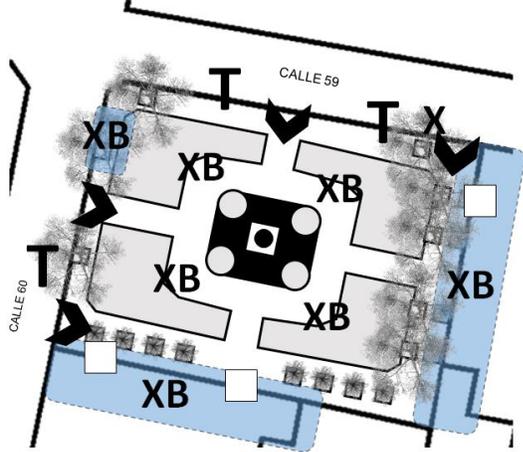
SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO



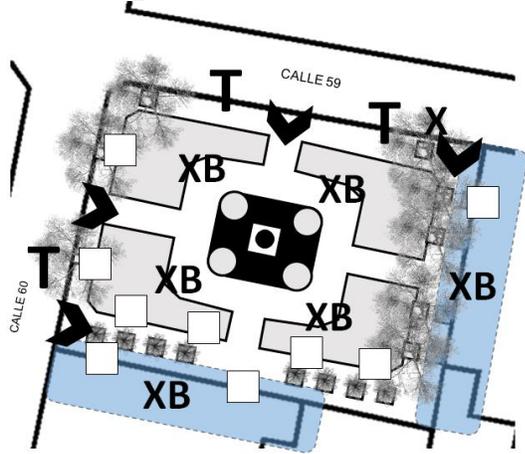
SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



NOCTURNO: 7:00 – 9:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO



SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



OBSERVACIONES

USUARIOS

*Al igual que durante los jueves, el programa En el Corazón de Mérida es el evento catalizador en el aumento de afluencia de los usuarios.
 Durante los horarios matutino y vespertino se percibe una disminución en el número de usuarios que atraviesan o transitan de modo tangencial en el espacio público para llegar a sus trabajos o escuelas.
 También la presencia de turistas extranjeros se hace más notoria.*

SITIO

*La flexibilidad del sitio permite que las actividades en el espacio público puedan ampliarse durante el programa del Ayuntamiento de Mérida.
 Se observó un aumento en la producción de desechos, y posterior a la finalización del evento (2.00 am), en las cercanías de los depósitos de basura se detectó la presencia de ratas y ratones, así como de personas pepenando basura.*

APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

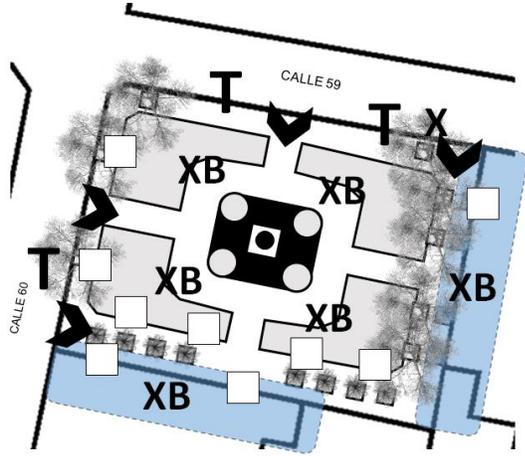
No. DE CÉDULA: 04/04

ESPACIO PÚBLICO: *Parque Hidalgo*

FECHA: *Domingo 16 de diciembre de 2017*

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

CROQUIS DEL SITIO_



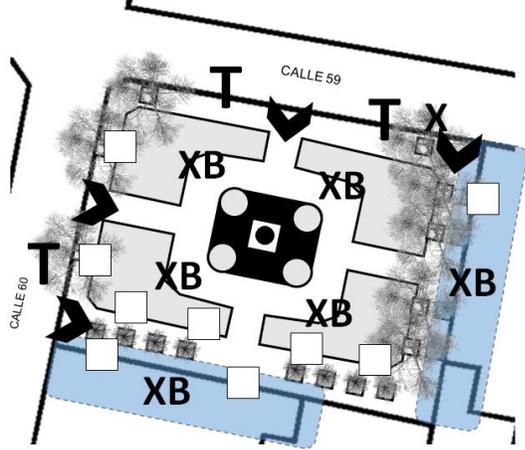
SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS_



VESPERTINO: 3:00 – 4:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO_



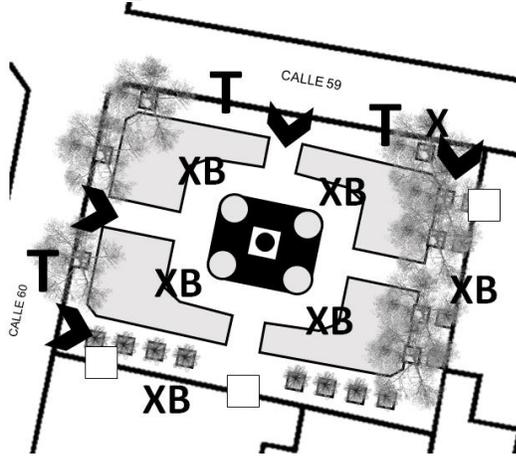
SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS_



NOCTURNO: 7:00 – 9:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO



SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



OBSERVACIONES

USUARIOS

El programa cultural Mérida en Domingo tiene como consecuencia que el número y heterogeneidad de los usuarios del espacio público aumente significativamente. Las actividades comerciales, tránsito y recreación aumentan, especialmente las primeras. La presencia de usuarios locales, nacionales y extranjeros se percibe como equilibrada, observándose más familias y la presencia de niños.

SITIO

Durante este día el sitio presente con mayor claridad cualidades citadas por Bentley: variedad de usos, riqueza y versatilidad son las más representativas. Durante el horario nocturno, baja significativamente la afluencia de usuarios con respecto a los horarios matutino y vespertino, y la limpieza del espacio público se nota como deficiente, mientras comienzan las actividades de mantenimiento.

APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

No. DE CÉDULA: 01/04

ESPACIO PÚBLICO: *San Sebastián*

FECHA: *Lunes 17 de diciembre de 2017*

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

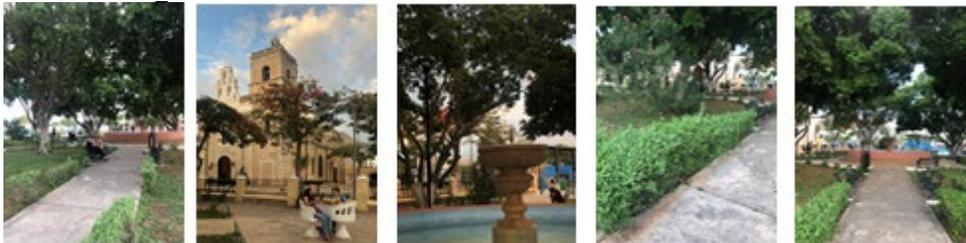
FOTOGRAFIAS



VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



NOCTURNO: 7:00 – 9:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO		SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
		T	Transición	Esperando transporte público o taxis
		□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
		△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
		◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
		*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
		○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
		X	Descanso	Esperando de pie
		XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
		XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
		+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



OBSERVACIONES

USUARIOS

Durante los lunes se observa que los horarios de las escuelas son las que rigen en mayor medida la afluencia de los usuarios y las actividades que realizan.

Durante el horario matutino hay un menor número de personas descansando en el mobiliario, siendo los adultos principalmente los que transitan el parque al ser parte de sus trayectos a otros puntos o al esperar a sus hijos que asisten a las escuelas.

Durante la tarde y la noche se observa un incremento paulatino del número del número de usuarios, siendo las actividades que más se observan las de descanso y deportivas y lúdicas.

SITIO

La plataforma sobre la cual se asienta el parque cuenta con cuatro escalones que sirven también de asientos para los visitantes, siendo a veces preferidos en relación al mobiliario urbano.

Se observó a jóvenes y niños entrando en las áreas ajardinadas y usando incluso los árboles como parte de sus dinámicas de socialización, lo cual no se repitió en los otros dos parques del análisis.

Se observa la presencia de algunos puestos con venta de alimentos sobre la calle 72 del parque durante las mañanas, en correspondencia con la salida de los alumnos de las escuelas.

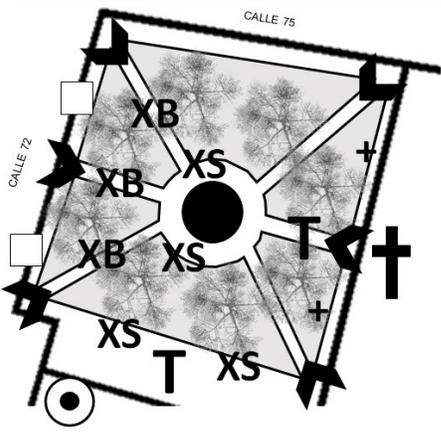
APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

No. DE CÉDULA: 02/04

ESPACIO PÚBLICO: *San Sebastián*

FECHA: *Jueves 20 de diciembre de 2017*

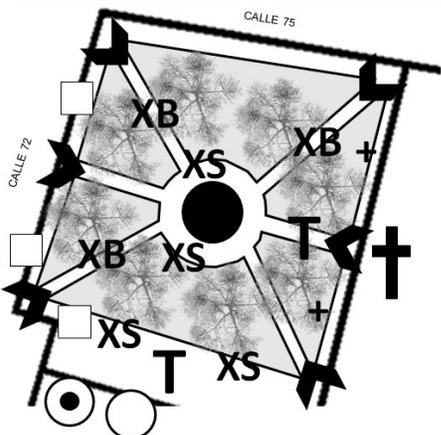
MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

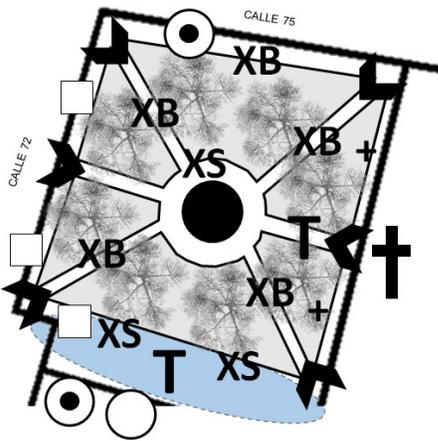
CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



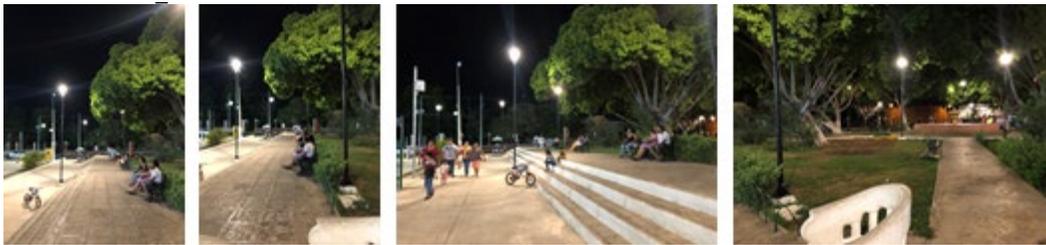
NOCTURNO: 7:00 – 9:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO



SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
◎	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



OBSERVACIONES

USUARIOS

Las dinámicas de los usuarios durante el jueves son muy similares a las del lunes, considerando que nuevamente las actividades de las escuelas son las que más influyen en las actividades y afluencia de los usuarios. Durante el horario nocturno se puede notar mayor presencia de personas, donde la mayoría son vecinos del barrio pero notándose algunos usuarios que atraviesan el espacio público para asistir a los diferentes puestos de comida que se encuentran detrás de él, frente al mercado de barrio.

SITIO

La iluminación de temperatura fría de los luminarios urbanos no se percibe como agradable o suficiente. En gran medida la iluminación de las canchas deportivas anexas ayuda a que el espacio público se sienta mejor iluminado y menos solitario. La presencia de algunos carritos con venta de alimentos prolifera durante las tardes y noches, especialmente en la entre calle lateral del parque.

APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

No. DE CÉDULA: 03/04

ESPACIO PÚBLICO: *San Sebastián*

FECHA: *Sábado 22 de diciembre de 2017*

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

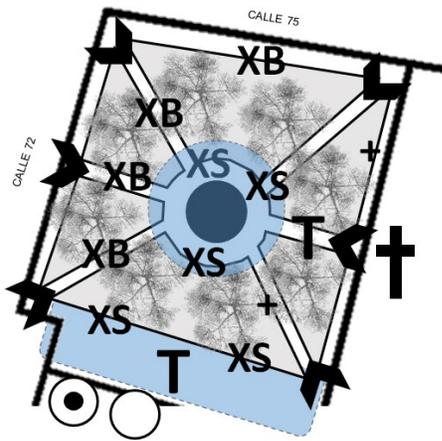
CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



NOCTURNO: 7:00 – 9:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO



SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



OBSERVACIONES

USUARIOS

Los sábados se observa un aumento en la afluencia de usuarios en el espacio público, especialmente durante las noches.
Hay más carritos y puestos de alimentos alrededor del parque.
También se observa la presencia de personas que no son vecinos de San Sebastián, y que asisten nuevamente por los puestos de comida.
Las actividades de la iglesia tanto en la tardes (catequesis), como por las noches (misas), son dos imanes de usuarios de todas las edades, que asisten ya sea en familia o de manera individual.

SITIO

Con la mayor presencia de usuarios y la multiplicidad de edades se observa de manera paralela los diferentes usos del espacio público: Algunos utilizan el mobiliario urbano, los escalones, la fuente o el mismo pasto para descansar y pasar tiempo con sus acompañantes.
El sendero paralelo a la iglesia es el menos transitado por la presencia de vagabundos que duermen en esas bancas o que hacen sus necesidades fisiológicas en las cercanías.

APROPIACIÓN ESPACIAL: CÉDULA DE OBSERVACIÓN CONDUCTUAL

No. DE CÉDULA: 04/04

ESPACIO PÚBLICO: *San Sebastián*

FECHA: *Domingo 23 de diciembre de 2017*

MATUTINO: 10:00 – 11:00 a.m.

CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS

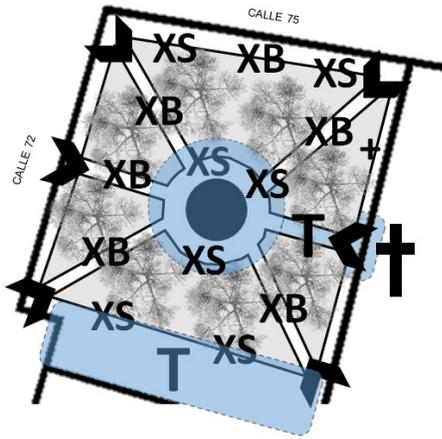
VESPERTINO: 4:00 – 5:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO	SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
	T	Transición	Esperando transporte público o taxis
	□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
	△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
	⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
	*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
	○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
	X	Descanso	Esperando de pie
	XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
	XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
	+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS

NOCTURNO: 7:00 – 9:00 p.m.

CROQUIS DEL SITIO



SIMBOLO	ACTIVIDAD	ACCION
T	Transición	Esperando transporte público o taxis
□	Comercial	Vendiendo o comprado alimentos u otros productos
△	Artístico culturales	Músicos, actores, grupos de danza u otros artistas que realicen presentaciones públicas, así como su audiencia
⊙	Deportiva	Haciendo ejercicio o realizando algún tipo de deporte
*	Cívica	Homenajes o ceremonias, funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza
○	Lúdica	Juegos (con o sin equipamiento)
X	Descanso	Esperando de pie
XB		Sentados en mobiliario público (conversando, usando aparatos electrónicos, etc)
XS		Sentados en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para ese fin
+		Recostado en el espacio

FOTOGRAFIAS



OBSERVACIONES

USUARIOS

Los usuarios, su número y heterogeneidad se relacionan fuertemente con las actividades religiosas de la parroquia. Los momentos pico son aquellos en los que se ofician las misas, es decir, durante el horario matutino y entre las 7:00 y las 9:00 pm.

Destacan las actividades relacionadas al descanso, esperando en las bancas o sentados en los arriates.

Puesto que hay mayor vigilancia por parte de los usuarios y las personas de la parroquia, la presencia de los vagabundos no es durante todo el día.

SITIO

Se siente más vivo y dinámico que en otros días de la semana. Los sonidos de la iglesia están más presentes y rigen los ritmos del espacio público.

III. ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS (Percepción)



APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 01 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. **Mensualmente**
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Por los restaurantes que se encuentran en la plaza y las actividades culturales que se realizan periódicamente.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

En completo abandono.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con restaurantes.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque está bien iluminado, está concurrido, hay muchos locales, está en buenas condiciones.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Tranquilidad, se siente como un lugar agradable para pasar el tiempo y convivir.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Ver la serenata de los jueves, ir a algunos de los restaurantes y bares de los portales, comer marquesitas en el parque.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Buena y atractiva, se ve limpio y siempre lleno de gente.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Diversión y convivencia con amigos y familia.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Variedad de comercios*

Menos le agrada (1)?: *En ocasiones está muy concurrido*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los dueños de los restaurantes y comercios de alrededor que ha dado nueva vida al parque.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

No ocupar tanto espacio del parque con los muebles de los restaurantes, que incluso cuando no funcionan estorban el paso.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Sí**

Si la respuesta fue Sí, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías**
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb**
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Atraen a las personas y se aprovechan estos espacios.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

En su mayoría rescatan espacios en abandono, como la misma plaza lo estaba hace unos años.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | | |
|-----------|--------------------------------------|---|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 02 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Lo he visitado desde que era una niña, las distintas actividades que realizan y su transformación a lo largo de los años, su conformación espacial y los hermosos edificios históricos que se encuentran en todos los alrededores, la combinación espacio abierto, los corredores, todos ellos manteniendo su esencia histórica que lo integran, hace que sea un lugar bello que ha logrado con el paso de los tiempos integrar actividades matutinas, vespertinas y nocturnas.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Los edificios históricos no estaban intervenidos, hay múltiples restaurantes que han hecho restauraciones y adecuaciones para que sean compatibles con la actividad que se desarrolla en ellos.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con actividades recreativas.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

La iglesia que ahí se encuentra es una de las primeras y más antiguas de Mérida y antes se usaban para carretas y caballos. Era usado por los españoles.

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Se desarrollan muchas actividades, tanto regionales, los espacios son hermosos y se pueden realizar múltiples actividades ahí a cualquier horario.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Disfruto realmente el poder observar la arquitectura de todos los edificios, los detalles, los espacios, las transiciones, y admirar el pasado y el presente adecuándose a los cambios en el tiempo.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?
- No
 - Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

- *Se puede ir a la iglesia*
- *Comer en los restaurantes*
- *Disfrutar de actividades regionales*

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Su apariencia de la mayoría de los edificios intervenidos es muy cuidada, aunque requieren que otros tengan restauraciones.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Una sensación de visitar todos los edificios y pasar un tiempo ameno con amigos y familia.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: los edificios históricos

Menos le agrada (1)?: los camiones y todo el transporte público que pasa por las calles haciendo ruido y contaminando. Debería ser un espacio peatonal.

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? *Justifique su respuesta:*

Los turistas, la industria de comercios y restaurantes, debido a que por ellos se ha transformado el espacio y esto provoca que se modifiquen los edificios.

- 11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Respecto a esto sería más estricta con las licencias y modificaciones y sacaría todo el transporte público y lo volvería peatonal.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- No
- Si

Si la respuesta fue SI, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- Restaurantes, bares y cafeterías
- Boutiques y tiendas de ropa
- Hoteles, hostales y Airbnb
- Galerías de arte y tiendas de diseño
- Tiendas de artesanías
- Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

- 12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Es bueno que haya esa transición a lo largo del tiempo y pueda combinarse actividades regionales y a la vez poder disfrutar un momento agradable con amigos disfrutando de los hermosos edificios históricos.

- 12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

No considero que sea una gran afectación, mientras las restauraciones y adecuaciones de los espacios cumplan con la estructura y conformación esencial de los edificios. Que las actividades sean equilibradas.

- 12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? *Elija una opción de los siguientes pares:*

- | | | |
|----|--------------------------------------|--|
| d. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| e. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| f. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 03 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucia

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Para ir a comer a los restaurantes que están alrededor.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Antes era muy tranquilo pero con las Serenatas y los restaurantes que han abierto ha mejorado y ahora va más gente y es más popular y visitado tanto por los que vivimos en Mérida como por los turistas.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con los puestos que ponen los domingos de artesanías, los restaurantes y las serenatas.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Porque siempre hay gente y hay cosas para comer y ver, siempre se ve lleno de gente y de vida.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente fresco y me trae recuerdos de cuando era niña.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Puedes ir a comer a los restaurantes, ir a las serenatas o a los bailes de los domingos o a ver y comprar en los tianguis.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Se ve bien, cuidado, con mantenimiento y seguridad.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Tranquilidad.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Los puestos que se ponen los domingos y los restaurantes*

Menos le agrada (1)?: *Que se llena de mucha gente*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los restauranteros que hacen que siempre haya gente en el parque comiendo, porque han hecho el lugar más atractivo, y el Ayuntamiento que siempre organiza eventos y le da mantenimiento constante.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que siempre siga con buen mantenimiento y limpieza.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que han hecho que el parque sea llamativo y están bien.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Han hecho que ya no estén abandonadas las casonas y ya estén en buen estado.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | | |
|----|--------------------------------------|--|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 04 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucia

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?
a. No
b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
b. Semanalmente
c. Mensualmente
d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Principalmente por los restaurantes y bares.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Como un lugar que sólo tenía vida los jueves por la noche por las serenatas y los domingos por Mérida en Domingo y los puestos de comida y baile que se siguen haciendo. Pero el edificio que colinda con el parque estaba cerrado y en mal estado.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con los restaurantes y las serenatas.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
b. Si

6A. ¿Por qué?:

Es un espacio para ir a comer o beber algo con la familia.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente agradable porque uno se siente aislado del ruido de las calles por los árboles que lo rodean, y también se siente como un lugar bohemio y para disfrutar con amigos y familia ya sea comiendo o escuchando la música.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Se puede consumir en alguno de los restaurantes y bares, caminar o pasear mascotas, escuchar música los jueves o ir a bailar los domingos.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Como un lugar seguro, agradable y bien cuidado.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Seguridad y bienestar.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *El ambiente bohemio*

Menos le agrada (1)?: *Los tantos muebles de los restaurantes que no dejan recorrerlo completo*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los restauranteros principalmente, el ayuntamiento que permite que usen casi todo el parque y los turistas que lo perpetúan como un sitio de interés para visitar.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Creo que sería positivo regular la superficie que ocupan los restaurantes para el libre paso de las personas que vayan por el espacio público y no sólo para comer.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Siento que han permitido que haya vida todos los días en el parque.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Por ellos se ha restaurado el edificio que colinda con el parque y se cuida el estado de mantenimiento y limpieza del espacio público.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | | |
|----|--------------------------------------|--|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 05 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucia

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: __JOV ADU __SEN

Lugar de origen: LOC __NAC __EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Para ver las presentaciones de trova y baile regional o ir a comer.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Más libre, ya que no estaban los restaurantes que están ahora.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Música.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

Vivo lejos y no cuento con auto.

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. **No**
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

A mi parecer solo invita a recorrer la mitad del parque, a menos que vayas a comer a algunos de los restaurantes.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Últimamente siento mucho congestionamiento de gente, porque las mesas de los restaurantes ocupan y limitan el espacio libre.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Comer, ir a ver shows de trova o baile regional y platicar en las bancas.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Conservada.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Agradable.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: Las actividades que se dan en el lugar.

Menos le agrada (1)?: El congestionamiento de gente.

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los inversionistas privados, ya que sus negocios ocupan espacio que antes era meramente público y por supuesto las entidades de gobierno que aprueban dicha ocupación.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Regular la ocupación del parque con respecto a los restaurantes para que no obstruyan el paso de la gente que está en el parque por otras actividades.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son restaurantes muy lindos para ir a comer, sin embargo ocupan más lugar del que deberían.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Limitan el recorrido del peatón.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 06 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. **Diariamente**
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque es mi paso diario entre semana para ir a la escuela.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Desde que empecé a pasar aquí siempre ha habido locales.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con restaurantes y la banca gigante.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque es un espacio libre, sin rejas y con muchos árboles.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente agradable para pasar el tiempo y descansar en la sombra.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Hay restaurantes, puestos de comida y a veces hay eventos musicales.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Es limpio y siempre hay gente y movimiento.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De descanso y entretenimiento.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: Lo fresco de la plaza

Menos le agrada (1)?: No poder sentarse en la zona de arcos por los comercios

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los comerciantes, ya que más gente visita la plaza.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Dejar algún área en los arcos para descansar.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Sí**

Si la respuesta fue Sí, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías**
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb**
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Están bonitos pero son algo caros.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Porque lo vuelven áreas que atraen a mucha gente.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | | |
|----|--------------------------------------|---|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 07 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. **Semanalmente**
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Para reunirme con los amigos y la familia.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Había mucho menos locales comerciales

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con árboles y restaurantes.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque tiene una ubicación muy buena.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente bien por la cantidad de árboles que hay en la plaza.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Están los restaurantes, el danzón de los domingos y eventos musicales.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?
A veces muy concurrido, muchas personas los fines de semana.
9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?
A veces muy engentado.
10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:
Más le agrada (1)?: Lo conservado de la plaza
Menos le agrada (1)?: Que no te permiten el uso del baño público.
11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? *Justifique su respuesta:*
El gobierno, al permitir el uso del espacio a los locatarios.
- 11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?
Que te permitan el uso del baño público, ya que los locales tienen sus propios baños.
12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?
a. No
b. Sí
Si la respuesta fue Sí, por favor responda
- 12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? *Puede elegir más de una opción:*
a. **Restaurantes, bares y cafeterías**
b. **Boutiques y tiendas de ropa**
c. **Hoteles, hostales y Airbnb**
d. Galerías de arte y tiendas de diseño
e. Tiendas de artesanías
f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes
- 12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?
Está bien, ya que da más opciones para hacer cosas los fines de semana.
- 12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?
Porque reviven el uso a espacios que antes estaban abandonados.
- 12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? *Elija una opción de los siguientes pares:*
- | | |
|--|---|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 08 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Para visitar algún restaurante para comer y retratarnos en la banca para el recuerdo

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Es la primera vez que visito el parque

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Los restaurantes y la banca con el letrero de Mérida

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

Nos comentaron que la plaza solía ser el centro de uno de los barrios que rodeaban a la ciudad

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Por la cercanía a la zona turística del centro.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Muy a gusto, los árboles frondosos ayudan con el fuerte sol.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Además de los restaurantes, nos comentaron de eventos culturales como la serenata y el danzón.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Muy limpio y fresco.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Muy seguro y relajado.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: Lo fresco de la plaza

Menos le agrada (1)?: Por el momento no he encontrado algo que me desagrade

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

La gente, por utilizar el espacio y darle vida, e impulsar que abran más comercios.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Colocar más bancas, siento que hay muy pocas para sentarse si no es en los restaurantes.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Sí**

Si la respuesta fue Sí, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías**
- b. Boutiques y tiendas de ropa**
- c. Hoteles, hostales y Airbnb**
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías**
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Muy bien, ofrecen muchas alternativas de comida para todos los gustos.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

La visita de turistas y gente ayuda a que se establezcan nuevos comercios y se conserven los edificios.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|--|---|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 09 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Hace cuatro años visité la ciudad por primera vez y me encantó la plaza por todos los lugares que hay para comer

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Algunos locales han cambiado y la vez que vine, no estaban las sillas 'tú y yo' gigantes.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con restaurantes y la serenata.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Está muy cerca de la plaza principal y la catedral, y es un paso obligado para llegar a Paseo Montejo.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Muy comfortable.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Está la serenata, y los restaurantes y bares alrededor de la plaza.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Amplio y limpio.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De seguridad.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *El obelisco*

Menos le agrada (1)?: *Mucho tránsito*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? *Justifique su respuesta:*

Los visitantes, por el turismo se agregó la banca y siguen abriendo más restaurantes.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que permitan acceder a los baños públicos de la plaza.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Sí

Si la respuesta fue Sí, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? *Puede elegir más de una opción:*

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (*ej. tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Me encanta, hay mucha oferta de opciones, aunque tengo un personal favorito.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Aumentan el atractivo turístico en la zona.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? *Elija una opción de los siguientes pares:*

a. **1. Habitantes locales**

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

b. **1. Familias**

2. Jóvenes y adultos principalmente

c. **1. Todos los niveles socioeconómicos**

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 10 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Es la primera vez que vengo a la plaza por recomendación de un amigo, que me dijo era parada obligada en mi visita.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Realmente es la primera vez que lo visito, pero supongo ahora tiene mucho más mantenimiento

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Los restaurantes.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

Mi amigo nos comentó que solía ser un barrio para indígenas cuando la ciudad se fundó.

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Porque nos queda muy cerca del hotel y con los restaurantes invitan a ver las alternativas o sentarse a probar una marquesita.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Pese a que hay gente, se siente tranquilo, no es el mismo bullicio de otras ciudades como en CDMX.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Planeamos visitar la iglesia, hay opciones para comer y tomarse fotografías en las bancas.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Muy cálido, además del clima, se siente agradable la recepción del lugar.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De bienvenida, al haber mesas en la plaza y lo amable de la gente.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: La arquitectura, la arcada de la plaza.

Menos le agrada (1)?: Hay mucha gente para fotografiarse en las bancas

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Entre los turistas y los comerciantes, al haber oferta de comida y servicios, vienen más personas que ayudan a que abran más locales.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Poner más botes de basura.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

A mí me parece ideal, ya que uno puede elegir entre varias opciones de comida sin deambular por varios lugares.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Modifican en algunos casos la arquitectura del lugar.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. **1. Habitantes locales**

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

b. **1. Familias**

2. Jóvenes y adultos principalmente

c. **1. Todos los niveles socioeconómicos**

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 11 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. **Semanalmente**
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Me gusta mucho venir con mis amigos en los fines de semana, ya sea para desayunar un domingo o cenar

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Llevo viviendo en la ciudad unos 5 años, pero el cambio lo he notado más en las personas que visitan la zona, son más los turistas y jóvenes, aunque las noches de eventos culturales hay de todo, pero principalmente yucatecos.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con lugares comerciales y la serenata

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque cuenta con estacionamiento y tiene muchos árboles la plaza

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Muy agradable, realmente es muy cómodo el lugar, aunque hay que esquivar algunas mesas de los restaurantes.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Hay una gran variedad de restaurantes para comer o cenar, bares para venir en la noche o hay eventos culturales entre semana y domingos de biciruta.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Entretenido, y con mucho movimiento.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De diversión y descanso.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: La arquitectura de la plaza

Menos le agrada (1)?: A veces hay muchos vendedores ambulantes

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los consumidores, ya que por la cercanía al centro aumenta el turismo y empiezan a abrir nuevos comercios.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Controlar un poco el ambulante.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Sí

Si la respuesta fue Sí, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. **Boutiques y tiendas de ropa**

c. **Hoteles, hostales y Airbnb**

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Me parece muy bien, ayuda al uso y conservación de la plaza.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Los mantiene, obliga a los locatarios a mantener en buen estado el edificio para conservar el atractivo.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de las siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. **1. Familias**

c. **1. Todos los niveles socioeconómicos**

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 12 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Por casualidad caminaba a Paseo Montejo, vimos la plaza y la estamos conociendo.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Pues supongo, ha cambiado con el tiempo, la verdad no sabría responder

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

La iglesia

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque tiene muchos árboles y lugares para sentarse y protegerse del calor.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente agradable, los árboles realmente ayudan.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Se ve limpio, muy conservado.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De fresca, un área para descansar un poco.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: La tranquilidad.

Menos le agrada (1)?: Veo muchas zonas donde no te puedes sentar si no consumes

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los dueños de los locales, al abrir tantos locales, atraen al turista, aunque siendo un parque sin ellos, por la zona igual y creo tendría atractivo por ser un pequeño respiro del calor.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Colocar más vegetación y lugares para sentarse.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Me gusta, porque puedes hacer varias cosas, comprar y comer de todo.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Ayudan a que la gente venga y cuide el lugar.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|---|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 13 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucia

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: __JOV ADU __SEN

Lugar de origen: __LOC NAC __EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. **Semanalmente**
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Lo visito frecuentemente cuando traigo a mi familia a la biciruta y pasamos a comer.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Es relativamente reciente que venimos con cierta frecuencia, pero de la primera vez, noto más personas.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con la plaza y la iglesia.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque es cómodo, está sobre una calle importante.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Mucha tranquilidad y seguridad.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Los domingos hay danzón, se puede comer en cualquiera de los restaurantes y jugar con los niños en las bancas gigantes.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Está muy conservado.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Seguridad.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Lo arbolado*

Menos le agrada (1)?: *Hay muchos vendedores ambulantes*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

La gente, realmente si no hubiese tantos visitantes, siento que estaría olvidada la plaza

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Agregar más áreas de descanso y aparcabicis.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Está bien para comer una vez a la semana, aunque agradecerías más lugares para familias con niños.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Lo han mantenido conservado.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 14 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucia

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: __JOV ADU __SEN

Lugar de origen: __LOC __NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Pasamos ayer en el turibus y aprovechamos para visitarlo hoy.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Pese a que es nuestra primera visita, por la zona suponemos ha cambiado mucho, se ven varios locales nuevos.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Los restaurantes y el obelisco.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Se ve agradable, nos gustó la cantidad de árboles que rodea la plaza.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Muy bien, algo complicado en los arcos por todas las mesas y sillas.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Se puede comprar alguna bebida, comida, en frente hay tiendas de artesanías y visitar la iglesia también.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Muy limpio.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De seguridad y fresco.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *La plaza arbolada.*

Menos le agrada (1)?: *Muchas mesas y sillas obstaculizan el paso*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los turistas y el gobierno, ya que se nota que muchos de los lugares abrieron por la demanda turística y el gobierno hace su labor manteniendo limpio el lugar.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Delimitar un poco el área de restaurantes.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son un gran atractivo turístico.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Promueven la visita de los turistas.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | | |
|----|--------------------------------------|--|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 15 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucia

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Nos gusta venir a sentarnos un rato y comer una marquesita.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No lo conocimos de antes pero pensamos que se ha de haber visto similar sólo que con distintos locales.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Los árboles.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Porque hay sitio para sentarse o comer en cualquiera de los restaurantes.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Mucha seguridad de poder venir con la familia en un lugar tranquilo.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Escuchar trova, comer y tomar en algún establecimiento.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Limpia.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Frescura.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: La música en vivo

Menos le agrada (1)?: No hay lugar para dejar las bicicletas

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los dueños de los locales al abrir espacios para atraer a las personas.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Ubicar algún lugar para dejar las bicicletas.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. **Si**

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. **Tiendas de artesanías**

f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Me agrada, nos da distintas opciones para comer.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Creo que ayudan a que la gente cuide el lugar, al querer estar en un lugar bonito.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. **1. Todos los niveles socioeconómicos**

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 16 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Para ir a cenar con algunos amigos o familia

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Del tiempo que llevo en la ciudad, he notado que han abierto más locales de comida, y se colocaron las bancas para las fotografías

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Los restaurantes y la trova

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Para visitarlo sí, pero para recorrerlo es complicado ya que no puedes acceder a ciertos lugares si no consumes.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Algo bullicioso a veces.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Está la trova de los jueves, eventos culturales en algunas fechas, y los restaurantes.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Muy limpio y ordenado.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De entretenimiento con los amigos.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *La trova de los jueves*

Menos le agrada (1)?: *Muy bullicioso de momentos*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? *Justifique su respuesta:*

Los locatarios al abrir nuevos lugares para que la gente venga.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Adecuar el área en torno al escenario para apreciar la trova.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Sí**

Si la respuesta fue Sí, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? *Puede elegir más de una opción:*

- a. Restaurantes, bares y cafeterías**
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb**
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Cuando uno viene a comer está bien, pero cuando viene a hacer otras actividades estorban un poco.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Pues impiden el acceso cuando uno lo único que quiere es sentarse a escuchar la música.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? *Elija una opción de los siguientes pares:*

- | | | |
|----|---|---|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 17 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Estamos conociendo la ciudad y pasamos a verla después de visitar la iglesia.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No sabría decir.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

La iglesia y los árboles

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Los árboles llaman la atención a la salida de la iglesia.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Muy fresco.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Se ve conservado.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Muy agradable.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: La zona arbolada

Menos le agrada (1)?: Mucho ambulante

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los visitantes, porque necesitan de espacios para visitar y estar.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Un poco más de áreas para descansar.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. **Restaurantes, bares y cafeterías**
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Ofrecen opciones de comida para los visitantes.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Impacta en el uso de la plaza, a veces podría deteriorar el espacio por lo saturado.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | | |
|----|---|---|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 18 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucia

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Para celebrar el cumpleaños de un familiar.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Los siento igual, con los mismos restaurantes.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Los restaurantes

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

Está lejos de mi casa

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Porque hay muchos restaurantes, sino vienes a comer siento que no hay más a qué venir.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Muchos lugares para comer.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Muy saturado de mesas y sillas y vendedores ambulantes.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Algo engentado.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Las noches de trova*

Menos le agrada (1)?: *Mucha gente*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los locatarios, así como atraen clientes, limitan el espacio a quienes vienen a pasear.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Dejar más áreas libres para los visitantes.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Están bien, sin embargo aquí ya tomaron el lugar para ellos.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Permitiendo o no el libre tránsito de las personas que sólo están de paso.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 19 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucia

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Venimos a visitar familiares y nos trajeron a conocer.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No lo conocía antes, pero pensaría que sí, como todos lados

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

La iglesia que está enfrente.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Realmente no hay muchas bancas para sentarse, y hay que estar esquivando vendedores ambulantes y mesas y sillas

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Algo complicado.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Hay muchas personas y vendedores

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Pese a todo, está fresco.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Que hay muchos árboles*

Menos le agrada (1)?: *La cantidad de ambulante en el piso de la plaza*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los visitantes y vendedores ambulantes, realmente llenan el espacio y es lo que más se percibe.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Reubicar a los vendedores.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. **Hoteles, hostales y Airbnb**

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Para alguien que no conoce, es muy agradable tener opciones de comida.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Atraen a mucha gente y estos a su vez a que se pongan más vendedores en los alrededores.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. **1. Familias**

c. **1. Todos los niveles socioeconómicos**

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 20 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Santa Lucía

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. **Semanalmente**
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Para encontrarme con mis amigos, para tomar o cenar algo en alguno de los establecimientos.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Estaba en total abandono, incluso el paso en la arcada estaba restringido, únicamente podía usarse el área de la plaza principal, y los tapias de madera tenían grafiti.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con los restaurantes y los jueves de serenata.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

Tenía idea de que era una de las salidas de la ciudad y era un barrio frecuentado por mulatos y escuchaban misa en la iglesia de Santa Lucía.

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

Es un área de fácil acceso, incluso sin auto, es cuestión de tomar cualquier autobús y caminar a este punto.

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Cuenta con áreas arboladas y de descanso.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente mucha armonía.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Se puede escuchar trova los jueves de serenata, el danzón de los domingos, se puede ir a comer o cenar en cualquiera de los restaurantes o ir a tomar a alguno de los bares.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Está muy conservado y limpio.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De seguridad, en las noches siempre hay gente y está bien iluminado.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: El concepto de plazoleta abierta

Menos le agrada (1)?: El ambulante

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

En definitiva, el gobierno y el turismo, el impulsar el área como comercial y permitiendo el establecimiento de comercios, en definitiva, han impulsado el desarrollo de la antes abandonada plaza.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Restringir el ambulante y colocar aparcabici para quienes utilicen ese medio de transporte.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. **Restaurantes, bares y cafeterías**
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. **Tiendas de artesanías**
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Le han dado mucha vida a la zona, sin embargo a la vez restringen su uso a quienes realmente van a tomarse un descanso.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Convierten la plaza en un espacio semipúblico, incluso el uso del baño de la plaza es para uso exclusivo de clientes cuando los locales cuentan con baño propio.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|--|---|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 01 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Por lo general es mi paso para llegar a cualquier lugar del centro cuando voy por las mañanas. En ocasiones cuando visito el centro de noche paso por este sitio y me quedo viendo artesanías o simplemente lo tomo como un lugar de descanso y contemplación.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Era 100% un parque, lugar de descanso, sitio de espera o encuentro. No estaba el Starbucks, ni la heladería, ni los restaurantes, únicamente existía el hotel y el cine Fantasio que estaba abandonado.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con un sitio de descanso y encuentro.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Tiene un monumento a Miguel Hidalgo que funciona como hito ya que lo identifica, y funciona como nodo puesto que es un sitio en donde se puede estar (entrar). Tiene espacios, una zona que es más íntima y tranquila que se encuentra cerca del cine Fantasio. Y la esquina de la 59 con 60 los fines de semana es en donde se colocan los ambulantes de artesanías.

Considero que actualmente tiene sitios de interés o de consumo como la heladería o el Starbucks, sitios a los que considero que los turistas tienen acceso. El hecho de que haya comercios, hoteles o el cine-teatro invita a la gente a curiosear sobre los eventos. La sombra de los árboles hace que el peatón se introduzca al parque buscando un lugar para sentarse, descansar platicar etc.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Sí siento que se genera un microclima, por sus árboles frondosos, se siento menos el calor y hasta quizás un poco dispersa el ruido de la calle 59 o 60 principalmente en el rincón que esta por el cine Fantasio. Me gusta mucho este parque pues conserva edificios de la época (no estoy segura si colonial) es una buena combinación entre fachadas usos de suelo y espacio público.

7. **¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?**
a. No
b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Como mencione en otras respuestas: lugar de encuentro, de descanso y de contemplación.

8. **¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?**

Me parece un sitio agradable.

9. **¿Qué sensación le transmite el espacio público?**

Estar en otra época. Calma, paz.

10. **Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:**

Más le agrada (1)? *La combinación de sus usos de suelo: espacio público-cultural (cine-teatro) y sus comercios*

Menos le agrada (1)? *Las palomas haciendo sus necesidades por todos lados*

11. **¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:**

Empresarios, no tengo clara la idea, pero se ha invertido en la reactivación de uno de los restaurantes (el de la esquina con la 59), el Starbucks, la heladería y el hotel.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Más eventos de carácter cultural en el espacio público.

12. **¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?**

- a. No
b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. **Restaurantes, bares y cafeterías**
b. Boutiques y tiendas de ropa
c. Hoteles, hostales y Airbnb
d. Galerías de arte y tiendas de diseño
e. Tiendas de artesanías
f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Pienso que tiene un valor positivo, reavivan el parque.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Los comercios y servicios, podrían tener impactos negativos segregando a algunos usuarios del espacio público, creyendo que solo se puede acceder a él si existe el consumo.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|---|---|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 02 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Cuando suelo ir a misa en la iglesia de Tercera Orden paso por ahí y me gusta a veces sentarme un rato y comprar algo.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Ha cambiado, hace poco cambiaron los pavimentos, el cine Fantasio antes era muy concurrido y ahora han cerrado comercios y abiertos otros como el Starbucks y los helados Santa Clara.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con el cine Fantasio (que antes fue un teatro), y en mi juventud se hacían bailes en el edificio unión que ahora es un hotel.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Primero porque está en el centro, y ahora que hay cafeterías ya no es sólo para pasar para ir a otro sitio, sino que puedes sentarte a tomar algo. Hay muchos turistas y los fines de semana hay tianguis de artesanías que me gusta ver luego de salir de la iglesia.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Recuerdo mi niñez cuando pasábamos por ahí para ir al Peón Contreras (que antiguamente era cine).

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Se ve agradable y limpio.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Tranquilidad y seguridad.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Que puedes sentarte tranquilamente y ver pasar a los demás*

Menos le agrada (1)?: *El ruido de los camiones y el tráfico*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El Ayuntamiento y los comerciantes, uno porque le da mantenimiento constante al parque y los otros porque han cambiado los comercios pero siguen habiendo lugares para comer y comprar.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que limiten el paso de los camiones por las zonas del centro y que los paraderos se alejen un poco.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que están bien, hacen que los turistas y la gente se entretengan.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Han hecho que mucha gente sigue yendo al parque y lo disfruta y por los hoteles los edificios se mantienen en uso y con buen mantenimiento.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | | |
|----|--------------------------------------|--|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 03 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Se encuentra cerca de la Plaza Grande, y está justo en el cruce de dos calles que utilizo para llegar a otros sitios en el centro que son las calles 59 y 60.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Aunque ha habido cambios se sigue sintiendo como siempre, porque si bien ha cerrado el cine Fantasio y han cambiado algunos comercios y restaurantes, es igual de agradable.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con el cine Fantasio que sigo usando como referencia, y con las noches en que se cierran las calles del centro y hay artistas y ventas de artesanías.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Se percibe como un parque muy fresco por los árboles, y desde que pasas por la calle todo está a la vista, así que entrar a él se siente natural.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Tranquilidad y recuerdos de ir al cine o comprar un refresco luego de ir a misa en Tercera Orden durante mi infancia.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?
- No
 - Si
- Si la respuesta fue Si, por favor*
7A. Mencione algunos (al menos 3):
8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?
- Se ve cuidado, fresco y atractivo.*
9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?
- Alegría y tranquilidad.*
10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:
- Más le agrada (1)?: *Los árboles*
Menos le agrada (1)?: *El ruido del tráfico*
11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? *Justifique su respuesta:*
- Los comercios y hoteles que están alrededor y los turistas.*
- 11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?
- Pensaría en desviar la ruta de camiones por esas calles o bien poner más días o periodos de tiempo donde se pueda andar peatonalmente.*
12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?
- No
 - Si
- Si la respuesta fue Si, por favor responda*
12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? *Puede elegir más de una opción:*
- Restaurantes, bares y cafeterías
 - Boutiques y tiendas de ropa
 - Hoteles, hostales y Airbnb
 - Galerías de arte y tiendas de diseño
 - Tiendas de artesanías
 - Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes
- 12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?
- Creo que hacen que la gente se sienta atraída porque mantienen los edificios en buen estado y en uso.*
- 12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?
- Provocan que la gente transite por él y permanezca a la vez que los edificios mantienen una buena imagen.*
- 12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? *Elija una opción de los siguientes pares:*
- | | |
|---|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 04 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque suele ser un espacio de transición para otras actividades, o espacio de espera. También porque se usa para el intercambio de ropa vintage y de segunda mano-

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Siempre ha sido un espacio concurrido, sin embargo creo que su funcionalidad ha cambiado, así como el tipo de actividades que se ejercen en el espacio y los comercios que ocupan sus alrededores.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con un punto de encuentro, reunión y espera.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

No tiene una tipología que invite a recorrerlo, el realidad si uno no va al parque en específico, lo más probable es que no lo atravesase sino recorra por la periferia.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Nada.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Algo descuidada.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Ninguna en particular.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: el hecho de que tenga vegetación y mobiliario de descanso (banacas).

Menos le agrada (1)?: Que esté descuidado y este lleno de vendedores de artesanía callejera.

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Creo que el turismo y la gentrificación.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Regular la cantidad de vendedores de artesanías.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responda

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. **Restaurantes, bares y cafeterías**
- b. **Boutiques y tiendas de ropa**
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. **Tiendas de artesanías**
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Propician la gentrificación

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Si generan movimiento en el lugar pero sin un uso mixto de suelo en la zona puede generar problemas de seguridad.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- d. 1. Habitantes locales
- e. 1. Familias
- f. 1. Todos los niveles socioeconómicos
- 2. **Turistas (nacionales o extranjeros)**
- 2. **Jóvenes y adultos principalmente**
- 2. **Niveles socioeconómicos acomodados**

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 05 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Transito en él para ir a otros comercios de la zona.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Lleno de estudiantes en las escalinatas de la escultura central.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Punto de reunión.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?

Por la arquitectura de los edificios que lo rodean.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

En algunos momentos de la semana está lleno de puestos de ambulantes, al ser un espacio reducido te invita a seguir de largo o permanecer solamente en la acera.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Árido e incómodo.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Hacinamiento.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: la arquitectura de los edificios que dan forma a la plaza

Menos le agrada (1)?: el mobiliario urbano

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El comercio ambulante ya que da una mala imagen del espacio, reduce los espacios para transitar la plaza y al final trata de evitar entrar en ella, transitando solamente por su perímetro.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Prohibir el comercio informal en este tipo de espacios.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Ayudan a atraer más personas sin embargo se necesitan elementos como buena iluminación y buen mobiliario urbano para sacar mayor provecho a este espacio.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Atrayendo personas, sin embargo el mobiliario urbano y el comercio informal no invitan a permanecer mucho tiempo.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. **1. Familias**

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 06 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Esta frente a nuestro hotel, Caribe.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No lo conocía antes pero se ve como un lugar tradicional

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con un lugar agradable y bien localizado dentro del centro de Mérida

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?

Porque es muy bonito y agradable, hay árboles y siempre hay gente paseando en él.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente como un lugar de descanso, uno siente alivio de llegar porque ahí está nuestro hotel y es un sitio con muchos árboles.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Caminar por el parque, beber algo en el Starbucks o en el bistro del hotel de al lado, comprar artesanías.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Agradable y tradicional.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Tranquilidad.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: Los árboles y las plantas del parque.

Menos le agrada (1)?: El ruido de las calles.

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Pareciera que el gobierno de la ciudad cuida bien de los parques, se ve cuidado y con mucha seguridad.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Tener un transporte público mejor regulado que no contamine y no produzca tanto ruido.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son muy bonitos y atractivos para recorrer como turista.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Atraen a las personas que visitan la ciudad y los mantienen en uso.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 07 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Solamente he ido dos veces a ver obras de teatro regional

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Igual que ahora pero sin comercios, solamente existía un hotel

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con espectáculos

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

Porque vivo en el norte de Mérida y me queda muy lejos

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. **No**
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Es pequeño, voy exclusivamente al teatro

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Solo he estado para hacer la fila para entrar al teatro que está en la esquina

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Todo está amontonado, porque los comercios ocupan el espacio con su mesas

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Amontonamiento

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: que tiene casas antiguas

Menos le agrada (1)?: que este todo achocado, las bancas, el monumento y las mesas de los comercios

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El Starbucks que abrieron porque van muchos jóvenes

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que abran más comercios pero que ordenen mejor sus mesas y sus sillas para que la gente pueda pasar

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. **Si**

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que son buenos porque los jóvenes tenemos donde consumir productos de calidad en el centro

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

De manera positiva porque al tener negocios de moda a los jóvenes nos da mayor interés

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. **1. Habitantes locales**

b. 1. Familias

c. **1. Todos los niveles socioeconómicos**

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 08 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente**
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque mi escuela está cerca y mis amigos y yo vamos terminando las clases

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No tenía comercios

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Reuniones con mis amigos

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si**

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

Mi papa me contó que donde está el hotel fue la casa de una condesa

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque tiene muchas plantas y es agradable estar bajo la sombra

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Que es un lugar muy bonito como un jardín grande

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Sentarse a platicar con los amigos, comprar un café, comprar un helado, ir al teatro

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Muy agradable y fresco

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Libertad

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: [los jardines](#)

Menos le agrada (1)?: [los carros que se estacionan en la escarpa](#)

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los estudiantes de las escuelas del centro por que utilizamos mucho el espacio para reunirnos

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que pongan lugares para cargar celulares

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. [Restaurantes, bares y cafeterías](#)
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que están bien

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Creo que no afectan

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|---|---|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 09 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Es mi paso para ir a mi escuela

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Igual que ahora

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Turistas

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Porque solamente paso caminando

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Nada

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Bastante limpio y ordenado

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De amplitud

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: que la banqueta es ancha

Menos le agrada (1)?: que siempre hay señores sentados fumando molestando a las muchachas que pasan

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los turistas, porque ellos son los que más visitan el parque

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que pongan más vigilancia por el ayuntamiento

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. **Restaurantes, bares y cafeterías**
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que solo son para los turistas

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Ayudan a que haya más gente en el parque

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|---|---|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 10 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. **Semanalmente**
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque voy con mi familia a escuchar música saliendo de misa los domingos

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Antes solo había hoteles y ahora tiene una cafetería y una heladería

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Convivencia familiar

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque tiene un camino que lo rodea

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Tranquilidad

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Espectáculos de teatro, música y artistas que trabajan y venden sus productos

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Ordenado y limpio

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Que tiene mucha vida por la música y la gente que pasa por ahí

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: que está cerca de catedral

Menos le agrada (1)?: que hayan ambulantes

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los artistas y músicos que se ponen en el espacio porque la gente se acerca a ver/escuchar su trabajo

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que retiren a las personas que venden cosas en la banqueta

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que hay más opciones para comer y convivir con la familia

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Que son buenos porque los turistas se acercan a comprar cosas y dejan dinero

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 11 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Cuando vengo al centro paso por el parque porque me queda de camino

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Se ve más limpio y turístico

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con los fines de semana cuando cierran las calles del centro

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque es bonito y agradable

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente agradable y tranquilo

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Limpio y colonial

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Se siente agradable llegar a él luego de caminar por las calles del centro

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: los árboles

Menos le agrada (1)?: el ruido de los camiones

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los dueños de los edificios

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que se mantenga limpio, porque en la noche hay muchas ratas, basura y vagabundos

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. **Hoteles, hostales y Airbnb**

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Están bonitos y son un lugar al cual ir cuando se pasa por el parque

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Hacen que se vea conservado el parque y con gente como los turistas

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 12 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Lo vimos en un blog de viajes y en cuentas de Instagram

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No lo sé

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con paisajes típicos de la ciudad

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Está bonito y fotografiable

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Que estoy disfrutando la ciudad

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Bonito

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Como de una ciudad antigua

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: el estilo colonial

Menos le agrada (1)?: se pueden ver los botes de basura

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El turismo

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

El transporte público es muy ruidoso, y el parque y la ciudad en general podrían estar más más limpios

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. **Si**

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. **Hoteles, hostales y Airbnb**

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Están perfectos y son muy convenientes

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Permiten que se pueda entrar a los edificios al comprar

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

b. 1. Familias

2. Jóvenes y adultos principalmente

c. **1. Todos los niveles socioeconómicos**

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 13 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: ___ JOV ADU ___ SEN

Lugar de origen: ___ LOC NAC ___ EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. **Mensualmente**
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Por la Biciruta y Mérida en Domingo

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No lo sé

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con los fines de semana con la familia

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Siempre hay gente, turistas, puestos de artesanías

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Alegría

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Caminar por el parque, comer un helado o un café, comprar en los puestos

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Se ve cuidado y con mucha vida

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Seguridad y alegría

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: la gente, la música y los colores

Menos le agrada (1)?: los arbustos que se ven desatendidos

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El ayuntamiento de la ciudad y el gobierno del estado

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que hagan más actividades para las familias en el centro, para que vengan a recorrerlo

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. **Hoteles, hostales y Airbnb**

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son lugares para comprar cuando uno viene al centro

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Hacen que los edificios no se vean abandonados

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 14 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: ___ JOV ADU ___ SEN

Lugar de origen: ___ LOC NAC ___ EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Lo pasamos mientras íbamos de la Catedral a la iglesia de Tercera Orden

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No lo sé

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con lo bonito de Mérida, los árboles y los edificios antiguos

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Se ve muy bonito, hay muchos jóvenes en las bancas, los árboles y las palmeras le dan un aspecto muy tropical, los edificios antiguos, la iglesia y la estatua le dan un ambiente lindo

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Como un lugar tranquilo donde la gente disfruta de su ciudad

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Sentarse en las bancas, que te limpies los zapatos por los limpiabotas, entrar a los restaurantes

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Bonita y muy agradable

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Relajación y bienestar

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: los árboles y las personas

Menos le agrada (1)?: el humo de los autobuses

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El gobierno de la ciudad y los empresarios de las franquicias y los hoteles

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que cuiden su limpieza para que no haya malos olores

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Están relacionados a las personas que visitan el lugar

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Lo hacen más atractivo para recorrer

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 15 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: __ JOV ADU __ SEN

Lugar de origen: __ LOC __ NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Por Starbucks

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No lo sé

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con los otros parques que hemos visto (Plaza Grande y Santa Lucía)

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Se ve como un parque lindo

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Como de no estar en medio de la ciudad

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Limpia y cuidada

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Bienestar

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: los árboles

Menos le agrada (1)?: el ruido

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

La ciudad (el gobierno municipal)

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Todos me parecen bien

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. **No**

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. **Hoteles, hostales y Airbnb**

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Los locales con cafeterías y heladerías están bien, y los hoteles están bien ubicados

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Recuperan la arquitectura del lugar

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de las siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 16 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: ___ JOV ___ ADU SEN

Lugar de origen: ___ LOC ___ NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Almorzamos en uno de los hoteles del parque (Mansión Mérida by the Park)

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No lo sé

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con un espacio agradable

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. **No**
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Por el clima

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Calor y es muy desagradable

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Bien, como un lugar que la gente disfruta

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Seguridad y tranquilidad

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: el restaurante y los otros locales con mesas y sillas

Menos le agrada (1)?: el teatro que siempre está cerrado

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los hoteles y sus restaurantes

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Promover más eventos culturales

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. **Hoteles, hostales y Airbnb**

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que son algo positivo para el parque

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Atraen a las personas

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. **Todos los niveles socioeconómicos**

2. **Turistas (nacionales o extranjeros)**

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 17 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: ___ JOV ___ ADU SEN

Lugar de origen: ___ LOC ___ NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Por el ambiente de las calles y los restaurantes que están a su alrededor

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- c. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No tengo forma de saberlo

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con un ambiente colonial mexicano

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Por las artesanías y las personas que lo recorren

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Alegría y curiosidad por los puestos y productos locales

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Venta de artesanías, comprar cafés, helados, comer en alguno de los restaurantes o el hotel

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Limpia y con cuidado y mantenimiento, con color y árboles

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Vivacidad y diversión

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: los árboles

Menos le agrada (1)?: los botes de basura están a la vista

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El turismo y la municipalidad

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Mantener el cuidado y vigilancia que hay en el parque

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son atractivos para nosotros como visitantes

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Los llenan de vida por las personas que los visitan

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 18 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: ___ JOV ___ ADU SEN

Lugar de origen: ___ LOC NAC ___ EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Cuando visitamos el centro para pasear a familiares que llegan a la ciudad

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Más descuidado por el hotel que antes estaba abandonado, pero con el cine Fantasio cuando aún funcionaba

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con la Biciruta y Mérida en Domingo

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque es muy bonito, ahí uno se puede sentar a descansar en el centro mientras pasa un poco el sol

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente menos caluroso que cuando se camina por la calle

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?
- No
 - Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Descansar en las bancas, tomar algo en los restaurantes, caminar por el monumento, tomar fotografías

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Se ve limpio y tranquilo, nunca está demasiado concurrido

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Tranquilidad sobre todo

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: su estatua viendo hacia la iglesia

Menos le agrada (1)?: algunos vagos que se sientan en las bancas

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El Ayuntamiento de Mérida

- 11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Cuidar a las personas que usan el parque para que no haya tanto vago

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- No
- Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- Restaurantes, bares y cafeterías
- Boutiques y tiendas de ropa
- Hoteles, hostales y Airbnb
- Galerías de arte y tiendas de diseño
- Tiendas de artesanías
- Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

- 12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Hacen que haya más personas de todas las edades constantemente

- 12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Hace que se arreglen los edificios que antes estaban abandonados o en malas condiciones y que la gente los visite más

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | | |
|----|--------------------------------------|--|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 19 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: ___ JOV ___ ADU SEN

Lugar de origen: ___ LOC NAC ___ EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque está cerca del zócalo de la ciudad

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No sé cómo era antes

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con las imágenes que hemos visto de Mérida

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Se ve tranquilo y seguro para pasar tiempo en el

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente como un lugar donde se puede ver la ciudad y descansar del calor

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Se ve lindo y que tiene cuidado y mantenimiento

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Alivio del calor

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: La sombra de los árboles

Menos le agrada (1)?: El ruido de los autos que tocan mucho el claxon

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El Ayuntamiento de la ciudad y los ciudadanos

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Hacer calles peatonales como en otras ciudades del país, porque son muy estrechas y el paso de los autobuses a alta velocidad se siente inseguro

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Le dan mucha vida y hacen que luzca el parque

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Los hacen sentir modernos

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 20 / 20

ESPACIO PÚBLICO: Parque Hidalgo

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Plaza

Grupo de edad: ___ JOV ___ ADU SEN

Lugar de origen: ___ LOC NAC ___ EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. **Semanalmente**
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque vengo a misa en El Jesús

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Estaba menos cuidado, tenía pisos diferentes y no tenía esas columnas que le pusieron a los lados. El cine Fantasio aún funcionaba y estaba la librería Dante en la esquina en la casa que estaba abandonada y ahora es un hotel

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con los domingos que vengo a misa

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

El monumento es de Manuel Cepeda Peraza

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Es fresco y hay muchas familias

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Descanso y tranquilidad

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No

b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Más limpia y con más personas

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Buen humor y tranquilidad

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: Los almendros

Menos le agrada (1)?: Cuando está sucio

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El Ayuntamiento

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que pongan en uso el cine Fantasio, era muy bonito y en el centro ya sólo queda el de Santiago

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. **Restaurantes, bares y cafeterías**

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. **Hoteles, hostales y Airbnb**

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. **Tiendas de artesanías**

f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Veo que mucha gente entra en ellos

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Arreglan los edificios abandonados y les dan otro uso que les devuelve vida

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. **1. Familias**

c. **1. Todos los niveles socioeconómicos**

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 01 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Lo visito para comer.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Sigue siendo el mismo, lo que ha cambiado es la iluminación y pintura en algunos edificios.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con salir de paseo.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Tiene caminos los cuales se pueden recorrer y explorar, visitar la iglesia, el campo de béisbol.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Que es un espacio fresco por la noche.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Comer, ejercitarse, jugar.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

En buen estado, sobre todo con la iluminación de la iglesia y campo de béisbol.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Espacio fresco pero en la noche, ya que no cuenta con muchos árboles.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *que vendan comida*

Menos le agrada (1)?: *que no tenga muchos árboles*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los niños y las familias que viven alrededor del parque.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que haya más árboles y se dé a conocer más dentro del centro.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. **No**

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. **Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes**

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que es buena, ya que se puede hacer otras cosas estando en el parque, esto referente a restaurantes y tiendas.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Si la imagen (fachada, material) que tienen estos comercios sea acorde a algo y no propongan un cambio drástico a la imagen que hay en el parque y sus alrededores.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. **1. Habitantes locales**

b. **1. Familias**

c. **1. Todos los niveles socioeconómicos**

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 02 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Por la feria y la comida que es muy famosa.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

El mercado en particular me parecía algo sucio, y le faltaba mantenimiento a la iglesia y al parque.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con la convivencia familiar y con las tradiciones más antiguas de la ciudad.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Los espacios son abiertos y amplios los cuales permiten una buena circulación y por lo mismo es muy agradable el ambiente.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Una sensación de familiaridad y propiedad con el lugar.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Comer, comprar, jugar al béisbol, básquetbol, esparcimiento.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Algo desgastada.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Familiaridad.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *los espacios abiertos*

Menos le agrada (1)?: *la circulación vehicular*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

La religión, es un barrio cuyo origen es la religión católica y es esta misma la que le ha dado forma a la gran mayoría de los espacios.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Cerrar toda el área que rodea la plaza principal a la circulación vehicular, y tratar de hacer áreas de estacionamiento.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son el principal atractivo del barrio.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Son parte de la esencia del barrio y de la forma de convivir y socializar tanto de los habitantes entre sí, así como de los habitantes con los visitantes.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | | |
|----|--------------------------------------|--|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 03 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Por ir a misa y porque está cerca de mi casa.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

La iglesia ha cambiado, la han mejorado con la iluminación y han quitado los jardines que estaban alrededor. Han mejorado donde juegan los niños, donde practican deporte los muchachos y los aparatos para la gente mayor.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Lo relaciono con ir a misa, con las fiestas de cada año de la Virgen y con ir al mercado que está atrás de la iglesia y hay que pasar por el parque.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Porque le hace falta iluminación más atención a los jardines y la fuente del parque, limpieza, y hay muchos borrachos que duermen en las bancas.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

No se siente un lugar seguro por los borrachos que hay siempre durmiendo, intento pasar rápido o ir cuando hay más gente conmigo o los domingos que son las misas.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?
- No
 - Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Hacer ejercicio en los aparatos para gente mayor, jugar softbol y basquetbol y pasear a los perros.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Se ve descuidado, le falta atención como jardinería e iluminación para que se sienta seguro.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Se siente un lugar familiar y agradable.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Que está cerca de mi casa*

Menos le agrada (1)?: *Que hayan borrachos durmiendo en las bancas*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? *Justifique su respuesta:*

El ayuntamiento que no le da importancia al parque y su mantenimiento, y la gente que vive alrededor del parque ya es mayor y no exige que lo cuiden como se debe.

- 11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Mejorar la iluminación por las noches, más seguridad y jardinería, que las bancas y botes de basura estén en buen estado y que hagan más actividades que atraigan a personas que no sean sólo vecinos, como pasa con los bailes de Santiago de los martes.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- No
- Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? *Puede elegir más de una opción:*

- Restaurantes, bares y cafeterías
- Boutiques y tiendas de ropa
- Hoteles, hostales y Airbnb
- Galerías de arte y tiendas de diseño
- Tiendas de artesanías
- Pequeños comercios (ej. *tlapalerías, misceláneas, fondas*), tianguis y mercados ambulantes

- 12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que son comercios de los vecinos, muchos han durado por años y que dan servicio a los que vivimos alrededor.

- 12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Los comercios que hay ahora cierran a cierta hora, excepto el Circle K que es 24 horas, y se ve muy solitario el parque, solo en la parte de atrás hay gente por los puestos de comida. Eso hace que se vea solitario, y se ve más inseguro porque los edificios de alrededor no se ven tan restaurados.

- 12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? *Elija una opción de los siguientes pares:*

- | | |
|--|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 04 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Se encuentra cerca de mi casa.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Hace unos años se hicieron trabajos para mejorar las canchas deportivas, con iluminación para esa área y para la iglesia. También eliminaron parte de la vegetación alrededor del atrio de la iglesia. En general se sigue viendo igual pero esos detalles hacen que no se vea tan olvidado.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con mi infancia al visitarlo para los gremios de agosto y su feria, y para las actividades que escuelas y catecismos realizaban ahí.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

San Sebastián empezó como un pueblo indígena a las afueras de la Mérida colonial que poco a poco comenzó a conurbarse y convertirse en parroquia, siempre con una fuerte relación, debido a la cercanía, con el barrio de San Juan y con el antiguo camino a Campeche (la Ermita de Santa Isabel). También se le ha conocido en la cultura popular como un barrio bravo, y como el lugar donde se inventó el panucho.

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

A pesar que los caminos sin claros, la vegetación descuidada y la poca iluminación hacen que no se desee entrar al parque. Por lo regular camino alrededor de él para llegar a mi destino.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Inseguridad y soledad.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?
- No
 - Si**

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Sentarse en las bancas, hacer ejercicio alrededor, pasear a mascotas.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Descuidada sobre todo.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Es un lugar fresco y sería más agradable si no se sintiera tan solitario.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Es muy pintoresco*

Menos le agrada (1)?: *Los vagabundos que duermen en las bancas*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El gobierno municipal por un lado al no darle el mismo mantenimiento y promoción que tienen otros parques del centro de la ciudad, y los vecinos que siguen asistiendo a las actividades como misas y gremios que le dan vida al parque.

- 11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que reciba la misma atención que otros parques tal vez con un proyecto para su revitalización que involucre a la comunidad.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- No**
- Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- Restaurantes, bares y cafeterías
- Boutiques y tiendas de ropa
- Hoteles, hostales y Airbnb
- Galerías de arte y tiendas de diseño
- Tiendas de artesanías
- Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes**

- 12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Muchos de ellos han existido por años y pertenecen a vecinos del barrio, pero al mismo tiempo varios han cerrado porque ha disminuido la afluencia de gente.

- 12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Ciertos comercios como restaurantes y cafeterías permiten que haya gente por más tiempo en el espacio público, por lo que se siente más seguro. También promovería que muchos de los edificios fueran restaurados al menos en sus fachadas.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|--|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 05 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque es un lugar tranquilo, por temporadas se instala una feria y es un lugar muy agradable para estar en familia y convivir sanamente.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Lo recuerdo menos colorido como está ahora, con unas canchas para básquetbol y fútbol menos profesionales como ahora lo está, sin internet inalámbrico y sin un área específica para realizar ejercicio.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con un sitio de convivencia, armonioso y muy relajante para pasar el rato.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque tiene un toque armonioso que hace que te quedes bastante tiempo a pasar el rato, caminar alrededor del parque, cuenta también con unos puestos de comida en los que en la noche podrías ir a cenar muy a gusto y rico, pasar un rato familiar y agradable, estando solo, con amigos o familiares.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Mucha tranquilidad porque es un parque muy seguro, meramente familiar y un bonito espacio para relajarte y convivir.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Partidos de fútbol, básquetbol e inclusive las tradicionales kermeses que se realizan cada determinado tiempo en el sitio.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Muy agradable.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Convivencia, relajación y diversión.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Es un lugar muy seguro para convivir.*

Menos le agrada (1)?: *Por lo regular a veces el servicio eléctrico falla y no hay luz en la zona a ciertas horas de la noche.*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El gobierno, puesto que ellos usan el parque para fines políticos porque pintan del color del partido el parque y suele tener una apariencia rara.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que la gente lo cuide más, que no sea un espacio para dejar su basura, la gente que hace grafitis en él se concientice un poco más de que es un sitio en el que familias con niños pequeños van, adultos mayores, hay puestos de comida a su alrededor y todo eso lo contamina.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. *Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes*

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Dan vida al parque y a sus alrededores ya que siempre hay gente en él.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

En este caso, puedo estar segura de que no afecta en nada, al contrario, como mencioné anteriormente, los pequeños comercios a sus alrededores dan vida al sitio para que siempre esté rodeado de gente.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | | |
|----|--------------------------------------|--|
| a. | 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. | 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. | 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 06 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque es un lugar tranquilo y hay puestos de comida en las noches en la que la convivencia familiar es lo primero.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. **Si**

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Lo recuerdo con menos gente, físicamente menos pintoresco.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con un sitio de convivencia familiar.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque es un parque muy bonito en el que puedes convivir sanamente con amigos o familiares.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Tranquilidad y nostalgia porque he visto muchos cambios en él a lo largo de casi 50 años.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Clases de zumba en el área para hacer ejercicio, hermeses o actividades escolares.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Muy agradable.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Sensación familiar y de tranquilidad.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Es un lugar muy bonito y hay varios puestos de comida a su alrededor lo que le da aún más el toque perfecto para convivir con la familia o amigos.*

Menos le agrada (1)?: *La gente suele tirar su basura en algunos sitios del parque.*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

La gente que sólo está en el parque en las noches y se deja sus botellas de licor o su basura.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que la gente lo cuide más, que no sea un espacio para dejar su basura.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. **Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes**

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que es una buena opción para que parque sea aún más conocido.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

En este caso el parque está rodeado de gente y eso lo hace lucir aún mejor.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|--|---|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 07 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque es muy tranquilo y es mi paso para ir al molino.

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Sin nada tan moderno como está ahora.

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Un lugar bonito para convivir.

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

Pues barrio de San Sebastián forma parte de los barrios de segunda generación en la ciudad de Mérida junto con el barrio de La Mejorada y el de Santa Ana. El templo fue de los primeros en ser edificados por los españoles. El pueblo llamó y sigue llamando a la iglesia del lugar "Nuestra Señora de San Sebastián".

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Porque es un parque muy bonito.

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Que es muy bonito.

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?
- No
 - Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Actividades escolares, deportes para los adolescentes y actividades recreativas.

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Muy agradable.

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De una convivencia tranquila.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Está muy bonito el parque para convivir.*

Menos le agrada (1)?: *A veces está muy oscuro.*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? *Justifique su respuesta:*

Gente que no sabe cuidar sus espacios públicos y contamina el parque.

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Sancionar a la gente que se encuentre haciendo algo indebido en el parque.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- No
- Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- Restaurantes, bares y cafeterías
- Boutiques y tiendas de ropa
- Hoteles, hostales y Airbnb
- Galerías de arte y tiendas de diseño
- Tiendas de artesanías
- Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes**

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Es muy agradable que gente nueva visite el parque.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

No creo que afecten el parque, al contrario, mientras más gente esté, más conocido se hace.

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|--|---|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 08 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Está cerca de mi casa

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Para antes de las fiestas de la virgen lo arreglaron un poco

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con mi paso de todos los días para ir a mi casa

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Porque no se ve cuidado y la mayor parte del tiempo no hay mucha gente

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Calor y un poco de tristeza por los arbustos que se ven descuidados

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Como algo descuidado

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De una convivencia tranquila.

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *La iglesia*

Menos le agrada (1)?: *A veces está muy oscuro.*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El párroco de San Sebastián y el Ayuntamiento

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Darle más mantenimiento a las plantas y a los postes de luz

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son muy convenientes cuando se vive por aquí

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Le dan movimiento en las mañanas, pero las escuelas son las que atraen más personas

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|---|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 09 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque vivo cerca y traigo a caminar a mi perro

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Como es hasta ahora, ha cambiado muy poco

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con tardes tranquilas

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Es muy tranquilo y siempre veo gente conocida que viene al parque a pasar la tarde

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Tranquilidad

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Platicar en las bancas, caminar a los perros, jugar en las canchas

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Sencilla

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

De un barrio tranquilo

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *La tranquilidad*

Menos le agrada (1)?: *Lo descuidado de las plantas*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los vecinos

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Mejorar la iluminación y las plantas, igual que las bancas

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que llevan aquí mucho tiempo

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Le dan vida y son parte de la rutina de los vecinos

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|---|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 10 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Vengo a correr al parque

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Llevo un año de vivir aquí y no ha cambiado

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con la vida tranquila de Mérida

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Es muy pequeño y siempre hay gente que viene con sus familias

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Serenidad

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Hacer jogging, traer a las mascotas, los juegos para los niños

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Tradicional y sin pretensiones

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Tranquilidad

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Las canchas*

Menos le agrada (1)?: *A veces está algo sucio y descuidado*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Las personas que viven en San Sebastián y el Ayuntamiento

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Más limpieza y cuidado en el parque

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que son tradicionales

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Son parte de la vida tradicional de las personas

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|---|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 11 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Vivo a una calle del parque

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Igual

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con el ritmo de vida de antes

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

Es el parque de uno de los barrios tradicionales de Mérida

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Siempre se ve con pocas personas

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Tristeza

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Un poco descuidado

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Silencio

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Las personas*

Menos le agrada (1)?: *Los vagos que duermen en las bancas*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El Ayuntamiento de la ciudad

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Cuidar más la imagen del parque para que vaya más gente

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Que son negocios familiares

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Son parte de la vida en el barrio y de la imagen del parque

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 12 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: __JOV ADU __SEN

Lugar de origen: __LOC __NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. **Diariamente**
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Vivo en San Sebastián

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No lo sé

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con parte de mi día a día

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Se ve muy bonito y tranquilo

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Felicidad y tranquilidad

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Descansar y platicar, utilizar las canchas y los elementos para hacer ejercicio, comer en los puestos del mercado

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Linda

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Nostalgia

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Los atardeceres ahí son muy bonitos*

Menos le agrada (1)?: *Los olores por los vagabundos que duermen ahí*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Las personas del barrio

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Evitar que haya vagabundos que le dan mala imagen al parque

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. **Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes**

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Faltan algunos restaurantes o cafés que den más razones para visitar el parque

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Hacen que sigan en uso pero necesitan mejorar su imagen para no verse descuidados

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|--|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 13 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: __JOV ADU __SEN

Lugar de origen: __LOC NAC __EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. **Semanalmente**
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque voy a misa los domingos

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No mucho

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con las escuelas y la iglesia

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque es muy tranquilo y siempre me encuentro a vecinos

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente bonito, tranquilo y sin ruidos del centro

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Es un lugar para estar luego de misa o cuando salen los niños de la escuela, hay clases de zumba, catecismo, los que juegan basquet

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Podría ser más bonito si lo arreglaran

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Tranquilidad

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *La iglesia*

Menos le agrada (1)?: *La iluminación es muy mala*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los vecinos y la iglesia

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que mejoren la iluminación para que no haya tanto borracho

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. **Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes**

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Algunos han estado cerrando y es una pena

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Cuando se cierran hacen que se vea abandonado el parque

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de las siguientes pares:

- | | |
|--|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 14 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Por los puestos del comida del mercado

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Igual

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con el mercado y la feria

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. **No**
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Porque se ve algo inseguro

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Como que no hay tanta gente, solitario

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Solitaria y sin mucho cuidado

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Un poco de inseguridad

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *La comida*

Menos le agrada (1)?: *La gente que duerme en las bancas*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los que viven aquí

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que haya más seguridad

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son atractivos y una tradición

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Son los que mantienen a la gente visitando el parque

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|---|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 15 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Para comprar o ir a alguno de los puestos que están alrededor

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Se ve igual

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con la iglesia

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

No hay nada, solo en las noches que se ponen algunos carritos con chicharrones

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Nada en particular

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Menos bonitos que el de otros parques como la Ermita

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Simpleza

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Los árboles*

Menos le agrada (1)?: *Que se ve anticuado*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El ayuntamiento y los vecinos

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Cambiar las bancas y los botes de basura, igual los señalamientos que se han caído se ven mal

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Hacen que tengas todo cerca: hay una tlapalería, un expendio, carnicerías, un Extra (Circle K), etc.

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Hacen que haya gente yendo y viniendo todo el tiempo

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de las siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 16 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Nos dijeron que la comida aquí era muy buena

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

No lo conocía antes

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con el centro histórico de Mérida

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

Venimos en Uber, y por nosotros mismos no se puede porque no conocemos la ciudad

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Porque se ve chiquito y muy curioso

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Como una vida de barrio tranquila

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Comer en los puestos, caminar el parque, los juegos infantiles

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Bonito y muy tradicional

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Tranquilidad

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *La gente*

Menos le agrada (1)?: *Se ve un poco sucio*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El gobierno

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Que esté un poco más iluminado

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. No
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son chiquitos y como para los que viven en el barrio

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Ayudan a la economía de las personas y a que no se vea abandonado

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|---|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 17 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Aquí vive una de mis amigas

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Más o menos igual a como está ahora

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con la feria de los gremios y los puestos de comida del mercado

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Es muy agradable por las noches

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Se siente fresco y siempre hay gente platicando

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Platicar en el parque, paseas a las mascotas, hacer ejercicio en las canchas

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Muy sencilla y linda

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Tranquilidad

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Los árboles*

Menos le agrada (1)?: *Los malos olores de los borrachitos que duermen ahí*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

Los de los gremios y el Ayuntamiento

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Cuidar que ya no se queden a dormir esos hombres, dan muy mal aspecto y hacen que apeste el parque. A uno le da miedo caminar por donde están.

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

a. No

b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

a. Restaurantes, bares y cafeterías

b. Boutiques y tiendas de ropa

c. Hoteles, hostales y Airbnb

d. Galerías de arte y tiendas de diseño

e. Tiendas de artesanías

f. Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son los que han estado siempre pero varios ya cerraron desde hace años

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Le dan vida al parque pero de noche están cerrados

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

a. 1. Habitantes locales

b. 1. Familias

c. 1. Todos los niveles socioeconómicos

2. Turistas (nacionales o extranjeros)

2. Jóvenes y adultos principalmente

2. Niveles socioeconómicos acomodados

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 18 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. **Semanalmente**
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Porque vivo cerca del parque, a dos calles

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Desde que vivo aquí hace 4 años ha cambiado muy poco, casi no lo han intervenido como otros que están en el centro

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con mi vida en Mérida

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

Es uno de los barrios antiguos del centro de la ciudad, y estaba cerca del Camino Real a Campeche, cerca de la Ermita

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Es muy bonito y tranquilo

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Tranquilidad aunque al principio había escuchado que podría ser peligroso por las noches

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?
- No
 - Si

Si la respuesta fue Si, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Caminar el parque o sentarse en las bancas debajo de los árboles, he visto que hay clases de catecismo y grupos de Boy Scouts, también he visto jóvenes haciendo jogging por las tardes

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Un poco sencilla en comparación a otros parques, pero más tranquilo

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Tranquilidad

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Las escuelas y la iglesia son muy bonitas*

Menos le agrada (1)?: *La fuente pocas veces está en funcionamiento o está sucia*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

La municipalidad principalmente y los que hemos comprado casas en las cercanías al restaurarlas

- 11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Cuidar más la imagen y promoverlo para que haya más inversión

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- No
- Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- Restaurantes, bares y cafeterías
- Boutiques y tiendas de ropa
- Hoteles, hostales y Airbnb
- Galerías de arte y tiendas de diseño
- Tiendas de artesanías
- Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes

- 12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son convenientes pero por las noches no hay muchos lugares a los cuales ir, más que los lugares de comida del mercado. No hay restaurantes, bares o cafés.

- 12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Lo hacen ver desolado por las noches

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|---|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 19 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. **Semanalmente**
- c. Mensualmente
- d. Esporádicamente

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Me gusta la comida tradicional del mercado

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. No
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Se ve más o menos lo mismo

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Principalmente con la iglesia y el mercado

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. Si

6A. ¿Por qué?:

Me gusta tomar fotografías de las personas que lo visitan

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Felicidad de la vida tranquila que parece permanecer aquí

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Se pueden hacer actividades deportivas, también siguen presentes las actividades religiosas, y muchas familias vienen a recrearse por las tardes

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Menos presuntuosa y llamativa que otros como el parque de Santa Lucía o el de Santa Ana

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Tranquilidad

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Las familias que se reúnen en él, cerca de la fuente*

Menos le agrada (1)?: *La iluminación no es muy buena por sí misma*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El Ayuntamiento de la ciudad en primer lugar, y la feligresía de la iglesia

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Darle mayor mantenimiento y que hayan más proyectos para su embellecimiento

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. **Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes**

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son pequeños negocios familiares

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Son una tradición para muchos

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de los siguientes pares:

- | | |
|--|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

APROPIACION ESPACIAL: PERCEPCION | ENCUESTA

No. DE ENCUESTA: 20 / 20

ESPACIO PÚBLICO: San Sebastián

TIPO DE ESPACIO PÚBLICO: Parque

Grupo de edad: JOV ADU SEN

Lugar de origen: LOC NAC EXT

1. ¿Ha visitado antes este espacio público?

- a. No
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor responde:

1A. ¿Con qué periodicidad lo visita?

- a. Diariamente
- b. Semanalmente
- c. Mensualmente
- d. **Esporádicamente**

2. ¿Por qué visita este espacio público en particular?

Solemos quedarnos en un Airbnb en la Ermita cuando visitamos la ciudad

3. ¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?

- a. **No**
- b. Si

3A. ¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?

Igual a como está, tal vez está ocasión está un poco más arreglado

3B. ¿Con qué relaciona este espacio público?

Con las vacaciones en Mérida

3C. ¿Sabe algo sobre el pasado de espacio público y su historia?

- a. **No**
- b. Si

Si la respuesta fue Si, por favor:

3D. Explique:

4. ¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

4A. Explique:

5. ¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue NO, por favor:

5A. Explique:

6. ¿El espacio público invita a recorrerlo?

- a. No
- b. **Si**

6A. ¿Por qué?:

Es muy bonito y se siente un ambiente familiar y local

6B. ¿Qué siente al recorrer el espacio público?

Es un gusto, poder sentarse a ver la gente pasar o cuando juegan en las canchas deportivas

7. ¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?

- a. No
- b. **Si**

Si la respuesta fue SI, por favor

7A. Mencione algunos (al menos 3):

Los partidos de softball, los niños que juegan en el área infantil, los jóvenes que se reúnen en el parque

8. ¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?

Bonita y sin pretensiones

9. ¿Qué sensación le transmite el espacio público?

Un ambiente local tradicional

10. Sobre este espacio público, ¿qué característica es la que:

Más le agrada (1)?: *Los árboles*

Menos le agrada (1)?: *Que no hay más lugares para pasar el tiempo con vista al parque*

11. ¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años? Justifique su respuesta:

El gobierno de la ciudad y del estado

11A. ¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?

Darle más promoción

12. ¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios en los alrededores del espacio público?

- a. **No**
- b. Si

12A. ¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia? Puede elegir más de una opción:

- a. Restaurantes, bares y cafeterías
- b. Boutiques y tiendas de ropa
- c. Hoteles, hostales y Airbnb
- d. Galerías de arte y tiendas de diseño
- e. Tiendas de artesanías
- f. **Pequeños comercios (ej. tlapalerías, misceláneas, fondas), tianguis y mercados ambulantes**

12B. ¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?

Son muy pocos y ninguno es para el disfrute de los visitantes

12C. ¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?

Lo hacen ver muy tradicional pero les hace falta otros que funcionen para el disfrute

12D. Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente? Elija una opción de las siguientes pares:

- | | |
|--|--|
| a. 1. Habitantes locales | 2. Turistas (nacionales o extranjeros) |
| b. 1. Familias | 2. Jóvenes y adultos principalmente |
| c. 1. Todos los niveles socioeconómicos | 2. Niveles socioeconómicos acomodados |

**IV. TABLAS RESUMEN DE ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS
(Percepción)**

PARQUE DE SANTA LUCIA

RANGO DE EDAD
ORIGEN

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

MEMORIA

1	¿Has visitado antes este espacio público?	b	b	b	b	b	b	a	b	a	b	b	b	a	b	b	a	b	a	b	
A	¿Con qué periodicidad?	c	c	c	c	d	a	N/A	d	N/A	b	d	b	N/A	a	c	N/A	d	N/A	b	
2	¿Por qué visita este espacio público en particular?	Restaurantes	Transición	Restaurantes	Restaurantes y bares	Trova y baile regional	Transición	Reuniones sociales	Restaurantes y Banca Gigante	Restaurantes	Punto turístico	Restaurantes	Ubicación	Restaurantes y biciruta	Punto turístico	Comida	Restaurantes	Iglesia	Restaurantes	Restaurantes	Reunión social
	¿Considera que el espacio público ha cambiado en los últimos años?	b	b	b	b	b	b	b	a	b	a	b	b	b	a	b	b	a	a	a	b
A	¿Cómo recuerda este espacio público en el pasado?	En abandono	Descuidado	Menos concurrido	Edificio abandonado, pero con actividades culturales	Sin locales comerciales	Similar, algunos locales han cambiado	Habían pocos comercios	Primera visita	Distintos comercios y Banca "tú y yo" Gigante	Primera visita	Mayor afluencia de visitantes	No lo sé	Mayor afluencia de visitantes	Primera visita	Diversos comercios	Nuevos comercios y colocación de bancas gigantes	Primera visita	Sin cambios	Primera visita	Se encontraba en abandono
3	¿Con qué relaciona este espacio?	Restaurantes	Actividades Recreativas	Comercio, Restaurantes y serenata	Restaurantes y serenatas	Música	Restaurantes y Banca	Árboles y Restaurantes	Restaurantes y Banca Gigante	Restaurantes y Serenata	Restaurantes	Comercios y Serenata	Iglesia	Plaza e iglesia	Restaurantes y obeliscos	Árboles	Restaurantes y trova	Iglesia y árboles	Restaurantes	Iglesia	Restaurantes y serenata
C	¿Sabe algo sobre el pasado del espacio público y su historia?	a	b	a	a	a	a	a	b	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b
D	Explique	N/A	La iglesia de Sta. Lucía es de las más antiguas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	La plaza solía ser un centro de barrio	N/A	Solía ser un barrio indígena	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Era un barrio de mulatos y salida de la ciudad

ATMÓSFERA

4	¿Es fácil para usted llegar a este espacio público?	b	b	b	b	a	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	a
A	Explique	N/A	N/A	N/A	N/A	Vivo lejos de la zona	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Lejos de mi domicilio	N/A	Fácil acceso
5	¿Puede reconocer con facilidad sus recorridos y zonas?	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
A	Explique	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	¿El espacio público invita a recorrerlo?	b	b	b	b	a	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	a	a	a	b
A	¿Por qué?	Por la iluminación y locales	Actividades Recreativas	Hay muchas actividades	Restaurantes	El parque no es muy grande	Espacio abierto, arbolado	Buena ubicación	Cercanía a la zona turística	Cercanía a la zona turística	Cercanía a la zona turística	Cuenta con estacionamiento o árboles	Bancas y árboles	Buena ubicación	Agradable	Área de descansos y restaurantes	Mucha área privativa	Árboles	Mucha área privativa	Faltan bancas para descanso	Áreas arboladas
B	¿Qué siente al recorrer el espacio público?	Tranquilidad	Disfrutar de la arquitectura	Confort climático	Aislado del bullicio	Muy concurrido	Confortable	Confort climático	Confort climático	Confortable	Tranquilidad	Confortable	Confort climático	Tranquilidad y seguridad	Mucho obstáculo para peatón	Seguridad y tranquilidad	Bullicioso	Confort climático	Muchos comercios	Muy concurrido	Armonía
	¿Considera que existe variedad de actividades para realizar dentro del espacio público?	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	b	b	b	a	a	a	a	b
A	Mencione algunos (al menos 3)	Serenata de los jueves, Restaurantes y Marquesitas	Misa, Restaurantes, Actividades Regionales	Restaurantes, serenta y artesanías	Restaurantes, cominar, serenata	Comer, trova y baile regional	Restaurantes, puestos de comida y eventos musicales	Restaurantes, danzón y eventos musicales	Restaurantes, serenata y danzón	Serenata, restaurantes y bares	Iglesia, restaurantes y banca gigante	Restaurantes, eventos culturales y biciruta	N/A	Danzón, restaurantes y plaza	Restaurantes, artesanías e iglesia	Escuchar trova, restaurantes y bares	Trova, eventos culturales y restaurantes	N/A	N/A	N/A	Trova, danzón y restaurantes
8	¿Cómo percibe la apariencia del espacio público?	Concurrido y limpio	Edificio Conservado	Conservado y seguro	Conservado y seguro	Conservado	Limpio y concurrido	Muy concurrido	Limpio y fresco	Amplio y limpio	Cálidad	Entretenimiento	Limpio y conservado	Muy conservado	Limpio	Limpio	Limpio y ordenado	Conservado	Ambulantaje	Ambulantaje	Conservado y limpio
9	¿Qué sensación le transmite el espacio público?	Diversión	Familiaridad	Tranquilidad	Bienestar	Agradable	Descanso	Muy concurrido	Seguro	Seguridad	Bienvenida	Descanso	Confortable	Seguridad	Seguridad	Confortable	Entretenimiento	Agradable	Concurrido	Confortable	Seguridad
10	Sobre este espacio público, ¿Qué característica es la que																				
	. Más le agrada (1):	Comercios	Edificios Históricos	Comercios	Ambiente bohemio	Actividades culturales	Confort	Edificio conservado	Confort	Obelisco	Arquitectura	Arquitectura	Tranquilidad	Arbolado	Plaza arbolada	Música en vivo	Trova	Zona arbolada	Trova	Árboles	Plaza
	. Menos le agrada (2):	Muy Concurrido	Ruido Vehicular	Muy Concurrido	Comercio invade plaza	Muy Concurrido	Limitadas áreas públicas	No permiten uso del baño	Ninguno	Mucho tránsito	Muy concurrido	Ambulantaje	Mucha área privada	Ambulantaje	Muchos obstáculos para peatón	Faltan aparcabís	Muy concurrido	Ambulantaje	Muy concurrido	Ambulantaje	Ambulantaje

CONTEXTO

11	¿Quiénes considera que son los actores sociales que más acciones e influencia han tenido sobre el espacio público en los últimos años?	Locatarios	Turistas, comerciantes y locatarios	Locatarios y Ayuntamiento	Locatarios y Ayuntamiento	Locatarios y gobierno	Comerciantes	Ayuntamiento	Visitantes	Visitantes	Turistas y locatarios	Visitantes	Locatarios	Visitantes	Turistas y Ayuntamiento	Locatarios	Locatarios	Visitantes	Locatarios	Visitantes y ambulantes	Visitantes y Ayuntamiento
A	¿Qué sugerencia haría con respecto a estas acciones para mejorar el espacio público?	Delimitar la ocupación comercial y pública	Peatonalizar las calles circundantes	Conservado y limpio	Regular la superficie que ocupan los comercios	Regular la superficie que ocupan los comercios	Permitir uso público del área techada	Permitir el uso del baño público de la plaza	Colocar más bancas para descansar	Permitir el uso del baño público de la plaza	Colocar más botes de basura	Control de ambulantaje	Más vegetación y bancas	Más bancas y aparcabís	Delimitar áreas comerciales	Colocar aparcabís	Mejorar el área para apreciar la trova	Más bancas	Mayor área pública	Reubicar ambulantes	Restringir ambulantaje y colocar aparcabís
	¿Considera que ha aumentado la presencia de comercios y servicios?	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
A	¿Qué tipo de comercios y servicios considera que tienen mayor presencia?	ac	a	abcde	abd	ab	ac	abc	abce	abc	a	abc	abe	ab	ab	ae	ac	a	ab	ac	ae
B	¿Qué piensa de la presencia de estos comercios y servicios?	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva
12	¿De qué manera cree que los comercios y servicios afectan al espacio público y los edificios que lo rodean?	Rescatan los inmuebles del abandono	Conservación del edificio	Rescate de inmueble	Conservación y mantenimiento de inmueble	Limitan el recorrido del peatón	Atraen visitantes	Revitalizan el espacio	Atraen turismo	Atraen turismo	Rescate de inmueble	Conservación del inmueble	Atraen turismo	Conservación del inmueble	Atraen turismo	Conservación del inmueble	Obstaculizan al peatón	Atraen turismo	Obstaculizan al peatón	Atraen turismo	Se está privatizando el espacio público
D	Estos comercios y servicios, ¿a quién considera que están dirigidos principalmente?	a2	a2	a2	a2	a2	a2	a2	a2	a1	a1	a2	a2	a2	a2	a2	a2	a2	a2	a2	a2
		b2	b1	b2	b2	b1	b1	b1	b1	b1	b1	b1	b2	b2	b2	b2	b1	b2	b2	b1	b2
		c2	c2	c1	c2	c1	c2	c1	c1	c1	c1	c1	c1	c1	c1	c2	c1	c1	c1	c1	c1

